



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO SOBRE  
APRENDIZAJE COLABORATIVO EN  
EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PERÚ Y  
EN PAÍSES EN LOS QUE SE HABLA EL  
IDIOMA CASTELLANO EN EL  
PERIODO 2018-2023

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN  
EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN  
EDUCACIÓN SUPERIOR

CATALINO ASENJO TELLO

LIMA - PERÚ

2026



**ASESOR**

MG. ANGELICA ELENA TAPIA CHAVEZ

**JURADO DE TESIS**

DRA. PATRICIA HAYDEE CARDENAS AYALA

PRESIDENTE

MG. EFRAIN TICONA AGUILAR

VOCAL

MG. MAURICIO ZEBALLOS VELARDE

SECRETARIO (A)

## **DEDICATORIA**

A mi padre Aurelio Asenjo, que descansa en la paz de Dios,  
que me enseñó a perseverar y a luchar en la vida cotidiana.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por darme fe y perseverancia.

## **FORMA DE FINANCIAMIENTO**

Tesis Autofinanciada.

### DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	ASENJO TELLO CATALINO

*(Agregar filas adicionales si hay más autores)*

Pertencientes al programa de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**, autores del trabajo titulado: **ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO SOBRE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PERÚ Y EN PAÍSES EN LOS QUE SE HABLA EL IDIOMA CASTELLANO EN EL PERIODO 2018-2023**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el grado de **MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR** bajo la modalidad de **TESIS**.

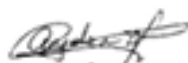
En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	TAPIA CHAVEZ ANGELICA ELENA	FAEDU	MAESTRÍA

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **13%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **2882422416**; fecha de entrega: **18-02-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 18 de febrero de 2026**



Firma del asesor  
N° DNI: 08199562  
ORCID: 0000-0002-9817-8258

Firma del Co-asesor  
N° DNI: .....  
ORCID: .....

## ÍNDICE

RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Antecedentes	6
1.3. Preguntas de investigación	13
1.4. Justificación del estudio	14
CAPÍTULO II: OBJETIVOS	15
2.1. Objetivo general	15
2.2. Objetivos específicos	15
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO	16
3.1. La educación superior en el Perú: Aspectos que se considera	16
3.2. El aprendizaje y la educación superior	19
3.3. Diferencias entre aprendizaje colaborativo y cooperativo	22
3.4. Teorías que sustentan el aprendizaje colaborativo	25
3.5. Otras teorías que sustentan el aprendizaje colaborativo	27
3.6. La bibliometría y su importancia en la investigación	29
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	33
4.1. Tipo de investigación	33
4.2. Diseño de la investigación y autor de referencia	34
4.3. Criterios de inclusión y exclusión utilizados	35
4.5. Instrumento utilizado para recolectar la información	39
4.6. Consideraciones éticas	40
5.1. Proceso de búsqueda	42
5.2. Proceso de depuración	43
5.3. Aspectos de organización	44
5.4. Desarrollo de los Resultados	45
5.4.1. Características documentales	45
5.4.2. Características metodológicas	55
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN	73
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	77
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Diferencias entre aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo	24
Tabla 2. Bases de datos de donde proceden los artículos	38
Tabla 3. Resumen de los contenidos que se desarrollaron en los resultados	45
Tabla 4. Número de artículos publicados por revistas	48
Tabla 5. Número de citaciones por artículo	50
Tabla 6. Colaboración entre autores para publicar	53
Tabla 7. Instituciones de educación superior donde se publicaron más artículos	54
Tabla 8. Investigaciones que no presentan técnicas de evaluación	58
Tabla 9. Investigaciones que presentan instrumentos de evaluación	61
Tabla 10. Tipos de variables temáticas estudiadas	67
Tabla 11. Autores que realizan recomendaciones relevantes	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Número de artículos publicados por año	46
Figura 2. Artículos publicados por países	47
Figura 3. Producción científica según el número de autores por artículo	52
Figura 4. Enfoques metodológicos	55
Figura 5. Niveles de investigación	56
Figura 6. Diseños de investigación	57
Figura 7. Técnicas de evaluación	59
Figura 8. Técnicas para recoger información	60
Figura 9. Investigaciones que presentan instrumentos de evaluación	62
Figura 10. Unidades de análisis	63
Figura 11. Tipos de muestra	64
Figura 12. Producción científica según las carreras	65
Figura 13. Número de variables temáticas	66
Figura 14. Número de palabras clave en la producción científica	68
Figura 15. Conclusiones más recurrentes	69
Figura 16. Conclusiones ordenadas por ejes temáticos	70

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Lista de artículos utilizados en la tesis

102

## RESUMEN

La presente investigación, fue un estudio bibliométrico donde se analizaron diferentes artículos sobre el aprendizaje colaborativo en educación superior. El objetivo fue describir los aspectos metodológicos, documentales y temáticos de la producción académica respecto al aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países donde se habla el idioma castellano entre los años 2018 y 2023. Para su desarrollo, se analizó la producción científica de diferentes artículos y se identificó tendencias, autores, instituciones, países, etc. Para sistematizar la información, se empleó una ficha de registro documental. El estudio bibliométrico se centró en medir elementos como: número de publicaciones sobre el tema, la cantidad de citas, las revistas influyentes. Los resultados, fueron obtenidos de 46 artículos, encontrados en 4 bases de datos: Scielo, Scopus, Redalyc y Google Académico, publicados entre los años 2018 y 2023, los cuales se presentaron mediante tablas y figuras. Las conclusiones relevantes, indicaron que las tecnologías han favorecido el desarrollo del aprendizaje colaborativo, y han sido utilizadas en varias disciplinas y carreras profesionales. El aprendizaje colaborativo ha sido una estrategia pedagógica que fomenta el apoyo mutuo, donde todos son responsables de su aprendizaje.

**PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje Colaborativo, Educación Superior, Estudio Bibliométrico, Producción Académica.

## ABSTRACT

This research was a bibliometric study in which various articles on collaborative learning in higher education were analyzed. The objective was to describe the methodological, documentary, and thematic aspects of academic production related to collaborative learning in higher education in Peru and in Spanish-speaking countries between 2018 and 2023. To carry out the study, the scientific output of different articles was examined, identifying trends, authors, institutions, countries, and other relevant elements. A documentary record sheet was used to systematize the information. The bibliometric analysis focused on measuring aspects such as the number of publications on the topic, citation counts, and influential journals. The results were obtained from 46 articles found in four databases—Scielo, Scopus, Redalyc, and Google Scholar—published between 2018 and 2023, and were presented through tables and figures. The main conclusions indicated that technologies have supported the development of collaborative learning and have been applied across various disciplines and professional programs. Collaborative learning has proven to be a pedagogical strategy that promotes mutual support, in which all participants share responsibility for their learning.

**KEYWORDS:** Collaborative Learning, Higher Education, Bibliometric Study, Academic Production.

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

Esta investigación corresponde a un estudio bibliométrico que utilizó como variable el aprendizaje colaborativo en educación superior. Para su desarrollo, se analizaron artículos científicos sobre aprendizaje colaborativo publicados en el Perú y en países de habla castellana durante el período 2018–2023. La finalidad fue conocer la producción académica generada en torno al aprendizaje colaborativo en el ámbito de la educación superior.

Para alcanzar los propósitos planteados, se estableció un objetivo general y tres objetivos específicos. El objetivo general fue establecer las características de la producción académica sobre el aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países de habla castellana entre los años 2018 y 2023. Asimismo, se formularon los siguientes objetivos específicos: identificar las características documentales de los artículos seleccionados sobre aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países de habla castellana durante el período 2018–2023; identificar las características metodológicas de dichos artículos; e identificar las características temáticas de los mismos.

En este estudio se analizaron 46 artículos científicos obtenidos de cuatro bases de datos: Scopus, SciELO, Redalyc y Google Académico, así como algunas tesis procedentes de repositorios virtuales de universidades peruanas, entre ellas la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Universidad César Vallejo. Se seleccionaron investigaciones de estas instituciones debido a que sus repositorios virtuales ofrecen una amplia variedad de información relacionada con el

aprendizaje colaborativo y, además, son de acceso gratuito para los investigadores interesados en consultar datos académicos.

Los resultados fueron presentados mediante tablas y figuras, y toda la información corresponde a elaboración propia. A continuación, se presenta un resumen de los contenidos desarrollados.

En el primer capítulo se abordaron la introducción, el planteamiento del problema, los antecedentes, las preguntas de investigación y la justificación. En el segundo capítulo se formularon el objetivo general y los objetivos específicos. En el tercer capítulo se desarrolló el marco teórico, en el cual se describen los principales fundamentos conceptuales relacionados con el tema. En el cuarto capítulo se expuso la metodología, que incluye el tipo y diseño de investigación, los criterios de inclusión y exclusión, el proceso de selección, los procedimientos, el plan de análisis, el instrumento de recolección y las consideraciones éticas. En el quinto capítulo se presentaron los resultados, organizados en tres secciones: características documentales, características metodológicas y características temáticas. En los capítulos sexto y séptimo se desarrollaron la discusión y las conclusiones. Finalmente, se incluyeron las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

### **1.1. Planteamiento del problema**

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), en un informe sobre el futuro de la educación en el siglo XXI, realizó un balance de los principales desafíos que enfrenta la educación.

Al respecto, su directora, Audrey Azoulay (2021), afirmó: “Los grandes

retos de la humanidad nos obligan a replantear la educación con el fin de brindar a las nuevas generaciones las competencias requeridas y sentar los fundamentos de la sociedad del futuro” (p. 6).

Asimismo, un informe de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, elaborado por López Segre (2023), señaló: “La universidad debe otorgar una especie de poder intelectual para que la persona pueda reflexionar, comprender y decidir; además, debe promover la capacidad prospectiva, donde prevalezca la colaboración y no la competencia” (p. 49).

La Ley Universitaria N.º 30220, en su artículo 6, establece que entre los fines de la educación se encuentra la formación de profesionales competentes, con formación integral y responsabilidad social, capaces de responder a las necesidades del país. Del mismo modo, esta ley indica que uno de los fines de la universidad es servir a la comunidad y contribuir a su desarrollo integral, así como formar personas libres (p. 7). En esta línea, García Chitiva (2021), uno de los autores de referencia, sostiene que “entre los principales retos de la educación se menciona la formación de profesionales con habilidades que respondan a las necesidades de la sociedad actual” (p. 4).

En el Perú, el sistema educativo se sustenta en un enfoque por competencias, en el cual el estudiante es el centro del proceso de enseñanza y debe desarrollar habilidades que le permitan desenvolverse en la vida social y laboral. Al respecto, Jopen et al. señalan, en relación con la educación superior, que esta “debe centrarse en la investigación y difusión del conocimiento y orientarse al logro de competencias de alto nivel, preparando a los estudiantes para su inserción en el

sistema laboral” (p. 17). Asimismo, Ramírez Fernández (2023) afirma: “El interés por el aprendizaje colaborativo en la educación superior ofrece ventajas importantes, ya que contribuye al desarrollo de capacidades y competencias que el profesional necesita para responder a las exigencias laborales actuales” (p. 8).

Sin embargo, en el Perú, los estudiantes no siempre son preparados para desenvolverse en un ámbito laboral que demanda profesionales íntegros. En ese sentido, se evidencia la necesidad de fortalecer las competencias sociales y laborales. Arzamendia et al. (2023) sostienen: “En la actualidad, las universidades deben responder a las necesidades y exigencias que afrontan los profesionales para insertarse en los procesos sociales y productivos” (p. 252).

Por ello, resulta necesario investigar metodologías relevantes que permitan desarrollar competencias socializadoras, en las que se fortalezcan las habilidades blandas y se adquieran destrezas interactivas. Jarauta Borrasca explica: “El fomento del aprendizaje colaborativo surge ante la necesidad de responder a un entorno social y a un mercado laboral que requieren profesionales con capacidades y habilidades sociales; por ello, la estrategia colaborativa se presenta como una competencia necesaria en diversos campos profesionales” (p. 4).

En este sentido, el ámbito educativo cumple un rol socializador fundamental en la formación profesional. García Chitiva (2021) indica: “La formación de profesionales con habilidades sociales y colaborativas constituye uno de los retos de la educación superior, y el aprendizaje colaborativo representa un desafío, pues prepara a los jóvenes para su desarrollo profesional y su desempeño laboral en las distintas áreas” (p. 4).

Por otro lado, en el ámbito educativo, el uso de herramientas tecnológicas y de estrategias interactivas se ha convertido en un elemento clave para el aprendizaje colaborativo. Estas herramientas se consideran apoyos necesarios en el proceso formativo, ya que permiten compartir información, colaborar en tiempo real y comunicarse de manera oportuna. García Chitiva señala al respecto: “Las herramientas tecnológicas son medios que apoyan el proceso del aprendizaje colaborativo y permiten aprender en equipo” (p. 13).

Estas realidades del sistema educativo, expuestas en los párrafos anteriores, junto con el interés por profundizar en las características documentales, metodológicas y temáticas del aprendizaje colaborativo en la educación superior, analizadas en 46 artículos científicos publicados entre los años 2018 y 2023, han motivado la realización del presente estudio bibliométrico.

En cuanto a las características documentales, se analizó la producción científica considerando el número de artículos por año, por país y por revista, así como los artículos más citados y las instituciones de afiliación de los autores. Respecto a las características metodológicas, se examinaron los enfoques metodológicos, los niveles y diseños de investigación, las técnicas e instrumentos de evaluación, las unidades de análisis y los tipos de muestra. Finalmente, en relación con las características temáticas, se estudiaron la producción científica según áreas de conocimiento, el número de variables temáticas, las palabras clave, las conclusiones más relevantes y las investigaciones destacadas que incluyen recomendaciones.

## **1.2. Antecedentes**

### ***A. Antecedentes internacionales***

La investigación de Lizcano et al. (2019) corresponde a una revisión documental que describe elementos teóricos, procedimentales y tecnológicos relacionados con el aprendizaje colaborativo y la incorporación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). El aprendizaje colaborativo ha sido una de las prácticas educativas apoyadas por las TIC. En los resultados se identificaron distintos tipos de estudios, como el estudio de casos, la investigación teórica y la revisión de literatura. Asimismo, los autores presentaron los países donde se ha desarrollado un mayor número de investigaciones sobre aprendizaje colaborativo, entre los que destacan España, Estados Unidos y Argentina. De la investigación también se obtuvieron deducciones relacionadas con el concepto y la metodología del aprendizaje colaborativo.

Las conclusiones señalan que es necesario dejar de considerar a las TIC como simples elementos funcionales y otorgarles un valor como recursos educativos primordiales. Además, deben ser concebidas como medios necesarios para el aprendizaje, ya que se sustentan en metodologías que fomentan acciones colaborativas. Asimismo, el uso de herramientas digitales educativas constituye un aporte significativo, dado que se fundamenta en metodologías que priorizan las actividades colaborativas. En este sentido, las acciones del estudiante son colectivas y posicionan a las TIC como recursos pedagógicos indispensables en los entornos educativos.

En segundo lugar, el artículo de García Chitiva (2021) corresponde a un estudio bibliométrico sobre el aprendizaje colaborativo mediado por internet, cuyo

objetivo fue analizar los conceptos y los espacios de investigación que han servido de base para estudios posteriores. Para su ejecución se analizaron 225 artículos. En los resultados, el autor evidenció que la mayor cantidad de aportes relevantes sobre aprendizaje colaborativo se produjo entre los años 2008 y 2018. Asimismo, se observó un crecimiento sostenido en el número de publicaciones, lo que demuestra que el conocimiento sobre el aprendizaje colaborativo se ha diversificado en distintas áreas y carreras universitarias, sin limitarse a un solo campo académico.

En las conclusiones, García Chitiva (2021) resaltó que la colaboración es imprescindible para desenvolverse en el ámbito laboral actual. En este sentido, recomendó que las instituciones de educación superior incorporen habilidades colaborativas en sus planes académicos. Además, señaló que las tecnologías deben ser concebidas como medios necesarios para la enseñanza y no como fines del proceso educativo.

El estudio bibliométrico de Revelo (2018) definió el aprendizaje colaborativo como un método utilizado para la enseñanza de la programación. En el marco teórico se destaca el aprendizaje colaborativo como un modelo pedagógico que promueve la construcción conjunta del conocimiento. Más que una técnica, es entendido como una filosofía de interacción que implica el respeto por las contribuciones individuales de los miembros del grupo. El objetivo de la tesis fue presentar los resultados de una síntesis sobre el trabajo colaborativo. Para su ejecución se utilizó el método de observación de evidencias publicadas en diversas fuentes. Los resultados se obtuvieron a partir de 40 documentos, organizados en cinco etapas, e indicaron que la mayor parte de los artículos procede de instituciones de distintos países.

En las conclusiones, Revelo (2018) señaló que el aprendizaje colaborativo constituye un instrumento fundamental para la enseñanza de la programación y otras áreas, como la ciencia de la computación. Asimismo, se identificaron diversas técnicas de colaboración que pueden ser empleadas en futuras investigaciones. Esta revisión ofrece a la comunidad académica una visión general del uso del trabajo colaborativo como recurso didáctico en la educación superior.

El estudio de Delgado et al. (2020) tuvo como objetivo analizar el uso de herramientas virtuales que contribuyen al desarrollo del aprendizaje colaborativo. En esta investigación se examinaron 43 artículos, los cuales presentaron valoraciones favorables sobre el empleo de las tecnologías, debido a los beneficios que aportan tanto a estudiantes como a docentes.

Los autores destacaron los beneficios de las herramientas virtuales sincrónicas y asincrónicas, tales como videoconferencias, chats, Facebook, wikis y blogs, utilizadas en diferentes países. Los resultados se organizaron en cuatro apartados: a) países donde se desarrollaron las investigaciones; b) metodologías empleadas para la recolección de información; c) beneficios del uso de herramientas colaborativas; y d) limitaciones asociadas a su utilización.

En las conclusiones se estableció que el trabajo colaborativo constituye una tendencia creciente en la educación superior y que los estudiantes requieren el acompañamiento y la orientación del docente.

La investigación de Hidalgo et al. (2020) corresponde a una revisión sistemática que analizó el aula invertida y el aprendizaje colaborativo como estrategias de apoyo, así como el rol de la inteligencia artificial en el aprendizaje de

la programación. El estudio resaltó los aportes de estas estrategias para la mejora de los procesos educativos en la educación superior. La metodología se desarrolló mediante la formulación de preguntas, la selección de fuentes de información y el análisis de los datos obtenidos. Los resultados describieron el estado de las herramientas, tecnologías y estrategias que sirven de apoyo al aprendizaje de la programación.

Como conclusión, los autores señalaron que las tecnologías, las estrategias de aprendizaje y la inteligencia artificial han contribuido a mejorar el proceso formativo de los estudiantes en las distintas etapas educativas. En este sentido, la inteligencia artificial se ha convertido en una prioridad para la educación virtual, al adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes.

Por otro lado, el artículo de García y Suárez (2018) es un estudio bibliométrico basado en 38 artículos, en el cual se plantea que la educación superior tradicional ha priorizado el trabajo individual por encima del colaborativo. Los autores sostienen que la educación superior debe renovar sus prácticas y promover el aprendizaje colaborativo, dado que las prácticas educativas se encuentran en un proceso de transformación. El aprendizaje colaborativo favorece el ámbito social y potencia el desarrollo cognitivo individual como resultado del trabajo grupal.

Los resultados se presentaron mediante gráficos y tablas, y se analizó la producción científica entre los años 2005 y 2018. Según este análisis, los años con mayor número de investigaciones fueron 2011 y 2014, destacándose España e Inglaterra como los países con mayor producción sobre aprendizaje colaborativo en entornos virtuales.

En conclusión, este estudio evidenció que el aprendizaje colaborativo resulta más favorable que el aprendizaje individual, especialmente cuando es potenciado por las tecnologías y los entornos virtuales. Los resultados demostraron que el trabajo colaborativo genera beneficios significativos en el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, el estudio de Paucar et al. (2023) utilizó como metodología una revisión sistemática de investigaciones, en la que se destacó la importancia de las herramientas digitales para el aprendizaje colaborativo.

Los resultados se organizaron en cuatro categorías de análisis: características y funcionalidades, estrategias y prácticas pedagógicas, factores facilitadores y barreras, e impacto en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes. Los hallazgos confirmaron que las herramientas digitales facilitan el aprendizaje colaborativo al promover una mayor interacción entre los estudiantes.

En las conclusiones, los autores señalaron que las plataformas digitales mejoran significativamente el aprendizaje colaborativo, y que estos beneficios se extienden a ámbitos como el socioemocional y el cognitivo. Por lo tanto, se recomienda su integración en los procesos de enseñanza, adecuando su uso a las distintas edades y necesidades de los estudiantes.

### ***B. Antecedentes nacionales***

La tesis de Valencia (2018) corresponde a un estudio bibliométrico compuesto por 34 investigaciones seleccionadas. El objetivo de esta investigación fue reconocer el aporte de los medios digitales en el rendimiento académico mediante el aprendizaje colaborativo. El autor señaló que la mayoría de los

educadores no ponen en práctica el enfoque colaborativo, incluso dentro de una misma institución educativa. En ese sentido, las herramientas digitales favorecen la interacción y el aprendizaje activo entre los estudiantes.

Los resultados indicaron que las redes sociales son favorables y que deben aplicarse en la enseñanza, ya que combinan aprendizaje y entretenimiento para los estudiantes de educación superior. Este trabajo es relevante para la presente investigación, pues sostiene que el uso de herramientas digitales permite que los estudiantes se comuniquen con sus compañeros. Las redes sociales constituyen medios adecuados para aplicar el aprendizaje colaborativo, dado que facilitan procesos sociales y cognitivos.

Por otra parte, la tesis de Ricce et al. (2022) corresponde a una investigación de tipo cuantitativo que analizó el aprendizaje colaborativo dentro del proceso educativo. Este estudio se basó en un análisis documental que aborda la manera de educar a los estudiantes en la asignatura de matemáticas y su relación con el aprendizaje colaborativo. Para su desarrollo, se revisaron 27 trabajos científicos relacionados con el tema, publicados entre los años 2016 y 2020. En esta investigación se mencionan distintas épocas de la existencia humana en las que han surgido personajes históricos que resaltan la importancia del aprendizaje colaborativo en la formación de los seres humanos.

En los resultados, Ricce et al. (2022) observaron que existen pocos análisis y escasa producción intelectual sobre el aprendizaje colaborativo en relación con las matemáticas. Entre las conclusiones más relevantes, los autores destacaron que el aprendizaje colaborativo es una estrategia que promueve la socialización y desarrolla habilidades de acuerdo con la individualidad de cada persona.

Asimismo, la tesis desarrollada por Abanto (2022) presenta una investigación basada en la sistematización documental sobre la interdependencia existente entre el aprendizaje colaborativo y las TIC. El autor seleccionó 23 artículos como muestra para la ejecución del estudio, los cuales arrojaron resultados positivos. Estos resultados se presentan mediante tablas acompañadas de su respectiva descripción, lo que aporta información relevante sobre el aprendizaje colaborativo y las tecnologías de la información y la comunicación.

En las conclusiones, Abanto (2022) indicó que existe relación entre el aprendizaje colaborativo y las tecnologías, y que es necesario conocerlas para mejorar el aprendizaje. Asimismo, destacó a los docentes como los principales promotores de la estrategia colaborativa, quienes deben profundizar en el conocimiento del aprendizaje colaborativo para implementarlo en las distintas áreas y niveles de enseñanza. Además, sugirió al área técnica del Ministerio de Educación su implementación en las actividades colegiadas, a fin de que los docentes reflexionen sobre su acción pedagógica en torno al aprendizaje colaborativo.

Finalmente, el artículo de Tarco Sánchez (2022) tuvo como objetivo presentar un estudio documental y explicar las principales investigaciones relacionadas con la implementación del aprendizaje colaborativo en la virtualidad. Para su realización, se consultaron 25 artículos científicos vinculados con el tema. En los resultados se señala que el aprendizaje colaborativo genera efectos positivos y ofrece oportunidades para que los estudiantes de educación superior adquieran competencias y habilidades que, en el futuro, deberán reflejarse en su desempeño académico, profesional y laboral. Al realizar trabajos colaborativos, los estudiantes

asimilan mejor el conocimiento a nivel individual y grupal, ya que pueden consensuar ideas mediante el diálogo y el debate.

En las conclusiones se afirma que el aprendizaje colaborativo se fundamenta en el constructivismo y en las teorías socioculturales. Asimismo, esta revisión concluye que el trabajo en equipo permite compartir conocimientos y organizar la acción colectiva, lo que da lugar a verdaderos equipos de aprendizaje colaborativo. Finalmente, se determina que el aprendizaje colaborativo es una estrategia pedagógica aplicable tanto en entornos virtuales como presenciales y que debe ser considerada en proyectos de innovación educativa.

### **1.3. Preguntas de investigación**

#### ***A. Pregunta general.***

¿Cuales son las características de la producción académica respecto al aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano entre los años 2018 y 2023.

#### ***B. Preguntas específicas.***

¿Cuáles son los aspectos documentales de las tesis producidas sobre aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano entre los años 2018 y 2023?

¿Cuáles son los aspectos metodológicos de las tesis producidas sobre aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano durante el periodo 2018-2023?

¿Cuáles son los aspectos temáticos de las tesis producidas sobre aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano durante el periodo 2018-2023?

#### **1.4. Justificación del estudio**

La presente investigación corresponde a un estudio bibliométrico sobre el aprendizaje colaborativo en la educación superior. Este estudio constituye un aporte a la investigación, especialmente en el ámbito de la educación superior, ya que proporciona información sobre las características documentales, metodológicas y temáticas relacionadas con la estrategia del aprendizaje colaborativo. Asimismo, sistematiza la producción científica considerando el número de artículos por año, por país y por revista, y ofrece información sobre los artículos más citados y las instituciones que se han destacado en la investigación sobre esta temática.

La investigación analizó la producción académica vinculada al aprendizaje colaborativo en el Perú, en países de América Latina y en España, durante el periodo 2018–2023, lo que permitió identificar el ecosistema de investigadores en torno al tema. A su vez, este estudio se propone como un documento de consulta para orientar la práctica docente, con el fin de constituirse en un medio de reflexión y de apoyo para la toma de decisiones en el quehacer educativo en relación con el aprendizaje colaborativo en la educación superior.

De igual modo, las conclusiones y los hallazgos de esta investigación pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones de estudiantes de educación superior relacionadas con el aprendizaje colaborativo.

## **CAPÍTULO II: OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivo general**

Establecer las características de la producción académica respecto al aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano entre los años 2018 y 2023.

### **2.2. Objetivos específicos**

#### ***Objetivo 1:***

Identificar las características documentales de las investigaciones producidas sobre aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano entre los años 2018 y 2023.

#### ***Objetivo 2:***

Identificar las características metodológicas de las investigaciones producidas sobre aprendizaje colaborativo en educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano entre los años 2018 y 2023.

#### ***Objetivo 3:***

Identificar las características temáticas de la investigaciones producidas sobre aprendizaje colaborativo en Educación superior en el Perú y en países en los que se habla el idioma castellano durante el periodo 2018-2023.

## CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

### 3.1. La educación superior en el Perú: Aspectos que se considera

En el Perú, la educación ha sido vista como un derecho que tiene toda persona. Al respecto, Jopen et al. (2014), afirman: “La educación tiene un alcance universal, es por eso que el estado se encarga de proveerla de manera gratuita en todos los niveles” (p.13). A continuación se describe algunos aspectos que están relacionados con la educación en el Perú:

#### *A) La organización de la educación:*

En el Perú, la educación está regulada por el Ministerio de Educación, el cual promovió un proyecto nacional que sirvió como marco general para normar el sistema educativo peruano. Beltrán y Seinfeld (como se citó en Jopen et al., 2014) señalan que, “según el diseño curricular, el sistema educativo en el Perú se organiza en etapas, modalidades, niveles, ciclos y programas” (p. 14). En este sentido, el Ministerio de Educación es responsable de velar por una educación de calidad.

En el año 2014, el Congreso de la República del Perú creó la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), institución destinada a garantizar la calidad de la educación superior, cuyo objetivo principal es supervisar a las instituciones de educación superior (Ley N.º 30220). En la Memoria anual 2020 de la SUNEDU se presentan los avances y logros alcanzados durante dicho año.

Asimismo, se publicó el segundo informe bienal sobre la realidad de la educación superior en el Perú, el cual centró su atención en la educación y la investigación universitaria, dedicando un capítulo completo a este tema. En dicho

informe se reconoce a la SUNEDU como una institución que promueve la formación superior de calidad. Según este documento: “Las principales funciones de la SUNEDU son el licenciamiento institucional, la supervisión de la educación superior universitaria, la fiscalización del uso de los recursos para fines educativos y la sistematización de información sobre el sistema universitario” (p. 22).

En el Perú, el establecimiento de un sistema de aseguramiento de la calidad, promovido por la reforma universitaria, ha permitido mejorar las condiciones del sistema educativo. Así lo afirma el Consorcio de Investigación Económica y Social (2023): “La reforma universitaria ha permitido un mayor porcentaje de docentes con posgrado, una mayor producción de investigación en revistas indexadas y que los estudiantes estudien en universidades que cumplen con los requisitos de calidad” (p. 6).

***B) La acreditación y regulación:***

Fue imprescindible que el Estado peruano creara un sistema de licenciamiento y acreditación con el fin de asegurar la calidad educativa, dado que en los últimos años la cobertura educativa se ha ampliado, pero sin una regulación suficiente de la calidad. El licenciamiento es un proceso obligatorio cuyo propósito es verificar que todas las instituciones de educación superior cumplan con las condiciones básicas de calidad; para ello, deben obtener una autorización de las autoridades educativas a fin de prestar servicios formativos adecuados. Así lo confirma el Consorcio de Investigación Económica y Social (2023): “Las universidades, para ofrecer un servicio educativo, deben obtener una licencia que autorice su funcionamiento” (p. 5).

Asimismo, un estudio elaborado por Yamada et al. (2012), por encargo del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), señala: “Es necesario impartir una educación superior de calidad que forme profesionales competitivos para continuar con el proceso de desarrollo del país” (p. 4).

La regulación y la acreditación de la educación superior surgieron ante el crecimiento poblacional y el aumento de la demanda educativa, lo que llevó al Estado peruano a considerar factible la creación de nuevas universidades a mediados de la década de 1990. Al respecto, Benites (2021) explica: “En la década del noventa, mediante un decreto legislativo, se crearon universidades privadas con el fin de atender la demanda; entre los años 1997 y 2014, se incrementó el número de universidades particulares” (p. 2). En la misma línea, Yamada et al. (2012) afirman: “Está demostrado que existe una relación entre educación de calidad e inversión en ciencia y tecnología” (p. 5).

### ***C) Beneficios económicos y contexto de pandemia COVID 19:***

En el Perú, se ha constatado que la educación ha generado beneficios en el ámbito económico y ha contribuido a mejorar las condiciones sociales, lo que ha permitido que numerosas familias superen situaciones de pobreza. Por ello, resulta necesario que la educación se encuentre regulada y supervisada por organismos como la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Al respecto, Benites (2021) señala: “Uno de los roles de la educación superior es formar profesionales competentes para que puedan ingresar en el mercado laboral” (p. 3).

Por otro lado, durante los años de la pandemia por COVID-19 (2020–2022), la educación superior experimentó diversos cambios, debido a que estudiantes y docentes tuvieron que adaptarse a un nuevo sistema de enseñanza. Las universidades suspendieron las clases presenciales y adoptaron el modelo virtual. Este proceso de adaptación presentó retrasos en su implementación durante el año 2020. En ese sentido, Benites (2021) indica: “La adaptación a la modalidad virtual tuvo algunos retrasos en su implementación en algunas universidades del país” (p. 5). Asimismo, la educación superior se vio sorprendida por la emergencia sanitaria, ya que algunas instituciones no se encontraban preparadas para ofrecer formación virtual. Zelada et al. (2022) señalan: “En la pandemia, la educación fue el sector más afectado (...) debido a la falta de planificación y asignación de recursos económicos para la implementación de recursos materiales y humanos” (p. 3).

Por otra parte, si bien la enseñanza virtual ha presentado desventajas en comparación con la modalidad presencial, también ha ofrecido aspectos positivos, como la posibilidad de desarrollar el aprendizaje interactivo y la creación de espacios de interrelación y diálogo entre estudiantes y docentes.

### **3.2. El aprendizaje y la educación superior**

#### ***A. Definiciones del aprendizaje.***

El aprendizaje es la capacidad que poseen las personas para adquirir habilidades, conocimientos, valores y actitudes. Este se desarrolla mediante un proceso gradual y se nutre tanto de diversas fuentes de información como de la experiencia. En sus inicios, el aprendizaje es de carácter natural y se manifiesta en los entornos familiar, social y cultural; posteriormente, a medida que la persona crece, dicho proceso se torna más planificado y sistemático. Al respecto, Huacón

Carranza (2023) sostiene que “el aprendizaje es un proceso complejo mediante el cual se transforma la información y la experiencia en conocimientos, habilidades y actitudes” (p. 1).

Asimismo, el aprendizaje puede entenderse como un proceso de aprehensión de significados que realiza cada individuo y cuyos efectos pueden ser duraderos, evidenciándose a través de cambios observables. Desde la perspectiva psicológica, se define como un proceso permanente que genera modificaciones en la conducta humana.

De igual modo, se concibe como una estrategia continua que transforma las representaciones mentales como resultado de las actividades cotidianas. En esta línea, Huacón Carranza (como se citó en Hernández Barboza et al., 2015) define el aprendizaje como “un proceso transformador de la información que, al ser internalizada, modifica lo que se conoce y se sustenta en lo que se hace” (p. 3).

### ***B. El aprendizaje colaborativo***

El aprendizaje colaborativo es una estrategia que enfatiza el trabajo conjunto de los estudiantes, quienes aprenden unos de otros. Esta modalidad surge como una alternativa innovadora que promueve la cooperación entre pares y estimula la creatividad estudiantil. García Chitiva (2021) señala: “Respecto al origen de este tipo de aprendizaje, podemos remontarnos a los años 1980, periodo en el que inició su proceso de desarrollo” (p. 4).

En cuanto a su conceptualización, Pinto Llorente et al. (2019) afirman: “El aprendizaje colaborativo dispone al estudiante para asumir compromisos grupales y aceptar los puntos de vista de los demás” (p. 3). En este sentido, se trata de un

trabajo conjunto en el que varias personas realizan una labor común orientada a alcanzar un beneficio compartido.

El aprendizaje colaborativo ha despertado un notable interés en el ámbito educativo y ha dado lugar a diversas investigaciones. Los estudios evidencian que esta estrategia prepara a los estudiantes para distintos contextos laborales y favorece su participación activa como constructores de su propio aprendizaje.

Para que el aprendizaje colaborativo sea eficaz, deben cumplirse cinco aspectos fundamentales, propuestos por los hermanos David y Roger Johnson:

- Interdependencia positiva: Todos los integrantes se esfuerzan por cumplir las actividades asignadas con el fin de alcanzar las metas establecidas.

- Responsabilidad individual y grupal: Cada participante asume la responsabilidad de su propio aprendizaje y contribuye al aprendizaje de los demás.

- Interacción promotora: Se refiere a la relación cooperativa y al diálogo constructivo, ya sea de manera presencial o virtual, entre los miembros del equipo.

- Habilidades interpersonales: Implican el apoyo mutuo y la coordinación entre los integrantes, quienes se autorregulan para desempeñar eficientemente sus funciones.

- Evaluación y procesamiento grupal: Permite identificar fortalezas y debilidades del grupo, reorganizar el trabajo y adoptar medidas oportunas para el logro de los objetivos.

### ***C. El aprendizaje colaborativo en la educación superior***

El aprendizaje colaborativo se enmarca en el ámbito de la educación superior, en el que los estudiantes participantes se involucran activamente y trabajan de manera conjunta; de este modo, orientan adecuadamente su propio aprendizaje

y el de sus compañeros, aprendiendo mediante la participación y la ayuda mutua. Vargas (2020) señala: “El aprendizaje colaborativo es una actividad entre grupos distintos que promueven el diálogo” (p. 3).

En cuanto a las funciones, los estudiantes asumen la responsabilidad de definir sus objetivos de trabajo y regular sus actividades, mientras que a los docentes se les exige mayor creatividad para generar espacios adecuados de aprendizaje y establecer pautas pertinentes que favorezcan un aprendizaje auténtico entre los integrantes del grupo.

Asimismo, el aprendizaje colaborativo ha sido abordado por diversas disciplinas, analizado desde distintas perspectivas y aplicado en diferentes carreras profesionales; por lo tanto, no es exclusivo de una sola disciplina.

En el ámbito universitario, el aprendizaje colaborativo se ha difundido por diversos motivos, entre ellos la demanda de profesionales capacitados y con habilidades para trabajar de manera colaborativa en sus centros laborales. Jarauta Borrasca (2014) indica: “Las empresas han empezado a exigir a sus trabajadores competencias que hasta hace poco tiempo no formaban parte del currículo académico, como habilidades sociales y capacidades de liderazgo” (p. 4). En consecuencia, la competencia para el trabajo colaborativo es de carácter transversal y debe incluirse en todas las titulaciones y carreras profesionales. En este sentido, Curay Carrera (2022) afirma: “El aprendizaje colaborativo está presente en la formación de los profesionales de las diferentes áreas del conocimiento” (p. 2).

### **3.3. Diferencias entre aprendizaje colaborativo y cooperativo**

El aprendizaje colaborativo y el aprendizaje cooperativo son dos modalidades de aprendizaje que difieren en su metodología y en sus estrategias de

desarrollo. No obstante, presentan características que permiten establecer claras diferencias entre ambos enfoques. Vargas (2020) señala: “En el aprendizaje cooperativo, los estudiantes se encuentran en una etapa formativa y es importante que el docente tenga las respuestas a las preguntas, mientras que en el aprendizaje colaborativo los estudiantes buscan autonomía en su aprendizaje y el docente cumple una función de orientador, poniendo énfasis en los acuerdos” (p. 4).

El aprendizaje cooperativo es de origen británico, se centra en el docente y presenta un enfoque más vertical, ya que este es quien diseña, dirige y asigna a los estudiantes las actividades académicas orientadas al logro de los aprendizajes. Los hermanos Johnson son los principales exponentes de esta estrategia de aprendizaje. Osalde Rodríguez (2015) afirma: “El aprendizaje cooperativo es un enfoque instruccional, centrado en el estudiante, que utiliza grupos pequeños de trabajo” (p. 4).

Por su parte, el aprendizaje colaborativo se desarrolla entre pares y abarca el conjunto del proceso de enseñanza, involucrando a todos los agentes educativos comprometidos con la construcción del conocimiento. Vargas (2020) sostiene: “Distintos autores manifiestan que el aprendizaje cooperativo tiene estrategias que pueden ser gestionadas por el docente, mientras que el aprendizaje colaborativo admite en mayor medida la autogestión, en la cual el docente se apoya en esquemas sugeridos” (p. 4).

El aprendizaje cooperativo se lleva a cabo principalmente dentro del aula, donde los estudiantes trabajan y organizan sus actividades de manera colectiva. El docente cumple el rol de asignar las tareas y orientar el proceso de aprendizaje, por lo que se identifica como un método de enseñanza-aprendizaje en el que intervienen

tanto el docente como el estudiante. El aprendizaje no constituye únicamente una tarea del estudiante, sino una actividad en la que el docente participa activamente como mediador del proceso educativo.

Este tipo de aprendizaje se relaciona con mayor frecuencia con la educación primaria y secundaria, en las que el docente proporciona la respuesta final a los estudiantes. En cambio, el aprendizaje colaborativo se vincula principalmente con la educación superior, donde el estudiante contrasta sus conocimientos con el grupo de pares al que pertenece, tanto en el aula como en la comunidad académica. Asimismo, el aprendizaje colaborativo incorpora estrategias diseñadas para promover el diálogo, la escucha activa y la evaluación recíproca. Al respecto, Urra Osses (2014) expone: “Los enfoques de aprendizaje colaborativo y cooperativo tienen características que los distinguen claramente: el aprendizaje cooperativo es estructurado por el profesor, y en el aprendizaje colaborativo, el responsable es el estudiante” (p. 2).

A continuación, en la tabla 1, se presentan las principales diferencias entre ambos estilos de aprendizaje:

**Tabla 1.**

*Diferencias entre aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo*

<b>Aprendizaje cooperativo</b>	<b>Aprendizaje colaborativo</b>
Los estudiantes son organizados y supervisados por el docente, quien estructura el trabajo.	Los estudiantes se organizan y se supervisan a sí mismos, con la orientación del docente.
El docente determina y establece las funciones.	Las funciones y responsabilidades las establece el propio grupo.

Se prepara a los estudiantes con anticipación para trabajar en grupos.	No hay entrenamiento o preparación para trabajar en grupos.
El docente revisa el proceso y los avances.	El propio grupo controla las reuniones y evalúa el ritmo del proceso.
Se practica más en niveles de educación primaria y secundaria.	Es más adecuado y frecuente en la educación superior.

### **3.4. Teorías que sustentan el aprendizaje colaborativo**

Roselli (2016) señaló que la fundamentación del aprendizaje colaborativo se sustenta en tres teorías: a) la teoría del conflicto sociocognitivo; b) la teoría de la intersubjetividad; y c) la teoría de la cognición distribuida (p. 6). A continuación, se describen brevemente cada una de estas teorías:

#### ***A. Teoría del conflicto sociocognitivo***

Esta teoría sostiene que el desarrollo intelectual se produce en ambientes de cooperación entre pares o mediante la interacción social. El conflicto cognitivo surge cuando existe desacuerdo entre los esquemas de asimilación del sujeto y los objetos del entorno. Peralta y Roselli (2016) señalan que “la teoría del conflicto sociocognitivo ocurre cuando el sujeto toma conciencia de que existen puntos de vista distintos sobre una tarea que se está realizando” (p. 3).

El conflicto sociocognitivo se presenta cuando hay opiniones divergentes sobre una actividad y se denomina así porque las soluciones deben ser aportadas por todos los participantes. Esta estrategia es relevante, ya que involucra activamente a todos los integrantes del grupo. Según Peralta y Roselli (2016), “en

el conflicto sociocognitivo todos los participantes cotejan sus respuestas con el fin de encontrar una solución común” (p. 4).

### ***B. Teoría de la intersubjetividad***

La intersubjetividad se define como el proceso mediante el cual compartimos nuestros puntos de vista con los demás. Esta teoría sostiene que la conciencia individual emerge a través de la interacción comunicativa con otros. Según Durango (2022), “el aspecto interactivo tiene forma de reciprocidad y es acompañado por una participación conjunta y una implicación activa de todos sus participantes” (p. 4). La interacción con el medio social o con otras personas es dialógica, ya que está mediada por el lenguaje y otros sistemas simbólicos. En este sentido, Roselli (2016) afirma que “la intersubjetividad es la convergencia de puntos de vista diferentes donde lo colectivo es irreducible a lo individual” (p. 9).

La teoría intersubjetiva otorga gran relevancia a la experiencia comunicativa, dado que genera diversos beneficios, tales como la ayuda mutua y la estimulación. Esta teoría plantea que la construcción del conocimiento se realiza a través de la convergencia de individualidades. En palabras de Peralta (2015), quien cita a Castellaro y Roselli, “la intersubjetividad es un proceso en el cual las personas construyen un campo de significados” (p. 2). La interacción, por lo tanto, es fundamental, pues su valor reside en que está abierta a una pluralidad de perspectivas y facilita la transmisión de conocimientos.

### ***C. Teoría de la cognición distribuida***

Esta teoría sostiene que la cognición humana no reside únicamente en la persona individual, sino que se encuentra distribuida en el contexto social. El funcionamiento cognitivo se extiende a todo el conjunto de herramientas y agentes

sociales que participan en el proceso. En palabras de Caro Romero (2023), “la cognición pensada desde un aspecto individual, frente a la idea de la cognición distribuida que es un evento mental compartido con otros” (p. 3).

El principal aporte de la cognición distribuida radica en que la información no es exclusiva de un solo individuo, sino que se sustenta en el contexto social en el que ocurre. Caro Romero (2023) explica que esto sucede “cuando las personas no piensan solas, sino que se asocian para pensar en grupo con otros individuos y se apoyan en las herramientas tecnológicas que tienen a su alrededor o en los medios sociales” (p. 3).

### **3.5. Otras teorías que sustentan el aprendizaje colaborativo**

#### ***A. El constructivismo:***

El aprendizaje colaborativo se enmarca dentro del paradigma constructivista, el cual concibe el aprendizaje como una construcción del sujeto en interacción con su entorno social. La relación con el medio es fundamental para que el aprendizaje se genere. En palabras de Vera Carrasco (2020): “El constructivismo se entiende como un proceso de reconstrucción de nuevos aprendizajes y de contenidos, a partir de los aprendizajes previos. Este proceso lo realiza cada persona” (p. 1). Por su parte, Acosta (2018) explica que “el aprendizaje humano es producto de la interacción del sujeto con el medio y puede ser físico, social o cultural” (p. 3).

Desde esta perspectiva, el estudiante se constituye como el actor principal del aprendizaje, construyendo de manera continua un sistema evolutivo de conocimientos. Según Huacón Carranza (2023), “el aprendizaje es construido por el individuo; es único y distinto para cada persona” (p. 5). El docente, en este

enfoque, actúa únicamente como mediador, facilitando el acceso a la información, mientras que los conocimientos se elaboran y consolidan por el propio estudiante, generando aprendizajes significativos que se construyen sobre la base de sus saberes previos.

### ***B. La teoría cognitiva:***

Según Reátegui et al. (2022), “los aportes del cognitivismo indican que el aprendizaje ocurre no por reforzamiento, sino por la significación de los contenidos gracias al significado que les asignamos. El aprendizaje es creación, no hábito” (p. 6). De manera similar, Huacón Carranza (2022) señala que “el aprendizaje ocurre a través del procesamiento interno de la información... y sucede cuando se obtienen nuevos conocimientos o se sustituyen los antiguos” (p. 4).

En la teoría cognitiva, el estudiante participa activamente en el proceso de aprendizaje, y el conocimiento se construye cuando existe motivación, ya sea interna o externa. Esta teoría sostiene que el estudiante es el principal constructor del conocimiento, mientras que el docente actúa como orientador y facilitador, apoyando y guiando el proceso.

### ***C. El conectivismo:***

La teoría conectivista ha adquirido relevancia frente a los cambios sociales y al desarrollo de redes tecnológicas e internet. Para el conectivismo, el aprendizaje ocurre cuando los participantes están conectados a dispositivos y redes virtuales que facilitan el acceso a información, fomentando la participación, la creatividad y la colaboración.

Las conexiones establecidas a través de estas redes permiten crear y comunicar conocimientos, así como generar ambientes de aprendizaje que se

adaptan a las necesidades de los estudiantes. Asimismo, favorecen la obtención de información inmediata y evidencian que el aprendizaje colaborativo resulta más eficaz que el individual. Padrón y Ortega (2020) explican que “el conocimiento se produce fuera de la mente humana, por medio de dispositivos que procesan información” (p. 4).

El conectivismo se valora como una teoría de aprendizaje porque enfatiza la construcción compartida del conocimiento y el uso de tecnologías para obtener información. Además, promueve el desarrollo de la creatividad y las relaciones sociales entre los estudiantes, consolidando el aprendizaje colaborativo en entornos digitales.

### **3.6. La bibliometría y su importancia en la investigación**

La palabra bibliometría se deriva de dos términos griegos: biblos, que significa “libros”, y metrón, que significa “medir”. A partir de esta etimología, la bibliometría se define como la aplicación de métodos cuantitativos y estadísticos a la publicación de resultados. Según Quincho López (2023): “La bibliometría es definida como la aplicación de métodos estadísticos con el objetivo de conocer la literatura científica existente” (p. 23).

Desde sus inicios, la bibliometría se ha desarrollado en dos campos específicos: el estudio de la evolución de la producción científica y la gestión editorial. Como señalan Hurtado Valenzuela et al. (2023): “La bibliometría desde sus orígenes ha sido concebida desde dos áreas: por un lado, desde el aspecto editorial y, por otro, como la investigación sobre la ciencia y análisis de producción científica” (p. 2).

Los estudios bibliométricos son relevantes para la investigación, ya que permiten evaluar la producción científica y analizar el avance o retroceso del conocimiento en un área académica determinada. En palabras de Juárez Rolando: “En el sistema científico es importante evaluar los conocimientos y los resultados..., se evalúan los autores y el impacto de sus nuevas ideas, donde se dan a conocer avances y retrocesos” (p. 1). Asimismo, Quincho López (2023) sostiene: “Los estudios bibliométricos son necesarios porque se encargan de analizar información y, mediante métodos estadísticos, estimulan el impacto que tienen los artículos” (p. 23).

La bibliometría es importante no solo para evaluar el progreso del conocimiento, sino también para generar nuevos aportes científicos. En este sentido, Juárez Rolando (2016) indica: “No solo ayuda a observar cómo se ha generado el conocimiento en el pasado, sino que nos permite identificar las líneas de investigación y las publicaciones científicas en un área específica del conocimiento” (p. 2).

#### ***A. Tipos de estudios bibliométricos:***

Según la literatura, existen tres tipos de estudios bibliométricos: descriptivos, relacionales y evaluativos. Como sostiene Hurtado Valenzuela (2023): “Existen tres tipos de bibliometrías: la descriptiva, la de relación y la evaluativa” (p. 3).

Los estudios bibliométricos descriptivos se centran en los rasgos característicos de los documentos. Se refieren a la cantidad de publicaciones en un campo determinado con el fin de comparar la investigación en distintas instituciones, países y periodos. Flores Rivera (2021) afirma: “Es el estudio de una

cantidad de publicaciones en un campo con el objetivo de realizar una comparación de la investigación en distintos aspectos” (p. 20).

La bibliometría relacional tiene como objetivo explicar o esclarecer las relaciones existentes dentro de la investigación, por ejemplo, las conexiones entre distintos campos de estudio o la coautoría entre investigadores nacionales e internacionales. Según Flores Rivera (2021): “Este tipo de estudio trata de clarificar las relaciones existentes dentro de un campo de investigación” (p. 20).

La bibliometría evaluativa busca valorar el impacto de los trabajos académicos y comparar las contribuciones de dos o más autores. Hurtado Valenzuela et al. (2023) señalan: “La bibliometría evaluativa se encarga de valorar el impacto de los trabajos científicos y comparar las contribuciones” (p. 3).

#### ***B. Indicadores bibliométricos:***

Respecto al concepto de indicador bibliométrico, Málaga Sabogal (2023) explica: “Los indicadores son elementos indicativos que nos informan sobre el funcionamiento de una actividad y son utilizados en los procesos de medición y evaluación” (p. 39). Los indicadores bibliométricos proporcionan información cuantitativa sobre los resultados de un proceso de investigación. Entre los más importantes se encuentran:

- Indicadores de producción: miden cuánto se investiga y se publica. Fueron los primeros en utilizarse y constituyen la base para la elaboración de indicadores más complejos. Según Málaga Sabogal (2023): “Son los primeros indicadores que se utilizaron y son la base para la elaboración de indicadores más complejos” (p. 45).

- Indicadores de citación: conocidos como análisis de impacto. Se asume que un documento citado con frecuencia en un periodo determinado tiene mayor relevancia. Sin embargo, su importancia se mide en términos de citas y no necesariamente de calidad de la investigación.

- Indicadores de colaboración: analizan la producción científica realizada de manera colaborativa. Los estudios publicados por varios autores suelen tener mayor probabilidad de ser citados. Las tecnologías de la información y las redes sociales son fundamentales en este tipo de análisis. Málaga Sabogal (2023) afirma: “Los análisis de colaboración no serían realizables sin el apoyo de las tecnologías de la información, porque nos permiten realizar trabajos de análisis sobre gran cantidad de información” (p. 51).

## CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

### 4.1. Tipo de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, dado que analiza y describe datos numéricos, tales como el número de artículos, años de publicación, autores, países, revistas e instituciones. En un estudio bibliométrico, se identifican tendencias cuantitativas relacionadas con la evolución del conocimiento sobre un tema específico. En este caso, se analizó la producción académica sobre las características documentales, metodológicas y temáticas del aprendizaje colaborativo en educación superior durante el período 2018-2023.

Los enfoques cuantitativos se caracterizan por describir y comparar datos numéricos o estadísticos, y, en esta investigación, se emplearon indicadores bibliométricos que permiten analizar distintas dimensiones de la producción científica, se menciona los siguientes indicadores:

- Indicadores de producción científica e impacto: examinan la cantidad, los autores y las fuentes de investigación, incluyendo el número de artículos por año, artículos publicados por países, artículos en revistas especializadas, número de citas por artículo y las instituciones con mayor número de publicaciones.
- Indicadores de contenido: exploran los temas tratados en los estudios, considerando la producción científica según carreras, número de variables temáticas, palabras clave, conclusiones más recurrentes y recomendaciones más relevantes.

En cuanto al marco metodológico, este estudio bibliométrico siguió el modelo propuesto por la investigadora María García Chitiva, especializada en aprendizaje colaborativo en educación superior. Se eligió este modelo debido a las semejanzas en la estructura y el desarrollo con su investigación titulada “Aprendizaje colaborativo, mediado por internet, en procesos de educación superior”. La investigación adoptó su modelo metodológico al tratarse de un estudio bibliométrico, incorporando aspectos como el uso de bases de datos indexadas para la recolección de información, la presentación de resultados estadísticos mediante tablas y figuras, y el desarrollo de los contenidos de manera clara, sencilla y sistemática.

#### **4.2. Diseño de la investigación y autor de referencia**

Esta investigación corresponde a un estudio bibliométrico de enfoque cuantitativo, ya que emplea métodos estadísticos para medir la producción científica relacionada con el aprendizaje colaborativo en educación superior.

Se utilizó un diseño descriptivo, el cual es comúnmente empleado en estudios bibliométricos debido a que permite describir la producción académica. Este tipo de diseño se orienta a la caracterización de fenómenos o poblaciones; en el presente estudio, se analizan las características del aprendizaje colaborativo en 46 artículos científicos. Asimismo, el diseño descriptivo se limita al análisis y presentación de los datos, sin explicar las causas de los fenómenos observados, y generalmente trabaja con una o dos variables.

En esta investigación, se determinó como autores de referencia a los hermanos David y Roger Johnson (1940–2005), cuyas investigaciones y

planteamientos teóricos sustentan los fundamentos del aprendizaje colaborativo. Los hermanos Johnson establecieron una distinción entre el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje cooperativo, formularon la teoría de la interdependencia social y definieron los cinco elementos esenciales del aprendizaje colaborativo. Sus aportes son citados en diversas investigaciones analizadas en la presente tesis, lo que evidencia su vigencia y relevancia en el estudio de este enfoque pedagógico.

Con respecto a los aspectos metodológicos y al modo de presentación de los resultados, este estudio siguió las orientaciones de la autora María García Chitiva, investigadora colombiana especializada en aprendizaje colaborativo en educación superior. Se identifican semejanzas tanto en la estructura como en la forma de presentar los resultados. En ese sentido, la presente investigación adoptó su modelo metodológico, al tratarse de un estudio bibliométrico que describe aspectos comunes, tales como la búsqueda de información en bases de datos indexadas, la presentación de resultados estadísticos mediante tablas y figuras, y el desarrollo de los contenidos de manera clara y sistemática.

#### **4.3. Criterios de inclusión y exclusión utilizados**

Para la elección de los artículos, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión que aseguraron la calidad y pertinencia de la investigación. En este aspecto, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

Los artículos debían tener como tema central: “Aprendizaje colaborativo en educación superior” y debían analizar el aprendizaje en contextos de educación superior, además presentar claridad metodológica.

Los artículos para ser elegidos, debían estar disponibles en texto completo y contener información sobre: autor, año de publicación, país, institución de afiliación, área temática, y tipo de estudio.

En referencia al año de publicación, se tomaron en cuenta artículos publicados dentro del rango de tiempo definido para el estudio (2018 - 2023).

Respecto al idioma, para desarrollar la investigación, solo se incluyeron investigaciones en idioma español, que responde a lo delimitado en la investigación.

Sobre el tipo de documento, que sean artículos científicos originales y procedan de revistas académicas indexadas, garantizando así la validez de los datos recopilados.

Respecto a las bases de datos, los documentos seleccionados procedieron de bases de datos reconocidas: Scopus, Scielo, Redalyc y Google Académico, que son fuentes confiables que se utilizaron para encontrar información científica sobre el área de educación.

En cuanto al acceso a los documentos, se eligieron documentos científicos con acceso abierto y con texto completo disponible, para asegurar su correcta identificación. Estos criterios respaldan la muestra final de ésta investigación.

También se definieron los siguientes criterios de exclusión que sirvieron para descartar investigaciones que no se ajustaban a los objetivos establecidos, los cuales se muestran a continuación:

1. Artículos que no abordaban la temática principal de manera precisa y que no respondían a los objetivos de estudio planteados o investigaciones que pertenecían a otros niveles educativos.

2. Se eliminaron los artículos seleccionados fuera del periodo 2018-2023.

3. Se descartaron artículos escritos en idiomas distintos al idioma español, que ha sido establecido como criterio de inclusión.

4. No se consideraron investigaciones sin rigor académico, como blogs, folletos, artículos periodísticos o textos no indexados.

5. Se excluyeron las investigaciones que no contenían información básica (autor, año, resumen, palabras clave), porque esto impedía su adecuada identificación y análisis.

Respecto a la selección de los 46 artículos científicos; en un inicio la búsqueda arrojó una cantidad mayor de documentos, fueron 124 artículos, luego se fueron descartando después de pasar por los criterios de inclusión y exclusión. Como resultado, se obtuvo una muestra final de 46 investigaciones que respondían a los objetivos establecidos. Es así que el número de artículos seleccionados resultó pertinente, y metodológicamente válido para el desarrollo de la investigación.

#### **4.4. Metodología y proceso de selección de la muestra.**

El proceso y desarrollo de la tesis ha tenido los siguientes pasos:

1. Se identificó la variables y se realizó el planteamiento de la investigación.

2. Se realizó la recolección de investigaciones en bases de datos indexadas: Scopus, Scielo, Redalyc y Google Académico. Para la búsqueda se utilizaron las palabras clave: “Aprendizaje colaborativo”, “Educación Superior”, “Investigación

Académica”. También se emplearon otros descriptores, aunque en menor medida: “Educación Virtual”, “Trabajo Colaborativo”, “Interacción”, “Aprendizaje Cooperativo”, y “Bibliometría”.

Asimismo se utilizaron las combinaciones booleanas (AND, OR). El uso de esta estrategia contribuyó para seleccionar investigaciones que estaban relacionadas con el tema de estudio específico.

3. Se llevó a cabo una tabulación y estandarización de la información seleccionada.

4. Se hizo el análisis e interpretación de datos, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión que fueron explicados en el punto anterior. Y los artículos que superaron los filtros de inclusión y exclusión fueron revisados cuidadosamente para garantizar que cumplan con los aspectos documentales, metodológicos y temáticos establecidos.

Después del proceso de selección, los artículos que superaron los criterios de inclusión y exclusión y que eran útiles para el estudio bibliométrico fueron 46 documentos, entre los años 2018 y 2023. Los artículos fueron seleccionados de las siguientes bases de datos, como se observa en la tabla 2:

**Tabla 2.**  
*Bases de datos de donde proceden los artículos*

<b>Bases de datos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Redalyc	8	17,4%
SciELO	11	23,9%
Scopus	21	45,6%
Google Académico	6	13,0%

#### 4.5. Instrumento utilizado para recolectar la información

Los artículos científicos elegidos fueron sistematizados en una ficha de registro documentario, que es un instrumento clave para extraer, organizar y sistematizar la información de cada uno de los artículos seleccionados. La ficha de registro documentario, fue elaborada por el investigador y contribuyó para organizar la información pertinente.

La ficha de registro fue dividida en tres categorías de análisis: características documentales, características metodológicas y características temáticas, cada una con sus respectivas variables y es de elaboración propia. A continuación se presenta el modelo y la estructura de la ficha que se ha utilizado:

##### *Modelo de ficha de análisis documentario*

#### 1. Características documentales

Título de artículo:	
Autor y año de publicación:	
Lugar de procedencia:	
Fuente: (base de datos)	

#### 2. Características metodológicas

Tipo de muestra:	
Unidades de análisis:	
Metodología:	
Técnicas:	
Instrumentos:	
Nivel de investigación:	
Resultados:	

### 3. Características temáticas

Temas/palabras clave:	
Objetivos:	
Variables:	
Enfoque de estudio:	
Resumen:	
Objetivos:	
Resultados:	
Conclusiones:	
Aportes de autor:	

El investigador con la información seleccionada se encargó de elaborar los contenidos de la tesis. La investigación y redacción final se ha llevado a cabo durante un periodo de tres años y su elaboración final ha sido monitoreada por asesores designados por la universidad Cayetano Heredia.

#### 4.6. Consideraciones éticas

En este estudio bibliométrico se consideraron los principios éticos con el fin de garantizar un manejo adecuado de la información obtenida. Dado que no se trabajó con seres humanos, sino con el análisis de documentos, se aplicaron criterios vinculados al consentimiento informado, respetando la privacidad, la propiedad intelectual y el uso responsable de los datos provenientes de fuentes académicas de acceso público.

Para el desarrollo de la investigación, se utilizó información académica disponible en bases de datos de acceso abierto, sin intervenir ni modificar el

contenido de los artículos analizados. Asimismo, se respetaron y citaron adecuadamente todas las investigaciones revisadas y empleadas, con el propósito de evitar cualquier forma de plagio y garantizar la autenticidad del estudio.

De igual modo, se consideró la sobriedad y la discreción en el manejo de la información, asumiéndose el compromiso de no divulgar datos que pudieran afectar la integridad académica de los autores o de las instituciones de educación superior. De esta manera, la presente tesis cumple con las normas éticas exigidas en los estudios documentales y bibliométricos.

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS**

### **5.1. Proceso de búsqueda**

Para la organización de los resultados se empleó el paquete estadístico SPSS versión 2022, así como los programas Microsoft Excel y Microsoft Word. Estas herramientas permitieron la elaboración de tablas y figuras utilizadas para organizar los datos, realizar la estadística descriptiva y calcular los porcentajes correspondientes a los resultados. En este sentido, el uso de SPSS versión 2022 constituyó un recurso válido para el procesamiento de la información, ya que facilitó la generación de tablas y gráficos, lo que contribuyó a la presentación de informes con resultados claros y de fácil interpretación.

Para la obtención de la muestra, se desarrolló un proceso de búsqueda y recopilación de información científica propio de los estudios bibliométricos. Dicho proceso se llevó a cabo de la siguiente manera:

Primero: Antes de iniciar la investigación, el investigador solicitó información y recomendaciones a otros investigadores, compañeros de la maestría y docentes de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, con la finalidad de identificar las bases de datos indexadas pertinentes para el desarrollo de un estudio bibliométrico en el ámbito educativo.

Segundo: Se realizó la búsqueda de información en cuatro bases de datos: Scopus, Scielo, Redalyc y Google Académico, seleccionadas por su confiabilidad, nivel de indexación y amplia producción científica en el área de educación. Los descriptores utilizados fueron: “Aprendizaje colaborativo”, “Educación superior” y “Producción académica”. Asimismo, se emplearon en menor medida otros términos

como: “Educación virtual”, “Trabajo colaborativo”, “Interacción”, “Aprendizaje cooperativo” y “Bibliometría”. Además, se utilizaron combinaciones y operadores booleanos (AND, OR), lo que permitió localizar estudios directamente relacionados con el objeto de investigación.

Tercero: Para asegurar la calidad de los artículos seleccionados, se aplicaron de manera paralela los criterios de inclusión y exclusión, los cuales se encuentran descritos en el apartado anterior.

Cuarto: Posteriormente, se realizó la revisión de los títulos y resúmenes de cada artículo, lo que permitió excluir aquellas investigaciones que, si bien contenían los términos de búsqueda, no respondían a los objetivos establecidos en la investigación.

## **5.2. Proceso de depuración**

En el proceso de búsqueda se identificaron inicialmente 124 documentos. Posteriormente, tras aplicar un proceso de depuración con el propósito de seleccionar los artículos pertinentes y relevantes para el estudio, se estableció una muestra final de 46 artículos científicos. Este proceso de depuración se desarrolló en las siguientes etapas:

1. Se realizó una búsqueda inicial en cuatro bases de datos: Scopus, SciELO, Redalyc y Google Académico, seleccionadas por su confiabilidad y nivel de indexación.

2. Todos los artículos fueron sometidos a criterios de inclusión y exclusión con el fin de garantizar la calidad y pertinencia de las investigaciones. Dichos criterios, descritos en el capítulo anterior, permitieron eliminar documentos

duplicados, artículos sin acceso a texto completo y tesis que no cumplieran con los requisitos metodológicos y temáticos establecidos.

3. Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión, el número final de artículos seleccionados fue de 46. Esta cantidad se determinó porque los estudios respondían a los objetivos planteados, a la variable central de investigación, a la metodología definida y al período temporal delimitado para el estudio.

Los 46 artículos seleccionados resultaron adecuados para analizar las características metodológicas, documentales y temáticas del aprendizaje colaborativo en educación superior durante el período 2018–2023.

### **5.3. Aspectos de organización**

La investigación se organizó en tres aspectos generales con el propósito de presentar los resultados de manera clara y comprensible: características metodológicas, características documentales y características temáticas, cada uno con sus respectivos contenidos específicos.

Asimismo, el estudio siguió un modelo de esquema bibliométrico previamente establecido, propuesto por uno de los docentes de la Universidad Cayetano Heredia y aprobado por el asesor. Los resultados se organizaron conforme al esquema de contenidos que se describe en la siguiente tabla:

**Tabla 3.**

*Resumen de los contenidos que se desarrollaron en los resultados*

---

<b>Contenidos que se desarrollaron</b>	
<b>Características documentales</b>	Número de artículos por año, artículos publicados por países, número de artículos publicados por revistas, número de citas por artículo, producción según el número de autores por artículo, instituciones de educación superior donde están afiliados los autores.
<b>Características Metodológicas</b>	Enfoques metodológicos, niveles de investigación, diseños de investigaciones que no presentan técnicas, técnicas utilizadas, investigaciones que presentan instrumentos de evaluación, unidades de análisis, tipos de muestra.
<b>Características temáticas</b>	Producción científica según carreras, número de variables temáticas, tipos de variables temáticas, palabras clave, tendencias sobre conclusiones, conclusiones ordenadas por ejes temáticos, síntesis de las recomendaciones relevantes.

---

## **5.4. Desarrollo de los Resultados**

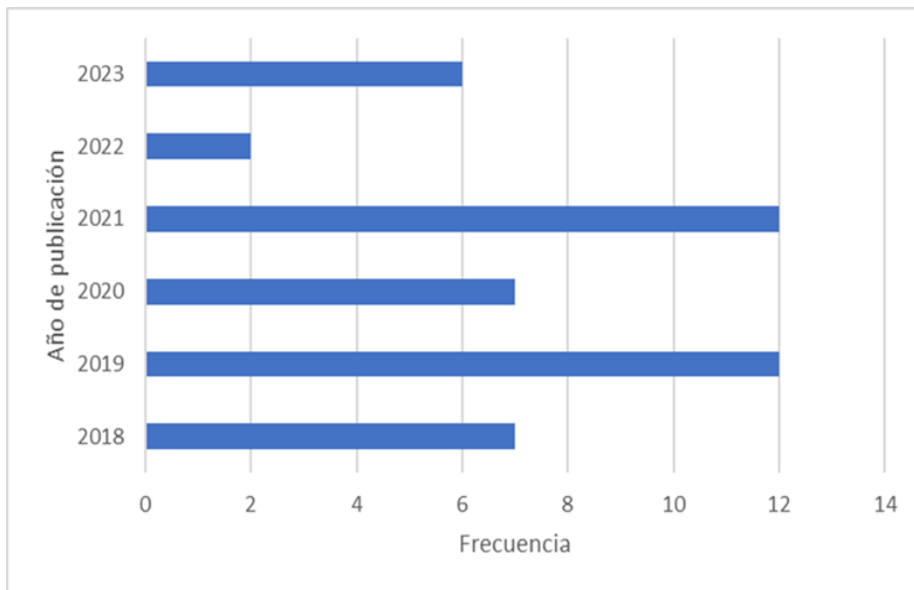
### **5.4.1. Características documentales**

#### **A) Número de artículos por año.**

En la Figura 1 se presenta la distribución del número de artículos según el año de publicación sobre el tema del aprendizaje colaborativo en educación superior. Los mayores valores se registraron en los años 2019 y 2021, con 12 artículos en cada uno, lo que evidencia un incremento en la producción científica sobre esta temática. En contraste, el año con menor número de publicaciones fue 2022, con solo 2 artículos.

**Figura 1.**

*Número de artículos publicados por año*

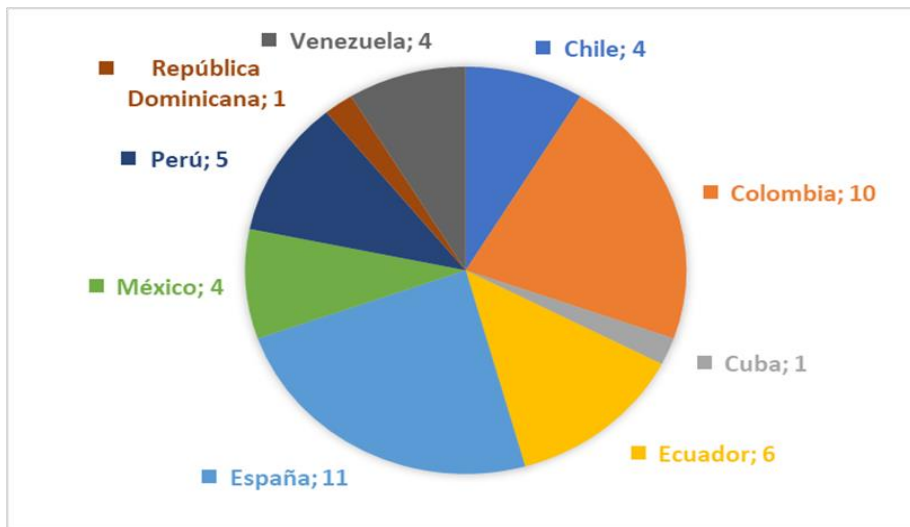


### **B) Artículos publicados por países**

En la Figura 2 se muestra la distribución de publicaciones sobre el aprendizaje colaborativo en educación superior según país. Se observa que España registró el mayor número de investigaciones, con un total de 11 artículos publicados. En segundo lugar se ubica Colombia, con 10 artículos. Los países con menor producción científica sobre aprendizaje colaborativo fueron Cuba y República Dominicana, con una publicación cada uno.

**Figura 2.**

*Artículos publicados por países*



### **C) Número de artículos publicados por revistas**

En la Tabla 4 se presenta el listado de las 26 revistas de las cuales se extrajeron los 46 artículos relacionados con el tema del aprendizaje colaborativo. Las revistas que destacaron por su mayor número de publicaciones fueron REXE y Alteridad, con cuatro artículos cada una. La revista REXE es editada por la Facultad de Educación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile), mientras que la revista Alteridad es una publicación académica de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.

Asimismo, se identificaron otras revistas con tres publicaciones: Revista Ibérica de Sistemas, Revista Apertura, Revista Iberoamericana, Revista Espacio Abierto y Revista U. Distrital. Las demás revistas aportaron únicamente un artículo sobre aprendizaje colaborativo, lo que representa el 20 % del total de los artículos seleccionados.

**Tabla 4.**  
*Número de artículos publicados por revistas*

<b>Revistas</b>	<b>N° de artículos</b>	<b>Porcentaje</b>
Rexe	4	8,6 %
Alteridad	4	8,6 %
Apertura	3	6,5 %
Revista Iberoamericana de Educación a Distancia	3	6,5 %
Espacio Abierto	3	6,5 %
Revistas U. distrital	3	6,5 %
Ciencia Latina	1	2,2 %
Revista Electrónica de Investigación Educativa	1	2,2 %
Educare	1	2,2 %
Universidad y Sociedad	1	2,2 %
Información Tecnológica	1	2,2 %
Enseñanza de la Ciencia	1	2,2 %
Espacios	1	2,2 %
Profesorado	1	2,2 %
Campus Virtuales	1	2,2 %
Innovación Educativa	1	2,2 %
Revista Cubana de Información en Ciencias de Salud	1	2,2 %
Entre Ciencia e Ingeniería	1	2,2 %
Estudios Pedagógicos	1	2,2 %
Educación	1	2,2 %
Revista de Ciencias Sociales	1	2,2 %
Horizonte de la Ciencia	1	2,2 %
Revista Científica	1	2,2 %
Revista Luso fona de Educação	1	2,2 %
Revista de Educación a Distancia	1	2,2 %
Revista Internacional de Investigación en Educación	1	2,2 %

#### **D) Número de citas por artículo**

En la Tabla 5 se presentan los artículos sobre aprendizaje colaborativo publicados entre 2018 y 2023 que registran el mayor número de citas. El artículo más citado, con 103 referencias en trabajos de investigación, corresponde a Guerra Santana et al. (2019), titulado “Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario”. En dicho estudio se describe una experiencia de innovación educativa enmarcada en el aprendizaje colaborativo como modelo de aprendizaje activo. Este trabajo ha sido ampliamente citado debido a que promueve, entre otros aspectos, la participación activa, la interacción entre los estudiantes, el desarrollo de habilidades sociales y el uso de herramientas interactivas y de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para la construcción del conocimiento.

Asimismo, destaca la tesis “Competencias digitales y aprendizaje colaborativo de los estudiantes de Ingeniería de una Universidad Privada de Lima Norte”, de Ñañez y Nubia (2023), la cual ha sido citada en 40 ocasiones. En esta investigación se analiza la relación entre las competencias digitales y el aprendizaje colaborativo, concluyéndose que dichas competencias influyen significativamente en este tipo de aprendizaje.

Además, se incluye el artículo “Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación ecuatoriano”, de Compte y Sánchez (2019), citado 31 veces. Se trata de un estudio exploratorio que resalta la importancia de la planificación, evaluación y gestión del aprendizaje, otorgando especial relevancia tanto a las asignaturas como a las necesidades de los estudiantes.

**Tabla 5.**  
*Número de citas por artículo*

<b>Título de artículo</b>	<b>Autor/es y año</b>	<b>Citas</b>
El aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario	Guerra Santana et al. (2018)	103
Competencias digitales y aprendizaje colaborativo de estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima Norte.	Ñañez y Nubia (2023)	40
Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano	Comte y Sánchez (2019)	31
Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes	Rodríguez et al. (2020)	18
Método para promover el aprendizaje colaborativo en ingeniería de <i>software</i>	Cornide y Villarroel (2019)	16
Scrum como estrategia para el aprendizaje colaborativo a través de proyectos.	Onieva López (2018)	13
Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación.	Castellanos y Niño (2018)	11
La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración	Pinto et al. (2019)	10
Creencias sobre las interacciones docente-estudiante en el aprendizaje	García y Gaviria (2021)	9
Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de Metodologías de Aprendizaje Colaborativo	Acosta et al. (2021)	9
Modelo basado en agentes para la detección de fallas cognitivas en entornos de aprendizaje colaborativo	Álvarez et al. (2018)	7
Construcción del conocimiento y regulación del aprendizaje en tareas colaborativas asíncronas.	Niño et al. (2019)	7

### **E) Producción según el número de autores por artículo**

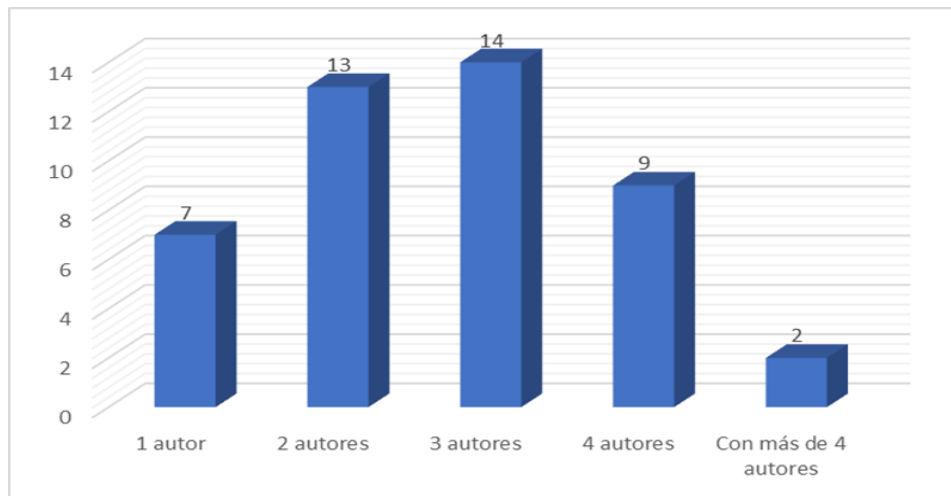
En la Figura 3 se presenta la producción científica según el número de autores por artículo en relación con el aprendizaje colaborativo. Los resultados muestran que la mayoría de las investigaciones fueron elaboradas por más de un autor: 14 artículos fueron escritos por tres autores y 13 por dos autores.

Estos datos evidencian que la producción académica se desarrolla predominantemente de manera colaborativa, lo cual puede atribuirse al valor que adquieren las investigaciones cuando se realizan de forma conjunta. En la actualidad, debido a la especialización del conocimiento, un solo investigador difícilmente puede abordar todos los componentes de un estudio; por ello, algunos autores se encargan del marco teórico, otros del diseño metodológico y otros del análisis estadístico.

Asimismo, el trabajo en equipo contribuye a mejorar la calidad de los artículos y a reducir errores, ya que permite la revisión mutua entre los investigadores. En este sentido, la colaboración favorece también una mayor rapidez en el proceso de publicación. En consecuencia, se observa que la mayor parte de las investigaciones ha sido elaborada por equipos de autores.

**Figura 3.**

*Producción científica según el número de autores por artículo*



#### **F) Colaboración entre autores para publicar**

En la Tabla 6 se identifican los autores que han publicado investigaciones de manera colaborativa. La coautoría constituye un indicador bibliométrico de la colaboración científica entre investigadores, ya que refleja la participación conjunta de dos o más autores en la elaboración y publicación de un mismo artículo científico.

Se observa que los autores Niño Carrasco y Castellanos Ramírez han publicado tres artículos sobre aprendizaje colaborativo. Asimismo, los autores Compte Guerrero y Sánchez del Campo registran dos publicaciones realizadas de forma colaborativa. Estos investigadores destacan por su producción conjunta, tal como se evidencia en la tabla. En contraste, el resto de los autores presenta una menor cantidad de publicaciones colaborativas.

**Tabla 6.**  
*Colaboración entre autores para publicar*

<b>Autores y año</b>	<b>Título del artículo</b>
Niño y Castellanos (2018)	Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación.
Niño y Castellanos (2020)	Estrategias de regulación y procesos de escritura colaborativa en línea para el aprendizaje en estudiantes universitarios.
Niño et al. (2019)	Construcción del conocimiento y regulación del aprendizaje en tareas asincrónicas
Compte Guerrero y Sánchez del Campo (2019)	Relaciones didácticas en el aprendizaje colaborativo de las carreras de diseño
Compte Guerrero y Sánchez del Campo (2019)	Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano.
García Chitiva, y Suarez Guerrero (2018)	Visualización de la investigación sobre aprendizaje colaborativo en entornos virtuales.

### **G) Instituciones de educación superior que publicaron más artículos.**

En la Tabla 7 se presentan las instituciones académicas en las que se han publicado los artículos sobre aprendizaje colaborativo. La Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile) ha contribuido con seis artículos, mientras que la Universidad de Salamanca (España) ha publicado cinco. Asimismo, la Universidad Técnica Particular de Loja, la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad Politécnica Salesiana han aportado cuatro artículos cada una. Se observa que las instituciones con mayor producción científica sobre este tema se concentran en Chile, España y Ecuador,

mientras que las universidades de otros países registran una menor cantidad de publicaciones relacionadas con el aprendizaje colaborativo.

**Tabla 7.**  
*Instituciones de educación superior donde se publicaron más artículos*

<b>Instituciones de educación superior</b>	<b>Artículos</b>	<b>Porcentaje</b>
Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile)	6	13.0%
Universidad de Salamanca (España)	5	10.9%
Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador)	4	8.7%
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (Ecuador)	4	8.7%
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España)	4	8.7%
Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador)	4	8.7%
Universidad Autónoma de Baja California (México)	2	4.3%
Instituto Tecnológico Metropolitano (Colombia)	2	4.3%
Universidad de Guadalajara (México)	2	4.3%
Universidad San Martín de Porres (Perú)	2	4.3%
Universidad Nacional del Centro del Perú (Perú)	2	4.3%
Instituto Internacional de Investigación (Ecuador)	2	4.3%
Universidad del Zulia (Venezuela)		
Otras instituciones	2	4.3%
	3	6.5%

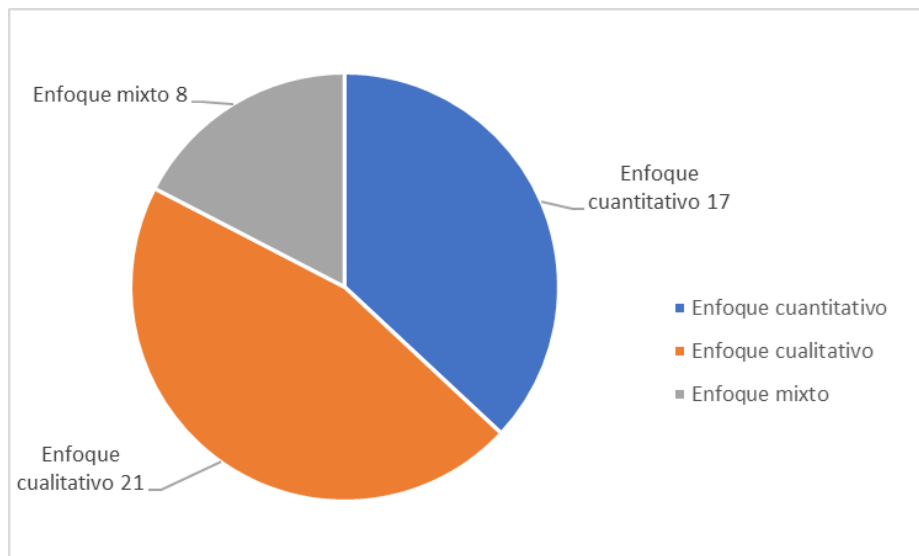
### 5.4.2. Características metodológicas

#### A) Enfoques metodológicos

En la Figura 4 se presentan los enfoques metodológicos utilizados en las investigaciones desarrolladas durante el período 2018–2023. En los 46 artículos científicos analizados se identificaron tres enfoques metodológicos. En particular, 21 investigaciones emplearon un enfoque cualitativo, 17 adoptaron un enfoque cuantitativo y 8 recurrieron a un enfoque mixto. En la mayoría de los artículos, los autores utilizaron metodologías cualitativas y cuantitativas, las cuales constituyen los enfoques más recurrentes en la producción científica examinada.

**Figura 4.**

*Enfoques metodológicos*

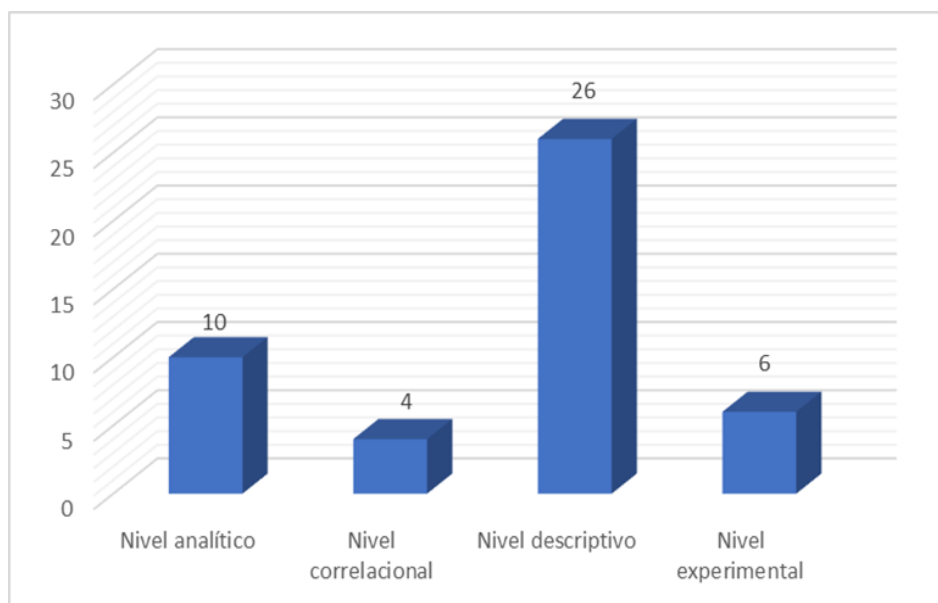


## B) Niveles de investigación

En la Figura 5 se presentan los niveles de investigación empleados en las 46 tesis sobre aprendizaje colaborativo. El nivel descriptivo es el más utilizado, con un total de 26 investigaciones. En cuanto a los demás niveles, se observa que 10 tesis corresponden al nivel analítico, 6 al nivel experimental y 4 al nivel correlacional.

**Figura 5.**

*Niveles de investigación*



## C) Diseños de investigación

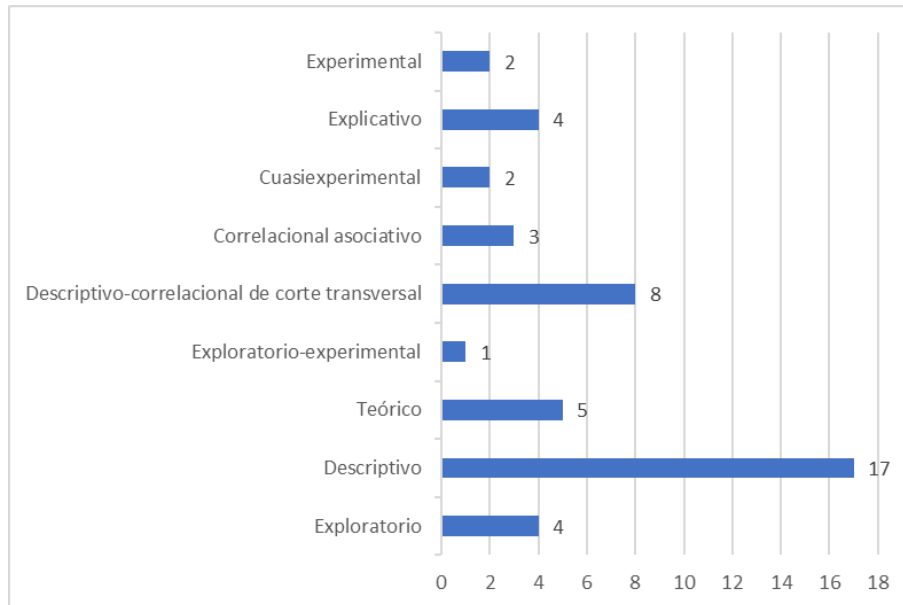
En la Figura 6 se presentan los diseños de investigación identificados en los estudios analizados. Su finalidad es mostrar de manera detallada la cantidad de artículos que corresponden a cada tipo de diseño de investigación.

Se observa que la mayoría de los artículos emplearon el diseño descriptivo, con un total de 17 investigaciones. Asimismo, 8 estudios corresponden a diseños descriptivos de corte transversal. Los demás trabajos utilizaron otros tipos de diseño en menor proporción.

Estos resultados evidencian que el diseño descriptivo es el más frecuente en las investigaciones consideradas en esta tesis

**Figura 6.**

*Diseños de investigación*



#### **D) Investigaciones que no presentan técnicas de evaluación.**

En la Tabla 8 se presentan las investigaciones que no emplean técnicas de evaluación. Se identifican cinco estudios que no incorporan dichas técnicas, debido a que se trata de investigaciones de carácter exclusivamente teórico, cuyo propósito es desarrollar fundamentos conceptuales que sirvieron como insumo para la construcción del marco teórico y que constituyen un aporte significativo para el desarrollo de la presente investigación. En estos estudios no se busca demostrar resultados empíricos; por tal razón, no utilizan técnicas de evaluación.

**Tabla 8.***Investigaciones que no presentan técnicas de evaluación*

<b>Autor y año</b>	<b>Temas</b>
Coll, C (2018)	Modelo de influencia educativa distribuida, una herramienta conceptual y metodológica para el análisis de los procesos de aprendizaje colaborativo en entornos digitales.
Belli, S (2020)	Manejo de emociones negativas en el aprendizaje colaborativo en línea. Enfoque multimodal para resolver dificultades técnicas.
Rodríguez, G (2022)	Metodología de aprendizaje para la reutilización de residuos producidos durante la formación académica universitaria. Formación docente mediante uso de la plataforma E-Learning como herramienta para el aprendizaje colaborativo.
Camacho Terán, M. A (2019)	Programación competitiva como estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje en estudiantes de Ingeniería.
Lora, G. A (2020)	Programación competitiva como estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje en estudiantes de ingeniería.

## **E) Técnicas utilizadas**

### ***1. Técnicas de evaluación***

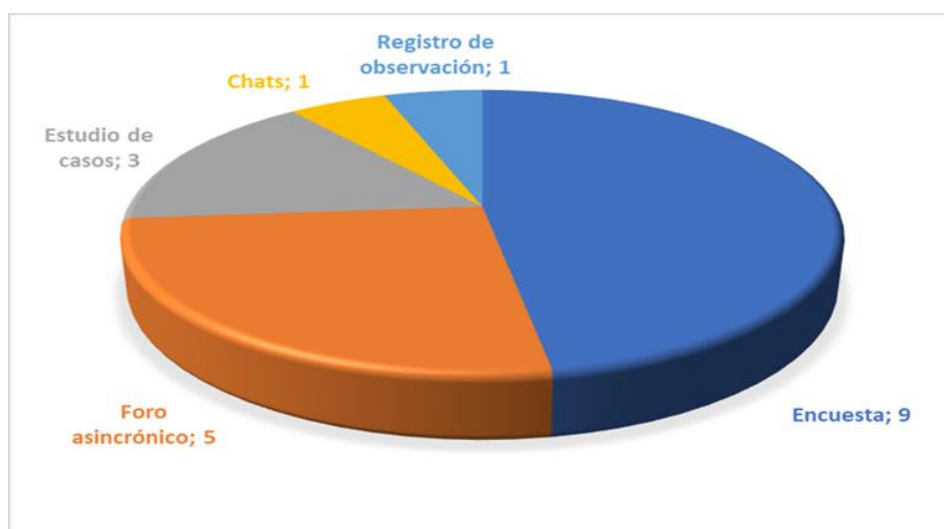
En la Figura 7 se presentan las técnicas de evaluación empleadas en los artículos de investigación analizados. Cabe indicar que no todas las investigaciones especifican las técnicas de evaluación utilizadas. En efecto, no todos los autores declaran en sus estudios la técnica de evaluación empleada; además, algunos artículos utilizan una o dos técnicas, mientras que otros emplean un mayor número,

lo que ocasiona que la cantidad total de técnicas referidas no se corresponda directamente con el número de artículos analizados.

Los artículos que utilizan técnicas de evaluación presentan, en algunos casos, únicamente instrumentos de evaluación, mientras que otros corresponden a estudios de carácter teórico. Entre las técnicas de evaluación más empleadas se encuentran la encuesta, el foro asincrónico, el estudio de casos y el registro de observación. La encuesta es la técnica más utilizada, ya que fue aplicada en nueve investigaciones, mientras que las demás técnicas registran una menor frecuencia de uso.

**Figura 7.**

*Técnicas de evaluación*



## ***2. Técnicas para recoger información***

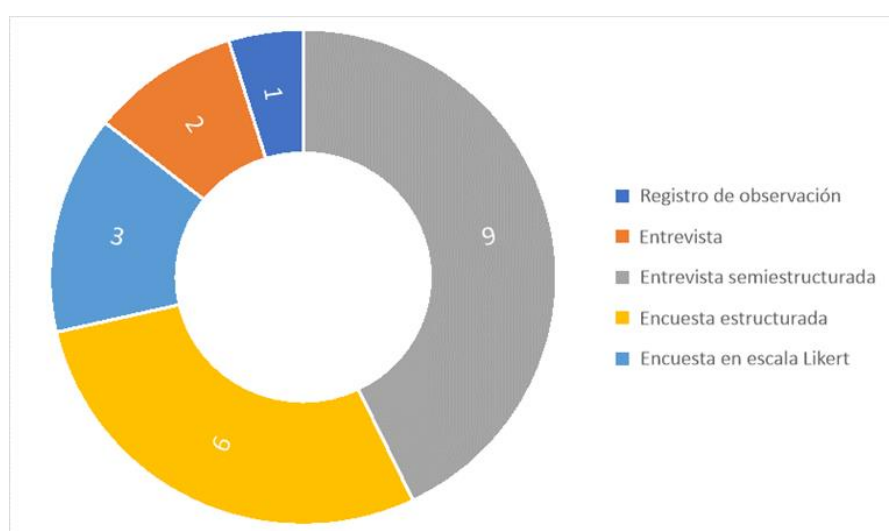
La Figura 8 presenta las técnicas empleadas para la recolección de información en los artículos seleccionados. Cabe señalar que no todas las investigaciones analizadas utilizaron técnicas de recolección de datos o, en su defecto, las declararon explícitamente. Las técnicas más empleadas que se

evidencian en los artículos son el registro de observación, la entrevista, la entrevista semiestructurada, la encuesta estructurada y la encuesta con escala de Likert.

Como se observa en el gráfico, las técnicas de recolección de información más utilizadas fueron la entrevista semiestructurada y la encuesta estructurada, las cuales se aplicaron con mayor frecuencia en las investigaciones. Las demás técnicas se emplearon en menor proporción, tal como se aprecia en la figura.

**Figura 8.**

*Técnicas para recoger información*



#### **F) Investigaciones que presentan instrumentos de evaluación.**

Para una mejor presentación y comprensión de la información, en la Tabla 9 y la Figura 9 se muestran los instrumentos de evaluación utilizados por los autores en las investigaciones analizadas. Asimismo, se evidencia que algunas investigaciones no emplearon instrumentos de evaluación, lo cual podría deberse a que se trató de estudios de carácter teórico.

Los instrumentos más utilizados fueron el cuestionario, la rúbrica, el test y la prueba escrita. En particular, el cuestionario fue empleado en 13 investigaciones,

mientras que los demás instrumentos se utilizaron con menor frecuencia en los artículos revisados.

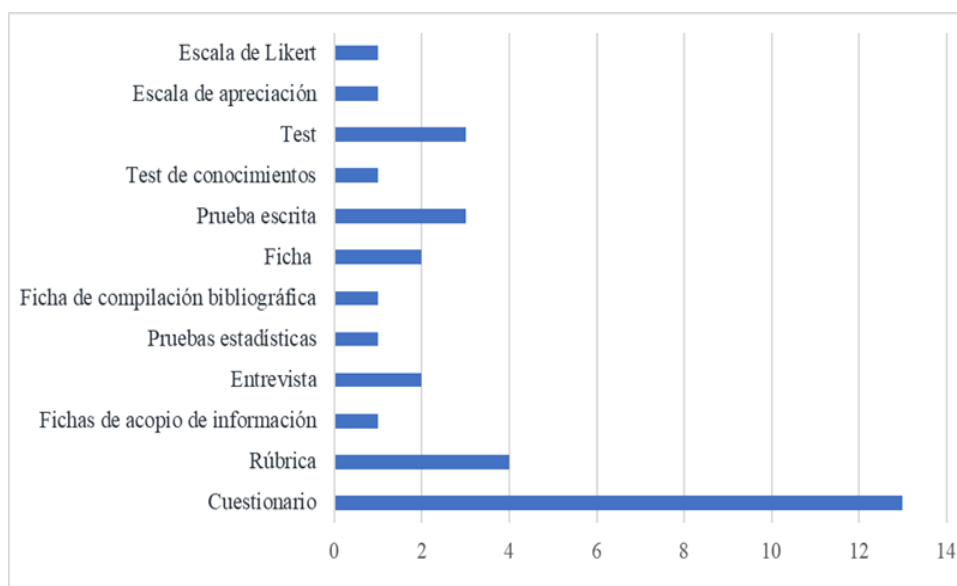
**Tabla 9.**

*Investigaciones que presentan instrumentos de evaluación*

<b>Autores</b>	<b>Instrumentos</b>
Ríos, J (2019)	Cuestionario
Castellanos, J. C (2020)	Rúbrica
Lizcano, A. R (2019)	Fichas de acopio de información
García, A (2021)	Entrevista
Reyes, W (2022)	Prueba estadística
Delgado, J. A (2020)	Ficha de compilación bibliográfica
Acosta, R (2021).	Ficha y rubrica
Gonzales, V (2021)	Prueba escrita, cuestionario
Cuetos, M. J (2021)	Cuestionario
Ticona, J. C (2021)	Cuestionario
Salazar, J (2023)	Cuestionario y test de conocimientos
Flores, J. J (2020)	Test, rúbrica
Ciaddy, G (2020)	Cuestionario
Trejos, O. I (2018)	Prueba escrita
Cotán, A (2021)	Rúbrica
Matzumura, J. P (2019)	Cuestionario
Soto, J. L (2018)	Cuestionario
Compte, M (2019)	Cuestionarios
Guerra, M (2019)	Cuestionario
Hernández, E. M (2021)	Prueba escrita, test
Pinto, A. M (2019)	Cuestionario
Jofré, C. B (2021)	Cuestionario y escala de apreciación
Meza, N (2023)	Ficha
Hernández, N (2023)	Cuestionario, escala de Likert
Reyna, M. F (2023)	Cuestionario
Romero, E. M (2023)	Test y entrevista

**Figura 9.**

*Investigaciones que presentan instrumentos de evaluación*

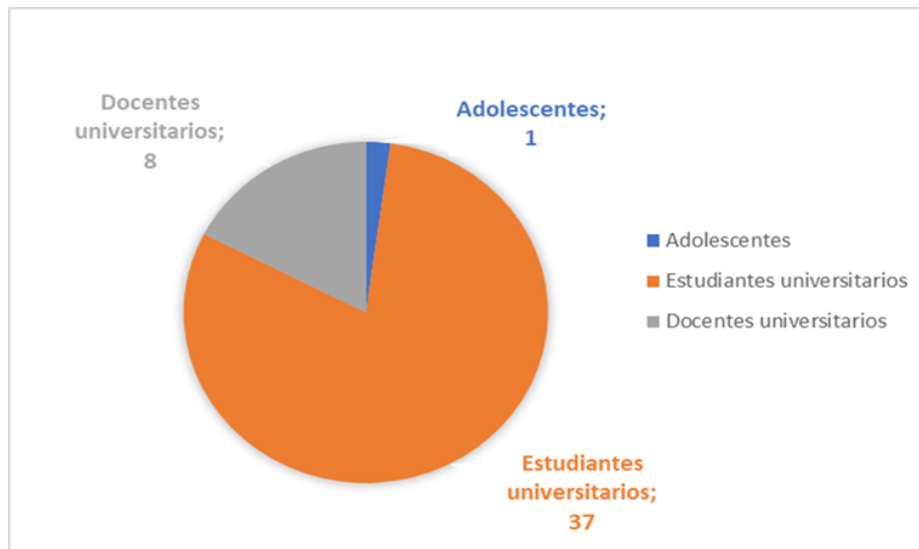


### **G) Unidades de análisis**

En la Figura 10 se muestran las unidades de análisis presentes en las tesis de investigación examinadas. Dichas unidades de análisis están conformadas por docentes de educación superior, estudiantes universitarios y adolescentes. Como se observa en la figura, la mayoría de los autores utilizaron como unidad de análisis a los estudiantes universitarios, mientras que las demás unidades fueron empleadas en menor proporción. Esto podría explicarse por el interés predominante de los investigadores en el estudio del aprendizaje colaborativo en el ámbito de la educación superior. En consecuencia, la unidad de análisis más representativa es la de estudiantes universitarios.

**Figura 10.**

*Unidades de análisis*



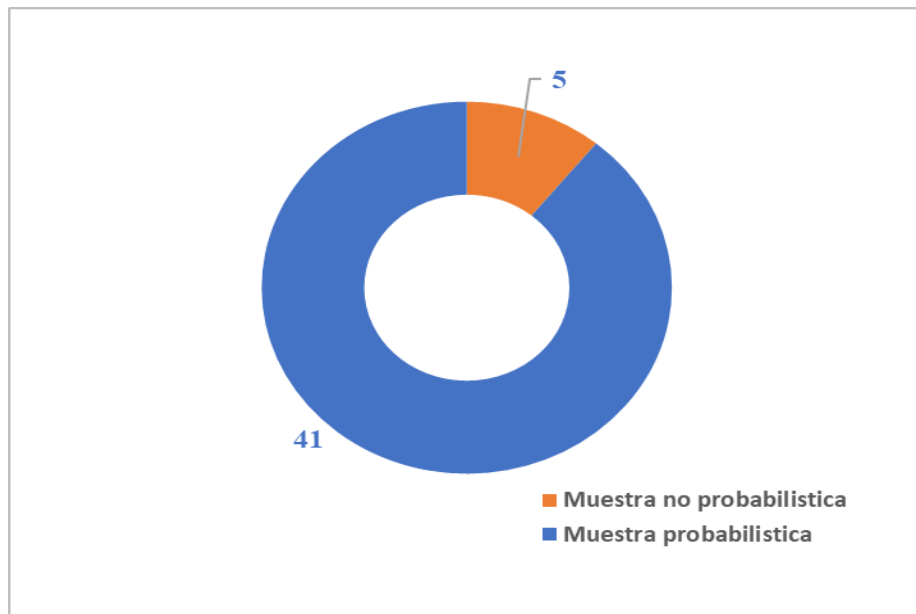
#### **H) Tipos de muestra**

En la Figura 11 se presentan los tipos de muestra utilizados en las investigaciones analizadas. Al revisar los estudios, se observa que 41 artículos emplearon muestras probabilísticas, mientras que solo 5 utilizaron muestras no probabilísticas.

Los investigadores consideran que la muestra probabilística resulta más adecuada para obtener una representación fiel de la población y para responder con mayor precisión a los objetivos de la investigación, razón por la cual es la más utilizada. En cambio, la muestra no probabilística no garantiza que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionados; en consecuencia, puede o no representar de manera precisa al conjunto de la población.

**Figura 11.**

*Tipos de muestra*



### 5.4.3 Características temáticas

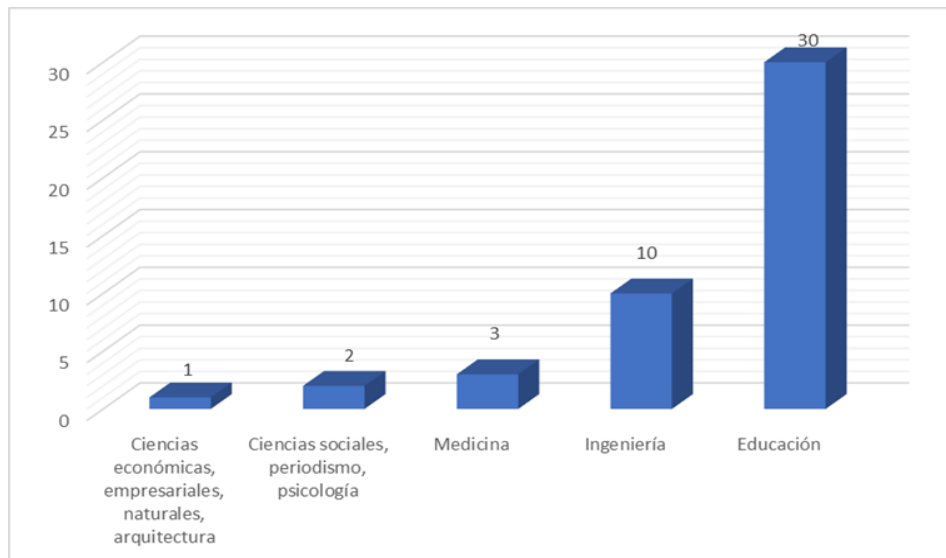
#### A) Producción científica según las carreras

La Figura 12 muestra la producción científica sobre aprendizaje colaborativo según las carreras o especialidades. Se evidencia que la mayor cantidad de publicaciones corresponde a las carreras de educación (30 publicaciones) y de ingeniería (10 publicaciones).

Estos resultados ponen de manifiesto la relevancia del aprendizaje colaborativo en los ámbitos de la educación y la ingeniería. En contraste, en las demás carreras universitarias —medicina, ciencias sociales, periodismo, ciencias económicas, ciencias empresariales y arquitectura— se registró una menor producción científica, con un total de solo 6 artículos.

**Figura 12.**

*Producción científica según las carreras*



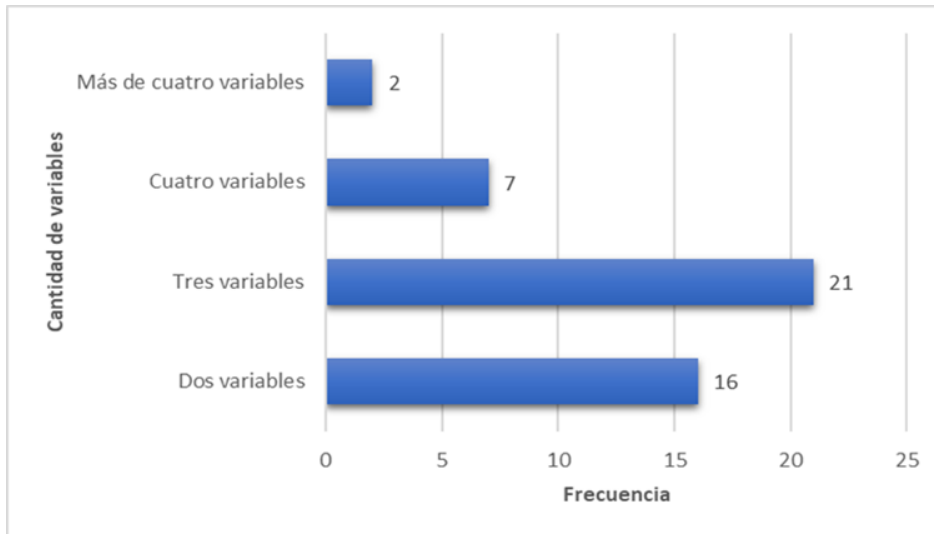
### **B) Número de variables temáticas (temas)**

En la Figura 13 se presenta el número de variables temáticas identificadas en las investigaciones analizadas. Se observa que la mayoría de los estudios desarrollan entre dos y tres variables temáticas. Asimismo, se evidencia que existen pocos artículos con más de cuatro variables temáticas, registrándose únicamente dos investigaciones en esta categoría. En general, la mayor parte de los trabajos se concentra en un rango de dos variables temáticas definidas.

En este sentido, la delimitación de un número reducido de variables en las investigaciones contribuye a un mayor enfoque del estudio y favorece una definición más precisa de los temas abordados. Además, permite una mejor comprensión y profundización del objeto de estudio, así como una estructuración más adecuada de la investigación. De este modo, los resultados obtenidos ofrecen información más pertinente y completa sobre el fenómeno investigado.

**Figura 13.**

*Número de variables temáticas*



**C) Tipos de variables temáticas, estudiadas.**

La tabla 10 presenta los tipos de variables temáticas que se estudian en las investigaciones. Las variables pueden ser cualitativas, cuando expresan características o cualidades, no se pueden medir mediante números y pueden ser ordinales o nominales. Las variables son cuantitativas cuando se expresan mediante números y pueden ser cuantitativas discretas o cuantitativas continuas.

Las variables mixtas combinan aspectos cualitativos y cuantitativos. En la tabla se observa que la mayoría de los autores podrían estar enmarcados en la variable cualitativa ordinal y en la variable cuantitativa discreta.

**Tabla 10.**  
*Tipos de variables temáticas estudiadas*

<b>VARIABLES</b>	<b>AUTORES</b>
<i>Variable cualitativa ordinal</i>	Ríos, J (2019); Peña S, et al. (2021); Castellanos, J. C (2018); Belli, S (2020); Cornide, H. C (2019); Rodríguez, G (2022); Álvarez, S. et al. (2018); Onieva, J. L (2018); Castellanos, J. C (2018); Flores, J. J et al. (2020); Niño, Sh (2020); Rodríguez, R. M et al. (2021); Cotán A. et al. (2021); Compte, M. S (2019); Guerra, M. et al. (2019); Hernández, E (2021); Camacho, M. A (2019); Aragundi, R (2023).
<i>Variable cualitativa nominal</i>	García, A (2021); Romero E. M (2023); Sánchez, M (2019); Pinto, A. M (2019); Wiesner, V (2023); Meza, N. et al. (2023).
<i>Variable cuantitativa discreta</i>	Gómez, S. C (2023); Reyes Cabrera, W (2022); Suarez Ochoa, E. E (2022); Garcés R. E et al. (2021); Lora, G. A. et al. (2020); Ticona, J. C (2023); Salazar, J (2023); Ciaddy G. et al. (2020); Matzumura, J. P. et al. (2019); Jofré, C. B (2021); Hernández, N. et al. (2023); Ñañez, M. N (2023); Reyna, M. F (2023); Trejos, O. I (2018).
<i>Investigaciones con variables mixtas.</i>	Romero, R. M et al. (2023); Caiza, G (2019); Gonzáles, V (2021); Niño, Sh. A et al. (2019); Acosta, R. et al. (2021); Soto, J. L. et al. (2018); Pinto, A. M (2019)

#### **D) Numero de palabras clave en la producción científica**

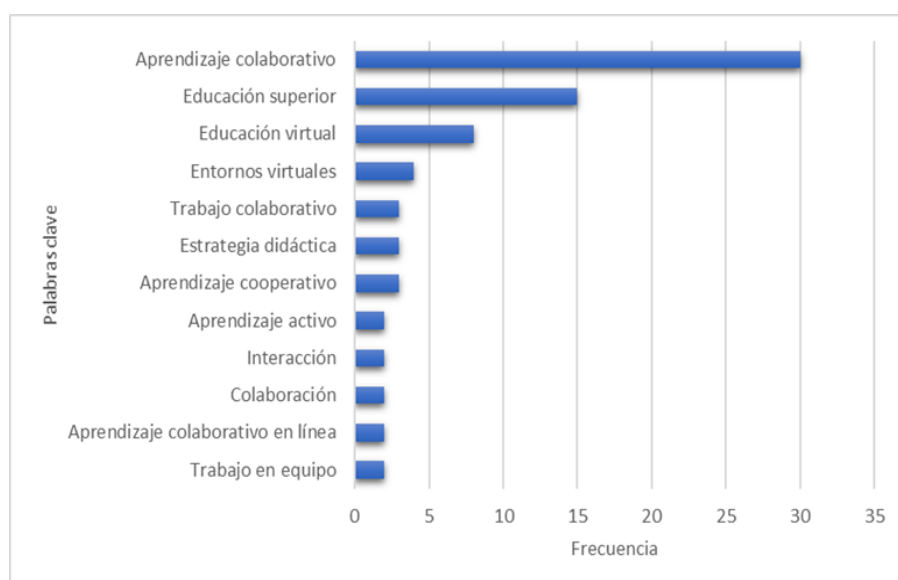
En la Figura 14 se presenta el número de palabras clave identificadas en cada investigación analizada. Las más recurrentes fueron aprendizaje colaborativo (30 investigaciones), educación superior (19 investigaciones), educación virtual (7

investigaciones) y entornos virtuales (4 investigaciones). El resto de las palabras clave se repite con menor frecuencia en los trabajos examinados.

En este sentido, las palabras más relevantes y reiteradas son aprendizaje colaborativo y educación superior, las cuales representan las dos variables principales de la investigación. Asimismo, las palabras clave se encuentran directamente relacionadas con el título seleccionado para este estudio.

### **Figura 14.**

*Número de palabras clave en la producción científica*



### **E) Conclusiones más recurrentes**

La Figura 15 presenta las conclusiones más recurrentes identificadas en los artículos científicos sobre aprendizaje colaborativo. Se evidencia una predominancia de la conclusión relacionada con el uso de herramientas digitales, la cual sostiene que estas favorecen la interactividad y el aprendizaje colaborativo, al aparecer en 13 investigaciones. Este hallazgo refleja un consenso significativo en

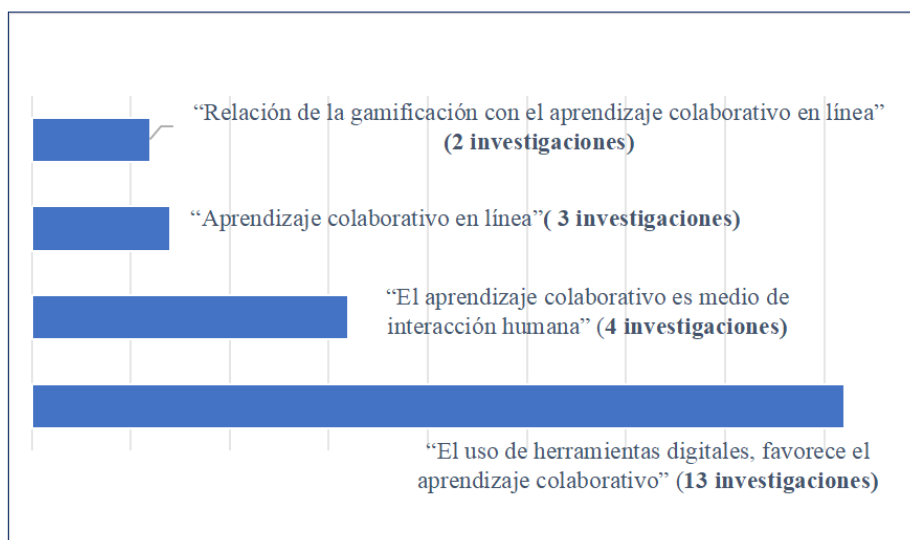
la literatura científica respecto al papel central de las tecnologías digitales como mediadoras del trabajo colaborativo en entornos virtuales.

En segundo lugar, se identifica la conclusión: el aprendizaje colaborativo es un medio de interacción humana, presente en 4 investigaciones. Este resultado resalta la dimensión social del aprendizaje y subraya la importancia de la comunicación y de la construcción conjunta del conocimiento entre los estudiantes, incluso en contextos mediados por tecnologías.

En síntesis, el análisis de la figura muestra que la literatura científica prioriza el impacto de las herramientas digitales en la interactividad y el aprendizaje colaborativo. En contraste, las conclusiones vinculadas con la gamificación y el aprendizaje colaborativo en línea presentan un menor desarrollo, lo que pone de manifiesto la existencia de vacíos temáticos y oportunidades de profundización para futuras investigaciones.

### **Figura 15.**

#### *Conclusiones más recurrentes*

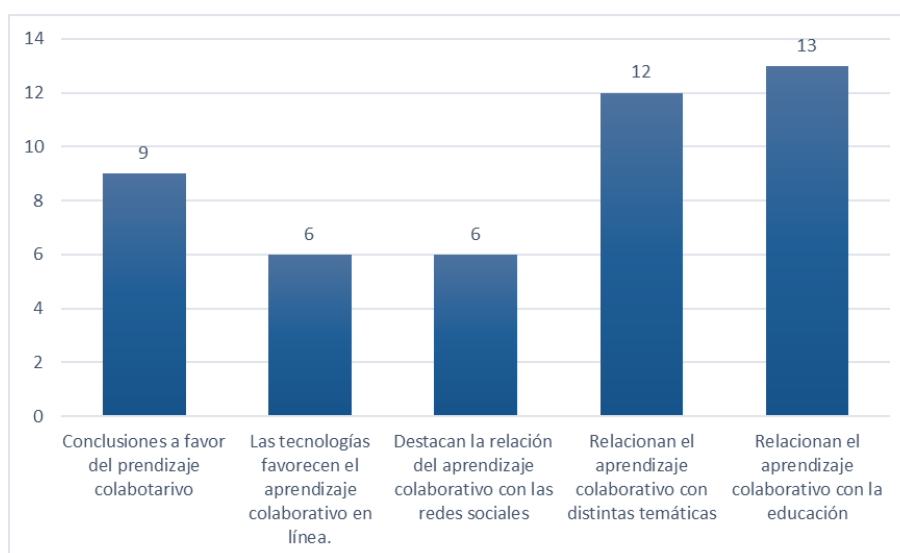


## F) Conclusiones ordenadas por ejes temáticos

En la Figura 16 se presentan las conclusiones de los distintos trabajos de investigación, las cuales han sido organizadas en cinco ejes temáticos, todos vinculados con el aprendizaje colaborativo. En la figura se observa que dos ejes temáticos destacan sobre los demás: 13 investigaciones relacionan el aprendizaje colaborativo con la educación, mientras que 12 investigaciones lo vinculan con diversas temáticas.

**Figura 16.**

*Conclusiones ordenadas por ejes temáticos*



## G) Autores que realizan recomendaciones relevantes.

En la Tabla 11 se presentan los autores que formulan recomendaciones relevantes, así como algunas sugerencias a considerar. Dichas recomendaciones han sido extraídas de ocho investigaciones. Entre las más significativas se destacan la priorización del trabajo colaborativo en los estudiantes y la promoción del aprendizaje colaborativo mediante el uso de herramientas digitales y tecnológicas.

Asimismo, se observa que las investigaciones que incluyen recomendaciones corresponden principalmente a tesis de maestría y doctorado, mientras que los artículos científicos, en general, no incorporan este tipo de aportes. En este sentido, se identifican a los autores Suárez (2022) y Díaz (2023) como aquellos que formulan recomendaciones de especial relevancia en sus estudios.

**Tabla 11.**

*Autores que realizan recomendaciones relevantes*

<b>Recomendaciones relevantes</b>
<b>Onieva, J. L (2018):</b> Recomienda Scrum como una metodología ágil para la realización de proyectos y trabajos en equipo porque no solo logra desarrollar competencias, sino que es una muestra de la profesionalidad.
<b>Acosta, R. (2021):</b> Resaltan la importancia de dar mayor participación y autonomía a las escuelas para tomar decisiones curriculares que permitan responder a sus necesidades y desarrollar sus proyectos.
<b>Compte, M. S (2019):</b> Recomienda el proceso llevado a cabo en su investigación como modelo para elaborar propuestas de planificación, gestión y evaluación del aprendizaje en las carreras de grado de las universidades ecuatorianas.
<b>Hernández, N (2023):</b> Recomienda que en futuros trabajos se desarrollen enfoques metodológicos mixtos e integrales, que recojan la opinión de los estudiantes y las percepciones, creencias y actitudes de los docentes.
<b>Díaz, M (2023):</b> Sugiere que las autoridades educativas implementen políticas y estrategias para la enseñanza virtual de modo que sea eficiente y eficaz. Que los docentes continúen priorizando en los estudiantes el trabajo colaborativo y que sean capacitados para usar las herramientas tecnológicas y así orientar mejor a sus estudiantes.
<b>Gómez, S. C (2023):</b> Recomienda a los docentes seguir promoviendo la integración de herramientas digitales educativas y capacitarse para

---

usar la tecnología en el aula y para promover el aprendizaje colaborativo.

**Suárez, E. E (2022):** Sugiere que, para mejorar la enseñanza, las autoridades fomenten capacitaciones de innovación pedagógica, que los docentes apliquen estrategias de aprendizaje y que los estudiantes participen de manera responsable en su proceso de formación.

**Romero, E. E (2021):** Recomienda promover el aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica que promueva el pensamiento crítico y sirva como base para la realización de procesos educativos.

---

## CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

En esta investigación bibliométrica, en relación con el objetivo general, en los resultados se evidenciaron países, instituciones académicas, revistas académicas, donde se realizó mayor cantidad de publicaciones sobre aprendizaje colaborativo en educación superior.

En relación con el primer objetivo específico, respecto a identificar las características documentales de la producción académica sobre aprendizaje colaborativo en educación superior, los resultados mostraron que los países de España y Colombia concentraron mayor número de publicaciones sobre aprendizaje colaborativo en educación superior. Este resultado evidenció que ambos países presentan comunidades académicas activas y consolidadas sobre este tema de investigación. Sin embargo, esta tendencia discrepó con los estudios de Lizcano et al. (2019) y Chitiva (2021), quienes mencionaron una mayor producción académica en países de habla inglesa como Estados Unidos y Reino Unido. Esta distinción se podría interpretar de manera cualitativa a partir del criterio de selección de la presente investigación, que se ha limitado exclusivamente a artículos publicados en idioma castellano, lo cual restringe la visibilidad de investigaciones difundidas únicamente en inglés. En este sentido, los resultados no se oponen a los antecedentes, sino que reflejaron una diferencia lingüística y también cultural específica, que ha sido coherente con el objetivo planteado.

En relación con el segundo objetivo específico, respecto a las características metodológicas sobre aprendizaje colaborativo en educación superior, en esta investigación se utilizó los tres enfoques metodológicos: El enfoque cualitativo, fue

utilizado en 21 investigaciones (45.6%), el enfoque cuantitativo fue utilizado en 17 investigaciones (36.9%) y el enfoque mixto fue utilizado en 8 investigaciones (26%). Siendo, los enfoques cualitativo y cuantitativo los más utilizados en las investigaciones analizadas de esta tesis. Estos resultados guardan relación con el estudio realizado por Delgado Meza et. al (2020), quienes han reportado una distribución metodológica parecida: 41.8% corresponde al enfoque cualitativo, 37.7% son estudios mixtos, y 25. 5% son de enfoque cuantitativo. Asimismo, Abanto (2022) muestra en su estudio resultados similares de un total de 23 investigaciones. Investigaciones cuantitativas 69.5%, cualitativas 30.4% y mixtas 1%. La similitud con estos estudios corrobora la tendencia metodológica sobre aprendizaje colaborativo, donde los enfoques cualitativos y cuantitativos son predominantes en las investigaciones y resulta coherente con la naturaleza del aprendizaje colaborativo.

Respecto al tercer objetivo específico, sobre características temáticas, los resultados mostraron que las carreras de educación y de ingeniería reunieron la mayor producción científica sobre el tema de aprendizaje colaborativo en educación superior. En estas áreas se observó un mayor interés en integrar perspectivas pedagógicas y tecnológicas. Desde el punto de vista cualitativo, esto evidenció que el aprendizaje colaborativo fue investigado desde dos enfoques: desde el enfoque pedagógico y desde el contexto de la ingeniería. Estos resultados discreparon de investigaciones presentes en los antecedentes, como los de Delgado et al. (2020), García Chitiva (2021) y Valencia (2018). Estos autores coinciden en que la mayor cantidad de producción científica sobre aprendizaje colaborativo se ha realizado en las áreas de ciencias sociales, computación e ingeniería, manifestando que en otras

disciplinas se presentan publicaciones en menor cantidad. Sin embargo, estas diferencias se pueden interpretar como una ampliación y valorar el carácter transversal que muestra el aprendizaje colaborativo en la educación superior.

En los resultados de esta tesis se identificó a las herramientas virtuales como instrumentos que favorecen el desarrollo del aprendizaje colaborativo. Esta idea coincide con los estudios de Delgado (2020) y Valencia (2018), que manifiestan lo atractivo que resulta al usar herramientas digitales en actividades académicas. En particular, el artículo de Valencia (2018), refiere que la participación mediante blogs fomenta procesos de colaboración social y afectiva. En este sentido, los resultados confirman que las herramientas virtuales no se limitan a ser medios tecnológicos sino que asumen un rol pedagógico en contextos educativos.

Igualmente, los resultados mostraron que el aprendizaje colaborativo en la educación superior ha sido abordado desde distintas disciplinas y perspectivas, confirmando que no es exclusivo de un solo campo de conocimiento. Esta idea se relaciona con lo indicado en el marco teórico, el cual indicó que el aprendizaje colaborativo se ha observado desde varios contextos y se ha desarrollado en diferentes carreras profesionales. Esta idea refuerza su aspecto transversal y su aplicación en ámbitos educativos distintos, tal como lo sugiere el autor Vargas (2020), quien afirmó que el aprendizaje colaborativo es un dialogo entre grupos distintos.

Respecto a la bibliometría, se concibe como un instrumento utilizado para analizar la producción científica y el desarrollo del conocimiento en torno al aprendizaje colaborativo. En las bases teóricas, según lo indicaron Dávila Rodríguez y Juárez Rolando, los aspectos bibliométricos miden la calidad, el

impacto y el desarrollo de las investigaciones científicas. Así se observa en los resultados de esta tesis, donde el uso de indicadores bibliométricos ha permitido identificar tendencias, áreas de mayor productividad y patrones de colaboración académica, todo esto corrobora el valor que ostenta la bibliometría en las investigaciones académicas.

En relación con el marco teórico se puede observar que el aprendizaje colaborativo es analizado desde dos puntos de vista: el pedagógico que está sustentado en las teorías del constructivismo y cognitivismo; y el tecnológico que está vinculado al conectivismo y al uso de entornos virtuales. Este doble punto de vista nos confirma que el aprendizaje colaborativo está sustentado en fundamentos teóricos clásicos y también en perspectivas actuales relacionadas con la tecnología.

Finalmente, los resultados de esta tesis, confirman el carácter transversal del aprendizaje colaborativo en la educación superior, al evidenciar que está presente en distintas disciplinas académicas. Dice Curay Carrera (2022): “El aprendizaje colaborativo está presente en la formación de los profesionales de las diferentes áreas del conocimiento” (p. 2). Estos resultados se relacionan con el marco teórico, el cual afirma que el aprendizaje colaborativo no pertenece a una sola área del conocimiento, sino que se adecua a diferentes contextos académicos y profesionales.

## CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. En el presente estudio bibliométrico se establecieron las características de la producción académica sobre el aprendizaje colaborativo en la educación superior en el Perú y en países de habla hispana durante el periodo 2018–2023. Los resultados permitieron ofrecer una descripción objetiva de la producción científica, aportando información relevante para comprender su desarrollo y evolución en el ámbito de la educación superior.

2. Respecto a las características documentales, la investigación analizó la producción científica sobre el aprendizaje colaborativo en educación superior correspondiente al periodo 2018–2023. Se identificó que el mayor número de publicaciones se concentró en los años 2019 y 2021, mientras que en 2018, 2020 y 2022 la producción fue menor. Asimismo, los países con mayor cantidad de investigaciones fueron España y Colombia. Las instituciones de educación superior con mayor producción científica se ubicaron principalmente en Chile y España. En relación con el número de citas por artículo, se identificaron investigaciones ampliamente referenciadas por otros autores. Un ejemplo de ello es el artículo “Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el estudiante universitario” de Guerra Santana (2019), el cual registra 103 citas en diversas investigaciones.

3. En cuanto a las características metodológicas, se encontró que los enfoques cualitativo y cuantitativo fueron los más utilizados en las investigaciones analizadas. El nivel de investigación predominante fue el descriptivo, el cual resulta pertinente para caracterizar aspectos como el impacto, las variables, el número de

autores y las instituciones involucradas. En este nivel se emplean tablas y figuras para presentar la información de manera clara y precisa. Respecto a los diseños de investigación, predominó el diseño descriptivo, lo que evidencia su preferencia en los estudios bibliométricos. En relación con las técnicas de investigación, las más empleadas fueron la encuesta y la entrevista; mientras que, en cuanto a los instrumentos de evaluación, el cuestionario fue el más utilizado.

4. En relación con las características temáticas, se constató que la mayoría de los artículos publicados sobre aprendizaje colaborativo en educación superior pertenecen a las áreas de educación e ingeniería, lo que evidencia la relevancia de este enfoque en dichas disciplinas. En contraste, en las áreas de medicina, ciencias sociales, periodismo, ciencias económicas y empresariales, así como en arquitectura, se registró una menor producción investigativa. Asimismo, se observó que la mayor parte de los estudios fueron elaborados de manera colaborativa por varios autores, siendo escasos los artículos publicados por un único investigador. En cuanto al número de variables, la mayoría de las investigaciones desarrollaron entre dos y tres variables: se registraron 21 investigaciones con tres variables y 16 con dos, mientras que fueron poco frecuentes los estudios que abordaron más de cuatro variables temáticas.

5. Asimismo, dentro de las características temáticas, específicamente en lo referido a las tendencias de las conclusiones, se identificó una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el uso de herramientas digitales. Este resultado se explica debido a que las herramientas digitales facilitan un aprendizaje más interactivo y favorecen la adquisición de conocimientos desde diversos

dispositivos. Este hallazgo es consistente con los estudios realizados por Lizcano et al. (2019), Ríos (2020), Gómez (2023) y Caiza (2019).

## CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

A partir del proceso desarrollado, se recomendó esta investigación a investigadores, docentes y estudiantes, y se sugirió continuar profundizando en el estudio de las características documentales, metodológicas y temáticas relacionadas con el aprendizaje colaborativo en la educación superior. Ello se debe a que el aprendizaje colaborativo constituye una metodología educativa que favorece la interacción y contribuye a la construcción conjunta del conocimiento. Asimismo, resulta necesario seguir investigando la manera en que las herramientas virtuales pueden fortalecer el aprendizaje colaborativo y su impacto en la calidad educativa.

Los resultados de esta investigación proporcionaron información relevante para docentes y estudiantes sobre los países, las instituciones universitarias y los diversos investigadores que han abordado el aprendizaje colaborativo en la educación superior. Esta información representa una base significativa para futuras investigaciones, ya que permite identificar distintas áreas de estudio y resaltar la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y las herramientas digitales, aspecto fundamental en el contexto educativo actual.

Dado que existe una limitada producción de estudios bibliométricos sobre aprendizaje colaborativo disponibles en plataformas digitales, se recomienda que las instituciones universitarias promuevan este tipo de investigaciones entre docentes y estudiantes de posgrado en educación superior. En particular, se evidenció una baja producción científica en áreas como ciencias económicas, empresariales, ciencias sociales, periodismo y psicología, por lo que resulta necesario que los docentes orienten y motiven a los estudiantes al desarrollo de investigaciones académicas en estos campos.

Asimismo, se sugiere que, de manera periódica, se fomente en los estudiantes la realización de estudios bibliométricos sobre aprendizaje colaborativo en la educación superior. De este modo, los investigadores podrán conocer el estado actual del campo y dirigir sus futuras investigaciones hacia aspectos poco explorados o aún no desarrollados.

Finalmente, se proponen algunas posibles líneas temáticas para futuras investigaciones bibliométricas: el papel de las tecnologías en el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo, la relación entre aprendizaje colaborativo y redes sociales, la vinculación entre aprendizaje colaborativo y educación superior, y los resultados del aprendizaje colaborativo en distintos contextos académicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto León, J. Y. (2022). *El aprendizaje colaborativo y uso de las TIC en los docentes: Revisión sistemática* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82893>
- Abril Lancheros, M. S. (2021). *Proceso de aprendizaje en la pandemia. Panorama*, 15(28). 188-205. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1823>.
- Acosta Morales, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*, 16(1).  
<https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Acosta Corporan, R., Hernández Martín, A., y Martín García, A. V. (2021). Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de metodologías de aprendizaje colaborativo mediadas por las TIC: Dos estudios de casos. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 79-97. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000200079>
- Álvarez, S., Salazar, O. M., y Ovalle Demetrio, A. (2018). Modelo basado en agentes para la detección de fallas cognitivas en entornos de aprendizaje colaborativo. *Información tecnológica*, 29(5), 289-298.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500289>
- Aragundi Valle, R., & Game Varas, C. (2023). Habilidades socioemocionales en docentes para el manejo de ambientes de aprendizaje colaborativo. *Revista Innova Educación*, 5(2), 149-164.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.010>

- Arzamendia Armoa, F., Quintana, R., & Mora Rojas, C. O. (2023). La enseñanza universitaria y la formación de competencias para el ámbito laboral: Un análisis desde la opinión de los estudiantes. *ARANDU-UTIC*, 10 (1).  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9274851.pdf>
- Azoulay, A. (2021). Debemos reformular nuestras relaciones con los demás, con el planeta y con la tecnología. *El Correo de la UNESCO*, 2021(3), 6-9.  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379767\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379767_spa)
- Belli, S. (2020). Manejo de emociones negativas en el aprendizaje colaborativo en línea: Enfoque multimodal para resolver dificultades técnicas. *Pragmalingüística*, 28, 10-27.  
<https://doi.org/10.25267/Pragmalinguistica.2020.i28.01>
- Benites, R. (2021). La educación superior universitaria en el Perú post pandemia. *Políticas y Debates Públicos*, (1).  
<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/176597>
- Bruna Jofré, C., Gutiérrez Henríquez, M., Ortiz Moreira, L., Inzunza Melo, B., & Zaror Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y la retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(45), 475-495.  
<https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Caiza, G., Ibarra Torres, F., Ortiz, A., García, M. V., & Barona Pico, V. (2020). Herramientas web 3.0 aplicadas a la mejora del aprendizaje colaborativo en la educación universitaria. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E29), 252-265.

<https://pure.ups.edu.ec/es/publications/herramientas-web-30-aplicado-a-la-mejora-del-aprendizaje-colabora>

- Camacho Terán, M. A. (2019). Formación docente a través de la plataforma e-learning como herramienta para el aprendizaje colaborativo. *Revista Científica*, 4(13), 335-345. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.18.335-345>
- Carbajal, R. V. (2017). Propuesta didáctica para abordar la traducción técnica: Trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 192-202. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.571>
- Caro Romero, H. D. (2023). ¿Cognición individual o cognición distribuida? Implicaciones para el aprendizaje deportivo. *Lúdica Pedagógica*, 1(38). <https://revistas.upn.edu.co/index.php/LP/article/view/20616>
- Castellano, M., & Peralta, N. S. (2020). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: Interacción, construcción y contexto. *Perfiles Educativos*, 42(168), 140 - 156. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.168.59439>
- Castellanos Ramírez, J. C., & Niño Carrasco, S. A. (2018). Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación asíncrona. *Innovación Educativa*, 18(76), 69-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6791095>

- Coll, C., Engel, A. (2018). El modelo de influencia educativa distribuida: Una herramienta conceptual y metodológica para el análisis de los procesos de aprendizaje colaborativo en entornos digitales. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18(58). <https://revistas.um.es/red/article/view/350971>
- Compte Guerrero, M., & Sánchez del Campo Lafita, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*. 25(2).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059953011>
- Congreso de la República del Perú. (2003, 29 de julio). *Ley N.º 28044, Ley General de Educación*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-larepublica/normas-legales/118378-28044>
- Consortio de Investigación Económica y Social. (2023). *La situación de la educación superior en el Perú: Una síntesis* (Boletín informativo N.º 12, Proyecto Umbral). <https://www.consortio.edu.pe/umbral/wp-content/uploads/2023/05/BOLETIN-INFORMATIVO-N.%C2%B0-12-UMBRAL.pdf>
- Cornide Reyes, H. C., & Villarroel, R. H. (2019). Método para promover el aprendizaje colaborativo en ingeniería de software. *Formación universitaria*, 12(4), 3-12.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S071850062019000400003>
- Cruz Huapaya, K. K., Huayta Franco, J., Choque Pomasunco, C., & Cruz Montero, J. M. (2022). Aprendizaje cooperativo en un contexto educativo peruano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8), 1346-1361.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.39>

- Cotán Fernández, A., García Lázaro, I., & Gallardo López, J. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: Una investigación con estudiantes universitarios de educación infantil y educación primaria. *Educación*, 30(58),147-168.  
<https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202101.007>
- Cueva Delgado, J. L., García Chávez, A., & Martínez Molina, O. A. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Científica*, 4(14), 205-227.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.10.205227>
- Curay Carrera, P. A. (2022). El aprendizaje colaborativo: Una respuesta para la enseñanza con herramientas virtuales. *EDUCARE–UPEL-IPB* 26(3), 269-283. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i3.1805>
- De la Puente López, C. (2018). *Aprendizaje colaborativo y cooperativo en educación obligatoria: Una revisión de las publicaciones sobre ambos conceptos* [Tesis de maestría, Universidad de La Laguna]  
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/7268/Aprendizaje%20colaborativo%20y%20cooperativo%20en%20educacion%20obligatoria%20una%20revisi%20n%20de%20las%20publicaciones%20sobre%20ambos%20conceptos..pdf?sequence=1>
- Delgado Meza, J. A., Castro Castro, M. L., Jaime Vivas, R. V., & Chinchilla Rueda, A. C (2020, 24- 27 de junio). *Herramientas de aprendizaje colaborativo soportado por computador utilizadas en programas virtuales de educación superior: una revisión sistemática de la literatura en Iberoamericana* [Ponencia]. Corporación Universidad de

Investigación y Desarrollo. Bucaramanga, Colombia.

<https://doi.org/10.23919/CISTI49556.2020.9140901>

Díaz Peña, C. (2021). *Las metodologías activas en el aprendizaje colaborativo de los alumnos del primer año de estudios en su carrera médica profesional de una universidad particular* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis.UNMSM.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/7ab12>

[2864bb74db993bf64b6a4653a71](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/7ab12)

Díaz Pérez, M., & Cabrera Ardanás, M. (2019). Psicología y desarrollo organizacional: Una propuesta curricular basada en el Aprendizaje Colaborativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S025743142019000](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142019000)

[100019&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142019000)

Durango, M. F. (2022). Las relaciones intersubjetivas como un factor potenciador del proceso de aprendizaje. *Estudios Pedagógicos*, 48(2), 395–414.

<https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000200395>

Faustino Sánchez, M. Á. (2021). *Aprendizaje cooperativo e interacción social de estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/17052>

Flores Cueto, J. J., Garay Argandoña, R., & Hernández, R. M. (2020). El uso de la wiki y la mejora en el aprendizaje colaborativo. *Propósitos y*

*Representaciones*, 8(1), e447. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.447>

- Flores Rivera, F. M. (2021). *Indicadores bibliométricos de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Santa María* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María].  
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ad273372-9f82-46d3-9cd4-32703f839dd8/content>
- Flores Zavala, M. F. (2022). *Aprendizaje colaborativo con el uso del recurso digital Padlet en estudiantes*. [Tesis de licenciatura, Pontificia universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/23483>
- García Chitiva, M., & Suárez Guerrero, C. (2018). Visualización de la investigación sobre aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Educación con tecnología: Un compromiso social* (pp. 400-416). <http://hdl.handle.net/10459.1/64975>
- García Chitiva, M. P. (2021). *Aprendizaje colaborativo, mediado por internet, en procesos de educación superior*. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 422-440. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.23>
- García Gajardo, F., Fonseca Grandón, G., & Concha Gfell, L. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: Un estudio comparado*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 1-26.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44741347019>
- García Zapata, A., & Gaviria Cano, A. S. (2021). *Creencias sobre las interacciones docente-estudiante en el aprendizaje colaborativo*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(3), 303-319.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000300303>

- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Artiles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: Experiencia innovadora en el alumnado universitario. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 269-281. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Gómez Crespo, S. C (2023). *Herramientas digitales educativas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de derecho de la universidad pública de Santa Helena*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120596>.
- Gutiérrez Santiuste, E., & Gallego Arrufat, M. J. (2017). Presencia social en un ambiente colaborativo virtual de aprendizaje: Análisis de una comunidad orientada a la indagación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(75), 1169-1186. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S140566662017000401169](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662017000401169)
- Hernández Huaripaucar, E. M., & Yallico Calmett, R. M. (2021). El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21). 283-295. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.912>
- Hernández Sellés, N., Muñoz Carril, P. C., & González Sanmamés, M. (2023). Roles del docente universitario en procesos de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1). 39-58. <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.34031>

- Hidalgo Suarez, C. G., Llanos Mosquera J.M., & Bucheli Guerrero V. A. (2021). Una revisión sistemática sobre aula invertida y aprendizaje colaborativo apoyados en inteligencia artificial para el aprendizaje de programación. *Tecnura*, 25(69), 196-214. <https://doi.org/10.14483/22487638.16934>
- Huacón Carranza, M. A., Aguirre Alvarado, O.M., Aguilar Morocho, E. K., & Miranda Gavilanes, E. J. (2023). Análisis de las teorías de aprendizaje dentro de las instituciones educativas ecuatorianas. *Ciencia y Educación*, 4(1), 30-45  
<https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/180>
- Huerta Cruz, A. C., Elizalde Cordero, C. I., Estrella Acencio, L. P., & Garcés Silva, R. E. (2021). Impacto de las plataformas constructivistas digitales con el fortalecimiento de la lectura crítica en estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 609-618.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n6/2218-3620-rus-13-06-609.pdf>
- Hurtado Valenzuela, A. M., Sedamano Ballesteros, M. A., Saavedra Jaramillo de Sedamano, M. J., & Valenzuela Tarazona, M. (2023). Diseños de las tesis de posgrado de educación: Un análisis bibliométrico. *Apuntes Universitarios*, 13(2), 142–154. <https://doi.org/10.17162/au.v13i2.1439>
- Jarauta Borrascas, B. (2014). El aprendizaje colaborativo en la universidad: referentes y práctica. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(4), 281-302.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4907989>.
- Jareño, F., Jiménez, J. J., & Lagos, M. G. (2014). Aprendizaje cooperativo en educación superior: Diferencias en la percepción de la contribución al grupo. *RUSC*. 11(2), 70-84. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v11i2.1936>.

- Jopen, G., Gómez, W., & Olivera, H. (2014). *Sistema educativo peruano: balance y agenda pendiente*. (Documento de trabajo N.º 379). Departamento de Economía, Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/47020>.
- Juárez-Rolando, P. (2016). Bibliometría para la evaluación de la actividad científica en ciencias de la salud. *Revista Enfermería Herediana*, 9(1), 57-61. <https://doi.org/10.20453/renh.v9i1.2864>
- Ley N.º 28044, Ley General de Educación (29 de julio de 2003). *Congreso de la República del Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Lizcano Dallos, A. R., Barbosa Chacón, J. W., & Villamizar Escobar, J. D., (2019). *Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: Concepto, metodología y recursos*. Magis. <http://hdl.handle.net/10554/42144>.
- López Segrera, F. (2023). Posibles futuros de la educación superior en América Latina y el Caribe: Antecedentes, situación actual, escenarios y alternativas. *Educación Superior y Sociedad* 35(1), 29-77 <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3>.
- Lora Patiño, G. A., Suaza Jiménez, J. H., Rodríguez Marín, P.A., & Blandón, G. T. (2020). Programación competitiva como estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería. *RISTI*, 39(01). 539-553. <https://www.proquest.com/docview/2483101826>

- Málaga Sabogal, L. (2014). *Indicadores bibliométricos en medicina de las instituciones peruanas (2009-2011)* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/3773>
- Matzumura-Kasano, J. P., Gutiérrez-Crespo, H., Pastor-García, C., & Ruiz Arias, R. A. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(4), 457- 464.  
<https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>.
- Mesa Rave, N., Gómez Marín, A., & Arango Vásquez, S. I. (2023). Escenarios colaborativos de enseñanza aprendizaje mediados por tecnología para propiciar interacciones comunicativas en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2)  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331474781013>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014, 9 de julio). *Ley universitaria N.º 30220*.  
[https://www.minedu.gob.pe/reformauniversitaria/pdf/ley\\_universitaria\\_04\\_02\\_2022.pdf](https://www.minedu.gob.pe/reformauniversitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Aprendizajes ¿Qué aprenden?*  
<http://www.minedu.gob.pe/politicas/aprendizajes/queaprenden.php>.
- Mora Karam, C. M., Maldonado Calderón, M. J., Figueroa Arenas, V. H., Martínez, J. I., Morales Guerrero, A. C., & Robledo, A. F. (2020). Retos de la implementación del aprendizaje basado en equipos en los programas de medicina. *Revista Cubana Educación Médica Superior*, 34(1): e 1780.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S086421412020000100016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412020000100016)

Niño Carrasco, Sh. A., & Castellanos Ramírez, J.C. (2020). Estrategias de regulación y procesos de escritura colaborativa en línea para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Nova scientia*, 12(25), 1-12.

<https://doi.org/10.21640/ns.v12i25.2499>

Niño Carrasco, Sh. A., Castellanos Ramírez, J. C., & Viloría Hernández, E. (2019). Construcción del conocimiento y regulación del aprendizaje en tareas colaborativas asíncronas. *Apertura II*(1), 6-23.

<https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1465>

Ñañez, J., y Nubia, M. (2023). *Competencias digitales y aprendizaje colaborativo de los estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima Norte, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada del Norte].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/120939>

Onieva López, J.L. (2018). Scrum como estrategia para el aprendizaje colaborativo a través de proyectos. Propuesta didáctica para su implementación en el aula universitaria. *Curriculum y formación del profesorado* 22(2).509 - 527.

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/6486711>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379770\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379770_spa)

- Osalde Rodríguez, M. E. (2015). *El aprendizaje colaborativo y el aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo*. Universidad de México. [https://unimexver.edu.mx/assets/DocInvestigacion/El\\_aprendizaje\\_colaborativo\\_y\\_el\\_aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_el\\_ambito\\_educativo.pdf](https://unimexver.edu.mx/assets/DocInvestigacion/El_aprendizaje_colaborativo_y_el_aprendizaje_cooperativo_en_el_ambito_educativo.pdf)
- Padrón, J. & Ortega, A. (2020). La conectividad: dogmatismo o nuevo referente paradigmático para el docente de vanguardia. *Revista de Investigación*, 36(75), 129-142. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S101029142012000100008&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101029142012000100008&lng=es&tlng=es)
- Paucar Ñacata, V. P., Chalco López, C. L., Birmania Piedad., M.L., & Arizala Campo, R. E. (2023). Impacto de las plataformas digitales en el Aprendizaje Colaborativo. *Ciencia latina*. 7(28), 1321-1342, [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6275](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6275)
- Peña Fernández, S., Larrondo Ureta, A., Meso Ayerdi, K., y Pérez Da silva, J. Á. (2021). Aprendizaje colaborativo en grupos virtuales internacionales. *Revista Brasileira de Educação*, 26, 116. <https://www.redalyc.org/journal/275/27566203027/html/>
- Peralta, N., Roselli, N (2016). Conflicto sociocognitivo e intersubjetividad: análisis de las interacciones verbales en situaciones de aprendizaje colaborativo. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 6 (1), 90-113. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-70262016000100005](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-70262016000100005).

- Pinto Llorente, A. M., Gómez Pablos, V. B., y Izquierdo Álvarez, V. (2019). La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración. *Revista Lusófona de Educação*, 45, 257-267. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34962232018>.
- Porcel Moscoso, T. (2016). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la Información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5696>.
- Portilla Faicán, G. I., Dután Cuenca, M. R., Abril Piedra, H. F., & Ullauri Ullauri, J. I. (2017). Comunidad de Aprendizaje, la Reciprocidad de Aprender y Enseñar. Tú me Enseñas, yo te Enseño y todos Aprendemos. *Revista Scientific*, 2(3), 11-30. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.1.11-30>.
- Quincho López, A. J. (2023). *Análisis bibliométrico comparativo de las publicaciones afiliadas a Sociedad Científica de San Fernando en Scopus y Web of Science* [Tesis]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/20201>
- Ramírez Fernández, M. J. (2023). Efectividad del aprendizaje colaborativo en educación virtual de estudiantes de educación superior. *Horizontes*. 7(30), 2061-2073. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.648>
- Reátegui Torres, G. R., Pasapera, R. Y., Soplín Ríos, J. A., Vizcarra Quiñones, A. M., & Barba-Briceño, L. E. (2022). Conductismo, cognitivismo, constructivismo: sus aportes y las características del docente y estudiante. *Paidagogo*, 4(2), 90-102. <https://doi.org/10.52936/p.v4i2.136>.

- Reyes Cabrera, W. (2022). Gamificación y aprendizaje colaborativo en línea: Un análisis de estrategias en una universidad mexicana. *Alteridad*, 17(1), 24-35. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.0>
- Reyna Diaz, M.F. (2023). Entornos virtuales y aprendizaje colaborativo: Nuevas tendencias. *Revista de la Universidad de Zulia*. 14(39). 333-354. <http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.39.18>
- Revelo Sánchez, O., Collazos Ordoñez, C. A., & Jiménez Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: Una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas*, 21(41), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html>
- Ricce Salazar, C. R., Díaz Arévalo, B. M., & López Regalado, O. (2022). El aprendizaje colaborativo en la enseñanza de las matemáticas: Revisión sistemática. *Acción y Reflexión Educativa*, (47), 1-23. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/226/2263186001>
- Ríos Zaruma, J., Chamba Rueda, L., Zumba Zúñiga., M. F., y Pardo Cueva, M. (2019, del 19-22 de junio). Aplicación de las TIC y el aprendizaje móvil para mejorar el aprendizaje colaborativo y la interacción utilizando la plataforma Nearpod. [Ponencia]. *14th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, Coimbra, Portugal. <https://doi.org/10.23919/CISTI.2019.8760728>.

- Rivera Chávez, C. P. (2018). *Modelo de Sistema e-learning adaptativo para el nivel superior, utilizando aprendizaje colaborativo basado en proyectos, considerando estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento* [Tesis doctoral, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6817>
- Rodríguez Borges, C. G., Bowen Quiroz, C. A., Pérez Rodríguez, J. A., & Rodríguez Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación Universitaria*, 13(6), 239-246. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Rodríguez Fernández, R. M., Peña Borrego, M. D., Aguilera Rodríguez, M. E., & Licea Jiménez, I. J. (2021). Experiencias en Cuba sobre la utilización de métodos colaborativos de aprendizaje en asignaturas de la carrera Ciencias de la Información. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 32(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S230721132210000009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S230721132210000009&lng=es&tlng=es)
- Rodríguez Zamora, R., & Espinoza Núñez, L. A. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 86-109. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>.

Rodríguez Grau, G., Valderrama Ulloa, C., Sandoval, C., y Vidal, F. (2022).

Metodología de aprendizaje colaborativo para la reutilización de residuos producidos durante la formación académica universitaria. *Formación universitaria*, 15(1), 209-218. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100209>

Rojas Huerta, A. M. (2016). Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI.

*Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(1), 101-115. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.1.006>

Romero Castro, E. M. (2023). *Análisis de Estrategias Didácticas Basadas en el Aprendizaje Colaborativo y su Efecto en el Desarrollo del Pensamiento Crítico en las Personas Estudiantes del Grupo 98 del Bachillerato en la Enseñanza del Inglés, en la Universidad Nacional de Costa Rica, Campus Coto, durante el 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Costa Rica]. <http://hdl.handle.net/11056/25172>

Romero Parra, R. M., Barboza Arenas, L. A., Rodríguez Ángeles, C. H., &

Romero Parra, N. (2023). Programa de aprendizaje colaborativo para mejorar los niveles de inclusión educativa. *Espacio Abierto*, 32(1). 2023, 138-154. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7776034>

Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias

aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-250. <http://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>.

- Salas Alvarado, J. (2016). El aprendizaje colaborativo en la clase de inglés: El caso del curso de Comunicación Oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*, 40(2), 1-19.  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v40i2.16285>.
- Salazar Peralta, J. (2023). *El Aprendizaje Colaborativo y Conocimiento de la Asignatura de Química en estudiantes tercer ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/096dd920-9a44-40a7-94ea-7c21049aa426>.
- Sánchez del Campo, M. M., Compte, M.F. (2019). Relaciones didácticas en el aprendizaje colaborativo de las carreras de diseño. *Revista Espacios*. 40(5). 28. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n05/a19v40n05p28.pdf>
- Soto Ortiz, J. L., Torres Gastelú, C. A., y Zamudio Hermida, J. C. (2018). Valoraciones acerca de la colaboración en línea en estudiantes de posgrado en servicios de salud. *Apertura*, 10(2), 64-79.  
<https://doi.org/10.32870/ap.v10n2.1370>.
- Suárez Ochoa, E. E (2022). *Competencias transversales y estrategias de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de nivelación universitaria*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/98951>
- Superintendencia de Educación Superior Universitaria, (2020). *Segundo Informe Bienal, sobre la realidad universitaria en el Perú*.  
<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280>

Superintendencia nacional de educación superior universitaria (2020). *Memoria Anual*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1744831/Memoria%202020.pdf?v=1616184878>

Tarco Sánchez, L. M. (2022). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*.

*UCV-Scientia*, 14(1), 68–79. <https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v14n1a7>

Ticona Contreras, J. G. (2023). *Aprendizaje colaborativo y dominio afectivo en estudiantes de VI ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM*. [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe>

Trejos, O.I. (2018). Metodología de evaluación por conformación de grupos en un primer curso de programación de computadores usando Aprendizaje Colaborativo. *Entre Ciencia e Ingeniería*, 12(23), 58-65.

<https://doi.org/10.31908/19098367.3703>

UNESCO, O. (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación. *Perfiles Educativos*, 44(177), 200-212.

<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.177.61072>

Urra Osses, E. U. (2014). *Aprendizaje Colaborativo versus Aprendizaje Cooperativo*. Academia. Edu. <https://www.academia.edu/8775800>

Valencia Vivas G. M., & Rodríguez Rafael G. D. (2018). Una revisión bibliográfica de estudios empíricos de herramientas de la Web 2.0 para el aprendizaje colaborativo. *Risti. E18*, 497-516.

<https://www.researchgate.net/publication/335787894>

- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: Una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vera Carrasco, O. (2020). El constructivismo como modelo pedagógico aún vigente en el proceso Enseñanza Aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(2), 7-8.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1652-67762020000200001](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000200001)
- Wiesner Luna, V., & Burgoa Godoy, C. (2023). Experiencia de un aprendizaje colaborativo internacional entre Instituciones de educación superior de Colombia y Chile. *Praxis y Saber*, 14(37).  
<https://doi.org/10.19053/22160159.v14.n37.2023.15548>
- Yamada, G., Castro, J. F., & Rivera, M. (2012). *Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento de la Calidad*. SINEACE.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/937>.
- Zelada Flórez, E. A., La Cruz Arango., O. D, Vicuña Ureta., A. M., & Aguirre Macavilca, M. C. (2022). Educación virtual en la universidad peruana: Crisis y perspectivas. *Revista San Gregorio*, (50), 163-182.  
<https://doi.org/10.36097/rsan.v0i50.1999>.

## ANEXOS

### Anexo 1.

#### *Lista de artículos utilizados en la tesis*

<b><i>TÍTULO DE ARTÍCULO</i></b>	<b><i>AUTOR Y AÑO</i></b>
Aplicación de TICS y m-learning para mejorar el aprendizaje colaborativo e interacción mediante la plataforma Nearpod.	Julio Ríos Zaruma, et al 2019
Aprendizaje colaborativo en grupos virtuales internacionales: Creación de reportajes multimedia.	Simón Peña, et al 2021
Aprendizaje colaborativo en línea, una aproximación empírica al discurso socioemocional de los estudiantes	Juan Carlos Castellanos y Shamaly Niño, 2020.
Herramientas digitales educativas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de derecho.	Gomez Crespo, Silvia Carolina, 2023
Creencias sobre las interacciones docente-estudiante en el aprendizaje colaborativo.	Angélica García y Ana Sofía Gaviria, 2021
Modelo de influencia educativa distribuida, una herramienta conceptual y metodológica para el análisis de los procesos de aprendizaje colaborativo.	Cesar Coll y Anna Engel, 2018
Gamificación y aprendizaje colaborativo en línea: Un análisis de estrategias en una universidad mexicana.	William Reyes Cabrera, 2022
Herramientas Web 3.0 aplicado a la mejora del aprendizaje colaborativo en la educación universitaria.	Gustavo Caiza, et al 2020
Competencias transversales y estrategias de aprendizaje colaborativo en los estudiantes de nivelación de una universidad particular de Guayaquil.	Suarez Ochoa Evelyn, 2022.
Análisis de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje colaborativo y su efecto en el desarrollo del pensamiento crítico en las personas.	Erika María Romero Castro, 2023

Impacto del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas del estudiante universitario	Garcés Silva, Rita Elena et. al, 2021
Manejo de emociones negativas en el aprendizaje colaborativo en línea.	Simone Belli, 2020
Método para promover el aprendizaje colaborativo en ingeniería del Software.	Hector Cornide y Rodolfo Villaroel, 2019
Metodología de aprendizaje colaborativo para la reutilización de residuos producidos durante la formación académica universitaria.	Gonzalo Rodríguez, et. al 2022
Modelo basado en agentes para la detección de fallas cognitivas en entornos de aprendizaje colaborativo.	Santiago Alvarez, et. al 2018
Nutrición en el ser humano: Evaluación de una propuesta didáctica multidisciplinar basada en la indagación y el aprendizaje colaborativo.	Verónica Gonzales Jaramillo, 2021
Programación competitiva como estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería.	Gloria Lora Patiño, et. al 2020.
Relaciones didácticas en el aprendizaje colaborativo de las carreras de diseño.	Martha Sanchez y María Comte, 2019
Scrum como estrategia para el aprendizaje colaborativo a través de proyectos. Propuesta didáctica para su implementación en el aula universitaria.	Juan Lucas Onieva López, 2018
Aprendizaje colaborativo y dominio afectivo en los estudiantes del VI ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM.	Jorge Ticona Contreras, 2023
El Aprendizaje colaborativo y conocimiento de la	Julia Salazar Peralta, 2023

asignatura de química en estudiantes de Ingeniería Civil de la universidad Alas Peruanas filial Andahuaylas.	
Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación asincrónica.	Juan Carlos Castellanos y Shamaly Niño, 2018
Construcción del conocimiento y regulación del aprendizaje en tareas colaborativas asincrónicas.	Juan Carlos Castellanos y Shamaly Niño, 2019
El uso de la Wiki y la mejora del aprendizaje colaborativo.	Juan José Flores, et. al, 2020
Estrategias de regulación y procesos de escritura colaborativa en línea para el aprendizaje en estudiantes universitarios.	Shamaly Niño y Juan Carlos Castellanos, 2020
Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes.	Ciaddy Rodríguez et. al, 2020
Experiencias en Cuba sobre la utilización de métodos colaborativos de aprendizaje en asignaturas de la carrera de ciencias de la información.	Rosa Margarita Rodríguez et. al 2021
Metodología de evaluación por conformación de grupos en un primer curso de programación de computadores usando aprendizaje colaborativo.	Omar Ivan Trejos. 2018
Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de metodologías de aprendizaje colaborativo mediada por las TIC: Dos estudios de casos.	Rosalba Acosta Corporan, et. al, 2021
Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: Una investigación con estudiantes universitarios.	Almudena Cotán Fernández, et. al, 2021

Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académicos en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina.	Juan Matzumura Kasano, et. al 2019
Valoraciones acerca de la colaboración en línea en estudiantes de posgrado en servicios de salud.	José Luis Soto, et. al 2018.
Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano.	María Comte y Martha Sanchez, 2019
Aprendizaje colaborativo: Experiencia innovadora en el alumnado universitario.	Mónica Guerra Santana, et. al, 2019
El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios.	Edgar M. Hernández, et. al, 2021.
Aprendizaje colaborativo y cooperativo en educación obligatoria: Una revisión de las publicaciones sobre ambos conceptos.	Cecilia De la Puente López, 2019
Formación docente a través de la plataforma E-Learning como herramienta para el aprendizaje colaborativo.	María Alejandra Camacho, 2019
La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración.	Ana María Pinto, et. al, 2019
Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de posgrado multidisciplinario.	Carola Bruna Jofré, et. al, 2022
Experiencia de un aprendizaje colaborativo internacional entre instituciones de educación superior de Colombia y Chile.	Vanesa Wiesner y Christopher Burgoa, 2023
Escenarios colaborativos de enseñanza - aprendizaje mediados por tecnología para propiciar interacciones comunicativas en la educación superior.	Nathalia Mesa Rave, et. al, 2023

Roles del docente universitario en procesos de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales.	Nuria Hernández Selles, et. al 2023
Competencias digitales y aprendizaje colaborativo de los estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima.	Javier Ñañez y Miriam Nubia 2023
Entornos virtuales y aprendizaje colaborativo: Nuevas tendencias.	Marilí Reyna Díaz, 2023
Programa de aprendizaje colaborativo para mejorar los niveles de inclusión educativa.	Omero Parra, et. al 2023
Habilidades socioemocionales en docentes para el manejo de ambientes de aprendizaje colaborativos.	Rocío Arangundi y Cinthya Game, 2023