



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Facultad de
Psicología

APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES BECARIOS
PROVENIENTES DE PROVINCIA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
METROPOLITANA

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

FLOR ELIANA URBANO CCANTO

DIANA DE LA CRUZ CAPANI

ASESOR:

DR. ALBERTO AGUSTIN ALEGRE BRAVO

LIMA- PERÚ

2026



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	URBANO CCANTO, FLOR ELIANA
2.	DE LA CRUZ CAPANI, DIANA

(Agregar filas adicionales si hay más autores)

Pertenecientes al programa de la **carrera profesional de psicología**, autores del trabajo titulado: **APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES BECARIOS PROVENIENTES DE PROVINCIA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **Título Profesional** bajo la modalidad de **Tesis**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	ALEGRE BRAVO, ALBERTO AGUSTIN	Psicología	Asesor

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **17%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **3615062644**; fecha de entrega: **21-07-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lima, 16 de agosto del 2026

Firma del asesor
N° DNI: 41852819
ORCID: 0000-0001-6331-6094

MIEMBROS DEL JURADO

Mg. GUISSOLA VANESSA MENDOZA CHAVEZ

Presidente

Mg. GIULIANA SALAZAR ALVAREZ

Vocal

Mg. MAYTE LUZMILA CASAÑO MEZA

Secretaria

DEDICATORIA

A Dios, por la paciencia y la fortaleza que me brindó en cada paso de este camino.

A mis padres, Luis y Mineranda, por su amor incondicional y por enseñarme que el esfuerzo siempre tiene su recompensa.

A mis hermanos, Luis y Jesús, porque juntos estamos cumpliendo el sueño de ser profesionales y, con ello, haciendo realidad también un anhelo que nuestros padres alguna vez soñaron alcanzar.

Flor Eliana Urbano Ccanto

A Dios, por ser mi fortaleza y guía en cada etapa, dándome la confianza para superar cada prueba así como lo dice Josue 1:9.

A mis amados padres, Alejandrina y Hector, por su amor, sus oraciones y la motivación para no rendirme. Este logro es también de ustedes.

A mis hermanitos, por ser mi fuente de alegría e inspiración, impulsándome cada día a superarme y ser el mejor ejemplo.

Diana de la Cruz Capani

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor, el Dr. Alberto Alegre, quien constituyó un elemento clave en la elaboración del presente trabajo de investigación, brindándonos su orientación, conocimiento y constante apoyo a lo largo de este proceso.

A las facultades que permitieron hacer posible la realización de esta investigación; en especial, a la señorita Ada Montoya, por su guía, paciencia y dedicación, acompañándonos con compromiso y calidad humana.

A los participantes, quienes dedicaron su tiempo y disposición para contribuir al desarrollo de este estudio, haciendo posible su ejecución.

A nuestros padres, por ser nuestro apoyo constante y soporte incondicional a lo largo de nuestra formación y durante este proceso académico.

A nosotras mismas, por la perseverancia, el esfuerzo y la fortaleza demostrada para no rendirnos pese a las dificultades y lograr culminar esta importante etapa.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1. Planteamiento del problema.....	3
2. Justificación e importancia del problema.....	7
3. Limitaciones.....	9
4. Objetivos de la investigación.....	10
4.1.Objetivo general.....	10
4.2 Objetivos específicos.....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	11
1. Aspectos conceptuales pertinentes.....	11
2. Investigaciones en torno al problema investigado.....	27
2.1 Investigaciones nacionales.....	27
2.2 Investigaciones internacionales.....	29
3. Hipótesis.....	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	34
1. Nivel y tipo de investigación.....	34
2. Población y muestra.....	34
2.1. Descripción de la población.....	34
2.2. Descripción de la muestra y método de muestreo.....	35
2.3. Criterios de inclusión.....	35
2.4. Criterios de exclusión.....	36
2.5 Composición de la muestra.....	36
2.6.Definiciones conceptuales y operacionales de la variable.....	37
3. Instrumentos.....	42
4. Procedimiento.....	49
5. Plan de Análisis de Datos.....	51
6.Consideraciones éticas.....	52
RESULTADOS.....	54
DISCUSIÓN.....	61
CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES.....	71
REFERENCIAS.....	72

ANEXOS

RESUMEN

La oportunidad de acceder a una formación superior y de calidad representa para muchos jóvenes una oportunidad de desarrollo; sin embargo, para los estudiantes becarios de Beca 18 que provienen de provincia con la finalidad de cursar estudios superiores en la capital de Lima, este proceso implica enfrentarse a múltiples desafíos, iniciando por la separación de su familia y entorno social cercano, la adaptación a este nuevo entorno y las exigencias académicas. Ante este preámbulo, el apoyo social percibido y la resiliencia son dos factores claves que van a favorecer esa adaptación, en consecuencia, mejoran el bienestar integral de esta población. A partir de ello, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia de una universidad privada de Lima metropolitana. Es un estudio de enfoque cuantitativo y de diseño correlacional, cuya muestra se conformó por 200 estudiantes becarios, entre las edades de 18 y 35 años. Para la recopilación de datos se utilizaron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) y la Escala de Resiliencia.

Los resultados revelaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas en las variables de estudio, lo cual permite inferir que a mayor nivel de apoyo social percibir, mayores fueron los niveles de resiliencia o viceversa. En síntesis, el apoyo social percibido constituye un elemento clave en el fortalecimiento de la resiliencia, favoreciendo así la adaptación de esta población ante situaciones adversas.

Palabras claves: Apoyo social percibido, resiliencia, estudiantes becarios

ABSTRACT

For many young individuals, access to high-quality higher education represents a valuable opportunity for personal growth. However, for recipients of the Beca 18 scholarship who relocate from different provinces to pursue their studies in Lima, this transition often involves multiple challenges. These include being separated from their families and close social networks, adjusting to a new environment, and coping with academic demands. Within this framework, perceived social support and resilience emerge as essential elements that can ease this adjustment process and contribute to overall well-being. In this regard, the present study aims to examine the association between perceived social support and resilience among scholarship students from the provinces enrolled in a private university in metropolitan Lima. This research follows a quantitative approach with a correlational design. The sample was composed of 200 scholarship recipients aged between 18 and 35 years. Data were gathered using the Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) and a standardized resilience scale. Findings showed the presence of positive and statistically significant associations among the variables analyzed, suggesting that higher levels of perceived social support are linked to greater resilience, and vice versa. In summary, perceived social support plays an important role in enhancing resilience, thereby supporting this population in adapting to adverse circumstances.

Keywords: Perceived social support, resilience, scholarship students

INTRODUCCIÓN

En el Perú, el Estado viene impulsando políticas públicas orientadas a facilitar el acceso a una educación superior en jóvenes con recursos limitados, destacando entre ellas el programa Beca 18, el cual es administrado por el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). Este programa tiene como finalidad brindar oportunidades de formación profesional a estudiantes con alto rendimiento académico provenientes, en su mayoría, de distintas regiones del país. Sin embargo, muchos de estos beneficiarios optan por realizar sus estudios en universidades encontradas dentro de Lima Metropolitana, lo que implica dejar su lugar de origen y trasladarse a un nuevo contexto social y cultural.

Este proceso de transición conlleva importantes cambios en la vida de los estudiantes, quienes deben adaptarse a nuevas responsabilidades, como vivir de manera independiente, gestionar sus recursos, y enfrentar la distancia física y emocional de sus redes de apoyo, como la familia, amigos y pareja, lo que puede generar sentimientos de soledad, estrés e incertidumbre, lo cual podría afectar su bienestar emocional y su desempeño académico, incrementando el riesgo de abandono o renuncia a la beca (Cotler, 2016). En este sentido, se ha reportado que la tasa de deserción en este grupo alcanza aproximadamente el 37.8%, según datos del Pronabec (2023), situación que refleja la relevancia de examinar qué aspectos inciden en que los universitarios logren mantenerse y continuar con sus estudios.

En ese contexto, se identifican variables psicológicas clave como el apoyo social percibido y la resiliencia. El apoyo social alude a cómo una persona interpreta el nivel de ayuda y soporte que recibe de su círculo social (Zimet et al., 1988). Por otro lado, la resiliencia implica la habilidad de sobreponerse y ajustarse

positivamente frente a experiencias difíciles, favoreciendo el manejo adecuado de los retos del entorno (Wagnild y Young, como se citó en Castro y Morales, 2014) .

Asimismo, la relación entre el apoyo social y resiliencia puede ser comprendido bajo el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979, citado en Perez, 2004), el cual plantea que el desarrollo y la adaptación de las personas están influenciadas por la interacción entre el individuo y su entorno social.

En este sentido, el apoyo social percibido se configura como un elemento clave que contribuye al desarrollo de la resiliencia, al proporcionar herramientas emocionales y sociales que facilitan la adaptación a contextos adversos, como el proceso de migración interna y vida independiente. De esta manera, examinar la interacción entre ambas variables ayuda a interpretar cómo los estudiantes becarios enfrentan las dificultades propias de su situación y logran mantenerse en sus estudios.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

En el contexto actual, uno de los recursos y beneficios con los que cuentan los jóvenes provenientes de familias en condición de vulnerabilidad económica para instruirse en la educación superior, es el programa social conocido como Beca 18, ofrecido por el Programa Nacional de Becas y Crédito Peruano (Pronabec). Esta es una subvención integral otorgada por el Estado, cuyo objetivo es proporcionar a jóvenes que pertenecen a los sectores sociales pobres y con buen rendimiento académico, en su mayoría de otras provincias, la oportunidad de cursar enseñanzas superiores, como la formación universitaria y/o técnica, en instituciones públicas o privados (Pronabec, 2016).

Desde la implementación del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec) creada en el 2011, a través de sus convocatorias anuales, el programa ha beneficiado a más 86 mil jóvenes peruanos en sus distintas modalidades de becas educativas, de los cuales solo el 16.8% pertenecen al departamento de Lima, mientras que el 83.2% son originarios de distintas regiones del país y optaron por universidades e institutos ubicados en Lima (Pronabec, 2023). Esto implica que los beneficiarios de provincia abandonen su lugar de origen y se desplacen a la capital para desarrollar sus estudios superiores. Este abandono al lugar de origen conlleva a alejarse del entorno familiar y amical, enfrentarse al miedo e incertidumbre de un nuevo contexto, la sensación de aislamiento y el

proceso de adaptación al que se enfrentan los becarios ante esta nueva realidad (Aramburu, 2019).

El proceso de adaptación del beneficiario dispone de una serie de ventajas, pero a su vez dispone una serie de dificultades y de escenarios de alta demanda emocional que podrían generar estrés, ya que atraviesa por momentos emocionales sensibles, pudiendo estar en riesgo su salud mental (Caycho et al., 2014). Sumado a ello problemas económicos, divergencia cultural en un nuevo contexto como lo es la misma ciudad o la institución universitaria, el aumento de responsabilidades, como la de alimentación y el velar por sus estudios, lo que puede resultar en un bajo rendimiento académico, abandono, deserción universitaria o, en su defecto la renuncia al beneficio de la beca (Pronabec, 2016). Esto se refleja en investigaciones desarrolladas por Pronabec (2023) en la cual señalan que la tasa de deserción o pérdida de la beca viene siendo la misma desde la convocatoria del 2012, en la cual se registró un porcentaje de 37.81% de becarios desertores, si bien el programa está realizando cambios y planteando estrategias, tales como el programa “Talentos en Acción”, el cual está orientado a intervenir en aquellos jóvenes con riesgo de deserción y/o abandono de la beca, brindándoles el soporte necesario para que culminen satisfactoriamente sus carreras; poco se ha estado logrando, pues la cifra de deserción en la última convocatoria solo se ha reducido a un 0.02%.

En la misma línea, se ha realizado una serie de investigaciones para conocer las causas de la deserción y abandono de la beca 18. Entre las más importantes se encuentran las barreras económicas, la lejanía geográfica y

cultural del lugar de estudio, sensación de inseguridad frente a la idea de residir solos en una ciudad nueva, el apoyo emocional de la familia, barreras vocacionales o problemas de salud (Nuñez et. al., 2015).

Por su parte, Santos (2019) afirma que las redes de apoyo facilitan conseguir resultados positivos en diversos ámbitos que, individualmente, es más complicado lograr. Por lo cual, sentir el soporte de los miembros de la familia y pares influyen en el triunfo o derrota del logro académico en los universitarios. Este concepto se considera como un factor protector ante los peligros considerables de adaptación y desarrollo de una persona (Coppari et al., 2018). Desde esta perspectiva, el apoyo social percibido podría favorecer el desarrollo de la resiliencia, al brindar recursos emocionales y sociales que faciliten la adaptación a contextos adversos.

En esta línea, la resiliencia resalta como un factor psicológico clave en el bienestar, siendo explicada como una serie de características positivas que enriquecen un ajuste adaptativo de un individuo ante hechos adversos o poco conocidos (Masten, 2012).

Por su parte, Cruz y Málaga (2020), conceptualizan la resiliencia como la capacidad que posibilita contrarrestar los efectos adversos del estrés, así se facilita la adaptación ante situaciones desfavorables para una persona. A su vez, implica la búsqueda constante de un futuro mejor y se convierte como alternativa de empoderamiento personal y social, es decir, actúa como factor protector ante alguna problemática. La resiliencia no es un término para denominar un funcionamiento superior, sino uno

relativamente mejor frente a otros adolescentes que experimentaron el mismo grado de adversidad (Barcelata, 2015).

En un estudio cualitativo de los beneficiarios de beca 18, donde se buscó recopilar y comprender las historias de los estudiantes en su vivencia antes y después de ser beneficiados con la beca, con el propósito de conocer la repercusión que tuvieron. Los beneficiarios señalaron que el proceso de viajar hacia la capital fue difícil y complejo, puesto que supone la construcción de nuevas redes sociales caracterizadas por sentimientos fuertes de soledad, nostalgia y desarraigo de su entorno social antiguo (Pronabec, 2016).

Asimismo, el Pronabec (2015) en otro estudio señaló que el 8% de la población que desertó o renunció a la beca mencionó como motivos el distanciamiento físico y emocional de sus familias, amistades y en algunos casos parejas, quienes no solo representan un soporte emocional crucial, sino además un factor de motivación y perseverancia en los estudios.

Basándonos en la información brindada en los párrafos anteriores se considera esencial indagar sobre la implicancia entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia que residen en Lima. Esto se debe a que se convierte en una población vulnerable debido a que se encuentran alejados de sus familiares y entorno social, asimismo, se ha podido observar mediante las cifras que un número considerable abandonan, renuncian y/o desertan de la oportunidad de estudiar con el programa Beca 18. En otras palabras, conocer si la resiliencia

podría cambiar en función a los grados de apoyo social que percibe un individuo.

Además, es fundamental destacar la importancia del presente trabajo en el marco de la política de becas y el apoyo que se le debe brindar a los estudiantes becarios, mediante una serie de estrategias que permitan adaptarse a nuevos entornos, mitigando y reduciendo así los riesgos de deserción o abandono de la beca y por ende, renunciado a sus estudios.

Por lo anteriormente señalado la pregunta de investigación queda formulada como se expone a continuación:

¿Qué relación existe entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana?

2. Justificación e importancia del problema

En la época actual, a partir de una exploración bibliográfica minuciosa y literatura, no se encuentran estudios que aborden ambas variables en la población objetivo, lo que dificulta la obtención de información acerca del tema. Para desarrollar el estudio, se evalúan diversos factores que destacan la importancia de ponerlo en funcionamiento, estos factores se detallan a continuación.

Según Wilfredo Quispe Huayhua, especialista de la Dirección Intercultural Bilingüe del Minedu, el Programa Nacional de Beca y Créditos Educativos debe considerar el desarraigo familiar y amical de los estudiantes, pues afirma que los estudiantes en Lima que provienen de regiones amazónicas necesitan acompañamiento y apoyo socioemocional.

Por su parte, Fernández (2023) destacó la relevancia del apoyo del entorno familiar y amical, la cual presenta gran influencia significativa sobre el desenvolvimiento académico de los alumnos. Asimismo, Villegas et, al. (2017) encontró que existen factores emocionales, psicológicos y socioeconómicos que repercuten en el desenvolvimiento académico y la adaptación de los estudiantes universitarios, indicando que variables como la autoestima y motivación se relacionan con el desempeño académico, además de fortalecer la habilidad para afrontar circunstancias adversas.

Por ello, esta investigación a nivel teórico pretende explorar y alcanzar una comprensión clara sobre la relación directa entre las variables. Además, permite ampliar los conocimientos existentes de las variables en este grupo poblacional.

A nivel práctico, el presente estudio permitiría que los profesionales de psicología puedan diseñar y desarrollar herramientas esenciales para trabajar las habilidades blandas, crear programas de intervención y talleres que refuercen la resiliencia y el apoyo social para favorecer al estudiante. Además, de identificar factores de riesgo, así como promover factores protectores, también permitirá proteger el bienestar mental de los estudiantes universitarios becados de las diferentes universidades no solo de provincia, sino también de Lima, del mismo modo, se puede prevenir que los estudiantes becarios deserten de sus carreras profesionales a causa de falta de recursos de afronte como la resiliencia y la baja percepción de apoyo social ante resultados académicos no satisfactorios, además, resulta útil puesto que permitiría que los profesionales involucrados en el área

educativa reconozcan las situaciones adversas de dicha población enfatizando o reforzando el procedimiento de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

A nivel social, al identificar las necesidades y características con respecto a la resiliencia y el apoyo que perciben los estudiantes becarios de distintos contextos socioculturales, se logrará promover una educación más inclusiva y equitativa. Esto implica adaptar estrategias de apoyo estudiantil y las políticas institucionales que consideren sus características y necesidades específicas. Lo anterior es crucial debido a que estos estudiantes podrían enfrentar diversos desafíos como el desarraigo familiar, adaptación a un nuevo entorno social y cultural, dificultades de comunicación y presión académica o económica.

3. Limitaciones

El presente estudio muestra las siguientes barreras:

Los resultados obtenidos corresponden únicamente a la población objetiva de estudiantes becarios provenientes de provincia y residen actualmente en Lima Metropolitana, por lo tanto, no pueden ser generalizados a otras poblaciones. Además, la escasa investigación que aborda conjuntamente ambas variables en estudiantes becarios, dificultó realizar comparaciones para contrastar los resultados obtenidos. Finalmente, el acceso a los participantes estuvo condicionado por su disponibilidad de tiempo, lo que implicó la necesidad de adecuar la recolección de datos a sus horarios. Sin embargo, se procuró garantizar criterios uniformes durante la administración de las pruebas en la totalidad de la muestra.

4. Objetivos de la investigación

4.1.Objetivo general

Determinar la relación entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.

4.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la dimensión Familia del apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.
- Identificar la relación entre la dimensión Amigos del apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana
- Identificar la relación entre la dimensión Personas significativas del apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana
- Identificar las frecuencias por niveles de Resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.
- Identificar las frecuencias por niveles de Apoyo social percibido en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Aspectos conceptuales pertinentes

1.1. Apoyo social percibido

Definición

El apoyo social percibido es una función fundamental de la red social que mantiene la integridad psicológica y física de una persona. Es considerado como un tema de gran interés, ya que impacta en dificultades que afectan la calidad de vida, salud y bienestar de miembros de una sociedad. Por ello, resulta importante hablar del valor que tiene el respaldo y soporte que reciben las personas de organizaciones no formales como la familia, amigos, comunidad o vecinos, en relación con el bienestar integral y productividad de los individuos (Caplan, 1974, citado en Orcasita et al., 2010).

Méndez y Barra (2008), requieren que el apoyo social percibido hace referencia a cómo una persona interpreta a su entorno social y los recursos que obtiene sobre él, lo que supone tener en cuenta el grado de satisfacción que percibe en relación a con el apoyo brindado por dichas redes.

Tipos de apoyo social:

En un estudio realizado por Baéz et al. (2014), señalan los siguientes tipos:

- *Función expresiva:* Son las interacciones que se dan en un sistema social como un fin o un medio, que se caracteriza por la existencia de afectos y emociones como también la búsqueda de un consejo o

comunicar situaciones difíciles (Méndez et al., 1995, como se citó en Marino et al., 2021).

- *Función instrumental*: Es el grado en que las relaciones interpersonales sirven como un medio para alcanzar una meta.
- *Función informacional*: Vinculado a la información y la consejería que necesita el individuo para resolver problemas o situaciones caóticas (Pinazo y Sanchez, 2005)
- *Valorativa o evaluativa*: Surge de forma directa o indirecta, en el que la persona se autoevalúa en función de cualidades o información que le muestra otra persona. Ello permite tomar conciencia acerca de la realidad propia en comparación con la sociedad (Rosero, 2022).

Fuentes de apoyo

De acuerdo con Aranda y Pando (2013), las fuentes de apoyo más importante para el ser humano son:

- La familia: Es el círculo más cercano y primordial para el individuo, en el cual los integrantes del núcleo familiar llevan a cabo acciones cuyo fin es apoyarse ante las adversidades (Aranda y Pando, 2013).
- Amigos: Personas con las que se tiene un vínculo amical, en la cual comparten ciertos intereses, valores, creencias, experiencias y afecto mutuo. Asimismo, son considerados fuentes de apoyo ya que actúan como consejeros y brindan ayuda en tiempos difíciles.
- Otros significativos: Hace referencia a otras personas que interactúan dentro del entorno del sujeto y son considerados

valiosos la vida de la persona, tales como: profesor, vecino, tutor, etc.

La familia es considerada como el entorno principal y fundamental de un estudiante, pues la participación de la familia en el proceso de desarrollo es crucial, tanto personal como escolar para un estudiante. Se resalta el papel emocional, motivador y de apoyo desempeñados los padres hacia los hijos, lo cual influye sobre las variables psicológicas decisivas para su desempeño académico (Valle, 2006).

Del mismo modo, en la teoría del Apoyo Social de Gracia y Herrero (2008) se destaca que contar con apoyo social implica también percibir que los demás individuos nos aprecian, nos quieren, nos respetan y nos consideran como parte de un grupo social, del cual se recibe respaldo emocional y material. Además, considera la importancia de los grupos primarios como una fuente de apoyo significativo, debido a que permite compartir experiencias, emociones, dificultades y da la sensación de ser aceptados. Lo mencionado tiene repercusiones tanto en la autoestima como en la capacidad del individuo para afrontar escenarios amenazantes. Esta teoría hace referencia a la evaluación de una persona con respecto a su entorno social y de los medios que provienen desde ella, lo que resalta el nivel de complacencia que se deriva del apoyo social ofrecido.

Siguiendo lo mencionado, Bernard y Fernandez (2019), categorizan las redes de apoyo en dos dimensiones: las redes formales e informales. La primera constituida por redes de apoyo como los cuidados de servicios

sanitarios o sociales y las segundas abarca el círculo más cercano de las personas, como el entorno familiar, amical y laboral.

Teorías del apoyo social

Teoría del Modelo del Convoy (1980)

Este modelo fue propuesto por Antonucci y Khan, este se centra en cómo la red personal se adapta a las condiciones y estilos de vida, permitiendo así que su estructura se siga transformando para brindar mayor soporte. El apoyo social incluye elementos del afecto, la afirmación y la ayuda directa (García, et al., 2002).

El convoy es un sistema dinámico y flexible de apoyo donde los vínculos, los roles varían de acuerdo a las relaciones y sus cambios. Es aquel conjunto de personas que acompañan a lo largo de la vida a enfrentar conflictos y adversidades. Los autores plantean tres círculos concéntricos alrededor de un sujeto:

- a. Primer círculo: Compuesto por los más cercanos y primordiales, como la familia y la pareja.
- b. Segundo círculo: Incluye las relaciones amicales, familiares lejanos, compañeros laborales. Este nivel se basa en el intercambio y la reciprocidad del soporte brindado.
- c. Tercer círculo: Formado por lazos en función a lo social, como jefes, profesores, etc. Estas son las redes más débiles, pero tienen importancia ya que conecta al individuo con alguna comunidad (Granovetter, 1973 citado en Rosero, 2022).

Teoría del apoyo social de Duran y Gardés (1991)

Durá y Garcés (1991), ofrecen un punto de vista más amplio sobre el impacto del apoyo social en su modelo de efecto amortiguador. Este concepto propone que el apoyo social sirve de amortiguador frente a las consecuencias negativas de las condiciones estresantes, moderando la relación entre estrés y salud. Esta teoría se vincula con la Hipótesis del Efecto Amortiguador, desarrollada por Cohen y Willis (1985), que sostiene que, en ausencia de un apoyo social sustancial, el estrés psicológico tiene consecuencias perjudiciales para la salud y el bienestar de los individuos. Esto sugiere que los efectos negativos se mitigarían si la persona contará con un gran apoyo social, ya que las personas que experimentan estrés tienen más probabilidades de recuperarse rápidamente y alcanzar una mejor salud y bienestar siempre que cuenten con apoyo social.

Asimismo, los autores proponen en su modelo de efecto amortiguador, al cual se divide en tres postulados principales:

Primero postulado: El apoyo social actúa como amortiguador frente a las condiciones estresantes, moderando así los niveles de estrés y salud, así favorece a que las personas se recuperen lo más rápido y mejoren su bienestar total.

Segundo postulado: Se percibe como aquella variable que disminuye los estímulos estresantes, la cual está relacionado no solo a los estados de salud, sino también a los niveles de adaptación y ajuste, es decir tanto de forma física como psicológica, a los eventos que puedan suscitarse en distintas áreas: laboral, educativo, individual y familiar.

Tercer postulado: El apoyo social percibido no es determinante en la salud ni en la adaptación a estímulos estresores. Sino, modula la interacción entre el estrés y la salud, reduciendo el impacto de estímulos estresores sobre la salud. El efecto amortiguador plantea que las personas que carecen de apoyo social presentan mayor probabilidad de experimentar consecuencias del estrés en la salud y bienestar.

Modelo dimensional del apoyo social percibido de Tardy (1985)

Tardy (1985) identificó cinco dimensiones para abordar la amplitud y complejidad del apoyo social percibido, las cuales son las siguientes: La primera dimensión se refiere a la dirección, variando según quién brinde o reciba el apoyo. La segunda dimensión es la distribución, la cual está referida a la presencia de apoyo en determinadas situaciones y el apoyo efectivo. La tercera dimensión es la descripción y/o evaluación, considera que el apoyo social puede ser descrito concretamente por categorías de apoyo o evaluado por la satisfacción de quien lo recibe o lo brinda. La cuarta dimensión, es la que se enfoca en los contenidos está a su vez está dividida en 4 categorías (emocional, instrumental, informacional, valorativa). Finalmente, la quinta dimensión está referida a las redes, es decir a los vínculos establecidos con los familiares, amigos, vecinos, comunidad, los cuales actúan como una red de apoyo y soporte ante las contingencias del entorno.

Apoyo social percibido según Zimet (1988)

Definen a este constructo como la percepción que tiene un individuo acerca del apoyo que recibe por parte de su entorno, las cuales la categoriza en una serie de dimensiones:

- Familia: Referido a aquel apoyo percibido por algún miembro de su familia
- Amigos: Relacionado al apoyo recibido por algún miembro de su grupo amical.
- Otros especiales: Hace referencia a la percepción del apoyo social que se recibe de personas importantes en la vida del individuo, pero que no pertenecen a la familia ni al grupo de amigos cercanos. Entre ellos se consideran a los compañeros de trabajo, pareja, vecinos, líderes religiosos u otros miembros de la comunidad (Aroni, 2023).

La presente investigación se sustenta en el modelo teórico por Zimet et al.(1988) debido a que toman al apoyo social percibido como un constructo multidimensional, permitiendo así entender cómo las diferentes fuentes de apoyo contribuyen de distinta manera a los individuos ante las adversidades.

1.2. Resiliencia

Definiciones

Según la Asociación Americana de Psicología (2011):

La resiliencia es un proceso, en la cual una persona se logra adaptar a las situaciones adversas, traumas, sucesos amenazantes o fuentes de tensión altamente considerables, como conflictos con los miembros de la familia o en las relaciones interpersonales, problemas graves que afectan a la salud o contextos estresantes del trabajo o económicas. Es decir, repeler experiencias difíciles, como si el individuo actuará como un resorte (Asociación Americana de Psicología, 2012).

Según Richardson, Kumpfer y otros colaboradores (1990, como se citó en Becoña, 2006), la resiliencia se define como un proceso en el que un individuo enfrenta momentos difíciles, crisis o problemas. Además, resalta la importancia de las reacciones que se presentan, esto posibilita que la persona elija de forma voluntaria e involuntaria las consecuencias de la problemática.

De igual manera, Cardozo et al. (2009) conceptualizan la resiliencia como una cualidad intrínseca del ser humano que le permite poder afrontar y superar acontecimientos difíciles, pudiendo transformarlo en oportunidades para el crecimiento personal. Dicho de otro modo, se trata de una capacidad en constante cambio que facilita que la persona se ajuste de manera adecuada frente a situaciones adversas.

Así mismo, Fabián y Medina (2016), definen la resiliencia como la capacidad de afrontar a las desdichas y salir reconfortado, logrando una nueva actitud de eminencia tanto a nivel profesional como personal. De acuerdo con el instituto Español de Resiliencia, esta capacidad brinda a los individuos una sensación de control sobre los sucesos y una mayor habilidad

para hacer frente a los desafíos. La resiliencia según esta perspectiva, se manifiesta cuando una persona tiene convicción de poder superar obstáculos de manera exitosa, sin enfocarse en las derrotas, incluso cuando los resultados no son favorables. Es así como se observa una conducta ejemplar específicamente en circunstancias de incertidumbre, con consecuencias muy positivas (Fabian y Medina, 2016).

Según estos autores, la resiliencia consta de dos componentes, estos son: vulnerabilidad y eficacia.

- *Vulnerabilidad*: Este término abarca una idea compleja que engloba diversos elementos, los cuales se manifiestan en cada individuo de manera única. Estos elementos conforman dos dimensiones importantes de la vulnerabilidad: la exposición física a riesgos o catástrofes y la carencia de habilidades necesarias (Fabian y Medina, 2016).
- *Eficacia*: Este componente hace referencia a una capacidad generativa que requiere de la integración de habilidades cognitivas, sociales y conductuales en acciones que están dirigidas a alcanzar objetivos específicos. Implica una adaptación exitosa y productiva en el entorno social mediante el aprovechamiento tanto académico como social (Fabian y Medina, 2016).

Características de la resiliencia

Según Forés y Grané (2008) la resiliencia presenta las siguientes características:

- Es un proceso en constante evolución: se desarrolla a lo largo de la vida como respuesta a experiencias y desafíos que enfrentamos.
- Se adapta a diversos contextos: se adapta a las circunstancias específicas de cada situación.
- Reconoce la individualidad: reconoce la singularidad de cada individuo, valora sus características únicas y la forma de afrontar dificultades a su manera.
- Acepta la imperfección: la resiliencia acepta que la imperfección es parte de la vida del ser humano y que los errores son vistos como oportunidades para el crecimiento y aprendizaje.
- Es optimista: tiene una característica optimista, pues incluso en medio de adversidades se trata de encontrar el punto positivo.

Modelos teóricos de la resiliencia

Mándala de la resiliencia

Wolin y Wolin (1993 como se citó en Uriarte, 2005), conciben la resiliencia como aquella capacidad propia del individuo que le permite sobreponerse ante situaciones adversas creando así el mandala de la resiliencia en la cual propone una serie de factores y características protectoras las cuales son las siguientes:

La *introspección* (insight) es un proceso que permite un profundo autoconocimiento para enfrentar desafíos.

La *calidad de relacionarse*, la capacidad de vincularse con los demás de manera satisfactoria, mostrando empatía y sociabilidad.

La *iniciativa* es referida como la responsabilidad y el dominio que se tiene sobre los problemas o situaciones.

La *independencia* es la capacidad de poner límites propios y a las situaciones desfavorables, manteniendo distancia emocional y física.

El *humor*, está referido a encontrar y ver lo cómico de situaciones desfavorables.

La *creatividad*, se entiende como la habilidad de generar alternativas, ideas o formas de organizar que permiten dar sentido y estructura a situaciones de incertidumbre o desorden.

La *moralidad*, hace referencia a la presencia de principios y valores que encaminan al individuo a distinguir lo adecuado e inadecuado.

Enfoque de resiliencia de Richardson

De acuerdo con Castro y Morales (2014), el planteamiento de Richardson otorga un papel central al proceso de reintegración, pues se enfoca en conocer cómo los factores protectores, como los familiares, las instituciones educativas y la comunidad ayuda a enfrentarse a las situaciones difíciles y adversas. Los factores antes mencionados, tienen un rol sumamente importante al momento de ofrecer su apoyo durante la situación difícil que atraviesa la persona. Es decir, la reintegración, en estos contextos, se entiende como las alternativas que una persona tiene para poder reincorporarse a la vida después de enfrentarse con una adversidad. Existen cuatro tipos de reintegración que pueden emerger de forma consciente o también inconsciente. Primeramente, la reintegración

disfuncional, ocurre cuando el individuo no puede enfrentarse ni asumir la situación amenazante y tiene dificultades para poder adaptarse. Luego, la reintegración con pérdida, donde se sufre de pérdidas y la persona logra hallar motivación para poder superarse en medio de las adversidades. En tercer lugar corresponde a la reintegración orientada al bienestar, en la cual el individuo consigue recuperar estabilidad y equilibrio después de atravesar la adversidad. Finalmente, se presenta la reintegración resiliente, en la que el individuo no solamente supera los momentos difíciles que ha pasado, sino que también vivencia un desarrollo positivo, pues aprende valiosas lecciones de aprendizaje a partir de la adversidad que sufrió. En pocas palabras, este modelo resalta la variedad de formas en que el individuo puede adaptarse y luego recuperarse después de enfrentar desafíos.

Modelo Teórico de Wagnild y Young

Wagnild y Young (1993) plantean que la resiliencia puede entenderse como un rasgo vinculado a la personalidad. Esta característica les ayuda a no rendirse ante los problemas, lograr soportar la presión del entorno y superar obstáculos, pero también de aprender y adaptarse en medio de las adversidades. Asimismo, destaca que los desafíos pueden convertirse en experiencia de aprendizaje y así favorecer el desarrollo personal.

Wagnild y Young (1993 como se citó en Castro y Morales, 2014) proponen un modelo de resiliencia compuesto por dos dimensiones principales:

- *Competencia personal*: esta dimensión incluye atributos individuales como la confianza en uno mismo, las destrezas, la capacidad de tomar decisiones, constancia y empoderamiento.
- *Aceptación de uno mismo y de la vida*: se refiere a la actitud de flexibilidad ante diferentes contextos permitiendo que la persona logre conservar paz interior aún en las circunstancias adversas.

Asimismo, de acuerdo a los autores señalados (Castro y Morales, 2014), refieren que la variable está conformada por cinco elementos que están interrelacionados: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y soledad existencial. A continuación, se detalla cada uno de estos componentes:

- *Ecuanimidad*: Esta capacidad implica mantener armonía entre las diversas facetas de la vida y las experiencias en el enfrentamiento de las situaciones adversas, por ello, se crean respuestas para superar el conflicto. Esta armonía favorece la estabilidad emocional y fomenta un equilibrio entre la razón y las emociones, de manera que se favorecen las relaciones interpersonales estables y saludables (Gonzales, 2014).
- *Autoconfianza*: Alude a la seguridad personal que permite valorar las capacidades y aspectos de mejora, lo que genera un bienestar psicológico en el individuo (Pulido, 2011).
- *Perseverancia*: Se define como la acción de persistir a pesar de enfrentar adversidades o fracasos. Este componente se relaciona con la determinación y el esfuerzo continuo destacando el deseo de

superación, permitiendo al individuo continuar avanzando pese a los obstáculos que surjan en el proceso (Rodríguez, 2011).

- *Soledad existencial*: Hace referencia a la comprensión de que las experiencias son subjetivas y particulares en cada persona. Este elemento integra sentirse libre, apreciando la importancia de la individualidad. Destaca la comprensión de que cada persona es única (Castro y Morales, 2014).
- *Satisfacción personal*: Representa la capacidad de entender y reconocer el significado de la vida, así como la contribución única de cada individuo. La satisfacción personal se refleja en la sensación plena de felicidad, sentir paz y complacencia por las acciones y logros obtenidos en la vida personal (Cardona y Agudelo, 2007).

El estudio se fundamenta en el enfoque teórico propuesto por Wagnild y Young (1993) debido a que presenta una mayor evidencia empírica y tiene antecedentes de haber trabajado con la población de estudiantes, además presenta una definición clara del constructo, debido a los componentes que muestran, ello facilita un mayor entendimiento de los elementos que influyen en la resiliencia de la persona.

Modelo del desarrollo Psicosocial de Grotberg

Grotberg(1996, como se citó en Castro y Morales, 2014) concibe a la resiliencia como la habilidad de afrontar situaciones adversas, estas respuestas surgen en etapas de la infancia, además, esta permite no solo

enfrentar circunstancias desafiante sino también promover el bienestar psicológico y emocional,

Para Grotberg, los componentes de la variable se organizan de la siguiente manera, de acuerdo a Melillo (2001):

- *Yo tengo*: se refiere al apoyo externo, en la cual se incluye a persona de confianza, lo que contribuye a su crecimiento y bienestar personal.
- *Yo soy*: comprende aquellas cualidades internas, valores y virtudes personales, así como la disposición para actuar de manera positiva hacia los demás.
- *Yo estoy*: Implica asumir la responsabilidad de sus propias acciones y decisiones.
- *Yo puedo*: alude a las habilidades sociales que le permiten interactuar con otros y buscar apoyo.

Modelo Ecológico de Bronfenbrenner

El Modelo Ecológico, propuesto por Bronfenbrenner (1979, citado por Pérez, 2004), plantea que el desarrollo de las personas es producto de la interacción recíproca entre el individuo y los diferentes contextos sociales en la cual participa a lo largo de su vida. Desde esta perspectiva, las conductas, capacidad y procesos adaptativos no se pueden comprender de manera aislada, sino en función a las relaciones interpersonales del individuo (Perez, 2004). Asimismo, el autor plantea las siguientes estructuras que interactúan entre sí:

Microsistema: Comprende entornos más cercanos, como la familia, amigos, compañeros y otros significativos con quienes mantiene interacción directa.

Mesosistema: Aquellas relaciones que se establecen entre los contextos inmediatos.

Exosistema: Entornos donde el individuo no participa directamente, pero influyen en su desarrollo.

Macrosistema: Abarca la cultura, creencias y valores.

Desde esta perspectiva, el apoyo social percibido se ubica principalmente en el microsistema, ya que comprende relaciones más próximas al individuo, las que constituyen una fuente de soporte emocional y social (Bronfenbrenner, 1979 citado en Perez, 2004).

Desde el modelo Ecológico, la resiliencia también puede entenderse como el resultado de la interacción dinámica entre el individuo y distintos grupos sociales. La presencia de relaciones significativas y de apoyo dentro del microsistema, así como las oportunidades y recursos disponibles en los demás niveles del entorno, favorecen el desarrollo de los recursos personales que permiten afrontar y superar situaciones adversas. En ese sentido, la resiliencia no constituye únicamente una característica individual, sino un proceso influenciado por las condiciones familiares, sociales, culturales, y comunitarias.

2. Investigaciones en torno al problema investigado

2.1 Investigaciones nacionales

En el 2020, Gutierrez llevó a cabo una investigación denominada “Factores psicosociales y su influencia en la deserción académica en ex estudiantes becados de una universidad privada de Lima metropolitana”. Se utilizó la metodología cualitativa, recopilando los datos a través de entrevistas a una muestra de 12 ex estudiantes. La investigación identificó dos categorías que inciden en la deserción: integración académica y social. En la integración está compuesta por las subcategorías de estados emocionales e infracciones sociales y se prueba que los alumnos mantienen una relación saludable con los demás compañeros de la institución. En otra subcategoría de autopercepción de discriminación no se hallaron resultados significativos. Sin embargo, en la subcategoría de Comunicación familiar e influencia de relaciones familiares, se evidenció que los alumnos se vieron afectados, teniendo más repercusión en los que vivían en otra ciudad, es decir, la interacción con sus familias es reducida y los problemas que ocurren en su familia de origen los afectan directamente. Como consecuencias de vivir solo y sentimientos de vivir solo los estudiantes manifestaron que esto afectaba sus estudios, ya que se habían acostumbrado a estar con sus padres, por ello muchos estudiantes vivían solos cuando decidieron abandonar los estudios. Esto, se relaciona con la decisión de dejar los estudios superiores, pues muchos alumnos, al vivir alejados de sus hogares, se ven influenciados por otras personas. Por lo tanto, se concluye

que la influencia familiar cumple un rol sumamente crucial en la experiencia de todo el alumnado en dicha institución.

Jimenez (2023), efectuó una revisión sistemática con el propósito de analizar la evidencia empírica de estudios que relacionan la resiliencia académica y el desempeño académico, y los factores de protección en alumnos universitarios que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo. La metodología que se empleó fue el análisis de base de datos secundaria para encontrar el prototipo de relación que hay entre la resiliencia y el rendimiento académico y los factores protectores considerados en la correlación entre la resiliencia y el rendimiento académico. Los resultados arrojaron que, pese a las diferencias de culturas de las muestras que fueron seleccionados en los estudios previstos, los factores protectores resultan muy significativos en el área familiar, área individual y escolar en la relación entre los docentes y estudiantes, pero también con sus pares. No obstante, en este contexto sociocultural se identifican cuales son los factores que inciden en los niveles de resiliencia y rendimiento académico

Zavaleta (2020), para conocer el impacto de las variables investigadas, realizó un estudio. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal utilizando una metodología básica de nivel explicativo. La muestra abarcó a 110 alumnos del Instituto Pedagógico de Chuquibambilla. Se descubrió que el 52% de los alumnos que son padres de alumnos del Instituto Pedagógico de Chuquibambilla exhiben una resiliencia media, seguidos por el 19% que exhibe una resiliencia superior a la media, el 18% que exhibe

una resiliencia inferior a la media, el 6% que exhibe una resiliencia alta y el 5% que exhibe una resiliencia baja. Comparativamente, el 46% de los estudiantes que son apoderados de estudiantes de un colegio público de Chuquibambilla tuvieron logros académicos en el nivel de aprendizaje bien logrado. Así mismo, el nivel medio de resiliencia fue del 52%, esto indica que gran parte de los alumnos padres tienden a mostrar un comportamiento resiliente equilibrado que les permite ser competentes a la hora de afrontar y superar diversas dificultades. A continuación, el 15% de los alumnos padres tienen un rendimiento académico en el nivel de aprendizaje regularmente alcanzado y, por último, el 9% de los alumnos padres tienen un rendimiento académico en el nivel de aprendizaje deficiente.

Veliz (2020), buscó establecer la relación entre la autoestima y el apoyo social percibido entre estudiantes universitarios que utilizaban las redes sociales. El estudio recurrió a un muestreo intencional de carácter no probabilístico con 150 estudiantes en total para lograr el objetivo. De acuerdo con los resultados, sugieren que existe cierta relación entre las dos variables. Se determinó que los alumnos que usan las redes sociales con más frecuencia se sentían más necesitados de apoyo social, tal vez como resultado de una necesidad de afirmación por parte de sus contactos.

2.2 Investigaciones internacionales

Criollo et al. (2020) condujeron un estudio que tuvo como objetivo identificar los factores que afectan el desenvolvimiento académico en una muestra de 48 estudiantes de bachillerato. Para el estudio, la metodología

utilizada fue descriptiva, además se aplicó entrevistas a los profesionales de salud mental y docentes de la institución, en cuanto a los estudiante se realizó observaciones de sus conductas. Se determinó que los factores que evidenciaron mayor influencia en un 61.4% se encuentran en el grupo familiar, entre indicadores del contexto familiar están: la desintegración familiar, influencia de factores socioeconómicos, violencia intrafamiliar, educación parental y problemas de salud. Es decir, las razones que están detrás de un bajo rendimiento escolar se relacionan con hogares desestructurados, ya sea porque conviven con un solo padre o bien con sus abuelos. Otros alumnos deben trabajar junto con sus madres para poder mantener económicamente a sus familias. Algunos de ellos tienen responsabilidad sobre la crianza de los hermanos menores, que en algunos casos presentan discapacidades mientras que su madre labora, esto evidencia que son jóvenes que son de bajos recursos. También, se encontró que varios de los estudiantes atraviesan problemas de violencia en sus familias, la formación académica de los padres es limitada, lo cual dificulta el respaldo y refuerzo académico. Por otra parte, los factores vinculados con el ámbito educativo representan un porcentaje bajo dentro del estudio (7.3%). La investigación apunta que algunos alumnos son estigmatizados por los profesores como “alumnos problemáticos” “alumnos que no estudian y son incumplidos”, que sus padres son los involucrados con su educación. Por ellos, estos alumnos perciben que los profesores no los tienen en cuenta en el salón de clase y también vivencian acoso por parte de

los compañeros, quienes hacen burlas por las dificultades de aprendizaje que presentan

Perez et al. (2022) realizaron una investigación que tuvo por objetivo hallar el grado de asociación entre las variables de la resiliencia y el bienestar psicológico en adolescentes que viven en contextos agresivos. La muestra es de 300 adolescentes que se encuentran en un contexto violento en Colombia, entre las edades de 12 y 18 años. Para ello, se emplearon los siguientes instrumentos: una ficha sociodemográfica, la Escala de resiliencia y la Escala de bienestar psicológico. Los resultados indican que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables, es decir, se comprobó que los 12 factores de la Escala de Resiliencia inciden significativamente en el bienestar de los adolescentes. Dicho de otra manera, a medida que los alumnos presentaron mayores grados de identidad, satisfacción, autonomía, metas a futuro, redes de apoyo, ejemplos a seguir, afectividad, aprendizajes y ser autoeficaces presentaban mayor bienestar psicológico individual.

Rodríguez et al. (2015) desarrolla un estudio con la finalidad de analizar las relaciones entre la resiliencia, apoyo social percibido, autoconcepto y conocer cómo se relacionan con el bienestar subjetivo. Para poder concretar la investigación, se trabajó con una muestra de 1250 estudiantes de la Comunidad de País Vasco, donde las edades oscilaban entre 12 a 15 años. Las herramientas de recolección de datos fueron: el Cuestionario de autoconcepto multidimensional, Escala de apoyo del profesorado, el Cuestionario de Implicación Escolar y Cuestionario de

apoyo familiar y de amigos, además de la Escala de resiliencia Connor-Davidson. Los resultados, basados en los coeficientes que se obtuvieron muestran que la resiliencia tiene relaciones estadísticamente significativas ($p < 0.01$) en las dimensiones del cuestionario de apoyo social (apoyo de la familia, apoyo de las amistades y apoyo del docente) y el autoconcepto. Se concluye que cada aumento en la resiliencia se asocia con los niveles altos de autoconcepto y apoyo social ($p < 0.05$). En síntesis, se concluye que el autoconcepto, apoyo social del entorno familiar y educativo son cruciales en la resiliencia de los estudiantes.

3. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.

Hipótesis específicas

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión Familia del apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.
- Existe relación directa y significativa entre la dimensión Amigos del apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.

- Existe relación directa y significativa entre la dimensión Personas significativas del apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima metropolitana.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1. Nivel y tipo de investigación

El estudio corresponde a un nivel básico, buscando extender las nociones respecto a los constructos empleados (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018).

Asimismo, es de tipo cuantitativo, dado a que se centra en la medición de las variables a través del uso de estadísticos y realizar el análisis de los datos que han sido previamente recolectados (Sanchez, 2019).

Diseño de la investigación

El estudio adoptó un diseño descriptivo - correlacional no experimental y con un corte transversal, orientado a analizar el grado de relación entre las variables en un contexto específico, sin intervenir en ellas, limitándose a su observación, medición y análisis en su entorno natural, además, de que la recopilación de datos del estudio fue dado en un único momento (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018).

2. Población y muestra

Los alumnos becarios pertenecientes al programa de Beca 18 del 1° al 8° ciclo en una universidad privada en Lima Metropolitana y se encuentran debidamente matriculados. La población estimada, basada en la revisión de las resoluciones de listas de seleccionados publicadas por PRONABEC (s.f.), asciende aproximadamente a 1278 estudiantes.

2.1. Descripción de la población

Las edades de los participantes se encuentran entre 18 a 31 años, incluyendo varones como mujeres. Además, pertenecen a diferentes facultades de una

institución universitaria privada de Lima Metropolitana y provienen de las distintas regiones del Perú.

La población en cuestión pertenece a niveles socioeconómicos de categoría C, D, E caracterizados por ser de clase media a muy baja.

2.2. Descripción de la muestra y método de muestreo

El muestreo de la investigación fue no probabilístico por bola de nieve debido a que la muestra se escoge en base a criterios ya establecidos (Arias, 2006). Este tipo de muestreo se empleó debido a dificultad de acceso a la población de estudio conformada por estudiantes becarios de Beca 18 que vivan de manera independiente, quienes no se encuentran concentrados en un registro accesible, para convocar a los participantes se contactó a un grupo inicial de becarios que cumplen con los criterios de inclusión por medio de redes personales de los investigadores, garantizando en todo momento la privacidad y participación voluntaria.

El tamaño muestral de 200 participantes becarios resulta apropiado para el presente estudio de tipo correlacional, debido a que posibilita identificar efectos de magnitud moderada con un poder estadístico adecuado (Cohen, 1988). De la misma manera, en el ámbito de las ciencias sociales, se considera que muestras entre 100 y 200 participantes son suficientes para alcanzar estimaciones estables y confiables de los coeficientes de correlación (Field, 2018; Meyers et al., 2017).

2.3. Criterios de inclusión

- Alumnos beneficiarios de Beca 18 que provienen de otras provincias.
- Estudiantes pertenecientes a todas las modalidades del programa Beca 18.

- Estudiantes becarios que viven de manera independiente en Lima.
- Alumnos que acepten participar de forma voluntaria.
- Alumnos que hayan firmado el consentimiento informado.
- Alumnos matriculados en el semestre 2026- I.
- Estudiantes mayores de 18 años.

2.4. Criterios de exclusión

- Alumnos que no estén de acuerdo en firmar el consentimiento informado.
- Estudiantes menores de edad.
- Cuestiones incompletas o con respuestas inconsistentes.

2.5 Composición de la muestra

De acuerdo a la tabla 1, la muestra estuvo integrada por un total de 200 participantes. Además me muestra una mayor participación de mujeres, con un total de 147 (73.5%), mientras que el sexo masculino estuvo representado por 53 varones (26.5). Respecto a la edad, varió entre 18 y 31 años, registrándose un promedio de 20.4 años y una desviación estándar de 1.77, lo cual indica que las edad son similares entre los participantes.

En relación al lugar de procedencia, la mayor parte provino de las regiones de Ayacucho con 32 participantes (16%), seguido de Amazonas y Junín, con 17 participantes cada uno (8.55). Finalmente, en cuanto al ciclo académico, la mayoría se sitúa en el VIII ciclo con 86 estudiantes (43%), seguido del II ciclo con 37 (18.5), mientras que el ciclo con menor cantidad fue el VI(6.3%).

Tabla 1*Composición de la muestra*

	N	%
Sexo		
Femenino	147	73.5%
Masculino	53	26.5%
Ciclo		
I	15	7.5%
II	16	8.0%
III	37	18.5%
IV	13	6.5%
V	10	5.0%
VI	6	3.0%
VII	17	8.5%
VIII	86	43%
N=200		

2.6.Definiciones conceptuales y operacionales de la variable

Apoyo social Percibido

Definición conceptual: El apoyo social percibido es aquella percepción subjetiva de toda persona en referencia al soporte o recursos de afronte que le brinda el entorno social (Zimet et al., 1988).

Definición operacional: El apoyo social será definido operacionalmente por medio de su medición a través del instrumento Escala Multidimensional de Apoyo Percibido (1991), cuenta con dimensiones como Familia, Amigos y Otras personas significativas, indicando así si la persona percibe altos, promedios o bajos niveles de apoyo social. Los resultados generales están organizados bajo la siguiente baremación: Perciben un apoyo social bajo con un puntaje menor a 13, nivel promedio entre 14 -17 y nivel alto con puntajes entre 18 - 20 en la dimensión familia. Con respecto a la dimensión amigos, un puntaje menor a 11 el nivel es bajo, 12 - 17 nivel promedio y de 17-20 nivel alto. Por último, en la dimensión significativos, un puntaje menor a 14 corresponde a un nivel bajo, 15 - 18 nivel promedio y 19 - 20 corresponde a un nivel alto de apoyo social percibido.

Matriz de Operacionalización de Apoyo Social Percibido

Tabla 2

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Apoyo social percibido	El apoyo social	La MSPSS es una			
	percibido es aquella	escala compuesta	Familia	3, 4, 8 y 11	
	valoración subjetiva	por tres dimensiones			
	que tiene un individuo	las cuales son			
Apoyo social percibido	en referencia al soporte	familia, amigos y	Amigos	6, 7, 9 y 12	Escala Ordinal
	o recursos de afronte	otros significativos,			
	que le brinda el entorno	que se desarrolla en			
	social (Zimet et al., 1988)	12 ítems.	Otros significativos	1, 2, 5 y 10	

Resiliencia

Definición conceptual: La resiliencia es un atributo y/o cualidad propia de la personalidad que permite al ser humano, adaptarse y mantener resistencia frente a los efectos negativos del estrés o situaciones problemáticas (Wagnild y Young 1993).

Definición operacional: La variable de la resiliencia será definida operacionalmente utilizando el instrumento de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young (1993) que consta de 25 ítems con respuestas de tipo Likert, además de presentar dos factores: Competencia Personal y Aceptación Personal; los cuales albergan las siguientes cinco dimensiones: satisfacción personal, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia y ecuanimidad. Los resultados generales están organizados bajo la siguiente baremación: Presentan un nivel bajo con puntajes entre 0 - 117, medio con puntajes entre 118 - 134 y alto entre 135 a más.

Matriz de Operacionalización de Resiliencia

Tabla 3

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	La resiliencia es un atributo y/o cualidad propia de la personalidad que permite al ser humano, adaptarse y mantener resistencia frente a los efectos negativos del estrés o situaciones problemáticas (Wagnild y Young 1993).	Consta de 25 ítems con respuestas de tipo Likert, además de presentar dos factores: Competencia Personal y Aceptación Personal; los cuales albergan las siguientes cinco dimensiones: satisfacción personal, confianza en sí mismo, sentirse bien solo, perseverancia y ecuanimidad.	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	6,16, 22 y 25 7, 8, 11 y 12 3, 5, 19 y 21 9, 10, 13, 17, 18 y 24 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	Escala Ordinal

3. Instrumentos

Para el estudio en cuestión, se aplicaron los siguientes instrumentos: Ficha de recolección de datos, Escala de Resiliencia (ER) y la Escala Multidimensional de apoyo social percibido.

La ficha de recolección de datos sirvió para recabar información sobre los participantes del estudio, abarcó datos demográficos acerca de los estudiantes, como edad, género, lugar de procedencia, tipo de beca y condición de residencia. Esta información fue útil para tener información precisa de la población estudiada.

La escala de resiliencia (ER) creada por Wagnild y Young en 1993, en Estados Unidos, tiene por objetivo, medir el nivel de resiliencia de los estudiantes. Está conformado por 25 ítems; además de que presenta dos factores: Competencia Personal y Aceptación de uno mismo. Dentro de los cuales, se muestran las siguientes 5 dimensiones: perseverancia, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y satisfacción personal. De la misma manera, se puntúan con una escala tipo Likert de 7 opciones de respuesta, donde (1) significa totalmente en desacuerdo y (7) totalmente de acuerdo. El puntaje de la prueba varía entre 25 y 175 puntos. La modalidad de aplicación puede ser grupal o individual y tiene una duración entre 20 a 30 minutos, puede administrarse a adolescente y adultos (Wagnild y Young, 1993 citado en Gomez, 2019).

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young fue adaptada al contexto peruano en población universitaria por Paredes (2020).

En relación a la validez, se basa en la estructura interna fue evaluada mediante Análisis Factorial Confirmatorio, donde se obtuvo adecuados índices de bondad de ajuste: $GFI=.908$, $AGFI=.951$, $NFI=.953$, $CFI=.938$, $IFI=.983$, $SRMR=.078$ y $RMSEA=.056$. Estos resultados indican que la estructura factorial propuesta presenta un ajuste adecuado entre el modelo teórico y los datos observados.

En relación con la confiabilidad, se empleó el coeficiente Omega, considerado una medida robusta de consistencia interna. Se obtuvo un valor de $= .931$ para la escala total, lo que evidencia una excelente confiabilidad. Este resultado indica que los ítems presentan una adecuada homogeneidad y precisión para evaluar el constructo resiliencia, garantizando que las puntuaciones obtenidas sean consistentes y estables.

En la tabla 4, los resultados evidenciaron que la mayoría de los ítems presentaron cargas factoriales superiores a $.30$. No obstante, un ítem mostró una carga factorial de $.282$, valor ligeramente inferior al criterio mínimo recomendado. A pesar de ello, se decidió mantenerlo debido a que forma parte de la estructura original de la escala y no compromete la validez global del instrumento.

Tabla 4
Cargas factoriales

Factor	Indicador	Estimador Estándar
RESILIENCIA A	Item 1	0.819
	Item 2	0.786
	Item 3	0.837
	Item 4	0.751
	Item 5	0.685
	Item 6	0.872
	Item 7	0.631
	Item 8	0.851
	Item 9	0.681
	Item 10	0.775
	Item 11	0.875
	Item 12	0.373
	Item 13	0.757
	Item 14	0.803
	Item 15	0.777
	Item 16	0.740
	Item 17	0.854
	Item 18	0.838
	Item 19	0.765
	Item 20	0.282
	Item 21	0.783

Item 22	0.592
Item 23	0.857
Item 24	0.764
Item 25	0.603

En la tabla N.º 5 se observan los índices de bondad de ajuste de la ER. Los valores obtenidos (CFI = .909, TLI = .901, SRMR = .0433, RMSEA = .0817 y χ^2/gl = 2.33) evidencian un ajuste aceptable del modelo en conjunto.

Se tomaron en consideración los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/\text{gl} < 5$, CFI $\geq$.90, TLI $\geq$.90, RMSEA $\leq$.08 y SRMR $\leq$.08 (DiStefano et al., 2017; Escobedo Portillo et al., 2016; Dominguez-Lara & Rodríguez, 2017; Flores-Flores et al., 2017; Hu & Bentler, 1999).

Tabla 5

Índices de bondad de ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	χ^2/gl
.909	.901	.0433	.0817	2.33

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se observa la confiabilidad de la Escala de Resiliencia evaluada mediante el coeficiente Omega de McDonald. La escala total, conformada por 25 ítems, obtuvo un coeficiente de $\omega = .969$, evidenciando una adecuada consistencia interna.

Tabla 6

Confiabilidad de consistencia interna de la ER

Escala	Nº Ítems	Omega de McDonald
Total	25	.969

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido propuesta por Zimet (1988, como se citó en Ortiz, 2020), tiene como finalidad medir cómo las personas perciben el apoyo proveniente de su entorno social con relación con las tres dimensiones de su entorno: familia, amigos y aquellas personas significativas. La escala está integrada por 12 ítems de respuesta tipo Likert, en la cual las respuestas van desde (1) que está muy en desacuerdo hasta (5) que está muy de acuerdo, asimismo puede ser aplicada a cualquier edad.

Respecto a las evidencias psicométricas de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), Nicho et al. (2023) realizaron un análisis factorial confirmatorio en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, encontrando que el modelo bifactor presentó adecuados índices de bondad de ajuste ($\chi^2/\text{gl} = 4.645$, CFI = .99, TLI = .98, SRMR = .027, RMSEA = .084 y WRMR = .99). Estos resultados respaldan una estructura compuesta por un factor general de apoyo social percibido y tres dimensiones específicas: Familia, Amigos y Personas Significativas. Asimismo, se obtuvieron evidencias de predominancia del factor general mediante los coeficientes $H = .945$, $PUC = .727$, $ECV = .695$ y omega jerárquico ($\omega_H = .85$), lo que indica que la escala puede interpretarse tanto a través de una puntuación global de apoyo social percibido como mediante sus dimensiones específicas. La validez convergente fue evaluada mediante la relación con la Escala de Autoeficacia General (EAG), obteniéndose una correlación positiva moderada ($r = .50$), lo que evidencia que mayores niveles de apoyo social percibido se asocian

con mayores niveles de autoeficacia. Por otro lado, la validez divergente fue examinada mediante el Inventario de Ansiedad ante Exámenes-Estado (TAI-Estado), encontrándose una correlación negativa ($r = -.32$), lo que demuestra que el instrumento se diferencia adecuadamente de constructos teóricamente distintos.

En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el coeficiente omega ordinal, obteniéndose valores excelentes para la escala total ($\omega = .97$) y adecuados para las dimensiones Familia ($\omega = .90$), Amigos ($\omega = .96$) y Personas Significativas ($\omega = .93$), lo que indica una alta consistencia interna de los puntajes obtenidos. Finalmente, el análisis de invarianza factorial evidenció equivalencia de medición según sexo ($\Delta CFI < .010$ y $\Delta RMSEA < .015$), lo que indica que la escala evalúa el constructo de manera similar en hombres y mujeres.

En la tabla 7 se observan las cargas factoriales estandarizadas de la MSPSS, las cuales oscilaron entre .611 y .936. Todos los ítems presentaron valores superiores a .50, evidenciando una adecuada representación de sus respectivos factores (Hair et al., 2019)

Tabla 7

Cargas factoriales estandarizadas

Factor	Indicador	Carga factorial (λ)
Familia	Item 3	0.611
	Item 4	0.802
	Item 8	0.748
	Item 11	0.684
	Item 6	0.746

Amigos	Item 7	0.833
	Item 9	0.877
	Item 12	0.936
	Item 1	0.873
Otros significativos	Item 5	0.802
	Item 10	0.915
	Item 2	0.859

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se observan los índices de bondad de ajuste de la MSPSS. Los valores obtenidos (CFI = .975, TLI = .968, SRMR = .038 y RMSEA = .057) evidencian una adecuada validez de constructo. Se tomaron en consideración los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/\text{gl} < 5$, $\text{CFI} \geq .90$, $\text{TLI} \geq .90$, $\text{RMSEA} \leq .08$ y $\text{SRMR} \leq .08$ (DiStefano et al., 2017; Escobedo Portillo et al., 2016; Dominguez-Lara & Rodríguez, 2017; Flores-Flores et al., 2017; Hu & Bentler, 1999).

Tabla 8

Índices de bondad de ajuste

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	χ^2/gl
.975	.968	.0380	.0573	1.66

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se puede observar la confiabilidad de la MSPSS, evaluada mediante el coeficiente Omega de McDonald. Los resultados indican adecuados índices de consistencia interna en las dimensiones de Familia ($\omega = .838$), Amigos

($\omega = .906$) y Otros significativos ($\omega = .843$). Asimismo, la escala total alcanzó un coeficiente de $\omega = .912$, indicando una adecuada confiabilidad del instrumento.

Tabla 9

Confiabilidad de consistencia interna de la MSPSS

Escala	Nº Ítems	Omega de McDonald
Dimensión Apoyo Familia	4	.838
Dimensión Apoyo Amigos	4	.906
Dimensión Apoyo Otros significativos	4	.843
Total	12	.912

Fuente: Elaboración propia

4. Procedimiento

El procedimiento aplicado en el presente estudio se detalla a continuación:

- Se presentó el estudio al Comité Institucional de Ética en Investigación de la UPCH, obteniéndose la aprobación correspondiente, a fin de garantizar el respeto a los principios éticos.
- Se estableció comunicación con las facultades de la universidad donde se realizó el estudio, con el propósito de solicitar la autorización correspondiente para su realización. Es decir, se enviaron documentos oficiales dirigidos a las autoridades correspondientes, donde se brindó una descripción detallada, clara y precisa del estudio, de manera que las autoridades comprendan plenamente el propósito, alcance y procedimientos del proyecto. Además, se solicitó orientación sobre los pasos

administrativos y logísticos que se siguieron para continuar con la aplicación de la investigación.

- Luego, cada facultad participante informó a los coordinadores de curso el consentimiento institucional para la administración de los instrumentos psicológicos, los cuales se dieron 20 minutos antes de iniciar la clase, con el fin de no alterar los horarios de clase.
- Posteriormente, se contactó a un grupo inicial de estudiantes becarios del programa Beca 18 que se ajustaban a los criterios de inclusión, quienes fueron informados del propósito del estudio garantizando la confidencialidad de la información y la participación voluntaria mediante el consentimiento informado. Asimismo, estos participantes colaboraron en la identificación de otros estudiantes con características similares, facilitando el acceso a la población de estudio. A partir de las referencias indicadas, se procedió a contactar a otros becarios.
- Para la aplicación de los instrumentos, inicialmente se explicó de manera clara y concisa el objetivo de la investigación. A continuación, a los estudiantes que aceptaron participar de manera voluntaria y anónima se les proporcionó el consentimiento informado. Una vez otorgado, se procedió a la aplicación de la ficha de datos sociodemográficos, así como de la Escala de Apoyo Social Percibido y la Escala de Resiliencia.
- Al finalizar con el llenado de las pruebas, cada estudiante recibió una infografía donde se explica detalladamente los conceptos de resiliencia, la importancia de las redes de apoyo y pautas para fortalecerlas. Además, fueron invitados a un taller psicoeducativo sobre la relevancia de la

resiliencia, el cual se realizó de manera presencial. La fecha y el lugar del taller fueron definidos en coordinación con las autoridades universitarias.

- Una vez concluida la recolección de datos, se procedió a almacenarlos y procesarlos en la base de datos en Excel, asegurando la confidencialidad de cada información brindada.
- Para el análisis de los datos, se empleó el software estadístico Jamovi 2.6.26 para el análisis estadístico.
- Finalmente, se redactó el informe final de la investigación, el cual integra los resultados obtenidos, su interpretación y las conclusiones del estudio, respetando los estándares de calidad y ética científica.

5. Plan de Análisis de Datos

Una vez recolectada la información, se procedió a la codificación y organización de los datos en una base elaborada en Microsoft Excel. Posteriormente, el análisis estadístico descriptivo e inferencial se realizó mediante el software estadístico Jamovi versión 2.6.26 (The jamovi Project, 2024). En primer lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos de las variables de estudio, incluyendo media, desviación estándar, así como los coeficientes de asimetría y curtosis. La evaluación del supuesto de normalidad se realizó mediante la prueba de Shapiro - Wilk, debido a que constituye una de las pruebas con mayor potencia estadística para detectar desviaciones de la distribución normal. Además, su aplicación es adecuada en muestras de tamaño moderado y grande, dado que Royson (1982) extendió su utilización en muestras de hasta 2000 observaciones, y posteriormente Royson (1995), perfeccionó el algoritmo empleado por programas como Jamovi, permitiendo su aplicación en muestras como la del presente estudio

(n=200). Los resultados evidenciaron que las variables no cumplieron con el supuesto de normalidad; por ello, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables.

Finalmente, los resultados se interpretaron de acuerdo al tamaño de efecto de acuerdo a lo propuesto por Cohen (1988), quien señala que los coeficientes cercanos a 0.10 representan un tamaño del efecto pequeño, aquellos de 0.30 corresponden a un efecto mediano, mientras que coeficientes iguales o mayores a 0.50 un efecto grande. En función de estos parámetros, se determinará el grado de relación entre las variables analizadas.

6.Consideraciones éticas

En cumplimiento del principio de autonomía, se proporcionó información detallada y comprensible a los participantes acerca de la investigación, su finalidad e implicancias. También se detalla el proceso que se debe seguir, mencionando que la participación es voluntaria y no recibirán un pago por ello. Así mismo, cada alumno decidió participar voluntariamente en la investigación, para ello firmaron un consentimiento informado que garantiza su autorización y vele por su bienestar. Además, se comunicó que podían retirarse de la prueba si así lo deciden.

En respeto al principio de justicia, se aplicaron de manera uniforme las instrucciones, materiales y el tiempo destinado de aplicación de los instrumentos, el cual fue de 50 minutos, garantizando así la igualdad de condiciones.

Respecto al de Beneficencia y no Maleficencia, los datos fueron almacenados de manera confidencial y anónima. Por ello, en las fichas sociodemográficas no se solicitó nombres ni apellidos. Por otra parte, todos los

participantes recibieron una infografía con información sobre la resiliencia, la relevancia de las redes de apoyo y pautas para su fortalecimiento. Además, de tener el acceso a un taller socioeducativo que tuvo por objetivo fortalecer la resiliencia y apoyo social como herramientas claves para afrontar desafíos personales y académicos. El cual tuvo una duración de 60 minutos y se estructuró en tres fases: inicio, desarrollo y cierre, en las cuales se desarrollaron actividades interactivas y reflexivas para fomentar el logro de aprendizaje.

RESULTADOS

A continuación, se detallan los resultados derivados del análisis estadístico de las variables Apoyo Social Percibido y resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia de una universidad privada de Lima metropolitana.

La tabla 10 muestra los resultados descriptivos de las variables de estudio(N=200). Respecto al apoyo social percibido, se alcanzó una media de 46.8 , una desviación estándar de 8.89, y una mediana de 48, con valores que van desde los 22 hasta los 60. Por otro lado, la resiliencia, presenta una media de 137, una desviación estándar de 26.5, una mediana de 142, con puntajes que oscilan entre 30 y 172.

Referente a la distribución de los datos, se analizaron los coeficientes de asimetría y curtosis de las variables de la investigación. Los resultados evidenciaron que el apoyo social percibido presentó una asimetría de -0.676 y una curtosis de -0.0446, valores que se encuentran dentro de los rangos aceptables, indicando una distribución normal. En contraste, la variable resiliencia obtuvo una asimetría de -1.84 y una curtosis de 3.74, lo que evidencia una desviación de la normalidad. De acuerdo con el criterio establecido por George y Mallery (2010), una distribución puede considerarse normal cuando los valores de asimetría y curtosis no exceden el rango de ± 2 ; por ello, se concluye que el apoyo social percibido presenta una distribución normal, mientras que la resiliencia no cumple con este supuesto.

Tabla 10*Estadísticos descriptivos de las variables de estudio*

	Apoyo social percibido	Resiliencia
N	200	200
Media	46.8	137
Mediana	48.0	142
Desviación estándar	8.89	26.5
Mínimo	22	30
Máximo	60	172
Asimetría	-0.676	-1.84
Curtosis	-0.0446	3.74

En la tabla 11 se evidencian los valores obtenidos mediante la prueba de normalidad de Shapiro- Wilk aplicada a 200 estudiantes. Los resultados obtenidos muestran los valores correspondientes para el apoyo social percibido ($W = 0.954$, $p < .001$), mientras que la variable resiliencia ($W = 0.819$, $p < .001$). En consecuencia, al no cumplirse la normalidad en al menos una de las variables, se optó por utilizar el coeficiente de Spearman para analizar la correlación entre ambas variables.

Tabla 11*Prueba de normalidad*

Variable	W Shapiro - Wilk	p
Resiliencia	.819	< .001

Apoyo social percibido

.954

< .001

En la tabla 12, los resultados de análisis de correlación de Spearman evidencian una correlación positiva y mediana entre las variables ($r_s=0.495$; $r_s^2 = 0.245$). Asimismo, se observó un tamaño del efecto mediano de la relación entre ambas variables. Lo cual indica que a mayores niveles de apoyo social percibido, mayores niveles de resiliencia. Este resultado respalda la idea de que el apoyo social actúa como un factor protector frente a la adversidad.

Tabla 12

Relación entre las variables Apoyo Social Percibido y Resiliencia

		Resiliencia
Apoyo social percibido	r_s	0.495
	r_s^2	0.245
	p	<.001

Nota. H_a es correlación positiva

En la tabla 13 se aprecia el análisis de correlación de Spearman que muestra una correlación positiva y mediana entre la dimensión Familia de Apoyo social percibido y Resiliencia ($r_s= 0.484$; $r_s^2 = 0.234$). También, el tamaño del efecto fue mediano. En este sentido, se observa que conforme incrementa el apoyo social percibido proveniente del entorno familiar, también tiende a elevarse los niveles de resiliencia en los participantes.

Tabla 13*Relación entre la la dimensión familia de apoyo social y resiliencia*

		Resiliencia
Dimensión de apoyo social Familia	r_s	0.484
	r_s^2	0.234
	p	<.001

En la Tabla 14, el análisis de correlación de Spearman evidencia una correlación positiva y mediana entre la dimensión Amigos de Apoyo social percibido y Resiliencia ($r_s = 0.359$; $r_s^2 = 0.129$). El tamaño del efecto fue mediano. En esa línea, se aprecia que a medida que se fortalece el apoyo social percibido por los amigos, los niveles de resiliencia tienden a incrementarse.

Tabla 14*Relación entre la dimensión de amigos y la resiliencia*

		Resiliencia
Dimensión de apoyo social Amigos	r_s	0.359
	r_s^2	0.129
	p	<.001

En la tabla 15, el análisis de correlación de Spearman muestra una correlación positiva y mediana entre la dimensión Otros significativos y la resiliencia ($r_s = 0.457$; $r_s^2 = 0.209$). Asimismo, el tamaño del efecto fue mediano, lo que indica una correlación relevante entre ambas variables. . En este aspecto, se observa que a medida que se incrementa el apoyo social percibido proveniente de otras personas significativas, los niveles de resiliencia tienden a elevarse.

Tabla 15

Relación entre la dimensión de otros significativos y la resiliencia

		Resiliencia
Dimensión de apoyo social Otros significativos	r_s	<i>0.457</i>
	r_s^2	<i>0.209</i>
	p	<i><.001</i>

La Tabla 16 muestra la distribución de los niveles de resiliencia en estudiantes becarios. Se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel alto, con un 69.5% ($n = 139$), lo que evidencia que la mayoría presenta una elevada capacidad de resiliencia. En contraste, el 16.0% ($n = 32$) se encuentra en el nivel moderado, mientras que el 14.5% ($n = 29$) presenta un nivel bajo de resiliencia. Estos resultados indican que, aunque predomina claramente el nivel alto, aún existe un grupo menor de estudiantes que muestra niveles reducidos de resiliencia. A nivel general, se aprecia que los niveles altos de resiliencia concentran

la mayor frecuencia, seguidos por los niveles moderados y bajos, lo que sugiere que en esta población predominan características favorables de afrontamiento y adaptación ante situaciones adversas.

Tabla 16

Niveles de Resiliencia en estudiantes universitarios becarios

Niveles	Frecuencias	Porcentaje
Bajo	29	14.5%
Moderado	32	16.0%
Alto	139	69.5%
Total	200	100%

En relación con el quinto objetivo específico, la Tabla 17 muestra la distribución de 200 estudiantes según su nivel de apoyo social percibido, evidenciando diferencias importantes. Se observa que el 7% (n = 14) presenta un nivel bajo, lo que indica una proporción reducida de estudiantes con escaso apoyo. Por otro lado, el 34% (n = 68) se ubica en un nivel moderado, reflejando la presencia de redes de apoyo intermedias. Finalmente, la mayoría, el 59% (n = 118), reporta un nivel alto de apoyo social percibido, lo que sugiere que cuentan con redes de apoyo sólidas que podrían favorecer su bienestar y capacidad de afrontamiento.

Tabla 17*Niveles de Apoyo Social Percibido en estudiantes universitarios becarios*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)
Bajo	14	7.0%
Moderado	68	34.0%
Alto	118	59.0%
Total	200	100%

DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general de la investigación, el cual buscó determinar la relación entre el apoyo social percibido y resiliencia en estudiantes universitarios becarios provenientes de provincia, los resultados que se obtuvo resguardan a la hipótesis general sobre la existencia de una correlación positiva y mediana entre las variables apoyo social percibido y resiliencia.

En ese contexto, se infiere que, en la población evaluada, el incremento en el apoyo social percibido se relaciona con niveles más elevados de resiliencia. Por lo tanto, las variaciones en alguna de las variables se relacionan a variaciones en la otra. Los hallazgos obtenidos son consistentes a investigaciones similares ejecutadas en la realidad peruana, como los que realizó Lau (2022), quien también encontró una relación directa, moderada y significativa entre ambas variables de estudio, ello se explica , ya que en ambas poblaciones analizadas se enfrentan a contextos de adaptación y cambio, lo que genera grandes demandas emocionales, lo cual hace que el apoyo por parte del entorno actúa como un mecanismo de afronte clave. Además, de ello Lau (2022) refiere que la resiliencia no depende únicamente del apoyo social, sino también de otros recursos personales como la autoconfianza y la perseverancia, lo que explicaría porque la relación tiene una magnitud moderada y no alta.

De igual manera, los resultados coinciden con lo encontrado por Cusman (2022) evidencia que existe una relación positiva mediana entre dichas variables. Esta similitud podría deberse a que, en ambos estudios el apoyo social percibe cumple una función protectora para el ajuste psicosocial de los individuos,

facilitando el afrontamiento de situaciones adversas. Es decir, a medida que los estudiantes perciben mayores niveles de apoyo de su entorno, desarrollan mayores recursos emocionales y sociales que fortalecen la capacidad de resiliencia. Por otro lado, los resultados difieren de lo reportado por Coppari (2018), quien no encontró una relación entre el apoyo social percibido y la disposición resiliente en adolescentes. Esta diferencia podría tener fundamento por las características de la muestra, ya que Coppari trabajó con adolescentes y el presente estudio se centra en estudiantes universitarios, quienes presentan mayores niveles de madurez emocional y desarrollo de mecanismos de afrontamiento. Así mismo, las disyuntivas contextuales y socioculturales podrían influir en la forma que el apoyo social es percibido y en su impacto sobre la resiliencia.

En función al primer objetivo específico, se evidenció una relación significativa entre el apoyo social percibido por parte de la familia y la resiliencia. Este resultado puede explicarse debido a que la familia constituye una fuente primaria de soporte emocional, afectivos y de orientación, lo que coincide con Cobb (1976) quien señala que el apoyo social permite a las personas sentirse valoradas y protegidas, facilitando su adaptación ante situaciones adversas. Este hallazgo es congruente con la investigación de Villa (2025), quien sostiene que la presencia activa y monitoreo de los padres contribuyen a que los estudiantes enfrenten mejor las adversidades, por lo que el apoyo familiar se constituye como un elemento clave en la resiliencia. En la misma línea, Campos y Daga (2024), señalan que el funcionamiento familiar cumple un rol significativo en el progreso de sus integrantes, en los aspectos emocional, salud mental y social, ello indica que en el entorno familiar caracterizado por la comunicación constante, el afecto y la

cohesión facilita el desarrollo de habilidades adaptativas. En tal sentido, tanto el funcionamiento familiar como el apoyo social implican una calidad en la interacción familiar, en consecuencia, genera mayor estabilidad emocional y recursos para afrontar demandas del entorno social en el individuo. De igual manera, Olivera (2024) destaca que el apoyo de la familia proporciona un entorno seguro y herramientas para afrontar dificultades, lo cual refuerza la resiliencia; por tanto, la coincidencia con el presente estudio radica en que la familia actúa como factor protector clave. No obstante, se ha señalado posibles diferencias en la intensidad de esta relación debido a factores contextuales como el nivel de involucramiento familiar.

En relación con la relación encontrada entre la resiliencia y la dimensión de amigos del apoyo social percibido, los resultados exponen que las amistades desempeñan una función significativa en el fortalecimiento de la capacidad resiliente. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Vega (2020), quien señala que ante contexto nuevos y cambiantes, las amistades toman mayor relevancia en la etapa universitaria. Esta similitud puede explicarse debido a que los estudiantes, al enfrentar procesos de adaptación académica y social, recurren con mayor frecuencia a sus pares, quienes comparten experiencias similares.

Del mismo modo, Castellano (2005), refiere que las amistades se convierten en una fuente de apoyo emocional y social ante situaciones difíciles, lo que evidencia consistencia con los hallazgos obtenidos del presente estudio. Esta relación podría deberse a que los vínculos de amistad en el contexto universitario se caracterizan por la cercanía, la empatía y la reciprocidad, factores que favorecen el desarrollo de estrategias de afrontamiento y, por ende, refuerzan la resiliencia.

Por su parte Asghar et al. (2025) destacan la relevancia del apoyo emocional dado por los amigos en etapas de transición, especialmente en contextos de migración o alejamiento familiar. Esta coincidencia podría explicarse debido a que, en situaciones donde los estudiantes se encuentran físicamente distanciados por sus familias, las amistades asumen un rol compensatorio, brindando contención emocional y soporte social necesario para enfrentar las demandas de un nuevo entorno.

Este hallazgo resulta especialmente significativo en el caso de los estudiantes que migran de provincia hacia la capital con el fin de incorporarse a la educación superior. En concordancia con ello, se produce lo que Antonucci (2001) llama la reconfiguración del “convoy social”, la cual refiere que al distanciarse del núcleo familiar, aparece la necesidad de suplir el apoyo y la protección. En concordancia, (Heath, 2004) plantea que las amistades pueden convertirse en una “familia elegida”, lo que explica por qué las amistades establecidas adquieren un papel central en el bienestar emocional. amistad, favorece una mayor estabilidad emocional.

Respecto al tercer objetivo específico, los resultados evidenciaron una relación positiva y mediana entre la resiliencia y dimensión de otros significativos del apoyo social percibido. Este hallazgo sugiere que contar con una figura cercana caracterizada por la confianza, el acompañamiento emocional y disponibilidad percibida favorece en el desarrollo de recursos para afrontar situaciones adversas. Este resultado se puede comprender bajo la teoría de la resiliencia de Grotberg, quien refiere que las relaciones de apoyo son recursos externos fundamentales para afrontar la adversidad, formando parte del componente “Yo tengo” (Melillo, 2001).

Por su parte, según el modelo Ecológico de Bronfenbrenner, las personas significativas forman parte del microsistema del individuo, influyendo directamente en su capacidad de adaptación ante situaciones difíciles (Perez, 2004).

Los resultados coinciden con lo reportado por Canazas y Diaz(2019), quienes encontraron que el apoyo proveniente de otras personas significativas se relaciona positivamente con la resiliencia, debido a que, ante la ausencia o lejanía de fuentes de apoyo cercanas (familia y/o amigos), los individuos recurren a otros vínculos significativos para obtener el apoyo y recursos que le permitan afrontar las dificultades. Asimismo, estos autores señalan que estas relaciones fortalecen el sentido de pertenencia y seguridad, aspectos claves que contribuyen con el desarrollo de la resiliencia. De igual manera, Gracia y Herrero (2006) sostienen que la comunidad favorece sentimientos de integración y pertenencia, los cuales fortalecen el bienestar del individuo. En el caso de estudiantes becarios, estos resultados podrían explicarse porque, al residir lejos de sus familias y amigos, suelen establecer vínculos significativos con sus parejas, compañeros, vecinos, comunidad universitaria u otras cercanas que les puedan brindar apoyo durante el proceso de adaptación a la vida universitaria.

Sin embargo, la magnitud de la relación encontrada en el presente estudio difiere con Lau(2022), quien identificó una relación positiva y baja entre ambas variables, indica que ello se debe a características propias de la población, además de la calidad de los vínculos de apoyo percibidos.

Respecto al cuarto objetivo específico descriptivo, orientado a determinar los niveles de resiliencia en estudiantes becados, se encontró que la mayor parte de los evaluados presentan una capacidad de afrontamiento favorable; sin embargo,

hay una muestra que presenta niveles bajos, lo que evidencia la necesidad de gestionar recurso psicológicos ante las exigencias académicas y personales por su condición de becados.

Los resultados obtenidos, convergen con lo mencionado por Niño et al. (2024) quienes identificaron que la mayoría posee niveles adecuados de resiliencia, lo que permite sobreponerse ante situación desafiantes. Por su parte, Castillo (2020), obtuvo resultados óptimos respecto al nivel de resiliencia y motivación en estudiantes, lo cual sugiere que una parte de la población estudiantil logra activar mecanismo de reestructuración oportuna frente al estrés lo que favorece su buen desempeño académico. Sin embargo, Velardo (2024) halló que más de la mitad de la muestra estudiantil presentaron niveles medios, sugiriendo que no todos poseen competencias plenas para superar adversidades de manera inmediata. Así como lo plantean Luthar y colaboradores (2000), la resiliencia no es un rasgo aislado, sino surge a partir de la relación entre factores de riesgo y elementos protectores presentes en cada contexto particular.

Bajo la teoría de la amortiguación planteada por Cohen y Wills (1985), el apoyo social opera como un escudo que reduce el impacto negativo del estrés; por tanto, los niveles elevados del estudio podría ser el resultado de las redes de soporte efectivas que validan y valoran el proceso del estudiante. Como lo sostiene Cyrulnik (2002 como se citó en Temprano, 2015)), nadie es resiliente por sí solo, sino que requiere un “tutor de resiliencia” o un andamiaje externo para procesar la presión. Por el contrario, el grupo con resiliencia disminuida, la presión por el rendimiento estaría agotando sus recursos ante la ausencia de un soporte externo percibido como suficiente. Estos hallazgos permiten conocer que la resiliencia en estudiantes

becarios requiere de un soporte para transformarse en factor protector ante las dificultades académicas y personales.

Finalmente, el predominio de estudiantes presentan niveles altos de apoyo social percibido, seguido de un nivel moderado. No obstante, se observó un porcentaje de estudiantes que perciben bajos niveles de apoyo social, lo que podría afectar el desarrollo de recursos personales frente al manejo de contextos adversos para la persona.

En concordancia con los hallazgos del presente estudio, la investigación desarrollada por Rodríguez et al., (2015) evidenció niveles elevados de apoyo social percibido, los cuales se vincula positivamente con una mayor capacidad para afrontar adversidades y con una autoimagen positiva. Según este estudio, el establecimiento de vínculos significativos con pares, así como el respaldo brindado por figuras de referencia como docentes o tutores, cumple un rol protector clave en el desarrollo académico y emocional del estudiante durante su proceso formativo universitario.

No obstante, Arce (2022) encontró en su muestra de universitarios, el apoyo social insatisfactorio, es decir, con niveles bajos a nivel general y dimensional. De la misma forma, Chachapoyas y Díaz (2020), señaló que estos bajos niveles pueden estar asociados al hecho de vivir en un entorno nuevo, donde la distancia con la familia dificulta mantener vínculos cercanos y, al mismo tiempo, limita la posibilidad de crear nuevas redes sociales como amistades o grupos de apoyo. A lo cual también se suma la investigación de Zamani et al. (2017), quienes identificaron niveles bajos de apoyo social percibido en estudiantes universitarios, asociándolo

principalmente al lugar de procedencia y al tiempo de permanencia en la universidad, concluyendo que esta condición contribuye al aumento del estrés académico y al riesgo de fracaso, reforzando el impacto negativo en el bienestar estudiantil. En conjunto, estos hallazgos reafirman el papel fundamental del apoyo social como un factor protector frente a escenarios de vulnerabilidad psicoemocional, especialmente en contextos de migración y adaptación a un entorno universitario nuevo.

CONCLUSIONES

Esta investigación se realizó con el objetivo de analizar la relación entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima Metropolitana. En función a los resultados obtenidos, se exponen las siguientes conclusiones:

- Se halló una relación directa y mediana entre el apoyo social percibido y la resiliencia, donde se evidenció que los estudiantes universitarios que perciben mayor apoyo social presentan una mayor capacidad de afrontar situaciones adversas.
- Se halló una relación directa y mediana entre la dimensión familia y la resiliencia. Se identificó que los becarios que perciben apoyo por parte de la familia tienden a desarrollar una mayor capacidad para hacer frente a las situaciones difíciles.
- Se halló una relación directa y mediana entre la dimensión amigos y la resiliencia. Esto indica que a mayor apoyo de los amigos percibido, mayor es la capacidad de los estudiantes para adaptarse y afrontar situaciones adversas.
- Se halló una relación directa y mediana entre la dimensión Otros significativos y la resiliencia. Esto significa que el apoyo percibido por parte de otras personas significativas se vincula con la capacidad de sobreponerse a dificultades.
- La mayoría de los estudiantes presentan niveles altos de resiliencia. Sin embargo, también se observó que existe un porcentaje que presenta bajos

niveles de resiliencia, esto indica que hay un grupo significativo con dificultades para la adaptación y afronte a situaciones adversas.

- La mayoría de estudiantes presentan niveles altos de apoyo social percibido, seguido de un nivel moderado. No obstante, se observó un porcentaje de estudiantes que perciben bajos niveles de apoyo social, lo que podría afectar el desarrollo de recursos personales frente al manejo de contextos adversos para la persona.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la institución desarrollar e integrar espacios psicoeducativos y talleres enfocados en el fortalecimiento de la resiliencia, habilidades de afrontamiento y manejo del estrés. Estos programas deben estar orientados especialmente a los estudiantes que enfrentan procesos de adaptación cultural, académica y emocional, como es el caso de los becarios provenientes del interior del país.
- Implementar espacios de acompañamiento entre becarios, promoviendo las relaciones entre alumnos becarios de ciclos avanzados y los de primeros ciclos. Con el fin de fortalecer el sentido de pertenencia y permitirá el intercambio de estrategias de afrontamiento.
- Se sugiere analizar la percepción del apoyo institucional por parte de los estudiantes becarios, tomando en cuenta el trato recibido, claridad en la comunicación y acompañamiento académico y emocional brindado por el área de Bienestar universitario. Con el objetivo de garantizar la intervención institucional orientada al bienestar y adaptación universitaria.
- La relación positiva encontrada entre el apoyo social percibido y la resiliencia se explica a partir de las características socioculturales de la población. Los participantes conformados por estudiantes universitarios provenientes de diversas regiones del país, incluyendo comunidades andinas y amazónicas, quienes migraron a Lima con fines académicos. Este proceso implica afrontar múltiples desafíos, tales como la adaptación a un nuevo entorno social y cultural, el distanciamiento de la familia, las exigencias académicas y, en muchos casos, limitaciones económicas.

REFERENCIAS

- Aramburu, D. & Nuñez, D.(2019). *Las razones del miedo: deserción temprana de Beca 18*. Anthropologica, 37(43), 255-288.
<https://dx.doi.org/10.18800/anthropologica.201902.011>
- Aramburu, C. , Nuñez, D.&Martinez J. (2015) *Motivaciones de los postulantes seleccionados e ingresantes de Beca 18 que deciden no seguir la beca*.
https://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/motivaciones_postulantes_%20beca_18.pdf
- Aroni, G. (2023). Apoyo social percibido y competencias emocionales en estudiantes de secundaria de un colegio nacional. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal].
<https://repositorio.unfv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3981667f-cf85-4a2a-a0ad-4367f14da76c/content>
- Antonucci, T. C. (2001). Social relations: An examination of social networks, social support, and childbearing. En N. J. Smelser & P. B. Baltes (Eds.), *International encyclopedia of the social & behavioral sciences* (pp. 14461–14466). Elsevier.
- American Psychological Association. (2012). *Building your resilience: We all face trauma, adversity and other stresses*. <https://www.apa.org/topics/resilience>

- Alvarez, Percy., Lagos, J., & Urtubia, Y. (2020). Percepción de Bienestar Psicológico y Apoyo Social Percibido en adultos mayores. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 20(20), 37-60. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000200004&lng=es&tlng=es.
- Asghar, S. (2025). Impact of Perceived Social Support and Psychological Resilience on Psychological Well-being among university students. *Pakistan Social Sciences Review*, 9(2), 182-194. <https://ojs.pssr.org.pk/journal/article/view/969/772>
- Arce, A. (2022) Apoyo social percibido y autoeficacia general en estudiantes de una universidad pública de Lima. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2797/Arce%20Roca%2c%20Ana%20Mar%c3%ada%20Gladys.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barcelata, B. (2015). Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia. México: Manual Moderno.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3). <https://www.aepcp.net/wp-content/uploads/2020/05/01.20063.Becona.pdf>

- Cai., & Meng . (2024). Academic resilience and academic performance of university students: the mediating role of teacher support. *Psychology in the Schools*.
<https://doi.org/10.1002/pits.23122>
- Campos, S. R., & Daga, R. V. (2024). Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de una institución educativa del Cusco, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Institucional de la Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/15990>
- Canazas, M. y Díaz, L. (2019). Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de Ayaviri. *Revista Psicológica de Universidad Católica San Pablo*. Arequipa, Perú. 10(1), 23-37.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/748/392>
- Cassaretto, M., Espinosa, A., & Chau, C. (2024). Effects of resilience, social support, and academic self-efficacy, on mental health among Peruvian university students during the pandemic: the mediating role of digital inclusion. *Frontiers in psychology*, 15, 1282281.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1282281>
- Castellano, B. (2005). El adolescente y su entorno: sociedad, familia y amigos. *Pediatría Integral*, 9, 41-46. <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2017-06/el-adolescente-y-su-entorno-familia-amigos-escuela-y-medios/>

- Castro, G. y Morales, A. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/348>
- Cardona, D., & Agudelo, H. (2007). Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida de los Adultos de Medellín. <https://pdfs.semanticscholar.org/40eb/f0dbd0005e734fb2e569b9eaf5a02cf02b07.pdf>
- Cardozo, G., & Alderete, A. M. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, (23), 148-182. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21311917009.pdf>
- .
- Chachapoyas, A., & Diaz, R. (2020). Estrés académico y apoyo social en estudiantes universitarios de provincias que migran a Lima <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4c57f57a-3f13-4f28-85d1-134d88333d70/content>
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48 (1), 91-108. https://ri.iberomex.mx/bitstream/handle/iberomex/4886/RLEE_47_01_91.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300–314. <https://doi.org/10.1097/00006842-197609000-00003>

- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310–357. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.)*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Coppari, N., Bagnoli, L., Cudas, G., López-Humada, H., Martínez-Cañete, Ú., Martínez, L., & Montaña, M. (2018). Relación entre apoyo social percibido y disposición resiliente en adolescentes paraguayos. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 12(2), 13-22. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-23862018000200013&script=sci_arttext
- Criollo, M. , Moreno , R. P. , Rodríguez, B. L. R., & Ramón, A. E. C. (2020). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(1), 622-646. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7436038>
- Cruz, M. (2020). Apoyo social percibido y rendimiento académico en adolescentes de la Institución educativa Alfonso Ugarte-Shatoja,2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/5215>
- Cusman, C. (2022). Apoyo social percibido y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Lima metropolitana. [Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres] <https://hdl.handle.net/20.500.12727/10216>

- DiStefano, C., Liu, J., Jiang, N., & Shi, D. (2017). *Examination of the weighted root mean square residual: Evidence for trustworthiness? Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 25(3), 453-466.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10705511.2017.1390394>
- Domínguez, S. (2013). *¿Ítems politómicos o dicotómicos? Un estudio empírico con una escala unidimensional*. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(3), 30-37.
<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333430131005.pdf>
- Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). *Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados*. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Espinoza, M., & Matamala, A. (2012). *Resiliencia: Una mirada sistémica. Construcción y validación preliminar de test*. [Tesis de licenciatura, Universidad del Bío-Bío]
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%2C%20Maria%20Aurora.pdf>
- Fabian, C. y Medina, W. (2016). *Construcción del instrumento psicológico denominado medición de resiliencia en alumnos universitarios foráneos en*

Huancayo. <https://repositorio.continental.edu.pe/item/716c061f-c819-420a-9eec-72c399d54279>

Fernández, C. (2023). Apoyo familiar y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de una escuela multigrado, Catacaos 2023. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/127004>

Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics (5th ed.)*. Sage. <https://repo.darmajaya.ac.id/5678/1/Discovering%20Statistics%20Using%20IBM%20SPSS%20Statistics%20%28%20PDFDrive%20%29.pdf>

Flores-Flores, O., Lajo-Arauzo, Y., Zevallos-Morales, A., Rondán, P. L., Lizaraso-Soto, F., & Jorquiera, T. (2017). *Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica, 34(2), 255-261. <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2642>

Forés, A. & Grané, J. (2008). *Crece desde la adversidad*. Barcelona. Plataforma Editorial. <https://www.plataformaeditorial.com/uploads/La-resiliencia.pdf>

García, G. (2021). *Apoyo social percibido y rendimiento académico en estudiantes de secundaria ante el covid-19*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/10621/76.0438.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, F. (2023). Apoyo social percibido y aprendizaje autorregulado en estudiantes del VII ciclo de educación básica. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada San Juan Bautista]. <https://repositorio.upsjb.edu.pe/item/06cd63ed-337d-4402-b2e0-82b40ed200cf>

George, D. & Mallery, M. (2010). SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 17.0 update (10th ed.) Boston: Pearson.

Gracia, E. & Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social. Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38, 327-342. <https://www.redalyc.org/pdf/967/96717106.pdf>

Gómez Chacaltana, M. A. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

González, A. (2014). Ecuanimidad. <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/3654/1/112243.pdf>

Guadalupe, R. y Quispe, Y. (2021). Relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de la carrera de Administración de un instituto privado de Huancayo-2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10506/2/IV_FHU_501_TE_Miranda_Quispe_2021.pdf

Gutierrez, J.(2020). Factores psicosociales que influyen en la deserción académica en ex estudiantes becados de una universidad privada de Lima metropolitana. [Tesis de bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ae450e7-4584-448f-8baa-f91a59600a79/content>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives*. Structural Equation Modeling, 6(1), 1-55.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>

Juarez, J. A. (2018). Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30398>

Lau, C. (2022). Apoyo social percibido y resiliencia en el contexto de pandemia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal].

<https://repositorio.unfv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7201878c-55a3-43df-8e21-810c10ccde56/content>

Losada, A. & Latour, M. (2012). Resiliencia. Conceptualización e investigaciones en Argentina. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4 (2), 84-97. <https://www.aacademica.org/analia.veronica.losada/7.pdf>

López, R., & García, M. (2024). Límites del apoyo social periférico en la resiliencia universitaria. *Revista de Psicología Educativa*. <https://search.scielo.org/?q=apoyo+social+resiliencia+universitarios>

Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543–562. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>

Marino, A. (2021). Apoyo social percibido de progenitores y pares, y rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año [Trabajo de Integración final, Pontificia Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13168/1/apoyo-social-percibido.pdf>

Mercado, S (2019). Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la universidad Continental, Huancayo. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental] https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6056/2/IV_FHU_501_TE_Mercado_Rodriguez_2019.pdf

Melillo, A. (2001). Resiliencia: conceptos básicos. <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AG.pdf>

Méndez, P., & Barra, E. (2008). Apoyo Social Percibido en Adolescentes Infractores de Ley y no Infractores. *Psykhé*, 17(1), 59-64. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282008000100006>

Nicho-Almonacid, T., Melendrez-Ugarte, D., Palacios-Mizare, M., Arias-Gutierrez, M., & Olivas-Ugarte, L. (2023). Escala multidimensional de apoyo social percibido (MSPSS): Propiedades psicométricas en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 11(3), e1874. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1874>

Paredes, M (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Chimbote. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48961/Paredes_AMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olave, S. M., & Romo, B. Y. (2019). Resiliencia y autoestima en estudiantes con padres separados de dos Instituciones Educativas de Lima sur [Tesis de licenciatura, Universidad peruana Unión] https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1670/Sarai_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olivera, Y. (2024). Apoyo familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán] <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/12462>

- Orcasita, L., & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 4(2), 69-82.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862010000200007&lng=en&tlng=es.
- Ortiz, M. (2020). Validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en Adolescentes [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/10057/Validacion_OrtizMoran_Mafalda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, F. (2004). *El medio social como estructura psicológica: Reflexiones a partir del modelo ecológico de Bronfenbrenner*.
<https://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/108/C00030300.pdf>
- Pérez, K., Aroca K., Pacheco, R. & Jiménez, S. (2022). Relación entre resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes que viven en un contexto violento de una ciudad del Caribe colombiano. *Journal of Applied Cognitive Neuroscience*, 3(2), e00294648. <https://doi.org/10.17981/JACN.3.2.2022.03>
- Pinazo, S., & Sánchez, M. (2005). *Gerontología. Actualización, innovación y propuestas*. Pearson Prentice-Hall.
https://www.cvirtual.org/sites/default/files/siteuploads/docs/u%5Buid%5D/file/apoyo_social_relaciones_sociales.pdf

Pizarro, E. (2017). Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM). [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6624>

Pölczman, L., Árva, D., Györfy, Z., Jámbo, M., Végh, A., Kristóf, G., & Girasek, E. (2025). Enhancing resilience: the impact of a near-peer mentoring program on medical students. In *Frontiers in Education* (Vol. 9, p. 1523310).. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/educ.2024.1523310/full>

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). (s.f.). Normas y documentos legales. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/pronabec/normas-legales>

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). (2016). *Un estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18*. https://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/descarga/serie7_educacion_superior.pdf

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). (2021). *Memoria Anual del Pronabec 2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3157095/Memoria%20Anual%20del%20Pronabec%202021.pdf>

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). (2023) Más de 42 jóvenes se convirtieron en profesionales con Beca 18 del PRONABEC.

<https://www.gob.pe/institucion/pronabec/noticias/777473-mas-de-42-000-jovenes-se-convirtieron-en-profesionales-con-beca-18-del-pronabec>

Pulido, F. (2011). Motivación y autoconfianza en deportistas.

<http://defidepor25.ugr.es/acrd/alumnos/document/clases/14.pdf>

Rodriguez, A., Fernández, E., Diaz, I., & Zuazagoitia, A. (2018). Implicación escolar de estudiantes de secundaria: la influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Educación XXI*, 21(1), 87-108.

<http://hdl.handle.net/11162/160445>

Rodríguez., A., Ramos, E., Ros, I., & Fernández, A. (2015). Relaciones de la resiliencia con el autoconcepto y el Apoyo Social Percibido en una muestra de adolescentes Relations of Resilience to self-concept and perceived social support in a sample of adolescents. *Acción Psicológica*, 12(2), 1-14.

<https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.2.14903>

Rodríguez, C. (2011). Autoeficacia y actitud de perseverancia en profesionales de psicología en búsqueda de empleo.

<http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1235/Cristian%20Rodr%C3%ADguez%20Ch%C3%A1vez.pdf>

- Rojas, W. (2021). Apoyo social percibido y Conductas antisociales en adolescentes de 3° a 5° de secundaria de un colegio privado de Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1671/Rojas%20Portocarrero%20Wendy%20Karel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Roque, M. (2020). Relación entre Resiliencia e Inteligencia emocional en estudiantes de un centro pre-universitario privado de Lima Metropolitana. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8553/Relacion_RoqueCaqui_Maribel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosero, A. (2022). Apoyo social percibido y Estrategias de afrontamiento al estrés en una población desplazada residente en la ciudad de Trujillo. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9326/REP_ANA.ROSERO_APOYO.SOCIAL.PERCIBIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Royston, J. P. (1982). An extension of Shapiro and Wilk's W test for normality to large samples. *Journal of the Royal Statistical Society: Series C (Applied Statistics)*, 31(2), 115–124. <https://doi.org/10.2307/2347973>
- Royston, P. (1995). Remark AS R94: A remark on Algorithm AS 181: The W-test for normality. *Journal of the Royal Statistical Society: Series C (Applied Statistics)*, 44(4), 547–551. <https://doi.org/10.2307/2986146>

Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Smith, J., & Anderson, L. (2023). The paradox of academic support: Mentorship vs. Evaluation. *Journal of Higher Education Support*.
https://www.researchgate.net/publication/229630563_Academic_resilience_and_its_psychological_and_educational_correlates_A_construct_validity_approach

Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition* (2nd ed.). University of Chicago Press.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=4094405>

Ungar, M. (2000). The myth of peer pressure. *Adolescence*, 35, 167-180.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10841304/>

Ungar, M. (2008). *Resilience across cultures*. **British Journal of Social Work**, 38(2), 218–235. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcl343>

Ungar, M. (2011). *The Social Ecology of Resilience: Addressing Contextual and Cultural Ambiguity of a Nascent Construct*. **American Journal of**

Orthopsychiatry, 81(1), 1–17. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01067.x>

Uriarte Arciniega, J. D. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Vargas, N., Castellanos, C., & Villamil, A. (2005). Resistencia a la presión de grupo. *Boletín electrónico de salud escolar VI*, 1. <https://es.scribd.com/document/473676327/12-e-resistencia-a-la-presion-de-grupo>

Vasquez, E. (2020). Apoyo social percibido y Violencia escolar en adolescentes en Educación Secundaria [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4125/V%c3%81SQUEZ%20%20VEGA%20EDA%20JEANETTE%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vega, S. (2020). Apoyo social percibido y resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f4494715-6014-4d33-9b77-bdaad7a23b23/content>

Veliz, J. (2020). Autoestima y apoyo social percibido en universitarios que hacen uso de redes sociales. *Repositorio Académico Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*. <http://doi.org/10.19083/tesis/653137>.

Villa, F. (2025) Apoyo familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sapillica [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/170066/Villa_JF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villegas, M., Flores, I., Alvarado, E., & Meza, M. (2017). Resiliencia: factor protector en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Ciencia UANL*, 20(48). <https://cienciauanl.uanl.mx/?p=7247>

Wolin, S. J. & Wolin, S. (1993). The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity. Nueva York: Villard Books

Xuan, L. H. S., Wenn, J. K. R., Nie, J. L. K., Elias, N. S. B., Jayazino, N. A. M. B., & Seok, C. B. (2024). The reliability and validity of multidimensional scale of perceived social support (MSPSS) among university students in Malaysia. *Journal of Southeast Asia Psychology*, 12(2), 178–187. <https://jurcon.ums.edu.my/ojums/index.php/SAPJ/article/view/5316>

- Zanabria, B. (2025). Apoyo social percibido y autoestima en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad Continental].
<https://repositorio.continental.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ccf59b25-4617-44b4-9f95-9d904019067a/content>
- Zavaleta, N. (2020). Resiliencia en el desempeño académico durante el Covid-19 en estudiantes padres de familia de un instituto pedagógico de Chuquibambilla. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55697>
- Zamani-Alavijeh, F., Dehkordi, F. R., & Shahry, P. (2017). Perceived social support among students of medical sciences. *Electronic physician*, 9(6), 4479–4488.
<https://doi.org/10.19082/4479>
- Zimet, D., Dahlem, W., Zimet, S. & Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

ANEXOS

1. Instrumentos

1.1. Ficha de recolección de datos

Marcar o completa donde corresponda:

Sexo: Masculino () Femenino () Otros()

Edad: _____

Facultad: _____

Ciclo: _____

Lugar de procedencia: _____ (*Especificar)

Becario () No becario ()

Modalidad Beca 18:

Beca albergue () Beca Vraem () Beca Huallaga ()

Beca CNA () Beca EIB () Beca FF.AA. ()
) Beca Repared () Beca Ordinaria () Otras:

Vive con:

Familia ()

Independiente ()

Amigos ()

1.2. ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO (MSPSS)

Lee cada una de las siguientes frases cuidadosamente. Indica tu acuerdo con cada una de ellas empleando esta escala:

Nunca : 1
 Casi Nunca : 2
 A veces : 3
 Casi Siempre : 4
 Siempre : 5

1	Hay una persona especial que está cerca cuando estoy en una situación difícil.	1	2	3	4	5
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías.	1	2	3	4	5
3	Mi familia realmente intenta ayudarme.	1	2	3	4	5
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito.	1	2	3	4	5
5	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mí.	1	2	3	4	5
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.	1	2	3	4	5
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal.	1	2	3	4	5
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia.	1	2	3	4	5
9	Tengo amigos con los que puedo compartir penas y alegrías.	1	2	3	4	5
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.	1	2	3	4	5

1.2. ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Indicaciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases. Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario. Asimismo, las letras representan lo siguiente:

TD : Totalmente en desacuerdo (1)

D : Desacuerdo

PD : Parcialmente desacuerdo

I: Indiferente

PA: Parcialmente de acuerdo

A: De acuerdo

TA: Totalmente de acuerdo (7)

Items	TD	D	PD	I	PA	A	TA
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz de resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. Me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a)							
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me preguntó sobre la finalidad de las cosas							

13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

2. CONSENTIMIENTO INFORMADO:

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Adultos)	
<i>Título del estudio:</i>	“Apoyo social percibido y resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima Metropolitana”
<i>Investigador (a):</i>	- Urbano Ccanto Flor Eliana - De la cruz Capani Diana
<i>Institución:</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio titulado “Apoyo social percibido y resiliencia en estudiantes becarios provenientes de provincia en una universidad privada de Lima Metropolitana” que tiene por objetivo determinar la relación existente entre esas variables: el apoyo social percibido y la resiliencia. Este es un estudio desarrollado por estudiantes de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

El apoyo social percibido está referido a cómo cada individuo percibe e interpreta el respaldo o recursos de su entorno social (familia, amigos u otros) para hacer frente a situaciones problemáticas. Asimismo, la resiliencia es una cualidad que permite adaptarse y recuperarse ante circunstancias difíciles.

El programa nacional de becas (Pronabec) ofrece oportunidades académicas a estudiantes de recursos bajos y con desempeño académico de distintas regiones del Perú. Esto conlleva

a que un gran número se trasladen a la ciudad de Lima para continuar con sus estudios superiores, alejándose así de familias y amigos de su lugar de origen. Esta separación puede generar sentimiento de soledad, dificultades para interactuar, problemas en el rendimiento académico, estrés y problemas para adaptarse en este nuevo mundo.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Previo a todo el proceso, junto a las autoridades correspondientes de la universidad, se coordinará un espacio y horarios en las cuales se realizará el proceso informativo y aplicativo de la investigación.
2. Se realizará una breve explicación sobre el propósito del estudio, enfocado en la resiliencia y el apoyo social percibido en estudiantes becarios.
3. Se le brindará el consentimiento informado a los estudiantes que quieran participar de forma voluntaria, un documento donde se detalla la naturaleza de la investigación, sus derechos como participantes y el uso de la información recolectada. Se le entregará hojas del consentimiento junto a un lapicero para que lo lea de forma detenida y firmarlo si está de acuerdo con participar.
4. Luego, de ser firmado el consentimiento informado, se brinda las fichas de datos sociodemográficos y se procederá a entregarles la primera prueba de Escala de Apoyo Social Percibido en formato impreso. Esta prueba consta de 12 ítems, que tiene por objetivo evaluar la percepción de apoyo social del individuo con relación a su entorno social (familia, amigos y personas significativas). El tiempo estimado para la aplicación de esta prueba es de 20 minutos.
5. Posterior de haber culminado con la primera prueba, se le brinda la siguiente prueba de Escala de Resiliencia con un total de 25 ítems, cuyo objetivo es medir el grado de

resiliencia de los estudiantes. Asimismo, el tiempo estimado de aplicación de esta prueba es de 30 minutos.

6. Cabe destacar que, durante la aplicación de ambas pruebas, si el participante presenta alguna duda respecto a los ítems de las pruebas, se les proporcionará la orientación necesaria.
7. Se le entregará una infografía psicoeducativa acerca de la resiliencia y apoyo social, de cuán importantes son para el estudiante. Además, se le informará que se realizará un taller psicoeducativo sin costo acerca de la importancia de la resiliencia en la vida estudiantil universitaria.
8. Finalmente, agradecerles por su participación.
9. Con las respuestas obtenidas se redactará un informe final de investigación, respetando la autonomía de cada participante.

Riesgos:

Existe la posibilidad de que alguna de las preguntas de las pruebas pueda generarle alguna incomodidad, por ello, usted es libre de contestarlas o no.

Beneficios:

Se le otorgará una infografía con información sobre la importancia de la resiliencia y las redes de apoyo. Asimismo, podrá ser participe de un taller psicoeducativo cuyo objetivo es dar a conocer la importancia de la resiliencia y pautas para reforzarla en la formación universitaria por medio de dinámicas y actividades direccionadas al tema, tendrá una duración de aproximadamente 60 minutos y no tendrá ningún costo.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Sólo los investigadores tendrán acceso a las bases de datos. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame a Flor Urbano Ccanto con el número de teléfono de [REDACTED] o Diana de la Cruz Capani con número [REDACTED].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de

Ética en Investigación UPCH:

<https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Participante	Firma	Fecha y Hora
Nombres y Apellidos Investigador 1	Firma	Fecha y hora
Nombres y Apellidos Investigador 2	Firma	Fecha y Hora

4. AFICHE DE RESILIENCIA



"Resiliencia: Tu superpoder para enfrentar los retos"



"Adaptarse a un nuevo entorno puede ser desafiante, pero con una sólida resiliencia, cada obstáculo se convierte en una oportunidad de crecimiento personal y académico"

TIPS:

01

Crea una red de apoyo

- Unéte a grupos estudiantiles o redes de apoyo .
- Comparte experiencia con nuevos amigos o conecta con otros becarios.
- Mantener contacto con tu familia y amigos de tu ciudad: Hablar con tus seres queridos te brindará consuelo y ánimo en momentos difíciles



Cuida tu salud física y mental

- Cuida tu alimentación y salud.
- Usa tiempos libres para actividades relajantes.
- Práctica técnicas de relajación.
- Pide ayuda si te sientes cansado y/o estresado.

02

03

Aprovecho recursos universitarios

- Busca apoyo en el área de bienestar de tu universidad.
- Pregunta en la universidad sobre actividades extracurriculares que también te puedan ayudar a adaptarte.
- Asegurate de estar al tanto de recursos adicionales.



Sé flexivo y adáptate al cambio

- Mantén una actitud abierta ante las situaciones nuevas o inesperadas.
- Usa lo aprendido para afrontar mejor futuros desafíos.

04