



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL  
“CUESTIONARIO PARA LA MEDICIÓN  
DE EMPODERAMIENTO EN MUJERES”  
QUE PERTENECEN A  
ORGANIZACIONES DE BASE DE LA  
PROVINCIA DE SULLANA DE LA  
CIUDAD DE PIURA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

MARISOL EDALY ALEXANDRA  
SANDOVAL ZAPATA

LIMA – PERÚ

2021



MIEMBROS DEL JURADO

MG. GERALDINE ZIDAE SALAZAR VARGAS

**Presidente**

MG. CECILIA PATRICIA CASTRO CHÁVARRY

**Vocal**

LIC. MEY LING ROSA CHANG MARCOVICH

**Secretaria**

**ASESORA DE TESIS**

Lic. Rita Arleni Caldas Domínguez

## **DEDICATORIA**

*A mis abuelos, Alejandrina Santa Cruz Muñoz,  
Ricardo Zapata Morales, Dalila Olaya  
García y René Sandoval Sojo, un abrazo con  
mucho amor hasta el cielo.*

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi familia, mis padres Esther Narcisa Zapata Santa Cruz y Elbert Julián Sandoval Olaya, hermanos Erso Reneé y Ricardo Junior Sandoval Zapata, tíos, tías, primos, primas y familia, por brindarme su apoyo y motivación incondicional para desarrollar y culminar el presente estudio.

Agradezco a mis mejores amigos Alondra, Jazmín y Diego, la familia que uno escoge, por ayudarme en todo el proceso, en mis momentos de incertidumbre y motivándonos para alcanzar nuestras metas.

Agradezco a mi asesora de tesis, Rita Arleni Caldas Domínguez, por brindarme su apoyo, sus conocimientos, su motivación y por todo el trabajo de acompañamiento en todo este proceso.

Agradezco a la Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles y al Dr. Giancarlo Ojeda Mercado por brindarme su asesoría y apoyo absoluto en el desarrollo de mi investigación, asimismo a los psicólogos Giuliana Salazar Álvarez, Martín Pintado Valdivieso y Germán Silupu Lau, por asesorarme con sus conocimientos y su infinita paciencia.

Agradezco a la Gerencia de Desarrollo Social y la Sub Gerencia de Programas Alimentarios de la Municipalidad Provincial de Sullana, en especial al Ing. Víctor More Arizola por permitirme acceder a la muestra en el Centro Poblado donde se realizó la investigación.

Agradezco al Director, Lic. Wilfredo Miranda Hidalgo, quien fue una pieza importante para la ejecución de la investigación, quien me guio y facilitó el espacio para la evaluación de las participantes en la comunidad.

Agradezco a todas las mujeres, socias y beneficiarias de las organizaciones de base; Programa Vaso de Leche y Comedor Popular del Centro Poblado por brindarme la oportunidad de conocerlas, por su apertura y confianza en mí investigación.

Agradezco a todos los docentes y profesionales, quienes fueron jueces y participaron en la adaptación semántica y lingüística del cuestionario.

## TABLA DE CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| RESUMEN  |    |
| ABSTRACT   |    |
| INTRODUCCIÓN .....   | 1  |
| CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....   | 3  |
| 1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA .....   | 3  |
| 2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA.....   | 6  |
| 3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....   | 7  |
| 4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....  | 8  |
| 4.1. OBJETIVO GENERAL .....  | 8  |
| 4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....   | 8  |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....   | 10 |
| 1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES.....  | 10 |
| 1.1. EMPODERAMIENTO DE LA MUJER.....   | 10 |
| 1.2. ORGANIZACIONES DE BASE: PROGRAMA DEL VASO DE LECHE<br>Y COMEDORES POPULARES.....      | 15 |
| 1.3. TEORÍA DE LOS TEST .....  | 18 |
| 1.3.1. TEORÍA CLÁSICA DE LOS TESTS (TCT).....  | 19 |
| 1.3.2. TEORÍA DE LA RESPUESTA AL ÍTEM (TRI) .....  | 19 |
| 1.4. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE<br>MEDICIÓN .....                    | 20 |
| 1.4.1. CONFIABILIDAD DE UN TEST .....  | 20 |
| 1.4.2. VALIDEZ DE UN TEST: .....   | 22 |
| 1.4.3. BAREMOS .....   | 24 |
| 2. INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO,<br>NACIONALES E INTERNACIONALES ..... | 24 |
| 3. DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE VARIABLES<br>.....                         | 29 |
| 3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE.....   | 29 |
| 3.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE .....   | 30 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....  | 35 |
| 1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....  | 35 |
| 2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....  | 35 |

|   |    |
|---|----|
| 3. NATURALEZA DE LA MUESTRA .....             | 35 |
| 3.1. POBLACIÓN .....                          | 35 |
| 3.3.1. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN.....       | 35 |
| 3.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO .....       | 36 |
| 3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN ..... | 37 |
| 3.3.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN .....           | 37 |
| 3.3.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN .....           | 37 |
| 4. INSTRUMENTOS .....                         | 38 |
| 4.1. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO .....        | 38 |
| 5. PROCEDIMIENTO .....                        | 40 |
| 6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS .....            | 45 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....                  | 46 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....                    | 57 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES .....               | 64 |
| RECOMENDACIONES .....                         | 65 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....               | 66 |
| ANEXOS  |    |

## RESUMEN

La presente investigación busca validar las propiedades psicométricas del instrumento para la medición del Empoderamiento en Mujeres – IMEM creado por Hernández y García (2008), en una muestra conformada por 165 mujeres cuyas edades fluctúan entre los 18 y 60 años, que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana – Piura. Esta investigación de diseño psicométrico y de tipo no experimental utilizó un muestreo no probabilístico intencional. Por otro lado, en los resultados, de la adaptación del instrumento original se obtuvo tres niveles: a nivel de Validez de Contenido, un índice de acuerdos de 1.00, una significancia de 0.001 y un valor Aiken de 1.00; segundo, en la Validez de Constructo, resulta un índice KMO= 0.919, valores  $\chi^2 = 1748.0$  con 561 grados de libertad, un valor  $p = 0.000$  y 3 factores con una varianza explicada de 54.65% por matrices policóricas. A nivel de confiabilidad se obtuvo un valor de  $\omega 0.869$  y valores que fluctúan entre  $\omega 0.664$  a  $\omega 0.885$  para los 3 factores. Además, en cuanto a la estabilidad - test retest, resultó un coeficiente de correlación de 0.506 y una significación de 0.004. Se elaboraron los baremos percentilares para cada grupo etario clasificándose en percentiles: Bajo, medio y alto. Finalmente, se concluyó que el Instrumento original para la Medición del Empoderamiento en Mujeres (IMEM), no cumple con las propiedades psicométricas de validez de Constructo y confiabilidad en la población de estudio, por lo que se realiza la adaptación del mismo.

**Palabras clave:** Empoderamiento, mujeres, Programa Vaso de Leche, Comedor Popular, validez, confiabilidad, baremos.

## ABSTRACT

This research seeks to validate the psychometric properties of the instrument for the measurement of Empowerment in Women - IMEM created by Hernández and García (2008), in a sample made up of 165 women whose ages fluctuate between 18 and 60 years, who belong to organizations of base of the Province of Sullana - Piura. This research of psychometric design and non-experimental type, uses an intentional non-probabilistic sampling. Regarding the results, the following is obtained: the adaptation of the original instrument in three factors, obtaining at the Content Validity level an agreement index of 1.00, a significance of 0.001 and an Aiken value of 1.00; Regarding Construct Validity, a KMO index = 0.919 is obtained, values  $\chi^2 = 1748.0$  with 561 degrees of freedom, a p-value = 0.000 and 3 factors with an explained variance of 54.65% by polychoric matrices. At the level of reliability, a value of  $\omega$  0.869 is obtained and values that fluctuate between  $\omega$  0.664 to  $\omega$  0.885 for the 3 factors. Regarding stability - test retest, a correlation coefficient of 0.506 and a significance of 0.004 were obtained. The percentile scales are prepared for each age group, classified into percentiles: Low, medium and high. Finally, it is concluded that the original Instrument for the Measurement of Empowerment in Women (IMEM) does not comply with the psychometric properties of construct validity and reliability in the study population, so it is adapted.

**Keywords:** Empowerment, women, Glass of Milk Program, Popular Dining Room, validity, reliability, scales.

## INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, la mujer destaca por su rol en diferentes organizaciones sociales, grupos políticos, profesionales y empresariales para desarrollar la familia y la comunidad (Lopo, 2014); por tanto, se hace necesario medir cuantitativamente su nivel de empoderamiento

Para esta medición se necesita contar con instrumentos psicométricos de confiabilidad y validez, en muestras generales y poblaciones específicas de mujeres.

Por ello, en la presente investigación, se propuso identificar las propiedades psicométricas del “Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres” en beneficiarias del Programa Vaso de Leche y los comedores populares de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura, desde una evaluación completa y usando las siete dimensiones que evalúa el cuestionario.

El objetivo principal fue identificar los niveles de empoderamiento en las mujeres que participan de organizaciones de base en una provincia de Sullana (Programa Vaso de Leche y comedores populares), además, después de la ejecución de la investigación, se exhortará y recomendará más investigaciones acerca de la variable de estudio.

Por otro lado, el orden del trabajo sigue las estructuras del marco teórico-práctico: El capítulo I presenta el planteamiento e identificación del problema, la justificación, la importancia, las limitaciones y los objetivos del estudio.

El capítulo II desarrolla el marco teórico donde se explica aspectos conceptuales pertinentes, antecedentes de las investigaciones nacionales e internacionales del problema de investigación y se define conceptual y operacionalmente la variable de estudio.

El capítulo III explica el método de investigación utilizado; el tipo, nivel y diseño de la investigación, la descripción de la población y muestra de estudio, los instrumentos y materiales, y el procedimiento y las consideraciones éticas.

El capítulo IV muestra los resultados obtenidos a partir del estudio realizado.

El capítulo V consiste en la discusión en base a los estudios realizados tanto a nivel nacional e internacional.

En el capítulo VI se presentan las conclusiones de la investigación y se brindan algunas recomendaciones para investigaciones futuras.

En el apartado de referencias bibliográficas se mencionan las fuentes bibliográficas utilizadas para la elaboración del estudio. Finalmente, en los anexos se encuentran el instrumento, la ficha de datos, los baremos, el consentimiento informado, la constancia de aprobación de proyecto por el Comité de Ética y la constancia de renovación del estudio.

## CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Actualmente, el empoderamiento de la mujer es notorio porque ella participa activamente en la toma de decisiones de su comunidad. La acción social de la mujer motiva a otras mujeres a liderar en sus respectivos sectores, barrios, centros poblados y asentamientos humanos; generando cambios significativos en ellas al beneficiarse de las mismas oportunidades que sus compañeros varones.

Banda y Morales (2015) definen al empoderamiento como el proceso donde personas, organizaciones y comunidades logran el control de las diversas situaciones que se presentan en sus vidas, generando seguridad, conocimiento y autorreconocimiento de sus derechos. Las personas, las organizaciones o los grupos más vulnerables y marginados que logran empoderarse, se dan cuenta del cambio en sus vidas, y toman conciencia del poder de desarrollar sus habilidades y capacidades para resolver y enfrentar situaciones cotidianas y así mejorar sus condiciones de vida en un contexto determinado.

De acuerdo con ello, por tanto, es necesario contextualizar como se viene desarrollando y evidenciando el empoderamiento de las mujeres en el Perú, como el empoderamiento de mujeres que viven en las regiones; siendo, en este caso concreto, las mujeres sullaneras en la región Piura las que participan activamente cumpliendo un rol significativo y responsable en sus respectivos centros poblados, manifestando ese ímpetu en la ejecución de actividades de desarrollo comunal, siendo beneficiarias y socias en diferentes organizaciones como los comedores populares y el Programa Vaso de Leche. Es en estas organizaciones de base donde

las mujeres de Sullana velan por un adecuado servicio y trabajan organizada y articuladamente para que la organización sirva a la comunidad como se espera.

Según Shuler (1997, citado en Hernández y García, 2008) el empoderamiento en la mujer es un proceso que va desde incrementar las capacidades, replantear sus vidas y su entorno, hasta ser más consciente de sí mismas, de su estatus y de su eficiencia en las relaciones sociales.

En base a estas características, Hernández y García (2008) elaboraron un instrumento para medir el Empoderamiento en Mujeres (IMEM), que fue aplicado a una población considerable de mujeres mexicanas donde se evaluó, desde siete dimensiones, el nivel de empoderamiento de mujeres que pertenecen o participan activamente en agrupaciones sociales y a nivel comunitario.

El Instrumento para la medición del Empoderamiento en Mujeres (IMEM) se usa para medir el nivel o grado de empoderamiento en las mujeres de diversas organizaciones sociales y comunitarias. Precizando que, el IMEM es el cuestionario con mayor demanda en los investigadores peruanos que miden el constructo *empoderamiento en la mujer* (Lizarzaburu, 2018; Xais, 2019; Reynoso y Rivera, 2019; Chávez, 2020; Mallqui y Menacho, 2021).

En la actualidad, en diversas muestras de la población femenina peruana, hay estudios donde se verifican las propiedades psicométricas del IMEM; sin embargo, en la provincia de Sullana, en las organizaciones de base (Programa Vaso de Leche y Comedor Popular) no se han realizado investigaciones para medir el constructo *empoderamiento en la mujer*.

Por otro lado, la base bibliográfica acerca de la Teoría Clásica de los Tests señala que es necesario realizar el estudio psicométrico del IMEM para obtener resultados objetivos, confiables y válidos (Muñiz, 2018). Así, mediante el análisis del cuestionario, aseguramos que, los resultados obtenidos, reflejen lo que se necesita medir y que, las normas de calificación, correspondan a las características propias de la población que se cree pertinente estudiar (Alarcón, 2013).

Siendo el IMEM un instrumento usado en la medición del empoderamiento en la mujer de organizaciones sociales y comunitarias, se vio conveniente realizar un estudio psicométrico para obtener resultados que reflejen la realidad de la población de las mujeres socias y beneficiarias de las organizaciones de base: Comedor Popular y Programa Vaso de Leche de un centro poblado de la provincia de Sullana – Piura; para obtener información sobre los niveles de empoderamiento existente en esta población, población que viene trabajando arduamente en el logro de sus metas personales, familiares y sociales. En este sentido, se planteó la pregunta de investigación de la siguiente manera:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del “Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres” que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura?

## 2. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

Según Lopo (2014) el rol de la mujer se amplió en nuestra sociedad. Desde permanecer en el ámbito privado como ama de casa y cuidadora del hogar, hasta participar activamente en el ámbito público, como en la actualidad, que lideran organizaciones, grupos políticos, grupos profesionales. Mujeres interesadas tanto en el mundo productivo como en el desarrollo de la familia y la comunidad.

Las mujeres, con su espíritu de lucha, a través de la historia, han conseguido el derecho al voto, a la educación, a la participación en el ámbito público; logrando que se escuchen sus ideas y sus necesidades. Son mujeres capaces de emprender un proyecto en mejora de su calidad de vida y de su comunidad, que buscan el bienestar y desarrollo de sus familias, mujeres que buscan un mejor futuro participando en el presente en un mundo más equitativo (Segato, 2016).

Por otro lado, Quispe (2016) y Tintaya (2017) concluyen que, el impacto del empoderamiento psicológico en las manifestaciones cotidianas de las mujeres en la sociedad, se relaciona con el bienestar de la comunidad. El empoderamiento psicológico de la mujer se manifiesta en sus actividades para el desarrollo de una mejor calidad de vida de sus familias y de la sociedad y tiene influencia en la ciudadanía en general, por ejemplo, el bienestar social y psicológico.

Por todo lo señalado, la investigación permite contar con un instrumento con propiedades psicométricas validadas que evalúa el empoderamiento de las mujeres en nuestro país. El aporte a nivel teórico brindará información actualizada sobre el rol que cumple la mujer dentro y fuera de su hogar, y será observable su participación activa a nivel político y social.

Respecto a la relevancia social, la investigación beneficia a la misma población de estudio con un instrumento validado para su autoconocimiento. Los resultados descritos permitirán conocer el nivel de empoderamiento que facilitará una intervención para mejorarlo, repercutirá en el bienestar de las mujeres, sus familias y su comunidad. Según lo señalado por Organización de las Naciones Unidas (ONU) Mujeres (2020) el empoderamiento y el autoconocimiento en la mujer genera grandes cambios para la población.

A nivel metodológico y práctico, la investigación con las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del IMEM adaptado a la presente población de estudio, permitirá a futuras investigaciones que validen su aplicación a nivel nacional y motivará acciones para desarrollar el empoderamiento de las mujeres en programas promocionales de la salud mental, a nivel provincial, regional y nacional.

### 3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que se pueden encontrar en el transcurso del desarrollo de la investigación, son las siguientes:

- Por la característica de la investigación y la población específica evaluada no es posible generalizar los resultados del estudio a toda la población de mujeres del país.
- Existen limitados instrumentos que evalúan el Empoderamiento de la Mujer en nuestro país con propiedades psicométricas adecuadas y confiables

## 4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.1. OBJETIVO GENERAL

- Identificar las propiedades psicométricas del *Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN)* que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.

### 4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar la validez contenido semántica y lingüística y coherencia del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN) que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.
2. Identificar la validez constructo del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN) que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.
3. Identificar la confiabilidad de consistencia interna y la estabilidad del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN) que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.
4. Elaborar las normas del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN) que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 1. ASPECTOS CONCEPTUALES PERTINENTES

#### 1.1. EMPODERAMIENTO DE LA MUJER

El rol de la mujer en la sociedad peruana, a través de la historia, presentó grandes cambios. Desde la mujer que solo se encargaba de los quehaceres del hogar hasta participar activamente en la esfera pública, como hoy, liderando organizaciones sociales y de beneficio comunitario, grupos políticos, profesionales e interesadas en la productividad y desarrollo de sus familias y comunidad (Lopo, 2014).

Banda y Morales (2015) definen el Empoderamiento como el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y comunidades logran control sobre sus asuntos. Por ejemplo, cuando las personas, las organizaciones o los grupos más impotentes y marginados, se dan cuenta de la función del poder, desarrollan habilidades y capacidades para mejorar el control de sus vidas

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (1994) caracteriza al empoderamiento de las mujeres como un proceso de desarrollo que tiene que ver con la superación de desigualdades de género que son obstáculos en el camino hacia el tratamiento de los “intereses de la mujer”.

Por otro lado, para profundizar la importancia del empoderamiento de las mujeres, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2015) enfatiza la equidad para las mujeres y niñas, a través del Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 5: Igualdad de Género, donde la igualdad no es solo un derecho humano básico, sino que es de vital relevancia para el desarrollo sostenible de todos

los países. En esta medida, empoderar a las mujeres y niñas tendrá un efecto multiplicador, ayudando a promover el crecimiento económico y el desarrollo social a nivel mundial.

Por otro lado, garantizar el acceso universal a la salud reproductiva y sexual y otorgar a la mujer derechos igualitarios de acceso a los recursos económicos son metas para conseguir en el desarrollo del presente objetivo de desarrollo sostenible.

Que algunas mujeres ocupen cargos públicos ayudará a que otras mujeres se conviertan en líderes y alcancen una igualdad de género a través del empoderamiento (PNUD, 2015).

Según la ONU Mujeres (2010), la terminología a utilizarse es “igualdad de género”, en lugar de “equidad de género”, porque contiene un elemento de interpretación de la justicia social basado en la tradición, costumbres, religión o cultura de nuestras comunidades.

Antes, en la conferencia de Beijing en 1995, ya se había acordado que se utilizaría el término “igualdad”. Posteriormente el Comité para la eliminación de la discriminación contra la mujer (CEDAW) (1996, citado en ONU Mujeres, 2010) confirmó en su Recomendación General 28: *“Se exhorta a los Estados Partes a utilizar exclusivamente los conceptos de igualdad entre la mujer y el hombre o la igualdad entre los géneros y no el concepto de equidad entre los géneros al cumplir con sus obligaciones en virtud de la Convención. En algunas jurisdicciones este último concepto se utiliza para referirse al trato justo de la madre y el hombre en función de sus necesidades respectivas. Esto puede incluir un trato igual, o un trato*

*diferente pero considerado equivalente en cuanto a los derechos, los beneficios, las obligaciones y las oportunidades”.*

Contrario al concepto social del empoderamiento, Riger (1997, citado en León, 1997) desde la psicología comunitaria, sostiene que el empoderamiento estudiado es el sentido que la persona da al empoderamiento en lugar de los incrementos reales de poder, convirtiendo lo político externo en personal. La autora añade que el empoderamiento comporta autonomía y dominio, necesitando además la libertad de elegir, de tal manera que quienes no puedan ejercer su autonomía personal encuentren fuerza en las relaciones interpersonales con la comunidad.

Por su lado, Shuler (1997, citado en Hernández y García, 2008) caracteriza el empoderamiento en la mujer como un proceso por el cual las mujeres incrementan su capacidad de configurar sus vidas, su entorno y su status, evolucionan en la concientización sobre sí mismas y son eficientes en sus relaciones sociales.

El empoderamiento en la mujer se evidencia cuando valida su opinión en la toma de decisiones, por ejemplo, para la elaboración y ejecución de proyectos sociales, porque sabe que su participación no beneficiará solo a un grupo de personas, sino que fortalecerá la calidad de vida de su familia y las familias de su comunidad, configurando de esta manera su vida personal y social.

Shuler (1997, citado en Hernández y García, 2008), resalta los aspectos cognitivos, psicológicos y económicos que subyacen en el empoderamiento. No basta conocer los derechos de las mujeres y el ámbito político y sociocultural en el que trabajan, también es necesario identificar los obstáculos mentales y económicos

que dificultan el cambio, enfatizando la importancia de la reflexión crítica para lograr la acción transformadora.

La autora plantea, que, las manifestaciones relevantes en el proceso de empoderamiento, son: Sentido de seguridad y visión del futuro, Capacidad de ganarse la vida, Capacidad de actuar eficazmente en la esfera pública, Mayor poder de tomar decisiones en el hogar, Participación en grupos no familiares y uso de grupos de solidaridad como recursos de información y apoyo, y Movilidad y visibilidad en la comunidad (Shuler, 1997 citado en Hernández y García, 2008).

El empoderamiento de las mujeres, por tanto, no solo implica el conocimiento de un aspecto personal, sino también, social, cognitivo y político, en la valoración de sus ideas, en su participación directa y su toma de decisiones y cómo estas afectan a nivel personal, profesional, familiar y social.

Hernández y García (2008) estudiaron el empoderamiento en mujeres mexicanas basándose en el postulado de Shuler (1995), para la formulación de un instrumento que mida adecuadamente el nivel de empoderamiento en las mujeres por medio de las siguientes dimensiones:

Participación. Indica la percepción de una mujer líder, muy activa y dinámica, con alta participación en diferentes actividades, que es emprendedora y autosuficiente en lo que realiza.

Temeridad. Evalúa las características de una mujer valiente, sin temor a tomar decisiones, segura de sus acciones, toma en cuenta lo que desencadenaría un comportamiento desajustado a su contexto.

Influencias Externas. Considera el locus de control interno en la mujer. Incide en que la mujer considera si el liderazgo depende en gran medida de ella y no de hechos externos.

Independencia. Refiere una mujer independiente, con la capacidad de tomar sus decisiones, sin depender de otras personas.

Igualdad. Evalúa a una mujer con un sentido muy elevado de igualdad con respecto al varón, que tiene una perspectiva clara de equidad entre sexos, para competir por mejores posiciones.

Satisfacción Social. Considera la percepción de la mujer con respecto a su entorno social. Establece la medición de un alto grado de confianza de ella con su entorno social, sintiéndose respetada y valorada.

Seguridad. Evalúa la seguridad de sí misma, el grado de confianza para realizar acciones y buscar mejores posiciones en cualquier ámbito en el que se desenvuelva.

La presente investigación, se basa en la fundamentación descrita líneas arriba, determinando concretamente la validación del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM).

Aparte, debemos decir que existen otros instrumentos que evalúan el constructo que se investiga en la presente investigación:

Escala de Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE). Instrumento que mide la agencia y el empoderamiento en las personas, que incorpora 42 reactivos agrupados en 9 variables: Auto-eficacia, Autodeterminación, Control sobre mis conductas. Pensamiento independiente, Identificación de necesidad de cambio, Miedo al éxito, Reconocimiento de mi aprendizaje, Percepción de mi contexto y Control sobre mi entorno. Fue aplicado a estudiantes hombres y mujeres mexicanos que cursaban bachillerato y licenciatura (Instituto Mexicano de Investigación de Familia y Población, A.C. (IMIFAP), 2007).

Escala de Empoderamiento. Evalúa altos niveles de empoderamiento a través de 29 ítems distribuidos en 4 factores: Percepción de sentido de bienestar personal, Conocimiento de derechos ciudadanos, Conocimiento de la problemática de la comunidad y participación en actividades para la mejora de la misma. Fue aplicada en mujeres participantes y no participantes en organizaciones de apoyo social (Portocarrero y la Asociación de Consultores para el Desarrollo Psicosocial (ACODE) (2010).

## 1.2. ORGANIZACIONES DE BASE: PROGRAMA DEL VASO DE LECHE Y COMEDORES POPULARES

Las Organizaciones Sociales de Base (OSB) abarcan, por orden de constitución, a los Comedores Populares Autónomos, los Comités del Vaso de Leche y los Comedores del Pueblo o Clubes de Madres. Al pasar los años se sumaron organizaciones como las Promotoras de Salud y las Mujeres encargadas del cuidado de los niños. Estas organizaciones están presentes en los diferentes distritos y provincias del país (Durand, 2009).

El Programa del Vaso de Leche (PVL) es un programa que proporciona una ración alimentaria diaria (leche en cualquiera de sus formas u otro producto), a una población beneficiaria en situación de pobreza y extrema pobreza. Se creó mediante la Ley N° 24059 del 4 de enero de 1985, y cuenta con Normas Complementarias para su ejecución, establecidas mediante las leyes N° 27470 (3 de junio del 2001) y N° 27712 (30 de abril del 2002). con el objetivo de mejorar el nivel nutricional de las poblaciones en situación de pobreza, así como contribuir a mejorar la calidad de vida de la población que, por su precaria situación económica, no está en condiciones de atender sus necesidades elementales.

Por otro lado, a la población beneficiaria que se atiende en el programa se le divide en dos prioridades: Primera Prioridad, niños de 0 – 6 años, madres gestantes y madres en periodo de lactancia, teniendo en cuenta que de este grupo se prioriza a aquellos que presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis (TBC). Segunda Prioridad, niños de 7 a 13 años, personas adultas mayores (60 año a más) y personas afectadas por TBC. Este grupo es atendido si se cumple con la atención a la población de la Primera Prioridad. Se explica que la población beneficiaria es la población en situación de pobreza y pobreza extrema (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2013).

En la práctica, según la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) de 2018, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en ese mismo año, 917,477 hogares se beneficiaron con el PVL; pero, el 60.2% de estos hogares no calificó dentro de la categoría de pobreza. Siendo, del total de hogares beneficiados, un 7.4% que calificaba dentro de la categoría de pobreza extrema y un 32.4% de pobreza. Este resultado permitió analizar por departamento a los

beneficiarios, observándose que Lima fue el de mayor número de hogares beneficiarios porque concentró un 19.5% del total, seguido por Cajamarca (8.7%) y Piura (6.5%). En cuanto al departamento con mayor tasa de infiltraciones, Ica ocupó el primer lugar al registrar un 96.4% de hogares beneficiarios que no debieron recibir el PVL (Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU), (2019).

Otra de las organizaciones de base que se describirá en la investigación es el Programa de Complementación Alimentaria (PCA) conocido como los Comedores Populares. Son organizaciones de mujeres, amas de casa y vecinas de un barrio, que se reúnen para preparar colectivamente raciones alimenticias para su familia y para otros usuarios, para reducir el costo de la alimentación familiar. El PCA se viene desarrollando gracias a la acción colectiva y las donaciones que pueden acceder o que reciben las mujeres (alimentos o subsidios monetarios). Las organizaciones se benefician de la economía de escala por comprar masivamente los productos y por preparar la comida en gran cantidad (Blondet y Montero, 2002).

Se conoce que, hasta la fecha, en el país, el 73% de los 13 644 comedores, del ámbito del Programa de Complementación Alimentaria (PCA), a través de los Comedores Populares, reinició sus operaciones aplicando los lineamientos de seguridad sanitaria o el protocolo de bioseguridad, emitidos por el MIDIS, para evitar la propagación del coronavirus tanto entre las socias que preparan y entregan los alimentos como entre los pobladores que reciben las raciones; usando los kits de limpieza entregados por los municipios.

Es decir, 9951 comedores populares, que pertenecen al PCA, en todo el territorio nacional, se han reactivado luego de la inmovilización social obligatoria que decretó el Gobierno Nacional debido a la emergencia sanitaria generada por la pandemia del COVID – 19. En la última semana han reiniciado el servicio 312 comedores populares (MIDIS, 2020).

En base a lo presentado, en lo que corresponde a ambas organizaciones de base, se puede evidenciar determinadas características: el significado del empoderamiento en las mujeres como las personas a cargo de la ejecución del servicio, la influencia del nivel de empoderamiento que les permite como socias y beneficiarias, velar y trabajar articuladamente para que los beneficios de los servicios lleguen a los hogares necesitados y evitar infiltraciones que puedan quitar un lugar a una familia. Además, supervisando que se cumplan los protocolos de bioseguridad, como parte de su rol de lideresa de su comunidad, la mujer empoderada ayuda a las organizaciones de base para que se brinde un servicio de calidad.

### 1.3. TEORÍA DE LOS TEST

La presente Teoría Clásica de los Test (TCT) y la Teoría de Respuesta al Ítems (TRI), según Muñiz (2010, citado en Branizza, 2018), facilitan la estimación de propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en la evaluación psicológica. Las decisiones que se decreten a partir de los instrumentos serán oportunas, caso contrario, resultaría complejo elaborar un instrumento que mida los aspectos psicológicos de manera cabal y científica. A continuación, se detalla aspectos claves para la comprensión de ambas teorías.

### 1.3.1. TEORÍA CLÁSICA DE LOS TESTS (TCT)

La presente teoría se remonta a los primeros trabajos propuestos por Spearman a inicios del siglo XX, considerándola como la teoría clásica (Muñiz, 2010).

Según Tornimbeni, Pérez y Olaz (2008), el modelo lineal de evaluación propuesto por Spearman fue afianzado por las producciones científicas y metodológicas de Thurstone y Gulliksen, quienes proponen como hipótesis principal que, la puntuación observada de una persona es un instrumento psicológico donde la puntuación verdadera es alcanzada por quien responde al test, con las condiciones internas y externas contrastadas y libre de error.

Sin embargo, estas condiciones no siempre se cumplen, por ejemplo, cuando el instrumento presenta un rango de error en el incremento o reducción de la medición por una evaluación incorrecta del instrumento o inapropiadas condiciones externas (Ruiz, 2007, citado en Branizza, 2018). En ese sentido, existen propiedades psicométricas que se deben cumplir para asegurar la veracidad de los resultados obtenidos de un test donde el rango de error sea mínimo.

Al igual que muchas teorías, la TCT tiene limitaciones: las mediciones dependen del instrumento que se ha utilizado y las propiedades del instrumento dependen de las personas que han participado en la investigación (Rodríguez, Rosero, Botía y Duarte, 2011).

### 1.3.2. TEORÍA DE LA RESPUESTA AL ÍTEM (TRI)

La Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) propone una nueva perspectiva en la psicometría que admite superar algunas limitaciones que presenta la Teoría Clásica

de los Test. Si bien la TRI tiene una intención similar a la TCT, buscar la puntuación que pertenece a una persona en un constructo o rasgo, se enfoca más en las propiedades particulares de los ítems que en las propiedades generales que pueda presentar el instrumento. Por este motivo la alusión a su nombre (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

Estas son las limitaciones de la TRI (Abad et al., 2006): a) Las características del instrumento y los puntajes de los participantes no pueden evaluarse por separado. No se pueden separar las puntuaciones de las personas del número de respuestas acertadas y el grado de dificultad de un reactivo como la cantidad de participantes que responde adecuadamente a un grupo en particular. b) El error de la medida. En la TCT se afirma que el error de la medición es una propiedad del test. Lo que indicaría que la medición es igual para todos los participantes, sin tomar el resultado del puntaje individual. Por lo que, la TRI afirma obtener la exactitud con la que cada persona es medida.

#### 1.4. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

##### 1.4.1. CONFIABILIDAD DE UN TEST

La confiabilidad de un instrumento psicológico según APA (1999) depende de la consistencia entre los puntajes adquiridos por los participantes de la investigación en un grupo de evaluaciones realizadas con el mismo instrumento, o la consistencia entre los distintos conjuntos de ítems semejantes. En este sentido, la confiabilidad comprende dos conceptos: la estabilidad y la consistencia de los puntajes, esperando que al aplicar un test en repetidas oportunidades la variabilidad

entre los puntajes no sea significativa. Esta última, también llamada varianza, dependerá de las fuentes de error que se expresan a través de los coeficientes de confiabilidad (Alarcón, 2013).

Por otro lado, Hernández, Baptista y Fernández (2014), refieren que los coeficientes de confiabilidad se encuentran en un rango de cero a uno, en los cuales los coeficientes cercanos a cero indican mínima confiabilidad y los coeficientes cercanos a uno se acercan a una elevada confiabilidad. Asimismo, Ruiz (2010, citado en Branizza, 2018), describe el coeficiente de confiabilidad en los siguientes rangos y magnitudes: 0,81 a 1,00 (muy alta); 0,61 a 0,80 (alta); 0,41 a 0,60 (moderada); 0,21 a 0,40 (baja); 0,01 a 0,20 (muy baja).

Los métodos que se utilizan para identificar la confiabilidad de un test son: Test – retest, que se refiere al suministro de un mismo test aplicado en dos situaciones diferentes a un mismo grupo de personas. Según Ruiz (2010, citado en Branizza, 2018) esta técnica es utilizada para observar si los puntajes obtenidos con el instrumento podrían ser generalizados con el tiempo. Alarcón (2013), añade que con los resultados obtenidos se estima la confiabilidad a través del coeficiente de correlación de Pearson. Es relevante tener en cuenta que el intervalo entre la primera y la segunda aplicación no sea prolongado para que las correlaciones no bajen.

Otro método es la consistencia interna. Ve el grado en el que los ítems o reactivos de una escala se correlacionan entre ellos y la magnitud en la que estos miden un mismo constructo. Y si los ítems que constituyen un instrumento poseen una alta correlación, podemos afirmar que esta muestra es homogénea (Campos, 2008, citado en Branizza, 2018). En cuanto a los procedimientos para estimar el

coeficiente de confiabilidad, se dispone, entre los más conocidos, del coeficiente por alfa de Cronbach, para las escalas Likert, y del método de Kuder Richardson, para evaluar el coeficiente de confiabilidad de escalas dicotómicas (Virla, 2010, citado en Branizza, 2018).

Es por ello, que es común el uso de las correlaciones de Pearson en lugar de matrices de correlación policórica debido a la falta de implementación de métodos estadísticos apropiados para la evaluación de la confiabilidad en escalas Likert de cuatro o menos opciones de respuesta. Sin embargo, Eluosa y Zumbo (2008, citado en Domínguez, 2012) al revisar otros estimadores de la confiabilidad, encontraron que el Alfa Ordinal es el método más apropiado para estimar la confiabilidad de escalas Likert con cuatro o tres opciones de respuesta.

#### 1.4.2. VALIDEZ DE UN TEST

Según (Muñiz, 2018) un instrumento psicológico es una muestra de conducta por la cual los psicólogos realizan inferencias. Por tanto, para asegurar que las inferencias sean las más acertadas, es indispensable recolectar un conjunto de datos y pruebas que validen que, evidentemente, el instrumento está enfocado a evaluar un determinado constructo.

Para ello, tenemos dos tipos de validez, que son las siguientes:

Validez de contenido. Es el grado en el que los ítems de un test son representativos del universo del constructo que se pretende medir (Muñiz, 2018). Los test están compuestos por un conjunto de ítems destinados a obtener un puntaje que represente el nivel de una persona en el constructo a evaluar. Resultaría difícil justificar la calidad de las medidas si los ítems no presentan de forma suficiente las

diversas facetas de las manifestaciones del constructo. De llegar a suceder la poca representatividad de los ítems, el constructo estará infrarrepresentado y, en consecuencia, las puntuaciones no alcanzarían el grado de validez de contenido requerido.

La consulta a expertos es usual para evaluar la calidad del contenido. Allí se obtiene una calificación cualitativa basada en la observación directa (Prieto y Delgado, 2010). De la misma manera, Hernández-Nieto (2002, citado en Pedroza, Suárez y García, 2013) refiere que, dentro de los nuevos métodos para identificar la validez de contenido, el coeficiente de Aiken permite conocer el grado de acuerdo entre la interpretación de los jueces expertos, considerando a los ítems que obtengan un coeficiente de validez de contenido mayor a 0.80.

Por otro lado, la validez de constructo o el grado en el que un test o instrumento representa y mide un concepto teórico (Muñiz, 2018). Para Grinnell, Williams y Unrau (2009). Posiblemente la más importante entre los otros tipos de validez desde la perspectiva científica, dado que se define como el grado en el que un instrumento representa y evalúa un constructo. Para APA (2013) el marco conceptual base de un instrumento, determina una o más dimensiones, dependiendo de lo que se pretenda estudiar. Por otro lado, las evidencias relacionadas a la estructura interna de los instrumentos deben indicar si las dimensiones o factores se evidencian en el instrumento, lo que estaría ratificando la validez a nivel de constructo.

En este sentido, Khan (2006, citado en Pérez y Medrano, 2010) considera utilizar la técnica de la validez factorial: El análisis factorial define que los ítems

corresponden a cada factor en base a sus cargas factoriales. Para Kerlinger (1975, citado en Alarcón, 2013) en cambio, lo más importante se plantea en la correlación del nuevo test con los que ya han sido validados en la misma materia, igual como la validación por grupos opuestos, correlacionales ítem – test y la validación experimental.

Para Freiberg, Stover, De la Iglesia y Fernandez (2013, citado en Branizza, 2018), los métodos más utilizados para identificar la validez de constructo mediante la técnica de validez factorial son: el análisis factorial exploratorio (AFE), el modelo de Pearson, cuando las variables son continuas, la matriz tetracórica (TCC) si son dicotómicas y, la matriz de correlación policórica (PCC), cuando la totalidad de las variables es ordinal.

#### 1.4.3. BAREMOS

El establecimiento de normas o baremos permiten convertir el puntaje bruto en puntuaciones derivadas. Al convertirse las expresiones cuantitativas en cualitativas caracterizando descripciones psicológicas, son los baremos las piezas finales del trabajo de construcción o adaptación de pruebas psicológicas. Los baremos componen una parte fundamental en este tipo de trabajos al señalar la posición de la persona en relación a un grupo (Alarcón, 2013).

## 2. INVESTIGACIONES EN TORNO AL PROBLEMA INVESTIGADO, NACIONALES E INTERNACIONALES

Chávez (2020) en una investigación de tipo transversal y tecnológico, con diseño no experimental, instrumental; realizó el análisis psicométrico del cuestionario para medir el empoderamiento en mujeres pertenecientes al Programa

Vaso de Leche del distrito de Tambogrande, teniendo una muestra de 565 mujeres. En la validez de contenido, obtuvo un porcentaje de acuerdos igual al 100%, un índice de acuerdos de 1,00, un nivel de significancia de 0,001\*\* y un valor Aiken de 1,00. En cuanto a la validez de constructo, se obtuvieron valores de validez convergente superiores a 0,65. Se obtuvo un índice KMO de 0,847, así como cinco factores, quedando eliminados tres ítems y dos dimensiones. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se empleó el método Coeficiente Omega, obteniendo valores superiores a 0,65 para las cinco dimensiones resultantes y un puntaje de 0,910 para la escala global. Finalmente, se establecieron las normas percentilares con tres categorías de respuesta: alto – medio – bajo.

Xais (2019) en una investigación que buscó determinar las propiedades psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres creado por Hernández y García (2008), trabajó con una muestra de 346 mujeres del centro poblado Alto Trujillo con edades entre 18 y 50 años, utilizando el muestreo no probabilístico por conveniencia. Terminado el análisis factorial exploratorio, quedó una nueva estructura factorial de cinco dimensiones obtenida mediante el método de máxima verosimilitud, rotación promin y, que explica el 42.44% de varianza. En la confiabilidad por consistencia interna, los resultados arrojaron un índice mediante el coeficiente de Omega, obteniendo resultados que fluctúan entre .65 a .70. Lo que indica un nivel adecuado de confiabilidad. Por último, se establecieron las normas percentilares del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres, elaborando una sola tabla de baremos por edad y tres tablas de baremos según el grado de instrucción al encontrar diferencias estadísticas.

Glave (2016) en una investigación cuantitativa de corte transversal sobre los cambios del empoderamiento de la mujer y el efecto del Programa Juntos en las mujeres beneficiarias y sus respectivas familias durante el año 2014, encontró que, las mujeres que recibían un bono económico por parte del programa, poseían un nivel de toma de decisiones un 5% diferente de las mujeres que no contaban con este beneficio, dándoles la oportunidad de decidir junto a sus parejas sobre la calidad de vida de sus familias.

Por otro lado, Alcázar y Espinoza (2014) al medir el efecto del empoderamiento en las madres beneficiarias del programa Juntos, clasificaron cuatro características: poder de decisión de los recursos del hogar, ideología de género, autoestima y cambios en la situación laboral. Para medir los efectos del programa en las mujeres, utilizaron un método cuantitativo con técnicas no experimentales, teniendo en cuenta dos aspectos: la encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), desde el 2004 al 2012, y el método cualitativo mediante entrevistas a profundidad en grupos focales. Encontraron que, en los hogares donde se encuentre la mujer sin pareja, ella es quien decide la administración y se hace responsable del hogar. Pero en la mayoría de hogares, donde están presentes ambos padres, se toman decisiones en pareja debido al aumento de responsabilidades.

PNUD (2012) investigó que, en los últimos años, en el Perú, si en la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer hubo avances significativos, avances en las áreas de fortalecimiento institucional, la reducción de la mortalidad materna o el acceso a la educación primaria; aún perviven grandes brechas de género que afectan significativamente a mujeres y niñas en situación de pobreza y extrema

pobreza. No es suficiente la existencia de una *Ley Marco para la Igualdad de Oportunidades entre Hombres y Mujeres* (Ley N° 28983), que promueva la incorporación del enfoque de género tanto en la administración pública como en otras instancias para generar la igualdad de derechos.

Vera (2010, citado en Glave, 2016) de manera similar, realizó una medición del empoderamiento de la mujer en el Perú. Elaboró índices de empoderamiento según los ámbitos: económico, familiar/interpersonal y sociocultural. Las variables principales en cada tipo de empoderamiento fueron quien toma las decisiones dentro del hogar y cómo las toma. El autor midió, también, variables individuales, como acceso a la información, uso de algún planificador familiar y nivel de educación. Extrajo los datos de la Encuesta Demográfica de Salud Familiar – ENDES del INEI 2008.

Dentro de las investigaciones Internacionales, Martín (2004), en una investigación teórica, abordó la metodología a utilizar en la construcción y validación de cuestionarios, como las escalas de medida que permiten la obtención de datos y su cuantificación; con la finalidad de poder comparar información sobre el comportamiento humano. La autora detalló los requisitos psicométricos con los que deben contar los cuestionarios antes de ser utilizados en la evaluación psicométrica. Por ello, su trabajo servirá como sustento teórico para la presente investigación.

Por otro lado, Camberos (2011) realizó una investigación sobre Empoderamiento Femenino y Políticas Públicas: Una perspectiva desde las representaciones sociales de género. El objetivo fue analizar las representaciones

sociales de género de los empleadores de personal acerca de la inserción de mujeres en el mercado laboral a través de puestos de dirección en empresas de servicios de Jalisco, México. Bajo el paradigma cualitativo, usando el método fenomenológico, trabajaron entrevistas a profundidad y semiestructuradas, apoyándose en técnicas cuantitativas de recolección de datos obtenidos en el discurso de los informantes. Como resultado, se evidenció la necesidad de atender el empoderamiento en el desarrollo de la mujer, mediante la correcta aplicación de políticas públicas de género para una inclusión social y laboral más justa y equitativa.

Asimismo, Urzelai (2014) investigó El Empoderamiento de las Mujeres: La ruta para una vida equitativa y segura, en Castellón, España. Se aclara que, en el lugar, el sistema opresivo sexo-género es una estructura social que establece relaciones de poder asimétricas entre los sexos. En este contexto, el empoderamiento de las mujeres sería una estrategia para cambiar la desigualdad, brindando a las mujeres la capacidad de decidir tanto sobre sus propios asuntos como sobre los asuntos que preocupan a la comunidad a la que pertenecen. La investigación concluyó que es necesario desarrollar la identidad colectiva en espacios sociales donde las mujeres se sientan seguras y puedan mejorar su autoestima. Diferente a los espacios con prototipos estereotipados patriarcales de subordinación y pasividad.

Finalmente, la ONU Mujeres (2016) investigó los principios para el empoderamiento de las mujeres en las empresas. Antes, la ONU Mujeres reconoce al sector privado como un socio clave en los esfuerzos de promoción de la igualdad de género y del empoderamiento de las mujeres. En la investigación se planteó que,

si se desea crear economías más fuertes en los países, lograr los objetivos del desarrollo sostenible a nivel internacional, mejorar la calidad de vida de las mujeres, las familias y las comunidades; es vital empoderar a las mujeres y desarrollar condiciones para su plena participación en la política, la economía, la cultura, los negocios y todas las áreas del desarrollo social. A esta conclusión se llegó en México después de recopilar información, evaluando el desempeño de las mujeres en el sector empresarial a través de la búsqueda de bibliografía.

### 3. DEFINICIONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES DE VARIABLES

#### 3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

Empoderamiento en la mujer: Proceso que les permite a las mujeres incrementar sus capacidades, replantear sus vidas y su entorno, en ser más consciente de sí mismas, de su estatus de su eficiencia en las relaciones sociales (Shuler, 1997, citado en Hernández y García, 2008).

Validez: La validez es el grado en el que un instrumento psicológico evalúa determinada variable, siendo un conjunto de evidencias (validez de contenido y validez de constructo). Mientras más evidencias se encuentren, el instrumento se aproximará más a la evaluación del constructo para el que fue elaborado (Hernández, Baptista y Fernández, 2014). La validez de contenido se define como el grado en el que los ítems de un test son representativos del universo del constructo que se pretende medir (Muñiz, 2018). La validez de constructo es el grado en el que un test o instrumento representa y mide un concepto teórico (Muñiz, 2018).

Confiabilidad: Es la consistencia de los puntajes que son logrados en una serie de aplicaciones con el mismo test administrado en un mismo grupo de sujetos. Asimismo, la confiabilidad indica el grado en el que las mediciones fluctúan (Alarcón, 2013).

Baremos: Es la pieza final de un trabajo de construcción o adaptación de pruebas psicológicas, componen una parte fundamental en este tipo de trabajos ya que señalan la posición de la persona en relación a un grupo (Alarcón, 2013).

### 3.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE

Empoderamiento en la mujer: La variable de empoderamiento en la mujer se va a medir operacionalmente con el Instrumento para la Medición del Empoderamiento en Mujeres (IMEM) de Hernández y García, el cual está compuesto por 34 ítems que se dividen en siete dimensiones, participación, temeridad, influencias externas, independencia, igualdad, satisfacción social y seguridad. Se puntúa con la escala Likert de 4 puntos.

Validez: Para reconocer la validez de contenido se utiliza el criterio de jueces a través de la aplicación del estadístico V de Aiken. Y para la validez de constructo se realiza el análisis factorial exploratorio con rotación varimax y con matrices policóricas y el análisis factorial confirmatorio.

Confiabilidad: Está determina por la estimación de la fiabilidad utilizando el estadístico omega de McDonald's y para conocer su estabilidad mediante el test retest utilizando el estadístico Rho de Spearman.

Baremos: Está determinada por la distribución de la muestra para saber si es necesario realizar baremos para cada grupo de edad o de manera general a través del estadístico *Kruskal – Wallis*.

TABLA 1

*Tabla operacional de la variable*

| <b>Variable</b>  | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>        | <b>Escala de medición</b>                                    | <b>Calificación</b>                     |
|--|---|---------------------------|--|---|
| <b>Validez:</b><br>Grado en el que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. | <b>Validez de constructo:</b> Hace referencia al concepto teórico, evalúa que se está midiendo y como se está midiendo. | Cuantitativa de intervalo | AFE (Análisis Factorial Exploratorio – rotación varimax)     | Pesos factoriales                       |
|  | <b>Validez de contenido:</b> Grado en que la medición representa al concepto o variable.                                |                           | AFE (Análisis Factorial Exploratorio – matrices policóricas) |   |
|  |   |                           | AFC (Análisis Factorial Confirmatorio)                       | $\chi^2$<br>CFI<br>TLI<br>SRMR<br>RMSEA |
|  |   |                           | Coeficiente de Contenido V de Aiken                          | 0,8 > Aceptable                         |
| <b>Confiabilidad:</b> Grado de concordancia entre las puntuaciones alcanzadas por                | <b>Consistencia interna:</b><br>Medida de estabilidad de la prueba.   | Cuantitativa de intervalo | Omega de McDonald's  | 0,6 > Aceptable                         |

los mismos evaluados cuando se les examina en distintas ocasiones con el mismo test.

Test retest: Es la aplicación de un test en dos situaciones diferentes sobre una misma muestra o grupo, el resultado de la correlación de estas dos pruebas es denominado coeficiente de fiabilidad.

Coeficiente de fiabilidad

0,8>

Aceptable

|   |  |  |   |       |
|---|--|--|---|-------|
| <b>Normas:</b>  | Baremos por grupos etarios   | Cuantitativa   | Percentiles   | IP 25 |
| Pieza final de un trabajo de construcción o adaptación de pruebas psicológicas, señalan la posición de la persona en relación a un grupo. |  |  |   | IP 75 |
| <b>Empoderamiento de la Mujer</b>   | <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><b>Participación:</b> mujer líder es de una persona muy activa. Reactivos: 8, 9, 10, 20, 32, 33 y 34.</p> <p><b>Temeridad:</b> mujer segura en sus acciones. Reactivos: 4, 5, 11, 18 y 19.</p> <p><b>Influencias externas:</b> liderazgo depende en gran medida de la persona misma. Reactivos: 6, 7, 12, 13, 16 y 17.</p> | <p>✓ Participación, emprendimiento y auto eficiencia</p> <p>✓ Valentía de mujer</p> <p>✓ Liderazgo</p> <p>✓ Toma de decisiones</p> | <p>Escala de intervalo</p> <p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p> |       |

**Independencia:** capacidad de tomar sus propias decisiones. Reactivos: 1, 2, 15 y 29. ✓ Igualdad de género  
 ✓ Como se ve dentro de un contexto social

**Igualdad:** sentido de igualdad. Reactivos: 3, 14, 28 y 30. ✓ Convicción de mejora en un contexto social

**Satisfacción social:** alto grado de confianza con respecto a su entorno. Reactivos: 23, 26, 27 y 31.

**Seguridad:** confianza para realizar acciones. Reactivos: 21, 22, 24 y 25.

**Grupo de mujeres**

Mujeres que asisten a las organizaciones de base: comedores populares y vaso de leche

Cualitativo

Estatál: 165

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de nivel aplicativo ya que busca identificar las propiedades psicométricas para cooperar en la generación de estándares de aplicación para acceder a predicciones confiables con respecto al empoderamiento de la mujer en la población de estudio. Y de tipo no experimental, dado que no existirá manipulación intencional de variables. Y en cuanto a temporalidad es una investigación transversal porque tiene como propósito realizar el estudio en un momento específico (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

### 2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es psicométrico (Alarcón, 2013), ya que pretende conocer las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del instrumento y las normas de calificación adaptadas a la población de estudio.

### 3. NATURALEZA DE LA MUESTRA

#### 3.1. POBLACIÓN

##### 3.3.1. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

La población que formará parte de la investigación es homogénea, serán mujeres, que participan de las organizaciones de base de la provincia de Sullana, ciudad de Piura durante el año 2020.

La población consta de mujeres que son beneficiarias de los Comedores Populares y el Programa Vaso de Leche de la provincia de Sullana. Específicamente se trabajará con las mujeres que participan de las organizaciones de base, como el

Comedor Popular y el Programa Vaso de Leche de un centro poblado que pertenece a la provincia de Sullana. Siendo la población un total de 288 mujeres entre socias y beneficiarias del lugar, sus edades se encuentran aproximadamente entre 18 a 60 años. En su mayoría cuentan con educación básica regular incompleta y una minoría cuenta con educación técnica superior completa o incompleta. Fueron las dos organizaciones de base donde se obtuvo mayor facilidad para la evaluación ya que es un centro poblado con mayor apertura de la provincia.

Finalmente, estas mujeres asisten a los locales del Programa de Vaso de Leche y a los comedores populares para recoger el desayuno y almuerzo para sus familias de lunes a viernes de 6:30 am a 8:00 am y de 11:30 am a 1:00 pm, respectivamente.

### 3.2. MUESTRA Y MÉTODO DE MUESTREO

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula de poblaciones infinitas:  $Z^2$

$$n = \frac{N z^2 P(1 - P)}{(N - 1)e^2 + Z^2 P(1 - P)}$$

Dónde:

- Nivel de Confiabilidad : z : 95%
- Proporción de P : p : 0.5
- Proporción de Q : q : 0.5
- Tamaño poblacional : N : 288
- Error de Muestreo : e : 5%
- Tamaño de la Muestra : n : 165

Por tanto, el tamaño de la muestra fue de 165 mujeres que participan en la organización del Comedor Popular y el Programa Vaso de Leche de un centro poblado de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.

Asimismo, el método de muestreo de la presente investigación es no probabilístico intencional, ya que, se busca que la muestra sea representativa de la población de donde es extraída (Sánchez y Reyes, 2006). En este caso, la muestra será tomada de forma intencionada, ya que, no se espera diferencia alguna entre las que asisten y participan de ambas organizaciones de base del centro poblado.

### 3.3. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

#### 3.3.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

En esta investigación cuenta con los siguientes criterios de inclusión:

- Mujeres que son beneficiarias del Programa Vaso de leche de la provincia de Sullana.
- Mujeres que son beneficiarias de los comedores populares de la provincia de Sullana.
- Mujeres que posean nivel básico de lectoescritura.

#### 3.3.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Dentro de los criterios de exclusión se consideró:

- Mujeres diagnosticadas con una enfermedad mental.

## 4. INSTRUMENTOS

### Ficha técnica

- *Nombre:* Instrumento para medir el Empoderamiento de la Mujer – IMEM.
- *Autores:* Julita Hernández y Renán García (2008).
- *Tipo de prueba:* Evaluación del Empoderamiento de la Mujer.
- *Administración:* Individual o grupal.
- *Consideraciones del examinador:* psicólogos, educadores, sociólogos con conocimiento relacionados a el empoderamiento de la mujer.
- *Aplicación:* Mujeres de 18 a 60 años.
- *Duración de la prueba:* De 20 a 25 minutos.
- *Ámbitos de aplicación:* En grupos de mujeres.

Para realizar la investigación se requirió del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM) para identificar las propiedades psicométricas y normas de calificación, el cual fue elaborado por Hernández y García (2008) y aplicado a 528 mujeres mexicanas de 15 a 73 años. Para aplicar en la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.

#### 4.1. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEN) creado por Hernández y García en el año 2008, es uno de los primeros instrumentos que mide el empoderamiento de la mujer, desarrollado y aplicado en un grupo de mujeres mexicanas. Este cuestionario tiene como base el postulado de empoderamiento de la mujer de Shuler (1995) que refiere el empoderamiento de la

mujer, como “la capacidad que posee la mujer para actuar eficazmente en la esfera pública, con mayor poder de tomar decisiones en su hogar y en su comunidad”.

Este instrumento cuenta con 34 reactivos que se agrupan en 7 dimensiones, que son: Participación (mujer líder es una persona muy activa), Temeridad (mujer segura en sus acciones), Influencias externas (liderazgo depende en gran medida de la persona misma), Independencia (capacidad de tomar sus propias decisiones), Igualdad (sentido de igualdad), Satisfacción social (alto grado de confianza con respecto a su entorno) y Seguridad (confianza para realizar acciones).

Asimismo, presenta un análisis de confiabilidad utilizando el criterio de consistencia interna, calculado a través del alfa de Cronbach, que dio como resultado una alfa de .863, para los 34 reactivos, lo cual indica que la escala es confiable. También, presenta la validez de constructo a través del análisis factorial con rotación varimax que reportó 7 factores que explican el 54.72 % de la varianza total (Hernández y García, 2008).

Por otro lado, su calificación se sustenta en una escala de tipo Likert de 4 puntos. Está organizada en: Total Desacuerdo: 1, Desacuerdo: 2, Acuerdo: 3 y Total Acuerdo: 4. Presenta características sumativas y es un instrumento sencillo de calificar.

La calificación máxima es de 136 puntos, lo que equivaldría a una mujer totalmente empoderada. La escala cuenta con reactivos tanto positivos como negativos con respecto al empoderamiento. Para calificar la escala, los valores obtenidos en algunos ítems (1, 2, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 15,17, 18, 19 y 29) es necesario que sean invertidos (Hernández y García, 2008).

Para obtener la calificación total de empoderamiento se suman las calificaciones de todos los factores y el total se evalúa de acuerdo a la siguiente escala: Rango Mayor de 105 que correspondería a una categoría de Empoderamiento Alto; Rango de 90 a 104 que correspondería a una categoría de Empoderamiento Medio; y Rango de Menor de 89 que correspondería a una categoría de Empoderamiento Bajo (Hernández y García, 2008).

## 5. PROCEDIMIENTO

- a. El Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres fue sometido a prueba de jueces por 12 expertos (psicólogos y profesores) para identificar la validez de contenido (12 jueces) y para la adecuación semántica (6 jueces) mediante el coeficiente propuesto por Hernández y Nieto (2002), quienes evaluaron la pertinencia de los ítems en relación al tema de empoderamiento en la mujer y valoraron la pertinencia de cada ítem del cuestionario.
- b. Luego de la prueba de jueces se realizó la adecuación semántica de 8 ítems.
- c. Se agendó una cita con las presidentas de las organizaciones de base (Comedor Popular y Vaso de Leche) de un centro poblado de la provincia, para invitarlas a participar en la ejecución de la investigación directamente por la facilidad de ser una comunidad pequeña.
- d. Se seleccionaron a diez mujeres beneficiarias del comedor popular y diez del Programa del Vaso de Leche, haciendo un total de veinte mujeres a las que se les aplicó el cuestionario con las observaciones realizadas en la prueba de jueces para obtener la validez de contenido.

- e. Posteriormente, se analizaron los resultados para determinar si se presentó alguna dificultad en la comprensión de los ítems. Obteniendo que no se presentó dificultad. Todo, antes de la pandemia.
- f. Por pandemia la aplicación tuvo que detenerse y evaluarse el contexto y la evolución de la situación. Posterior a ello se coordinó en el mes de octubre la capacitación a cinco colaboradoras para la aplicación del cuestionario que ayudaron en la aplicación de la muestra total.
- g. Luego se coordinó la aplicación del instrumento y consentimiento informado por un periodo de dos días, atendiendo a seis mujeres por grupo cada treinta minutos (veinte minutos de aplicación, cinco minutos para brindar recomendaciones para potenciar su autoestima y empoderamiento y cinco minutos de desinfección para el nuevo grupo) en el patio de la única Institución Educativa Nacional del Centro Poblado, previa coordinación con el director. Fue un espacio de treinta y ocho metros de ancho por tres metros de largo. Un espacio abierto, espacioso, ventilado, con techo alto y cerco de reja.
- h. Asimismo, es necesario mencionar que se mantuvieron los protocolos de bioseguridad: uso de mascarilla, mandilón, protector facial. El distanciamiento fue de dos metros, con dos mesas entre la participante y el colaborador. Además de la desinfección del calzado, lavado de manos, con jabón líquido y agua, y desinfección con alcohol gel. Seis mesas para seis participantes se distribuyeron en todo el patio. Se sentaron en sus respectivos lugares, ubicados a cuatro metros uno de otro participante. Después del término de sesión de cada grupo, en cinco minutos, los

facilitadores desinfectaban sus manos, las sillas, las mesas y los lapiceros, con agua, jabón y alcohol gel.

- i. Se trabajó durante dos días seguidos, martes y miércoles de 8 a.m. a 4 p.m. con un receso a la 1p.m. para almorzar con los facilitadores. Se atendió en el día 1 a 96 mujeres y el día 2 a 72 mujeres, se aprovechó esos días porque las madres de familia llegaban a recoger la canasta de Qali Warma que se les entregó en una de las aulas del colegio. Se coordinó con el director para invitarlas a participar en la investigación, pero manteniendo el orden y los cuidados necesarios por la pandemia.
- j. De esta manera se obtuvo un total de 165 participantes.
- k. Durante la aplicación del instrumento, cada colaborador le explicó a cada participante los fines, los aspectos éticos que rigen la investigación y se les brindó los consentimientos informados necesarios para que puedan participar de la investigación, recalando que, si en un momento no se sienten cómodas y desean retirarse, son libres de hacerlo.
- l. Se entregó el cuestionario y se inició la etapa de evaluación. Culminada esta etapa, se agradeció por su apoyo a cada participante y se le recaló que, los datos obtenidos solo serían utilizados para fines educativos y de investigación. Después, los datos se utilizaron para identificar las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del cuestionario en esta población.
- m. Pasado un mes de la aplicación inicial, se conversó con el director para realizar una segunda evaluación con 30 mujeres que participaron en la evaluación inicial. Para hallar la estabilidad del cuestionario se eligió

aleatoriamente a 30 participantes. El director buscó en su padrón y facilitó sus números de celular para nuevamente invitarlas a participar. Así que se determinó un día, donde asistieron en cinco grupos de seis mujeres, manteniendo los mismos protocolos de bioseguridad, trabajando desde las 9 a.m. hasta las 11:30 a.m. Se les aplicó el cuestionario final con los 18 ítems obtenidos en el análisis factorial con matrices policóricas en la validez constructo del cuestionario.

- n. En ambas aplicaciones se tomó unos 5 minutos para brindarles unas recomendaciones para potenciar su autoestima y su empoderamiento.
- o. Esta segunda evaluación a las 30 participantes, evaluadas anteriormente, se realizó para obtener la confiabilidad de consistencia interna por medio del test retest.
- p. Se identificó la confiabilidad por test retest, conociendo antes la distribución normal de la población mediante el estadístico de *Shapiro – Will*, al ser una muestra de 30 mujeres. Después de conocer la distribución se utilizó el estadístico *Rho de Spearman* en el pre y post test, y se identificó si el cuestionario era confiable por estabilidad.
- q. Para la muestra evaluada, se elaboraron nuevos *baremos percentilares*, por cada grupo etario, debido a que se obtuvo diferencias significativas a través del estadístico de *Kruskal – Wallis*.
- r. Se coordinó con el director del colegio para invitar a las mujeres participantes a conocer sus resultados. Ellas seleccionaron el horario en que deseaban ser atendidas. Y de manera individual, por un espacio de cinco minutos, se les explicó los resultados devueltos.

- s. Al director también se le brindó un reporte de los resultados encontrados en el total de mujeres que participaron en la investigación, Ellas aparte de ser beneficiarias del Comedor Popular y el Vaso de Leche, también son madres de los estudiantes de la institución donde se realizó la aplicación. Por otro lado, a ellas se les enseñó algunas estrategias que se pueden aplicar en las escuelas de familia con otras madres.
- t. Finalmente se culminó con la investigación y se presentó el documento final al comité evaluador.

## CONSIDERACIONES ÉTICAS

El estudio se realizó con el permiso de los autores del “Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres” y con la aceptación de las mujeres que son beneficiarias de las organizaciones de base: los comedores populares y el Vaso de Leche de la provincia de Sullana. Asimismo, ellas de manera voluntaria, consciente y segura de participar, entregaron a los investigadores un consentimiento firmado. Aparte, se les notificó sobre la reserva de sus datos personales. Se les comunicó que, si en algún momento, abandonaban la investigación, eran libres de hacerlo y no recibirían sanción alguna. Además, se les informó que los resultados obtenidos en la investigación serían utilizados únicamente para fines educativos y de investigación. Se les dijo que, a las participantes que así lo deseen les serían entregados los resultados de manera individual, con las recomendaciones según el caso. Finalmente, ellas seleccionaron un horario para la entrega. Aparte, el espacio de entrega, debido a la situación de pandemia, contó con los protocolos de bioseguridad.

## 6. PLAN DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos ingresados y analizados con un software especializado en análisis cuantitativo, son: *V de Aiken* para conocer la concordancia de los expertos durante el proceso de adaptación semántica y lingüística del cuestionario; el *coeficiente de validez Contenido (CVC)* para conocer el grado de acuerdo entre los expertos que evaluarán el contenido del cuestionario, *Análisis factorial exploratorio (rotación varimax)*, *Análisis factorial exploratorio (matrices policóricas)* y *Análisis factorial Confirmatorio*, para conocer los factores o dimensiones de la prueba; Por otro lado, para la confiabilidad; se utilizará el *estadístico omega de McDonald's* y, para determinar el grado de estabilidad de las puntuaciones, se evaluará por medio del *test – retest* con el *estadístico Rho de Spearman*. En cuanto a los baremos, se elaborarán *baremos percentilares* para cada grupo etario mediante el estadístico de *Kruskal – Wallis*, según se requieran.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de la investigación, respondiendo al objetivo general que plantea identificar las propiedades psicométricas para la validación del Cuestionario que mide el Empoderamiento en Mujeres que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura, a través del análisis de los resultados de los objetivos específicos.

En relación con el primer objetivo, Identificar la validez de contenido semántico y la adecuación lingüística, y la coherencia del Instrumento para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM), los resultados se alcanzaron, mediante la validez de criterio de jueces, a través de la aplicación del estadístico V de Aiken, para conocer la concordancia de los expertos durante el proceso de adaptación semántica y lingüística del cuestionario (Aiken, 1980). En este proceso participaron 12 jueces para la evaluación del cuestionario original, al finalizar esta evaluación los jueces aceptaron todos los ítems; asimismo, brindaron recomendaciones para realizar una adecuación semántica de 8 ítems (12, 17, 20, 28, 29, 31, 33 y 24) sin perder la intención de lo que pretende medir con la finalidad de ser más entendible para la población de estudio. En tal sentido, se realizó una adecuación semántica a los ítems antes detallados.

Tabla 2  
*Adaptación semántica y lingüística por criterio de jueces*

| Ítem | Acuerdos | V    | Sig. |
|------|----------|------|------|
| 1    | 11       | 0.83 | *    |
| 2    | 11       | 0.83 | *    |
| 3    | 11       | 0.94 | *    |
| 4    | 12       | 0.92 | *    |
| 5    | 12       | 0.88 | *    |
| 6    | 12       | 1.04 | *    |
| 7    | 12       | 0.92 | *    |
| 8    | 12       | 1.00 | *    |
| 9    | 12       | 0.88 | *    |
| 10   | 12       | 0.98 | *    |
| 11   | 12       | 0.90 | *    |
| 12   | 10       | 0.98 |      |
| 13   | 11       | 0.88 | *    |
| 14   | 11       | 0.88 | *    |
| 15   | 11       | 0.92 | *    |
| 16   | 12       | 0.94 | *    |
| 17   | 10       | 0.88 |      |
| 18   | 11       | 0.96 | *    |
| 19   | 12       | 1.00 | *    |
| 20   | 10       | 0.85 |      |
| 21   | 11       | 1.06 | *    |
| 22   | 12       | 1.00 | *    |
| 23   | 12       | 0.94 | *    |
| 24   | 11       | 0.96 | *    |
| 25   | 11       | 0.92 | *    |
| 26   | 11       | 0.96 | *    |
| 27   | 12       | 1.00 | *    |
| 28   | 10       | 0.90 |      |
| 29   | 10       | 0.90 |      |
| 30   | 12       | 0.90 | *    |
| 31   | 10       | 0.94 |      |
| 32   | 12       | 0.98 | *    |
| 33   | 10       | 0.94 |      |
| 34   | 10       | 0.81 |      |

Para la adecuación semántica los 8 ítems pasaron por 6 de los 12 jueces para asegurar la equivalencia semántica de los ítems parafraseados en relación a los ítems originales.

Tabla 3  
Adecuación semántica por criterio de jueces

| Ítem | Acuerdos | V de Aiken | Sig. |
|------|----------|------------|------|
| 12   | 6        | 1.13       | *    |
| 17   | 6        | 1.08       | *    |
| 20   | 6        | 1.17       | *    |
| 28   | 6        | 1.17       | *    |
| 29   | 6        | 1.13       | *    |
| 31   | 6        | 1.08       | *    |
| 33   | 6        | 1.17       | *    |
| 34   | 6        | 1.13       | *    |

En cuanto al segundo objetivo, Identificar la validez de constructo del Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM), se ejecutó un análisis factorial exploratorio con rotación varimax a modo de exploración para conocer si la estructura original se mantiene y se corrobora a través del análisis factorial confirmatorio, considerando los 34 reactivos de acuerdo al resultado final de la validez de contenido, obteniéndose los siguientes resultados: KMO= 0.872 y valores  $\chi^2 = 2609,585$  con 561 grados de libertad y un valor  $p = 0.000$  (Tabla N° 3). Estos resultados demuestran que la cantidad de muestra es idónea, de igual modo que la matriz obtenida es diferente a la matriz identidad por lo que el análisis factorial es apto para realizarse.

Tabla 4  
Resultados de KMO y Bartlett para el AFE (rotación varimax)

| <b>Prueba de KMO y Bartlett</b>                     |                            |          |
|---|----------------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | .872                       |          |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox.<br>Chi-<br>cuadrado | 2609,585 |
|   | Gl                         | 561      |
|   | Sig.                       | .000     |

La siguiente tabla nos indica los 5 factores obtenidos en el análisis factorial exploratorio con una varianza explicada de 52,548%. Asimismo, en el factor I se sitúan los ítems (9, 20, 22, 32, 33 y 34) con una carga factorial que oscila entre 0,442 y 0,764. Factor II se sitúan los ítems (3, 6, 14, 16, 17 y 28) con una carga factorial que oscila entre 0,482 y 0,648. Factor III se sitúan los ítems (23, 25, 26, 27, 30 y 31) con una carga factorial que oscila entre 0,371 y 0,554. Factor IV se sitúan los ítems (4, 5, 12, 18, 19 y 29) con una carga factorial que oscila entre 0,415 y 0,650. Y el Factor V se sitúan los ítems (11, 13 y 15) con una carga factorial que oscila entre 0,407 y 0,817. Por otro lado, el AFE descartó 7 de los 34 ítems y son los siguientes: 1, 2, 7, 8, 10, 21 y 24, así como las dimensiones 6 y 7 (tabla 4).

Tabla 5  
*Análisis Factorial Exploratorio por rotación varimax*

|         | <b>Matriz de factor rotado<sup>a</sup></b> |       |      |      |      |
|---------|--|-------|------|------|------|
|         | Factor                                     |       |      |      |      |
|         | 1  | 2     | 3    | 4    | 5    |
| Ítem 9  | .464                                       |       |      |      |      |
| Ítem 20 | .442                                       |       |      |      |      |
| Ítem 32 | .715                                       |       |      |      |      |
| Ítem 33 | .764                                       |       |      |      |      |
| Ítem 34 | .696                                       |       |      |      |      |
| Ítem 4  |  |       |      | .599 |      |
| Ítem 5  |  |       |      | .600 |      |
| Ítem 11 |  |       |      |      | .407 |
| Ítem 18 |  |       |      | .650 |      |
| Ítem 19 |  |       |      | .415 |      |
| Ítem 6  |  | .511  |      |      |      |
| Ítem 12 |  |       |      | .450 |      |
| Ítem 13 |  |       |      |      | .817 |
| Ítem 16 |  | .498  |      |      |      |
| Ítem 17 |  | -.482 |      |      |      |
| Ítem 15 |  |       |      |      | .480 |
| Ítem 29 |  |       |      | .419 |      |
| Ítem 3  |  | .648  |      |      |      |
| Ítem 14 |  | .492  |      |      |      |
| Ítem 28 |  | .513  |      |      |      |
| Ítem 30 |  |       | .477 |      |      |

|         |      |      |
|---------|------|------|
| Ítem 23 |      | .443 |
| Ítem 26 |      | .554 |
| Ítem 27 |      | .554 |
| Ítem 31 |      | .371 |
| Ítem 22 | .465 |      |
| Ítem 25 |      | .548 |

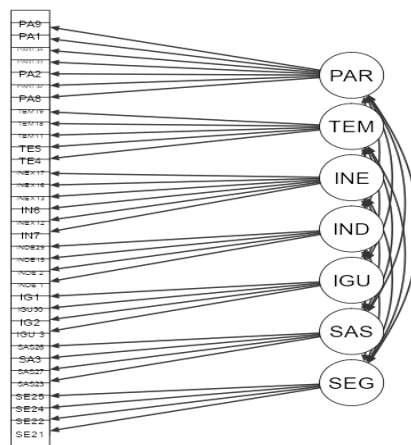
Según los resultados obtenidos en el análisis factorial exploratorio se puede inferir que la estructura teórica del instrumento original aplicado en esta población no coincide con la estructura de 7 factores con 34 ítems. Por lo que se procede a realizar el análisis factorial confirmatorio de la estructura original del instrumento, que se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 6

*Análisis Factorial Confirmatorio del instrumento original*

| $\chi^2$ | CFI   | TLI   | SRMR   | RMSEA  | RMSEA 90% CI |        |
|----------|-------|-------|--------|--------|--------------|--------|
|          |       |       |        |        | Lower        | Upper  |
| < .001   | 0.813 | 0.792 | 0.0840 | 0.0714 | 0.0642       | 0.0786 |

*Gráfico Análisis Factorial Confirmatorio*



En el análisis factorial confirmatorio de la estructura teórica del instrumento original con 7 factores y 34 ítems, no se confirma en la población de estudio, debido a que no cumple con los estadísticos de ajuste. Por este motivo se procede a realizar un análisis más exhaustivo mediante el análisis factorial con matrices policóricas para el instrumento original.

Tabla 7

*Resultados de KMO y Bartlett para el AFE (matrices policóricas)*

| <b>Prueba de KMO y Bartlett</b>                     |                     |        |
|---|---------------------|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | .919   |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox. Chi-cuadrado | 1748.0 |
|   | Gl                  | 561    |
|   | Sig.                | .000   |

Se obtienen los siguientes resultados: KMO= 0.919 y valores  $\chi^2 = 1748.0$  con 561 grados de libertad y un valor  $p = 0.000$  (Tabla N° 6). Estos resultados demuestran que la cantidad de muestra es idónea, de igual modo que la matriz obtenida es diferente a la matriz identidad. Por lo que, el análisis factorial es apto para realizarse.

Tabla 8

*Análisis Factorial Exploratorio con matrices policóricas*

| <b>ITEM</b> | <b>F1</b> | <b>F2</b> | <b>F3</b> |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| It4         |           |           | 0.717     |
| It5         |           |           | 0.514     |
| It6         | 0.516     |           |           |
| It7         | -0.550    |           |           |
| It8         | 0.491     |           |           |
| It10        | 0.659     |           |           |
| It17        | -0.481    |           |           |
| It18        |           |           | 0.708     |
| It19        |           |           | 0.557     |
| It20        |           | 0.547     |           |
| It21        |           | 0.351     |           |
| It22        |           | 0.399     |           |
| It23        |           | 0.523     |           |
| It26        |           | 0.769     |           |
| It27        |           | 0.548     |           |
| It32        |           | 0.661     |           |
| It33        |           | 0.703     |           |
| It34        |           | 0.590     |           |

El análisis paralelo con matrices policóricas sugiere que el Cuestionario para la medición del empoderamiento en la mujer – IMEM adaptado a nuestro contexto, contiene tres factores conformado por 18 ítems. Al eliminar los ítems con cargas factoriales menores a 0.30 y que presentaron cargas factoriales para más de un factor considerándose como ítems no puros (1, 2, 3, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 24, 25, 28, 29, 30, 31) se obtuvo el 54.65% de varianza explicada.

En este sentido, se propone analizar mediante análisis factorial confirmatorio la nueva estructura teórica. En el factor I denominado Participación Social se sitúan los ítems (6, 7, 8, 10 y 17) con una carga factorial que oscila entre -0.481 y 0.659, se tiene que considerar que los ítems 7 y 17 son indirectos, por lo

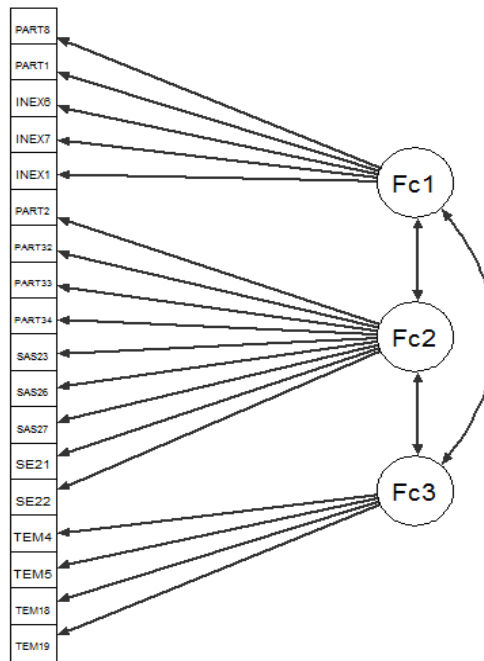
tanto, tienen puntuación inversa. Factor II denominado Sentido de Seguridad se sitúan los ítems (20, 21, 22, 23, 26, 27, 32, 33 y 34) con una carga factorial que oscila entre 0.351 y 0.769. Y el Factor III denominado Temeridad se sitúan los ítems (4, 5, 18 y 19) con una carga factorial que oscila entre 0.514 y 0.717.

Tabla 9

*Análisis Factorial Confirmatorio del Instrumento adaptado*

| $\chi^2$ | CFI   | TLI   | RMSEA  | RMSEA 90% CI |        |
|----------|-------|-------|--------|--------------|--------|
|          |       |       |        | Lower        | Upper  |
| < .001   | 0.918 | 0.905 | 0.0622 | 0.0469       | 0.0768 |

*Gráfico Análisis Factorial Confirmatorio*



Según los resultados de la nueva propuesta de tres factores con la agrupación de ítems evaluados en el Análisis Factorial Confirmatorio – AFC, sí presenta

validez de constructo en la población donde se aplicó, debido a que cumple con los siguientes estadísticos de ajuste:  $\chi^2$ , CFI, TLI y RMSEA.

En relación al tercer objetivo, Identificar la confiabilidad de consistencia interna y la estabilidad del Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM), se realizó un análisis estadístico de fiabilidad utilizando el coeficiente omega de McDonald's, para los tres factores obtenidos en el análisis factorial y para el total del instrumento que se presenta en la siguiente tabla. En la primera dimensión se obtuvo una confiabilidad con un valor  $\omega$  0.715, en la segunda dimensión un valor  $\omega$  0.885, en la tercera dimensión un valor  $\omega$  0.664 y la confiabilidad total del cuestionario se obtuvo un valor  $\omega$  0.869. Demostrando así confiabilidad adecuada en los tres factores y en el total.

Tabla 10

*Confiabilidad por el coeficiente de omega*

| <b>Dimensión</b> | <b>coeficiente de omega</b> | <b>N° Ítems</b> |
|------------------|-----------------------------|-----------------|
| F 1              | 0.715                       | 5               |
| F 2              | 0.885                       | 9               |
| F 3              | 0.664                       | 4               |
| Total            | 0.869                       | 18              |

De igual manera se realizó un análisis de confiabilidad por medio del test retest. Se inició con la evaluación de la distribución normal de la población mediante el estadístico de Shapiro-Wilk teniendo como resultado en el pre test 0.005 y en el post test 0.001 lo que indica que la prueba no tiene distribución normal. Así se obtiene como resultado por medio del estadístico Rho de Spearman, en el pre test y post test, un coeficiente de correlación de 0.506 y una significancia

de 0.004. Lo que indica una correlación altamente significativa entre las puntuaciones del test y el retest. Así se demuestra que existe la confiabilidad por test retest, demostrando que el instrumento es confiable por estabilidad.

Tabla 11

*Confiabilidad por el método test retest*

|        | Test            |       |
|--------|-----------------|-------|
|        | Rho de Spearman | Sig.  |
| Retest | 0.506           | 0.004 |

En relación al cuarto objetivo, Identificar las normas del Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM), que pertenece a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura, se halló la distribución de la muestra mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnova, obteniendo como resultado para el Factor I: un valor de 0,183 con una sig. 0,000; Factor II: un valor de 0,231 con una sig. 0,000; Factor III: un valor de 0,101 con una sig. 0,000 y para el total un valor de 0,127 con una sig. 0.000. Lo que indicaría que la muestra presenta una distribución no normal.

Tabla 12

*Distribución de la muestra para la elaboración de los baremos*

|          | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|----------|---------------------------------|-----|------|
|          | Estadístico                     | G1  | Sig. |
| Factor 1 | ,183                            | 165 | ,000 |
| Factor 2 | ,231                            | 165 | ,000 |
| Factor 3 | ,101                            | 165 | ,000 |
| Total    | ,127                            | 165 | ,000 |

Se realizó una comparación por factores y para el total del instrumento mediante el estadístico de Kruskal Wallis, obteniendo como resultado para el total

un valor de 1,109 y una significancia de 0,574. Asimismo, para el Factor I un valor de 0,116 y una significancia de 0,944; Factor II un valor de 0,864 y una significancia de 0,649 y Factor III un valor de 0,420 y una significancia de 0,811. Lo que indicaría que existen diferencias significativas en el total y los Factores I, II y III, por lo que es necesario elaborar baremos para el total y los tres factores respetando los siguientes grupos etarios: De 18 a 30 años, 31 a 38 años y 39 a más.

Tabla 13

*Comparación por factores y total para la elaboración de los baremos*

| <b>Prueba de Kruskal Wallis</b> |        |         |         |         |
|---------------------------------|--------|---------|---------|---------|
|                                 | F1- F1 | F2 - F2 | F3 - F3 | T TOTAL |
| Chi-cuadrado                    | ,116   | ,864    | ,420    | 1,109   |
| G1                              | 2      | 2       | 2       | 2       |
| Sig. asintótica                 | ,944   | ,649    | ,811    | ,574    |

Finalmente, se elaboran baremos percentilares, los cuales se pueden apreciar en (Anexo 4, 5 y 6).

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La presente investigación, de diseño psicométrico y de tipo no experimental, se orientó a identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario para la medición de Empoderamiento en Mujeres que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura.

En base al desarrollo del primer objetivo de la investigación, se identificó la validez de contenido semántico, la adecuación lingüística y la coherencia del Cuestionario, mediante el criterio de jueces. Así se obtuvo un porcentaje de acuerdo global del 100% en los criterios de semántica, lingüística y de coherencia, indicando que los 34 ítems presentaron validez de contenido para la población de estudio

Estos valores demostraron que los ítems son interpretados fácilmente por las participantes. Evalúan lo que pretende medir el cuestionario original en cuanto a la variable de empoderamiento de la mujer y son fáciles de comprender. Por otro lado, Abad (2011, citado en Pedroza, Suárez y García, 2013) refiere que, dentro de los nuevos métodos para identificar la validez de contenido, el coeficiente de validez de contenido permite conocer el grado de acuerdo entre los jueces expertos, en la interpretación, considerando los ítems que obtengan un coeficiente de Aiken mayor a 0,80. para que pueda ser aceptado. Por lo que se afirma que los 34 ítems son aceptados a nivel de validez de contenido. De la misma manera, Prieto y Delgado (2010) manifiestan que un instrumento para que sea válido a nivel de contenido, debe ser sometido a evaluación por un mínimo de siete jueces o expertos en la variable que se pretende medir. El cuestionario de la investigación presente fue evaluado por un total de doce jueces.

Los resultados del primer objetivo concuerdan con la investigación de Chávez (2020). Los resultados de validez de contenido concuerdan en un 100% con los criterios de claridad y relevancia. Además, se presenta validez de contenido para todos los reactivos de la prueba. Por otro lado, las participantes interpretaron fácilmente la composición gramatical de los reactivos porque fueron, puntuales en la medición. Entonces, resumiendo tras lo señalado anteriormente, se afirma que el cuestionario para medir el empoderamiento en las mujeres que pertenecen a organizaciones de base como el Programa Vaso de Leche y los comedores populares de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura es válido a nivel de contenido.

En cuanto al segundo objetivo específico de la investigación, donde se identificó la validez de constructo del cuestionario mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) con rotación varimax, un análisis exploratorio (AFE) con matrices policóricas (adecuado para el tipo de prueba) y el análisis factorial confirmatorio (AFC), se obtuvo que el instrumento original evaluado en la presente población de estudio no presenta validez de constructo, porque no se confirma la estructura teórica de 34 ítems distribuidos en siete dimensiones, solo se considera pertinente una estructura de 18 ítems distribuidos en tres factores: Factor I Participación Social, Factor II Sentido de Seguridad y el Factor III Temeridad. El IMEM adaptado presenta validez de constructo confirmado en el AFE (matrices policóricas) y en el AFC para la población de estudio, ya que se adapta a las características propias de las participantes.

Los resultados de este objetivo difieren de los resultados encontrados en los estudios realizados por Xais (2019) y Chávez (2020) debido a que, si bien el IMEM

presenta validez de constructo en sus respectivas poblaciones de estudio, se llega a esa conclusión solo utilizando el AFE (con rotación varimax) y en un caso donde se realice el AFC. Pero en ambas investigaciones no se replica la estructura teórica del IMEM original. Lo que permite entender que el instrumento en si no estaría presentando validez de constructo. Además, con este instrumento, teniendo una escala de tipo Likert de 4 puntos, no sería determinante utilizar el AFE (con rotación varimax). Se podría utilizar sí, pero solo en modo exploratorio. Por lo que el método más adecuado a utilizar es el AFE (matrices policóricas) y confirmarlo con el AFC.

Khan (2006, citado en Pérez y Medrano, 2010) precisa que la validez de constructo es la técnica que utiliza el análisis factorial, los ítems que corresponden a cada factor en base a sus cargas factoriales. Kerlinger (1975, citado en Alarcon (2013) plantea la correlación del nuevo test con los que han sido validados en la misma materia, así como la validación por grupos opuestos, correlacionales ítem – test y la validación experimental. Apoyando lo mencionado anteriormente, Freiberg et al., (2013, citado en Branizza, 2018) considera que los métodos más utilizados para identificar la validez de constructo mediante la técnica de validez factorial son: el análisis factorial exploratorio (AFE), si las variables son continuas; el modelo de Pearson o la matriz tetracórica (TCC) si son dicotómicas y, si la totalidad de las variables es ordinal, se hace uso de la matriz de correlación policórica (PCC). A nivel teórico, APA (2013) refiere que el marco conceptual en el que se apoya un instrumento propone una o más dimensiones, dependiendo de lo que se pretende estudiar. Las evidencias, relacionadas con la estructura interna de los instrumentos, indican si las dimensiones o factores se muestran en el instrumento. En tal sentido la nueva propuesta de tres factores con 18 ítems distribuidos se sustenta en la teoría

inicial propuesta por la autora Shuler (1997, citado en Hernández y García, 2008) que conceptualiza el empoderamiento de la mujer como un proceso donde las mujeres incrementan su capacidad de configurar sus propias vidas y su entorno, una evolución en la concientización de las mujeres sobre sí mismas, su estatus y la eficiencia en sus relaciones sociales. Y consideran las siguientes manifestaciones: Sentido de seguridad y visión del futuro, Capacidad de ganarse la vida, Capacidad de actuar eficazmente en la esfera pública, Mayor poder de tomar decisiones en el hogar, Participación en grupos no familiares y uso de grupos de solidaridad como recursos de información y apoyo, movilidad y visibilidad en la comunidad. En consecuencia, después de analizar a detalle los ítems distribuidos en los tres factores, se considera renombrarlos en: Participación Social (capacidad de actuar eficazmente en la esfera pública y mayor visibilidad en la comunidad), Sentido de Seguridad (mayor concientización de sí mismas, de sus habilidades, de su rol dentro y fuera de su hogar y de su eficiencia y responsabilidad en las relaciones sociales) y Temeridad (características de una mujer valiente, sin temor a tomar decisiones y segura de sus acciones en el hogar o en grupos no familiares).

En cuanto al tercer objetivo específico de la investigación se identificó la confiabilidad de consistencia interna y la estabilidad del cuestionario utilizando el coeficiente omega de McDonald's. El IMEM adaptado a la población de estudio presenta la confiabilidad adecuada en los tres factores y en el total. En apoyo a esta adaptación, Hernández, Baptista y Fernández (2014) refieren que los coeficientes de confiabilidad se encuentran en un rango de cero a uno, en los cuales los coeficientes cercanos a cero indican mínima confiabilidad y los coeficientes cercanos a uno se acercan a una elevada confiabilidad. Asimismo, Ruiz (2010,

citado por Branizza, 2018) describe al coeficiente de confiabilidad en los siguientes rangos: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja. Si bien, para hallar la confiabilidad de consistencia interna de los factores identificados en el análisis factorial con matrices policóricas, el estadístico alfa de Cronbach es el más utilizado en las investigaciones; el coeficiente omega de McDonald's ( $\geq 0.60 =$  Aceptable) es el más apropiado. Ambos resultados difieren de los resultados encontrados en las investigaciones de Xais (2019) y Chávez (2020) donde se encontró la confiabilidad adecuada por el mismo estadístico, pero basadas en estructuras teóricas totalmente diferentes. Asimismo, en la presente investigación se concretó un análisis de confiabilidad a través del test retest utilizando el estadístico Rho de Spearman indicando una correlación altamente significativa entre las puntuaciones del test y el retest. Correlación avalada por Ruiz (2007, citado en Branizza, 2018) al referir que la aplicación del Test – retest para hallar la confiabilidad por estabilidad, es la suministración de un mismo test en dos situaciones diferentes en las que se aplica a un mismo grupo de personas. Es por ello que, esta técnica se usa para observar si los puntajes obtenidos con el instrumento podrían ser generalizados con el tiempo. Alarcón (2013), con los resultados que se obtienen, estima la confiabilidad a través del coeficiente de correlación de Pearson. Tener en cuenta, para que las correlaciones no bajen, que el intervalo de tiempo entre la primera y la segunda aplicación no debe ser prolongado. Dicho esto, se demuestra que existe confiabilidad por test retest, añadiendo que la nueva versión del instrumento adaptado es confiable por estabilidad en la medición del Empoderamiento en las mujeres de las organizaciones de base de la Provincia de Sullana del departamento de Piura.

En cuanto al cuarto objetivo específico de la investigación, se identificó las normas de medición o baremos del cuestionario y se halló distribución de la muestra no normal a través del estadístico Kolmogorov-Smirnova. Para ello, los baremos percentilares se elaboraron para los siguientes grupos etarios: De 18 a 30 años, 31 a 38 años y 39 a más. Siguiendo esta línea se realizó la comparación por factores y para el total del instrumento mediante el estadístico de Kruskal Wallis, obteniendo como resultado que, es necesario elaborar baremos para el total y los tres factores, respetando los grupos etarios mencionados y brindar resultados confiables que representen la percepción del empoderamiento acorde a sus respectivas edades. Alarcón (2013) considera que los baremos son la pieza final en un trabajo de construcción o adaptación de pruebas psicológicas, componen una parte fundamental en este tipo de trabajos al señalar la posición de la persona en relación a un grupo. Estos resultados difieren de los encontrados en la investigación de Xais (2019). Allí, al no encontrarse diferencias entre las edades de las participantes, elaboró un baremo general por edad (18 a 50 años). Sin embargo, sí halló baremos según los grados de instrucción: primaria, secundaria, universitario y técnico, debido a que se observaron diferencias significativas. De igual manera la propuesta de baremos para esta investigación difiere de los baremos propuestos por Chávez (2020) donde realizó baremos percentilares de acuerdo al puntaje total, así como por cada dimensión sin distinción de edad, considerando tres categorías de respuesta: alto, medio y bajo.

Podemos afirmar según lo descrito líneas arriba, que el Instrumento original de Empoderamiento en Mujeres (IMEM) creado por Hernández y García (2008) no cuenta con los niveles de validez de constructo, confiabilidad y estandarización para

ser aplicado en la población evaluada y obtener de esta manera resultados realistas y fiables del nivel de empoderamiento en la mujer. Por este motivo, se adapta el instrumento con nueva estructura teórica con tres factores y 18 ítems. Este nuevo instrumento presenta validez de constructo, confiabilidad y baremos adecuados a las características de la población de estudio, las mujeres socias de las organizaciones base de la provincia de Sullana del departamento de Piura.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El instrumento original para la Medición del Empoderamiento en Mujeres (IMEM), no cumple con las propiedades psicométricas de validez de Constructo y confiabilidad en la población de estudio, por lo que se realiza una adaptación del mismo.

Respecto a los objetivos específicos se concluye lo siguiente:

1. El instrumento original presenta validez de contenido a nivel semántico, adecuación lingüística y de coherencia.
2. El instrumento original no presenta validez de constructo en la población aplicada. Por lo que, se realiza una adaptación de la prueba con 18 ítems distribuidos en tres factores: Participación Social, Sentido de Seguridad y Temeridad.
3. Mediante el Coe. omega de McDonald's la nueva propuesta teórica (instrumento adaptado) presenta confiabilidad adecuada a nivel de consistencia interna. Y por estabilidad, el instrumento presenta estabilidad a través del test retest.
4. Se elaboran baremos percentilares para el total y los tres factores según los grupos etarios: de 18 a 30 años, de 31 a 38 años y de 39 años a más.

## RECOMENDACIONES

- Para validar las propiedades psicométricas de un instrumento es importante considerar las herramientas estadísticas apropiados para garantizar una pertinente validez y confiabilidad.
- En todo estudio de construcción o adaptación de pruebas, se recomienda que el investigador elabore baremos que respondan al tipo de instrumento y características de la población de estudio ya que, es una parte fundamental de toda prueba psicológica.
- Utilizar la versión adaptada del cuestionario en posteriores investigaciones que se realicen en la provincia de Sullana en el departamento de Piura, que permita generar proyectos sociales para potenciar el empoderamiento en las mujeres.
- Que profesionales interesados en medir la variable en otras poblaciones peruanas puedan validar el instrumento adaptado para enriquecer los resultados obtenidos en la presente investigación, de tal manera que contemos con un instrumento nacional, que mida el empoderamiento de las mujeres y pueda ser usado como parte de acciones de las políticas nacionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem. Recuperado de [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS\\_2010/PDF/IntPsicometria\\_aristidesvara\\_1\\_.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf)
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alcázar, L., y Espinoza, K. (2014). Impactos del programa Juntos sobre el empoderamiento de la mujer. Avances de Investigación 19. Lima: GRADE
- Banda, A., y Morales, M. (2015). Empoderamiento psicológico: un modelo sistémico con componentes individuales y comunitarios. Revista de Psicología, 33 (1), 3-20.
- Blondet, C., y Montero, C. (2002). Hoy: menú popular: los comedores en Lima. Recuperado de [https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/617/blondet\\_hoy\\_menuspopular.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/617/blondet_hoy_menuspopular.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Branizza, C. (2018). Propiedades psicométricas de un instrumento para la medición de actitudes ambientales en escolares de ocho a doce años de cuatro colegios de la ciudad de Lima. Universidad Peruana

Cayetano Heredia. Recuperado de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3789/Propiedades\\_BranizzaColarossi\\_Chicara.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3789/Propiedades_BranizzaColarossi_Chicara.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Camberos, M. (2011). Empoderamiento femenino y políticas públicas: Una perspectiva desde las representaciones sociales de género. *Entramado*, 7 (2), 40-53

Chávez, R. (2020). Evidencia del análisis psicométrico del cuestionario para medir el Empoderamiento de las mujeres que pertenecen al vaso de leche del distrito de Tambogrande, 2019. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46771>

Domínguez, S. (2012). Propuesta para el Cálculo del Alfa ordinal y Theta de Armor. *Revista de investigación en Psicología*, Vol. 15 - N.º 1 – 2012, 213- 217.

Durand, A. (2009). “Mujeres y sus organizaciones propician políticas públicas locales y nacionales en el marco de la Ley de Igualdad de Oportunidades”. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, 2008. 57 P.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (1994). Preparado por Longwe y Clarke Asociados, Paquete de Capacitación sobre Igualdad de Género y Adquisición de Poder de las Mujeres. New York.

Glave, C. (2016). Cambios del empoderamiento de la mujer: el caso de las beneficiarias del programa juntos en el Perú, 2014. Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8032/glave\\_barrantes\\_cristina\\_roxana\\_cambios.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8032/glave_barrantes_cristina_roxana_cambios.pdf?sequence=1)

Grinnell, Williams y Unrau (2009). *Metodología de la investigación* (5ta ed). México: McGraw- Hill

Hernández, S., Baptista, P., y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* (5ta ed). México: McGraw- Hill

Hernández, J., y García, R. (2008). Instrumento para medir el empoderamiento de la mujer. Instituto Nacional de las Mujeres y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. Recuperado de <http://www.archivos.ujat.mx/2011/difusion/libros/10.pdf>

Hernández y Nieto (2002). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18.

Instituto Mexicano de Investigación de Familia y Población, A.C. (IMAFAP) (2007). Escala para Medir Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v41n3/v41n3a04.pdf>

León, M. (1997). Poder y empoderamiento de las Mujeres, Bogotá. Fondo de Documentación Mujer y Género de la Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Poder%20y%20Empoderamiento%20de%20las%20Mujeres.pdf>

Lizarzaburu, L. (2018). Empoderamiento de Mujeres en estado de vulnerabilidad, con y sin participación en un Programa Social, provenientes de asentamientos humanos del distrito de Chorrillos, año 2018. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3059/T-RAB.SUF.PROF\\_%20LAURA%20ISABELA%20LIZARZABURU%20OTINIANO.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3059/T-RAB.SUF.PROF_%20LAURA%20ISABELA%20LIZARZABURU%20OTINIANO.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Lopo, H. (2014). El papel de las mujeres en la Historia de la Psicología. Universidad de Salamanca. Recuperado de [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/126763/1/TFG\\_LopoDiezH\\_Papeldelasmujeres.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/126763/1/TFG_LopoDiezH_Papeldelasmujeres.pdf)

Mallqui, V., y Menacho, J. (2021). Empoderamiento femenino de las integrantes juntas vecinales asociación de vivienda Brisas Marinas, caleta de Carquin – 2019. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión. Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4374/MALLQUI%20y%20MENACHO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martín, M. (2004). Diseño y Validación de Cuestionarios. Instituto de Enfermedades Raras. Instituto de Salud Carlos III – Madrid. vol. 5(17): 23-29.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) (2013). Programa del Vaso de Leche. Viceministerio de Políticas y Evaluación Social. Dirección General de Focalización.

MIDIS (2020). El 73 % de los comedores populares del ámbito del Programa de Complementación Alimentaria se ha reactivado en todo el país. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/304643-midis-el-73-de-los-comedores-populares-del-ambito-del-programa-de-complementacion-alimentaria-se-ha-reactivado-en-todo-el-pais>

Muñiz, J. (2018). Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI. Madrid: Ediciones Pirámide.

Organización de las Naciones Unidas (ONU) Mujeres (2010). Profundicemos en Términos de Género. Recuperado [http://onu.org.gt/wp-content/uploads/2017/10/Guia-lenguaje-no-sexista\\_onumujeres.pdf](http://onu.org.gt/wp-content/uploads/2017/10/Guia-lenguaje-no-sexista_onumujeres.pdf)

ONU Mujeres (2016). Principios para el empoderamiento de las mujeres en las empresas. Recuperado de <http://www.onu.org.mx/wp-content/uploads/2016/12/Empoderamiento-mujeres-en-empresas.pdf>

ONU Mujeres (2020). América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://lac.unwomen.org/es/donde-estamos/uruguay>

Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., y García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18.

Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Khan (2006) Factor analysis in Counseling Psychology research, training and practice. Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2012). ESTRATEGIA DE IGUALDAD DE GÉNERO PNUD PERÚ. Recuperado de <http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Empoderamiento/Estrategia%20de%20Igualdad%20de%20Genero%20de%20PNUD%20Peru.pdf>

PNUD (2015). Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 5: Igualdad de Género. Recuperado de <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-5-gender-equality.html>

Portocarrero, C., y ACODEP (2010). Empoderamiento en mujeres participantes y no participantes en organizaciones de apoyo social. Recuperado de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/338/226](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/338/226)

- Prieto, G., y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. Papeles del Psicólogo, 31 (1), 67-74.
- Quispe, M. (2016). Empoderamiento en un grupo de mujeres tejedoras de Manchay. Pontificia Universidad Católica del Perú – Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7357/quispe\\_ordonez\\_marilia\\_empoderamiento.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7357/quispe_ordonez_marilia_empoderamiento.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Reynoso, A., y Rivera, K. (2019). Evidencia de los procesos psicométricos del instrumento para medir el empoderamiento – IMEN, en universitarias de la ciudad de Piura, 2019. Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41100/Reynoso\\_AAF-Rivera\\_AKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41100/Reynoso_AAF-Rivera_AKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, O., Rosero, R., Botia, M., y Duarte, L. (2011). Producción de Conocimiento en Psicometría en Instituciones de Educación Superior de Bogotá y Chía. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80419035005>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación cualitativa (4° ed.) Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Segato, R. (2016). La Guerra Contra las Mujeres. Edición traficante de sueños. C/ Duque de Alba 13, C.P. 28012 Madrid.

Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU) (2019). Una vez más, el Programa Vaso de Leche refleja la ineficiencia del gasto público. Recuperado de <https://www.comexperu.org.pe/articulo/una-vez-mas-el-programa-vaso-de-leche-refleja-la-ineficiencia-del-gasto-publico>

Tintaya, M. (2017). Empoderamiento Psicológico en la Comunidad Shipibo – Konibo de Cantagallo y sus relaciones con el Sentido de Comunidad y el Bienestar. Pontificia Universidad Católica del Perú – Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8723/Tintaya\\_Orihuela%20\\_Empoderamiento%20psicológico%20en%20la%20comunidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8723/Tintaya_Orihuela%20_Empoderamiento%20psicológico%20en%20la%20comunidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tornimbeni, S., Pérez, E., y Olaz, F. (2008). Teoría clásica de los test. *Introducción a la psicometría*. (1ª ed.,, pp 209 – 215) Buenos Aires, Argentina.: Paidós.

Urzelai, R. (2014). El empoderamiento de las mujeres: la ruta para una vida equitativa y segura. Universidad Jaime I, Castellón de la Plana – España. Recuperado de [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/107662/TFM\\_2013\\_urzelaiR.pdf?sequence=1](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/107662/TFM_2013_urzelaiR.pdf?sequence=1)

Xais, R. (2019). Propiedades psicométricas del instrumento para medir el empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, 2018. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28376>

# **ANEXOS**

## 1. INSTRUMENTOS

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Este cuestionario está diseñado para analizar ciertas características de su personalidad, en él se presentan una serie de enunciados o afirmaciones acerca de lo que la gente piensa, hace o le gusta. No existen respuestas correctas o incorrectas, sólo trate de contestar con la mayor veracidad posible. Lea cada una de ellas y decida el grado de acuerdo que usted tiene con la afirmación:

#### I. FICHA DE DATOS GENERALES

Escriba los datos que se le piden y marque con una "X" la opción que corresponda.

Nombre:.....

1. Años cumplidos: .....

2. Marque su nivel máximo de estudios:

Primaria (incompleta)

Primaria (terminada)

Secundaria (incompleta)

Secundaria (terminada)

Carrera técnica (cursando o incompleta)

Carrera técnica (terminada)

Carrera universitaria (cursando o incompleta)

Licenciatura en: .....

Maestría en: .....

Doctorado en: .....

3. Ocupación:

.....

4. Estado civil

Soltera  Casada  Viuda  Divorciada  Conviviente

5. Si tiene hijos o hijas, anote sus edades, aunque ya no vivan con usted:  
Ejemplo: M: 21, M:12 y F:8 (de mayor a menor)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

6. Ud. ha sido diagnosticada y/o tratada por alguna de las siguientes enfermedades:

Depresión Grave

Psicosis

Esquizofrenia

Enfermedad terminal

No

Otras

(especificar).....

## 2. INSTRUMENTO ORIGINAL

### **INSTRUMENTO PARA LA MEDICIÓN DE EMPODERAMIENTO EN MUJERES (IMEM)**

*(Julita Hernández & Renán García, 2008).*

#### **Indicaciones Generales para Contestar el Cuestionario**

1. Lea detenidamente cada pregunta antes de responderla.
2. Es importante que procure contestar todas las preguntas.
3. Conteste conforme el grado de acuerdo que usted tiene con la aseveración.
4. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

A continuación, le pedimos indique qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones. Para ello se usará una escala de respuesta en la que:

1. Significa que está totalmente en desacuerdo (TD)
2. significa que está en desacuerdo pero no totalmente (D)
3. significa que está de acuerdo pero no totalmente (A)
4. significa que está totalmente de acuerdo (TA)

Por ejemplo, si la afirmación a calificar fuera “Yo estoy en completo control de mi vida” y usted está TOTALMENTE DE ACUERDO (TA), marcaría en la columna 4; por el contrario, si está en TOTAL DESACUERDO (TD), marcaría en la columna 1. Puede también marcar cualquier columna intermedia, según sea su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación.

*Para cada afirmación, marque con una "X" en la columna que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo.*

|   |   |                                 |   |   |                           |
|---|---|---------------------------------|---|---|---------------------------|
| 1 | = | <b>Total en Desacuerdo (TD)</b> | 2 | = | <b>Desacuerdo (D)</b>     |
| 3 | = | <b>Acuerdo (A)</b>              | 4 | = | <b>Total Acuerdo (TA)</b> |

| N° | AFIRMACIÓN  | TD | D | A | TA |
|----|---|----|---|---|----|
|    |   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 1  | Mi pareja o padres deben saber siempre donde ando   |    |   |   |    |
| 2  | Mi felicidad depende de la felicidad de aquellas personas que son cercanas a mí                     |    |   |   |    |
| 3  | Las mujeres gozan de los mismos derechos que los hombres para obtener puestos de poder y liderazgo  |    |   |   |    |
| 4  | Para participar políticamente tengo que negociar con mi padre o pareja                              |    |   |   |    |
| 5  | Cuando tomo decisiones fuera de mi casa me siento insegura  |    |   |   |    |
| 6  | Las mujeres tenemos la capacidad para ocupar puestos de poder y liderazgo                           |    |   |   |    |
| 7  | El nivel cultural influye en las mujeres para poder desenvolverse en puesto de poder o político     |    |   |   |    |
| 8  | Las buenas líderes son perseverantes  |    |   |   |    |
| 9  | Lo único que se necesita para ser líder es ser emprendedora   |    |   |   |    |
| 10 | Una líder debe ser activa   |    |   |   |    |
| 11 | Para poder ejercer un liderazgo político hay que nacer con las cualidades adecuadas                 |    |   |   |    |
| 12 | Es necesario que las mujeres tengan conocimientos para que la mujer participe en procesos políticos |    |   |   |    |
| 13 | La familia debe educar a las mujeres para que tengan puestos de poder y liderazgo                   |    |   |   |    |
| 14 | Las mujeres tenemos las mismas oportunidades que los hombres para acceder a los puestos de decisión |    |   |   |    |
| 15 | Trato de cumplir con las expectativas o anhelos que mis seres queridos tienen en mí                 |    |   |   |    |
| 16 | Me gustaría que más mujeres accedieran a puestos de poder   |    |   |   |    |
| 17 | La escuela influye en las mujeres para poder desenvolverse en un puesto de poder o político         |    |   |   |    |
| 18 | Alguien siempre me ayuda a decidir qué es bueno para mí   |    |   |   |    |
| 19 | Es mejor que sea el hombre quien tome las decisiones importantes                                    |    |   |   |    |
| 20 | Me siento cómoda cuando soy objeto de elogios o premios   |    |   |   |    |
| 21 | Yo tomo las decisiones importantes para mi vida   |    |   |   |    |
| 22 | Me siento satisfecha conmigo misma  |    |   |   |    |

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| 23 | Tengo las habilidades necesarias para participar socialmente                                   |  |  |  |  |
| 24 | Mi vida actual la decido únicamente yo   |  |  |  |  |
| 25 | Las mujeres tienen la capacidad para dominar al mundo  |  |  |  |  |
| 26 | Mi trabajo es valorado y reconocido  |  |  |  |  |
| 27 | Mi carrera o actividad actual la elegí sin presiones   |  |  |  |  |
| 28 | Las mujeres tienen bastantes oportunidades para participar en los puestos de poder             |  |  |  |  |
| 29 | Cuando hago algo que no es o era permitido en mi casa, me siento incómoda                      |  |  |  |  |
| 30 | Las mujeres y los hombres tenemos las mismas oportunidades para acceder a empleos de todo tipo |  |  |  |  |
| 31 | Mi familia ve bien que yo participe socialmente aunque esté menos tiempo en casa               |  |  |  |  |
| 32 | Creo que es importante que las mujeres tengan ingresos económicos propios                      |  |  |  |  |
| 33 | La responsabilidad nos lleva a ser líderes   |  |  |  |  |
| 34 | Disfruto cuando soy única y diferente  |  |  |  |  |

### 3. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO ADAPTADO

#### FICHA TÉCNICA:

- **Nombre:** Instrumento para medir el Empoderamiento en Mujeres – IMEM.
- **Autores:** Julita Hernández y Renán García (2008).
- **Adaptado:** Marisol Edaly Alexandra Sandoval Zapata (2021).
- **Tipo de prueba:** Prueba Psicométrica para la evaluación del Empoderamiento en la Mujer.
- **Administración:** Individual o grupal.
- **Consideraciones del examinador:** psicólogos, educadores, sociólogos con conocimiento relacionados al empoderamiento de la mujer.
- **Aplicación:** Mujeres de 18 a 60 años.
- **Duración de la prueba:** De 20 a 25 minutos.
- **Población:** 165 mujeres socias y beneficiarias de 2 organizaciones de base (Programa Vaso de Leche y Comedor Popular) de un Centro Poblado de la Provincia de Sullana de la ciudad de Piura.

| Instrumento   | Definición   | Dimensiones                 | Definición   | N° | Ítem  | Escala                      | Medición  |
|---|--|-----------------------------|--|----|---|-----------------------------|---|
| Instrumento para la Medición del Empoderamiento en Mujeres – IMEM (versión adaptada). | Proceso por medio del cual las mujeres incrementan su capacidad de configurar sus propias vidas y su entorno, una evolución en la concientización de las mujeres sobre sí mismas y su estatus y en su eficiencia en las relaciones | <b>Participación Social</b> | Capacidad de actuar eficazmente en la esfera pública y mayor visibilidad en la comunidad (Ítems: 3, 4, 5, 6 y 7).  | 3  | Las mujeres tenemos la capacidad para ocupar puestos de poder y liderazgo.  | Escala Likert<br>1, 2, 3, 4 | Baremos percentilares por grupo etario, para cada factor y puntaje total. |
|   |  |                             |  | 4  | * El nivel cultural influye en las mujeres para poder desenvolverse en puesto de jefaturas y/o política ( <i>indirecto</i> ). |                             |   |
|   |  |                             |  | 5  | Una de las cualidades de una lideresa, es ser perseverante.   |                             |   |
|   |  |                             |  | 6  | Una líder debe ser activa.  |                             |   |
|   |  |                             |  | 7  | * La educación de las mujeres influye para desenvolverse en puestos de poder o política ( <i>indirecto</i> ).                 |                             |   |
|   |  | <b>Sentido de Seguridad</b> | Grado de concientización sobre sí mismas, de sus habilidades, de su rol dentro y fuera de su hogar y de su eficiencia y responsabilidad en las relaciones sociales (Ítems: 10, 11, 12, 13, 14) | 10 | Me siento feliz cuando obtengo elogios o premios.   |                             |   |
|   |  |                             |  | 11 | Yo tomo las decisiones importantes para mi vida.  |                             |   |
|   |  |                             |  | 12 | Me siento satisfecha conmigo misma.   |                             |   |
|   |  |                             |  | 13 | Tengo las habilidades necesarias para desenvolverse dentro de mi ámbito social (grupos u organizaciones sociales).            |                             |   |
|   |  |                             |  | 14 | Mi trabajo es valorado y reconocido.  |                             |   |

|  |  |  |                                   |   |  |  |  |
|--|--|--|-----------------------------------|---|--|--|--|
|  | sociales que ejercen en su contexto (Shuler, 1997) citado en (Hernández y García, 2008). |  | 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18). | 15  | Mi carrera o actividad actual la elegí sin presiones.                      |  |  |
|  |  |  |                                   | 16  | Creo que es importante que las mujeres tengan ingresos económicos propios. |  |  |
|  |  |  |                                   | 17  | La responsabilidad nos lleva a ser lideresas.                              |  |  |
|  |  |  |                                   | 18  | Soy única y diferente.   |  |  |
|  | <b>Temeridad</b>   | Conjunto de características de una mujer valiente, sin temor a tomar decisiones y segura de sus acciones en el hogar o en grupos no familiares (Ítems: 1, 2, 8 y 9). | 1                                 | Para participaren puestos de jefaturas y/o política tengo que negociar con mi padre o pareja. |  |  |  |
|  |  |  | 2                                 | Cuando tomo decisiones sin consultar a mi familia me siento insegura.                         |  |  |  |
|  |  |  | 8                                 | Alguien siempre me ayuda a decidir qué es bueno para mí.                                      |  |  |  |
|  |  |  | 9                                 | Es mejor que sea el hombre quien tome las decisiones importantes.                             |  |  |  |

#### 4. INSTRUMENTO ADAPTADO

##### **INSTRUMENTO PARA LA MEDICIÓN DE EMPODERAMIENTO EN MUJERES (IMEM)**

*(Julita Hernández & Renán García, 2008).*

*Adaptado (Sandoval, 2021).*

1. Lea detenidamente cada pregunta antes de responderla.
2. Es importante que procure contestar todas las preguntas.
3. Conteste conforme el grado de acuerdo que usted tiene con la aseveración.
4. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

A continuación, le pedimos indique qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones. Para ello se usará una escala de respuesta en la que:

1. Significa que está totalmente en desacuerdo (TD)
2. significa que está en desacuerdo pero no totalmente (D)
3. significa que está de acuerdo pero no totalmente (A)
4. significa que está totalmente de acuerdo (TA)

Por ejemplo, si la afirmación a calificar fuera “Yo estoy en completo control de mi vida” y usted está TOTALMENTE DE ACUERDO (TA), marcaría en la columna 4; por el contrario, si está en TOTAL DESACUERDO (TD), marcaría en la columna 1. Puede también marcar cualquier columna intermedia, según sea su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación.

*Para cada afirmación, marque con una "X" en la columna que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo.*

|   |   |                                 |   |   |                           |
|---|---|---------------------------------|---|---|---------------------------|
| 1 | = | <b>Total en Desacuerdo (TD)</b> | 2 | = | <b>Desacuerdo (D)</b>     |
| 3 | = | <b>Acuerdo (A)</b>              | 4 | = | <b>Total Acuerdo (TA)</b> |

| N° | Afirmación  | TD | D | A | TA |
|----|---|----|---|---|----|
|    |   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 1  | Para participaren puestos de jefaturas y/o política tengo que negociar con mi padre o pareja                      | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 2  | Cuando tomo decisiones sin consultar a mi familia me siento insegura  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 3  | Las mujeres tenemos la capacidad para ocupar puestos de poder y liderazgo   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 4  | *El nivel cultural influye en las mujeres para poder desenvolverse en puesto de jefaturas y/o política            | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 5  | Una de las cualidades de una lideresa, es ser perseverante  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 6  | Una líder debe ser activa   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 7  | *La educación de las mujeres influye para desenvolverse en puestos de poder o política                            | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 8  | Alguien siempre me ayuda a decidir qué es bueno para mi   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 9  | Es mejor que sea el hombre quien tome las decisiones importantes  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 10 | Me siento feliz cuando obtengo elogios o premios  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 11 | Yo tomo las decisiones importantes para mi vida   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 12 | Me siento satisfecha conmigo misma  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 13 | Tengo las habilidades necesarias para desenvolverme dentro de mi ámbito social (grupos u organizaciones sociales) | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 14 | Mi trabajo es valorado y reconocido   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 15 | Mi carrera o actividad actual la elegí sin presiones  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 16 | Creo que es importante que las mujeres tengan ingresos económicos propios   | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 17 | La responsabilidad nos lleva a ser lideresas  | 1  | 2 | 3 | 4  |
| 18 | Soy única y diferente   | 1  | 2 | 3 | 4  |

## 5. BAREMOS PARA EL GRUPO ETARIO DE 18 A 30 AÑOS

|                       |     | F1      | F2      | F3      | TOTAL   |
|-----------------------|-----|---------|---------|---------|---------|
| B<br>A<br>J<br>O      | 5   | 5 - 12  | 9 - 26  | 4 - 5   | 18 - 49 |
|                       | 10  | -       | -       | -       | 51      |
|                       | 15  | 13 - 14 | 27      | -       | 52 - 53 |
|                       | 20  | -       | 28      | -       | -       |
|                       | 25  | 15      | 29 - 30 | 6       | 54      |
| M<br>E<br>D<br>I<br>O | 30  | -       | -       | -       | 55      |
|                       | 35  | -       | 31      | -       | -       |
|                       | 40  | -       | 32      | 7-8     | 57 - 58 |
|                       | 45  | -       | -       | -       | 59      |
|                       | 50  | 16 - 17 | 33      | 9       | -       |
|                       | 55  | -       | -       | -       | 60      |
|                       | 60  | -       | 34      | 10      | 61      |
|                       | 65  | -       | -       | -       | -       |
|                       | 70  | 18 - 19 | 35      | 11      | 62 - 63 |
| A<br>L<br>T<br>O      | 75  | -       | -       | -       | -       |
|                       | 80  | -       | -       | 12      | -       |
|                       | 85  | -       | -       | 13      | 64      |
|                       | 90  | -       | -       | 14 - 15 | 65 - 66 |
|                       | 95  | -       | -       | -       | 67 - 68 |
|                       | 100 | 20      | 36      | 16      | 69 - 72 |

## 6. BAREMOS PARA EL GRUPO ETARIO DE 31 A 38 AÑOS

|   |     | F1     | F 2    | F3      | TOTAL   |
|---|-----|--------|--------|---------|---------|
|   | 5   | -      | -      | 4 - 5   | 18 - 50 |
| B | 10  | -      | 9 - 27 | 6       | 51      |
| A | 15  | 5 - 14 | -      | -       | 52 - 54 |
| J | 20  | 15     | 28-30  | -       | 55 - 56 |
| O | 25  | 16     | 31     | 7       | 57      |
|   | 30  | -      | -      | -       | 58      |
|   | 35  | -      | 32     | 8       | 59      |
| M | 40  | 17     | -      | 9       | 60      |
| E | 45  | -      | 33     | -       | -       |
| D | 50  | -      | -      | -       | 61      |
| I | 55  | 18     | 34     | -       | -       |
| O | 60  | -      | -      | 10      | 62      |
|   | 65  | -      | -      | -       | -       |
|   | 70  | 19     | 35     | 11      | 63      |
|   | 75  | -      | -      | -       | -       |
| A | 80  | -      | -      | 12      | 64 - 65 |
| L | 85  | -      | -      | 13 - 14 | 66      |
| T | 90  | -      | -      | 15      | 67      |
| O | 95  | -      | -      | -       | -       |
|   | 100 | 20     | 36     | 16      | 68 - 72 |

## 7. BAREMOS PARA EL GRUPO ETARIO DE 39 AÑOS A MÁS

|                       |     | F1     | F2      | F3      | TOTAL   |
|-----------------------|-----|--------|---------|---------|---------|
| B<br>A<br>J<br>O      | 5   | 5 - 11 | 9 - 14  | 4       | 18 - 35 |
|                       | 10  | 14     | 15 - 26 | -       | 36 - 50 |
|                       | 15  | -      | 27 - 28 | -       | 51 - 53 |
|                       | 20  | 15     | 29 - 30 | 5 - 6   | 54      |
|                       | 25  | 16     | 31 - 32 | 7       | 55      |
| M<br>E<br>D<br>I<br>O | 30  | -      | -       | -       | 56      |
|                       | 35  | -      | -       | -       | 57 - 58 |
|                       | 40  | -      | -       | 8       | -       |
|                       | 45  | 17     | 33      | 9       | 59 - 60 |
|                       | 50  | -      | -       | -       | 61      |
|                       | 55  | 18     | 34      | -       | -       |
|                       | 60  | -      | -       | 10      | 62      |
|                       | 65  | -      | -       | -       | 63      |
| A<br>L<br>T<br>O      | 70  | 19     | 35      | 11      | 64      |
|                       | 75  | -      | -       | 12      | 65      |
|                       | 80  | -      | -       | -       | 66      |
|                       | 85  | -      | -       | 13      | -       |
|                       | 90  | -      | -       | 14 - 15 | 67      |
|                       | 95  | -      | -       | -       | 68 - 69 |
|                       | 100 | 20     | 36      | 16      | 70 - 72 |

## 9. CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO POR COMITÉ DE ÉTICA



UNIVERSIDAD PERUANA  
CAYETANO HEREDIA

### CONSTANCIA 327-13-19

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** por el Comité de Ética.

Título del Proyecto : "Propiedades psicométricas del "cuestionario para la medición del empoderamiento en mujeres" que pertenecen a organizaciones de base del distrito de San Miguel de la ciudad de Lima".

Código de inscripción : 104084

Investigador principal : Sandoval Zapata, Marisol Edaly Alexandra

La aprobación incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. **Protocolo de investigación**, versión recibida de fecha 11 de junio del 2019.
2. **Consentimiento informado**, versión recibida de fecha 11 de junio del 2019.

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos Científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la Confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **11 de junio del 2020**.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 12 de junio del 2019.

Dra. Frine Samalvides Cuba  
Presidenta  
Comité Institucional de Ética en Investigación



## 10. CONSTANCIA DE ENMIENDA DEL PROYECTO POR EL COMITÉ DE ÉTICA



UNIVERSIDAD PERUANA  
CAYETANO HEREDIA

Dirección Universitaria de  
INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y  
TECNOLOGÍA (DUICT)

### CONSTANCIA

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el comité institucional de ética en investigación aprobó de manera expedita la ENMIENDA/MODIFICACIÓN del proyecto de investigación señalado a continuación.

Título del Proyecto : "Propiedades psicométricas del "cuestionario para la medición del empoderamiento en mujeres" que pertenecen a organizaciones de base de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura".

Código de inscripción : 104084

Investigador principal : Sandoval Zapata, Marisol Edaly Alexandra

La enmienda/modificación corresponde a los siguientes documentos:

1. Protocolo de investigación, versión recibida en fecha 21 de agosto del 2019.
2. Consentimiento informado, versión recibida en fecha 21 de agosto del 2019.

Lima, 09 de setiembre del 2019.

Dra. Frine Samalvides Cuba  
Presidenta  
Comité Institucional de Ética en Investigación



## 11. CONSTANCIA DE RENOVACIÓN POR EL COMITÉ DE ÉTICA



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**

Dirección Universitaria de  
INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y  
TECNOLOGÍA (DUICT)

### CONSTANCIA R- E054 - 14 -20

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el comité institucional de ética en investigación aprobó la **RENOVACIÓN** del proyecto de investigación señalado a continuación.

Título del proyecto : "Propiedades psicométricas del Cuestionario para la medición del Empoderamiento en mujeres que pertenecen a la Asociación de Padres de Familia de una institución educativa privada de la provincia de Sullana de la ciudad de Piura".

Código de inscripción : 104084

Investigador(es) principal (es) : Sandoval Zapata, Marisol Edaly Alexandra

Cualquier enmienda, desviaciones y/u otras eventualidades deberá ser reportada a este Comité de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada 6 meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste.

La presente **RENOVACIÓN** tiene vigencia desde el 02 de junio del 2020 hasta el 01 de junio del 2021.

Así mismo el Comité toma conocimiento del Informe Periódico de Avances del estudio de referencia. Documento recibido en fecha 04 de mayo del 2020.

Los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 02 de junio del 2020

Dra. Erine Samalvides Cuba  
Presidenta  
Comité Institucional de Ética en Investigación

/s/