



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS
ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE DE
LAS CARRERAS QUE OFRECE UN
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO
DE CHIMBOTE, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRO
EN DOCENCIA PROFESIONAL
TECNOLÓGICA

JULIO CESAR GAMBOA BECERRA

ERICK MEZA CASTILLO

LIMA – PERÚ

2019

ASESOR

Mg. Edwin Eugenio Castro Chirinos

JURADO DE TESIS

MG. GLORIA ELIZABETH QUIROZ NORIEGA

PRESIDENTE

MG. MELANIA KATY GUTIERREZ YEPEZ

VOCAL

MG. MANUEL ABELARDO CARDENAS MUÑOZ

SECRETARIO

DEDICATORIA.

Con todo cariño dedicamos esta tesis a todas aquellas personas importantes en nuestra vida, que siempre estuvieron allí para brindarnos su apoyo incondicional y así terminar con éxito nuestro trabajo académico.

AGRADECIMIENTOS.

A Dios, quien con su tierno amor y cuidado ha guiado nuestros pasos hasta este momento.

A nuestra familia, quienes de distintas maneras nos han apoyado en este trabajo de investigación educativa.

A nuestro asesor principal, Mg. Edwin Castro Chirinos, por su profesionalismo y calidez humana.

A los maestros quienes con sus enseñanzas nos han ayudado a culminar con éxito los cursos correspondientes al grado académico.

A la Institución de Educación Técnica Superior que nos permitió gentilmente aplicar el instrumento de medición.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	UNIDAD DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN		NP-108-UPCH
	SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		V.01.04 / 25.03.2020
	NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE LOS GRADOS ACADÉMICOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO		ESCUELA DE POSGRADO VICTOR ALZAMORA CASTRO
			Página 42 de 43

Anexo N° 18 - Formato para la Declaración de Autor

FORMATO PARA LA DECLARACIÓN DE AUTOR			
FECHA	11	08	2023
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EGRESADO	GAMBOA BECERRA JULIO CESAR		
PROGRAMA DE POSGRADO	MAESTRÍA EN DOCENCIA PROFESIONAL TECNOLÓGICA		
AÑO DE INICIO DE LOS ESTUDIOS	2015		20__
TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE GRADO	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE DE LAS CARRERAS QUE OFRECE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DE CHIMBOTE, 2017		
MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO (marcar)	☒ TESIS	☐ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
Declaración del Autor La presente Tesis es un Trabajo de Investigación de Grado original y no es el resultado de un trabajo en colaboración con otros, excepto cuando así está citado explícitamente en el texto. No ha sido ni enviado ni sometido a evaluación para la obtención de otro grado o diploma que no sea el presente.			
Teléfono de contacto (fijo / móvil)	944624340		
E-mail	julio.gamboa.b@upch.pe		


 Firma del egresado
 DNI 17855347

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	UNIDAD DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN	NP-108-UPCH
	SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	V.01.04 / 25.03.2020
	NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE LOS GRADOS ACADÉMICOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO	ESCUELA DE POSGRADO VÍCTOR ALZAMORA CASTRO Página 42 de 43

Anexo N° 18 - Formato para la Declaración de Autor

FORMATO PARA LA DECLARACIÓN DE AUTOR			
FECHA	11	08	2023
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EGRESADO	MEZA CASTILLO ERICK		
PROGRAMA DE POSGRADO	MAESTRÍA EN DOCENCIA PROFESIONAL TECNOLÓGICA		
AÑO DE INICIO DE LOS ESTUDIOS	2015		20__
TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE GRADO	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE DE LAS CARRERAS QUE OFRECE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DE CHIMBOTE, 2017		
MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO (marcar)	☒ TESIS	☐ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
Declaración del Autor La presente Tesis es un Trabajo de Investigación de Grado original y no es el resultado de un trabajo en colaboración con otros, excepto cuando así está citado explícitamente en el texto. No ha sido ni enviado ni sometido a evaluación para la obtención de otro grado o diploma que no sea el presente.			
Teléfono de contacto (fijo / móvil)	971210190		
E-mail	erick.meza.c@upch.pe		



Firma del egresado
DNI 41860334

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE DE LAS CARRERAS QUE OFRECE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DE CHIMBOTE, 2017

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	4%	11%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
3	Lucía Jiménez, Alfonso-Javier García, Javier López-Cepero, Francisco-Javier Saavedra. "Evaluación de estrategias de aprendizaje mediante la escala ACRA abreviada para estudiantes universitarios", Revista de Psicodidáctica, 2018 Publicación	1%
4	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
5	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência",	1%

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN
ABSTRACT

Introducción	1
CAPÍTULO I: Planteamiento de la Investigación	4
1.1 Planteamiento del Problema	4
1.2 Objetivos de la Investigación	6
1.2.1 Objetivo general:	6
1.2.2 Objetivos Específicos:	7
1.3 Justificación de la investigación	7
CAPÍTULO II: Marco Teórico	9
2.1 Antecedentes	9
2.1.1 Nacionales	9
2.1.2 Internacionales	15
2.2 Bases teóricas	20
2.2.1 Estrategias de Aprendizaje	20
2.2.2 Rendimiento Académico	32
CAPÍTULO III: Sistema de Hipótesis	37
3.1.1 Hipótesis General	37
3.1.2 Hipótesis Específicas	37
CAPÍTULO IV: Metodología	38
4.1 Tipo y nivel de investigación	38
4.2 Diseño de la investigación	38
4.3 Población y Muestra	39

4.4	Operacionalización de variables.....	41
4.5	Técnicas e Instrumentos	43
4.6	Plan de análisis	48
4.7	Consideraciones éticas	48
CAPÍTULO V: Resultados.....		50
5.1	Resultados	50
5.1.1	Hipótesis General	511
5.1.2	Hipótesis Específicas.....	53
5.1.3	Hipótesis Específicas.....	57
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN.....		64
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES		71
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES.....		72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		73
ANEXOS		
Anexo 01: Intrumentos		
Anexo 02: Hoja Informativa		

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Sistema de Calificación</i>	50
Tabla 2. <i>Prueba de normalidad para Variable Estrategias de aprendizaje y dimensiones</i>	53
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad para Variable Rendimiento académico y dimensiones</i>	54
Tabla 4. <i>Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	56
Tabla 5. <i>Relación entre las estrategias de aprendizaje y las dimensiones: técnico, metódico y personal social del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	60
Tabla 6. <i>Relación entre el rendimiento Académico y las dimensiones: estrategias de aprendizaje afectivo, de apoyo y control y estrategias de aprendizaje cognitivas del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	63
Tabla 7. <i>Relación entre el rendimiento Académico y las sub dimensiones de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	63
Tabla 8. <i>Relación entre las dimensiones del rendimiento Académico y las habilidades para administración de información de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	64

Tabla 9. <i>Relación entre las dimensiones del rendimiento Académico y las habilidades metacognitivas de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	65
Tabla 10. <i>Niveles de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	65
Tabla 11. <i>Rendimiento Académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017</i>	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.....	55
Figura 2. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y dimensión metódica del rendimiento académico.....	57
Figura 3. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y dimensión metódica del rendimiento académico.....	58
Figura 4. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y dimensión personal social del rendimiento académico.....	59
Figura 5. Dispersión de puntajes entre rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje afectivas de apoyo y control	62

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue realizado con el objetivo de determinar la relación de las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico. Para tal fin, se empleó un tipo de estudio no experimental, con un diseño de carácter correlacional, para la recolección de datos.

Referente a las estrategias de aprendizaje, se aplicó el instrumento CEVEAPEU (Gargallo, B., Suárez, J. & Pérez, C., 2009), que es un cuestionario de 88 ítems, administrado a una muestra de 221 estudiantes del I semestre de un Instituto en Chimbote, matriculados en el 2017. Asimismo, para el rendimiento académico se utilizaron las actas de evaluación semestral de los estudiantes.

Para el procesamiento de la información se utilizó el software estadístico SPSS, obteniéndose el coeficiente de correlación conseguido producto de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, es cercano a cero (0) y no significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, los puntajes de las variables de estudio no se encuentran vinculadas, lo cual demostraría independencia entre ellas. Las estrategias de aprendizaje son muy utilizadas en general por los estudiantes, predominan las estrategias en un nivel medio (51.1%) seguido del alto (29.9%), lo que permite considerarlas como una fortaleza para el proceso de enseñanza que se imparte. En relación al Rendimiento Académico, los estudiantes en general presentan buen performance académico, el rendimiento académico de nivel aceptable y bueno representan más del 90% en la muestra de estudio.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, rendimiento académico

ABSTRACT

This research work was carried out with the objective of determining the relationship between learning strategies and academic performance. For this purpose, a non-experimental type of study, with a correlational design, was used for data collection.

Referring to learning strategies, the CEVEAPEU instrument (Gargallo, B., Suárez, J. & Pérez) was applied (C., 2009), which is a questionnaire of 88 items, this questionnaire was administered to a sample of 221 students of the I semester of an Institute in Chimbote, enrolled in 2017. Also, for the academic performance the minutes of biannual evaluation of students. The SPSS statistical software was used to process the information, obtaining the correlation coefficient obtained as a result of the non-parametric Spearman Rho test, it is close to zero (0) and not significant ($p > 0.05$). Therefore, the scores of the study variables are not linked, which would demonstrate independence between them. Learning strategies are widely used by students, strategies predominate at a medium level (51.1%) followed by high (29.9%), which allows them to be considered as a strength for the teaching process that is taught. In relation to Academic Performance, students in general have good academic performance, academic performance of acceptable and good level represent more than 90% in the study sample.

Keywords: Learning strategies, academic performance.

INTRODUCCIÓN

En siglo XXI, un gran reto que impone la globalización y la sociedad del conocimiento a la educación superior es forjar una educación capaz de innovar, de transformar, de participar creativamente y competir en el conocimiento internacional.

Estas exigencias provocadas por la nueva sociedad del conocimiento, ha llevado a que la educación superior en latinoamericana y el Perú estén en procesos continuos de cambio. En el Perú, estos cambios educativos buscan estimular el talento humano, las capacidades cognitivas, el fortalecimiento de las habilidades y el desarrollo de la creatividad de los estudiantes. En este sentido, se debe prestar atención al cómo aprende el estudiante, es decir, a aquellos procedimientos que pone en práctica y que están implicados en el proceso mismo de su aprendizaje. Nos referimos específicamente a las estrategias de aprendizaje, como cuestiones claves vinculadas estrechamente con el rendimiento académico.

Gargallo y Ferreras (2000) sostienen que la sociedad de la información necesita del aprendizaje estratégico, de estudiantes que utilicen estrategias de aprendizaje que les permitan aprender continuamente. Por ello, un estudiante debe desarrollar una serie de habilidades intelectuales, estrategias, etc., para conducirse en forma eficaz ante cualquier tipo de situaciones de aprendizaje (sean buenas o malas), así como, aplicar los conocimientos adquiridos frente a situaciones nuevas de cualquier índole (dominio específico o transdominios). Sin duda el énfasis es puesto en el estudiante, independientemente de cualquier situación instruccional,

para que desarrolle su potencialidad cognitiva y se convierta en un aprendiz estratégico (que sepa cómo aprender y solucionar problemas).

Un estudiante eficaz no depende únicamente de la experiencia o de la edad que tenga, pero tampoco depende sólo de la inteligencia o del esfuerzo; es más probable que aprendan de manera eficaz si cuentan con un amplio y variado repertorio de estrategias de aprendizaje, lo que les permite ser conocedores de su propia forma de aprender, de las características y complejidad de las tareas a desarrollar, de las exigencias y del esfuerzo que requiere cada aprendizaje para lograr la excelencia.

Del mismo modo, Beltrán (2003) define a las estrategias de aprendizaje como actividades u operaciones mentales empleadas para facilitar la adquisición de conocimiento. un rasgo importante de cualquier estrategia es que está bajo el control del estudiante, es decir, a pesar de que ciertas rutinas pueden ser aprendidas hasta el punto de automatizarse, las estrategias son generalmente deliberadas, planificadas y conscientemente comprometidas en actividades.

Respecto al rendimiento académico se sitúa cada vez con más fuerza como un tema relevante. Los estudios demuestran una gran diversidad de acepciones a la hora de conceptualizar el rendimiento académico, colocándolo por encima de todo, como un concepto multidimensional, amplio y relativo en función de los diversos objetivos y los resultados esperados en la acción educativa.

Por ello, Spinola (1990) define al rendimiento académico como el cumplimiento de las metas y logros de objetivos establecidos en el programa de una asignatura que está cursando el estudiante. Es decir, el rendimiento académico está

dado por los logros académicos alcanzados por el estudiante en el transcurso del proceso de la enseñanza, los cuales se verifican en las notas que obtiene en un determinado curso.

Hablar de “rendimiento académico”, significa medir de alguna forma el aprendizaje alcanzado por los sujetos del aprendizaje, cuya evaluación no sólo sirve para saber el grado de aprovechamiento de los estudiantes, sino también para medir la eficiencia y competencia del docente. Dicho de otra manera, en términos de aprendizaje, hablar de evaluación es medir en términos de rendimiento académico.

En esta línea de estudio, y reconociendo la importancia que las estrategias de aprendizaje influyen en el rendimiento académico de un estudiante, es que interesa conocer la relación que existe entre estas variables.

En cuanto a los contenidos que desarrolla esta investigación, en el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación. En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, los antecedentes y bases teóricas de las estrategias académicas, asimismo del rendimiento académico; mientras que en el capítulo III se presentan el sistema de hipótesis general y de hipótesis específicas.

En el capítulo IV se detallan los aspectos de la metodología de la investigación referidas al tipo, nivel y diseño, la población y muestra, las variables, técnicas e instrumentos, el plan de análisis y las consideraciones éticas.

Así también, en el capítulo V se exponen los resultados y análisis de la información. Finalmente, en los capítulos V, VI y VII, se presenta la discusión, conclusiones y recomendaciones, respectivamente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

En la actualidad, el problema se evidencia en la necesidad de los estudiantes que no cuentan con un consolidado repertorio de estrategias de aprendizaje, que les permitan afrontar con éxito el desarrollo de sus actividades académicas. Esto conlleva muchas veces al fracaso estudiantil, ocasionando una formación académica débil.

Comprender por qué un estudiante tiene éxito en sus estudios superiores y reflexionar sobre qué estrategias utiliza se ha constituido en uno de los aspectos más importantes de la investigación en estrategias de aprendizaje. Según Gargallo et al. (2009) si las estrategias de aprendizaje son las herramientas que utilizamos para aprender, deben tener algún grado de influencia en el rendimiento académico.

Por ello, las estrategias de aprendizaje constituyen uno de los focos de investigación más relevante y abordada las diversas disciplinas educativas, no sólo por su posibilidad de vinculación con diferentes constructos teóricos, sino también por la importancia inherente que conlleva su utilización, ya que estas sirven como herramientas que facilitan la adquisición, desarrollo y puesta en marcha de procesos que permite adquirir contenidos, facilitando un proceso de aprendizaje eficaz.

Son muchos los autores que han señalado y analizado los beneficios que implica poner en marcha acciones estratégicas en el estudio. Concretamente, se afirma que las estrategias son herramientas del pensamiento que el estudiante pone

en acción ante una actividad o tarea, como tales, generan infinidad de posibilidades de aprendizaje y potencian las acciones del pensamiento a límites insospechados (Beltrán, 2003).

A partir de este interés se plantea un trabajo de investigación que identifique la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de educación superior técnica con su rendimiento académico, pues es necesario conocer dicha relación para afianzar o mejorar el proceso de aprendizaje.

Directamente, en el Instituto de Estudios Superiores se puede observar ciertas limitaciones importantes que muestran algunos estudiantes en sus actividades, operaciones y recursos cognitivos a la hora de enfrentarse a la resolución de una determinada tarea. En muchos casos, estas limitaciones no van asociadas a carencias o deficiencias globales a nivel cognitivo; más bien se vinculan con fallos relacionados con el no saber qué hacer ante una determinada tarea, falta de planificación al intentar abordarla, no sentirse capaz de resolverla, no elegir la estrategia apropiada en el momento oportuno, etc.

Lo anterior supone que, aun disponiendo de los medios y recursos cognitivos necesarios, determinados estudiantes no tengan un funcionamiento adecuado en su proceso de aprendizaje y los resultados del mismo no sean los esperados.

La investigación se lleva a cabo en una institución con reconocimiento académico que ofrece en el Perú la mayor oferta de formación y capacitación profesional para la industria, a nivel nacional. Dicha institución presenta un programa curricular adecuado al contexto, de tal manera que sus egresados puedan

sintonizar con los requerimientos del ámbito laboral y con docentes enseñando y evaluando en modelos de competencias laborales.

Se espera que los estudiantes a lo largo de su carrera sean competentes a partir de la adquisición de conocimientos y aptitudes, desde el nivel básico hasta el más específico, y así lograr un buen desempeño académico y posteriormente profesional.

Ante lo expuesto, se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I semestre las carreras de un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote- 2017?

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico, Chimbote- 2017.

1.2.2 Objetivos Específicos:

1. Identificar el nivel de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.

2. Identificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.
3. Identificar la relación entre las estrategias de aprendizaje y las dimensiones: técnico, metódico y personal social, correspondientes a tres cursos del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.

1.3 Justificación de la investigación

En ese sentido este trabajo de investigación se justifica en la medida que sea posible contribuir en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes e incrementar su rendimiento académico y mejorar la calidad en la formación académica de los estudiantes en educación técnica superior.

El conocimiento de las estrategias de aprendizaje resulta provechoso para los estudiantes ya que contribuye a que ganen confianza en sí mismos, tengan mayor control sobre su aprendizaje, potencien y expandan su repertorio de estrategias.

Ser conscientes de la manera cómo se aprende más y mejor es fundamental para “aprender a aprender”. No obstante, también es importante que los docentes conozcan sobre las estrategias de aprendizaje para ayudar a sus estudiantes a la hora de desarrollar las actividades, de tal manera contribuir a potenciarlas y/o ampliar su repertorio de estrategias de aprendizaje. Asimismo, les proporcionan una base sólida para que diseñe su metodología de enseñanza, planear situaciones de

enseñanza, actividades, reforzar los procesos y proveer las herramientas necesarias al estudiante para estimular su necesidad de aprender.

Bajo este contexto, se considera que esta investigación es relevante porque las estrategias de aprendizaje es uno de los temas que más se ha fortalecido en el campo de la psicología educativa, y conocerlas cómo actúan y se comportan en el proceso de aprendizaje ayudará a formar estudiantes estratégicos; es decir, con conciencia, control y regulación de sus propios aprendizajes.

De tal manera que comprender la forma en la cual aprenden, o las estrategias que utilizan en su proceso de aprendizaje, se convierte sumamente importante para planear y organizar sus contenidos, de tal manera que puedan tener más significado, relacionar conocimientos adquiridos previamente con los nuevos a adquirir, así como conocer sus fortalezas y debilidades cognitivas le favorecen para darle un propio significado a su aprendizaje.

Por ello, conocer las estrategias que los estudiantes utilizan para aprender, aportará información importante para el diseño de nuevos objetivos, determinar los contenidos que deben ser cubiertos, la manera que se debe presentar la información y el diseño de nuevas formas de evaluación, probablemente centrándose más en los procesos y no en los productos.

En ese sentido este trabajo de investigación se encuentra en la línea de aquellos que quieren realizar un aporte al mejoramiento del sistema educativo de nivel superior, ya sea técnica o universitaria. Pudiendo ser utilizado para futuras investigaciones interesadas en este tema.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nacionales

Mesías (2005) en su tesis *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de La Universidad Privada “Antenor Orrego” de Trujillo*, presenta como conclusiones que los promedios obtenidos por los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, en las asignaturas de Actividad Integradora (14.97) y Enfermería Básica (14.16), son “regulares” aproximándose a “buenos”. Así también, los promedios de los puntajes directos obtenidos por los estudiantes en la aplicación de las escalas de estrategias de aprendizaje ACRA, fueron: Adquisición 53.74. Codificación 114.72. Recuperación 49.91. Apoyo 98.58. En cada una de las escalas de estrategias de aprendizaje alcanzaron, en su mayoría, sólo el nivel medio. Según rendimiento académico, se ubicaron de la siguiente forma: En Actividad Integradora 50.53% en el nivel Alto. En Enfermería Básica 76.32% en el nivel Medio. Los grados de correlación entre el rendimiento académico en las asignaturas Actividad Integradora y Enfermería Básica, con los puntajes directos obtenidos en las escalas de estrategias de aprendizaje, por los estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada “Antenor Orrego”, fluctúan entre 0.194 y 0.452. Lo cual refleja una relación directa o positiva entre los rendimientos académicos y los puntajes directos obtenidos en las referidas escalas, aunque estos valores, prácticamente, carecen de significación.

Kohler (2008) en su investigación descriptiva correlacional *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología del 1ero y 4to. Ciclo de una Universidad particular de la ciudad de Lima*, en una muestra conformada por 231 participantes, se utilizó como instrumento el Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje (LASSI) y se tomó en cuenta el ponderado general de un semestre. La autora formula entre sus conclusiones que el componente del aprendizaje estratégico que mejor predice el rendimiento académico es el de motivación que involucra las estrategias de actitud, motivación y ansiedad, que existe relación positiva significativa entre rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje. Finalmente, existe diferencias significativas en las estrategias de actitud, motivación, tiempo, ansiedad, concentración, procesamiento, ayudas, auto evaluación y evaluación, según el rendimiento académico.

Loret de Mola (2011) realizó un estudio *Estilos y estrategias de aprendizaje en el Rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad peruana “Los Andes”* de nivel descriptivo correlacional con una muestra de 135 estudiantes. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA). Los resultados mostraron que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento. La relación entre las variables de estudio fue: el estilo de aprendizaje tiene una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa según la r de Pearson.

De igual manera, Burgos (2012) en su tesis *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo* aplicada en una muestra conformada por 81 estudiantes del VIII ciclo de Pedagogía del nivel primaria, se utilizó como instrumento el cuestionario de Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA). Entre las conclusiones que más del 50% de la muestra se ubica en el nivel medio de la aplicación de las estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo. Así también, las estrategias que menos conocen o ejercitan en su trabajo son las de codificación y recuperación; y las que más ejercitan, son las de apoyo. En relación al rendimiento académico, el 95% de la muestra se ubica en el nivel regular de aprendizaje, es decir en el rango de 11 a 15 de nota. De otro lado, se encontró una correlación estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos en cada una de las escalas ACRA y el promedio en las asignaturas evaluadas.

Díaz (2013) realizó el estudio *Estrategias de Aprendizaje y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Primaria* plantea definir la vinculación en los planeamientos de aprehensión y el crecimiento educativo de los escolares de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima- Perú, 2013, describir la relación entre la motivación global y el rendimiento académico, describir la relación entre el método de estudio y el rendimiento académico, describir la relación entre el procesamiento profundo global y el rendimiento académico. De igual forma, describir la relación entre el procesamiento elaborativo global y el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio es de tipo no experimental, pues el problema estudiado se ubica en el campo de la investigación descriptiva. El

enfoque corresponde a una investigación descriptiva. La naturaleza es cualitativa y cuantitativa; las variables de trabajo requieren ser analizadas cualitativamente y cuantitativamente. La investigación es de tipo transversal. El método general no experimental, el diseño que corresponde a este tipo de investigación fue correlacional, porque pretendió determinar el grado de relación que existe entre las variables de interés en una misma muestra de estudiantes en este caso. La población fue de 284 estudiantes matriculados del 2º al 4º año específicamente del III, V y VII ciclo; periodo 2008; de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, y la muestra de 197 estudiantes. El tipo de muestreo es muestreo estratificado, que corresponde a la variedad de muestreo proporcional de tal forma que la muestra por estratos es proporcional al tamaño de la población. Han participado estudiantes del 2do al 4to año, específicamente del III, V y VII ciclo; de la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima. El 85 % son mujeres y el 15% varones; la mayoría se ubica entre los 16 y 25 años de edad. Entre las conclusiones, la dimensión procesamiento elaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes presenta una correlación positiva ($r = 0.03$), interpretada con una asociación muy baja. Finalmente, de acuerdo a los resultados de las dimensiones la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes es positiva y directa.

Olivares (2013) en su investigación *La estrategia de aprendizaje ACRA y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de IX ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica del Perú* plantea como objetivo general de la investigación determinar la relación entre las estrategias

(ACRA) y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería Industrial del IX ciclo de la UTP. La muestra fue escogida de manera intencional y fueron 90 estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Ingeniería Industrial. El estudio fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental, correlacional simple y transversal. Entre las principales conclusiones de la investigación se plantea que las estrategias de aprendizaje (ACRA) tiene una fuerte relación directa positiva significativa con el rendimiento académico de los estudiantes; consecuentemente se aprecia que las estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información permiten al estudiante mejorar el rendimiento académico.

Sacravilca (2015) determinó *La relación entre estilos y estrategias de aprendizaje con el logro de aprendizajes*, mediante un diseño correlacional y muestra de 92 estudiantes, empleando dos cuestionarios para medir las dos primeras variables, y las actas de evaluación final para rendimiento académico al finalizar el año escolar. Concluye que existe correlación directa entre ambas variables. En esta investigación se analizan los estilos y las estrategias de aprendizaje que describen las preferencias de los estudiantes durante las actividades de aprendizaje que involucran el incorporar y conciliar exitosamente información novedosa con la preexistente. Los resultados evidencian diferencias significativas en algunas dimensiones de estilos y estrategias según variables sociodemográficas y académicas, así como asociaciones significativas entre algunas estrategias y la cantidad de recursos tecnológicos que emplean los estudiantes. Además, muestra la influencia de determinadas estrategias y estilos sobre el rendimiento académico.

Los estilos y estrategias varían en los estudiantes según características académicas y sociodemográficas.

Huambachano (2015) en su tesis doctoral *Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"* año 2013 tuvo por objetivo general establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes. La muestra estuvo constituida por 170 estudiantes de la especialidad de Educación Física. El instrumento fue ACRA para medir estrategias de aprendizaje de Román y Gallego (1994) y para el rendimiento académico se consideró los resultados académicos. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional. Entre las principales conclusiones de la investigación se plantea que los resultados demostraron que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de Educación Física. Así también, que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico entre estudiantes varones y mujeres.

Acuña (2015) Tesis doctoral *Motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y rendimiento académico de los estudiantes del programa SUBE de la Universidad Cesar Vallejo* planteó el objetivo general determinar la relación que existe entre la motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del programa SUBE. Entre las principales conclusiones de la investigación señala que existe relación significativa entre la motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del programa SUBE de la Universidad Cesar Vallejo,

al obtener el p valor <0.05 , correlación de Pearson de 0.786^{**} (significativa en el nivel 0.01, unilateral). Así también, se obtuvieron datos significativos para las hipótesis secundarias de Motivación de logro y el rendimiento académico con un p valor <0.05 , y una correlación de Pearson de 0.823^{**} (significativa en el nivel 0.01, unilateral). Del mismo modo, entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento con un p valor <0.05 , y una correlación de Pearson de 0.537^{**} (significativa en el nivel 0.01, unilateral).

2.1.2 Internacionales

En Colombia, Herrera (2008) en su investigación cuantitativa de diseño correlacional *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología* trabajó con una muestra de 101 estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. La prueba utilizada fue la Escala de Estrategias de Aprendizaje Abreviada para Estudiantes Universitarios, ACRA. El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones que existe correlación positiva entre el uso de las estrategias y el rendimiento académico, es decir, a mayor uso de estrategias mayor rendimiento académico. Además, Las estrategias más usadas son aquellas que tienen que ver con proceso de memorización, básicamente con las propias del llamado aprendizaje superficial, como la repetición, es posible que el uso de esta estrategia se encuentre relacionado con la forma de evaluación que predomine en la Facultad de Psicología. De igual forma existe correlación memoria-rendimiento académico, cuando este proceso cognitivo supera la mera repetición, es decir, cuando toma un papel más activo, como cuando se relaciona información nueva con la que se tiene en la estructura cognitiva. Finalmente, los estudiantes con alto rendimiento se caracterizan por estar

movidos por factores intrínsecos, planificar más, seleccionar y organizar la información, controlar el ambiente de estudio, establecer horarios de estudio, y reconocer la utilidad de las estrategias de aprendizaje y la diferencia entre estudiantes con alto y bajo promedio, no está relacionada con la cantidad de estrategias sino con el uso.

En España, Rodríguez (2009), se realizó el estudio *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O.*, siendo sus metas: analizar las diversas finalidades educativas, planeamiento de estudiar y de aprehensión del modelo. Conoce las diferencias entre el 1 y el 2 de secundaria de la Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.) y la diversidad de sexo en motivar, planeamiento y aprovechamiento en esas escalas educativas, en segundo lugar, encuentra diversidad en los planeamientos de aprehensión que utilizan los escolares en su desarrollo y en relación de los objetivos educativos que se adecuan, se trata de estudiar un vínculo entre un objetivo de los planeamientos, tanto cognitivas como metacognitivas, y el rendimiento académico. Fue una investigación del tipo no experimental y de carácter transversal, cuyo procedimiento de recogida de información es mediante encuesta, utilizando la técnica del cuestionario, por lo tanto, descriptiva y no experimental. Trabaja con una muestra estadísticamente representativa compuesta por 524 estudiantes. Se concluyó que el análisis de metas (académicas y sociales) nos aporta una forma de entender la dinámica del comportamiento a medida que éste se desarrolla en una situación, así como un marco en el que integrar las diferentes variables socio cognitivas y comprender cómo influyen en las cogniciones, la conducta y la adaptación del estudiante al contexto académico. Los resultados de este tipo de investigación suponen también

un paso importante en la atención a la diversidad, en este caso en la atención a la diversidad motivacional. De la misma forma que los estudiantes son diferentes en sus conocimientos y competencias, también son diferentes a nivel motivacional. El asumir esas diferencias implica que el profesor debe partir de los motivos reales del estudiante.

En Argentina, Rossi, Neer, Lopetegui y Doná (2010) en su tesis descriptiva correlacional *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios* utilizó en una muestra de 364 estudiantes de ambos sexos de la Universidad Nacional de La Plata. Se aplicó el instrumento la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada. Los autores formulan, entre otras las siguientes conclusiones: Las estrategias utilizadas con mayor frecuencia corresponden a las dimensiones de apoyo al aprendizaje y hábitos de estudio. Asimismo, se observó una utilización limitada de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje. Considerando el tiempo de su trayecto educativo, los resultados mostraron que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizan necesariamente mayor cantidad de estrategias durante el aprendizaje que los estudiantes con promedios más bajos. Finalmente, se analizó el uso de estrategias, según la variable *género* y se observaron usos diferentes de algunas estrategias entre varones y mujeres. El análisis correlacional no arrojó resultados significativos.

En España, Gargallo, Almerich, Garfella y Fernández (2011) con su investigación descriptiva correlacional y muestra de 281 estudiantes (148 en condición excelente y 133 regulares de la Universidad Politécnica de Valencia) a quienes se les aplicó cuestionarios que evalúan las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. Entre las conclusiones, los estudiantes excelentes usan

mejores estrategias respecto a los regulares. La excelencia tiene que ver con estrategias de aprendizaje. También se concluye que las estrategias de aprendizaje tienen un peso importante en la predicción del rendimiento académico. Estos resultados reafirman los provenientes de diversos estudios que confirman la influencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes.

En México, Saldaña (2014) en su tesis *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico*, una investigación de estudio de corte transversal planteó como objetivos identificar la clase de estrategias de aprendizaje de mayor uso en los estudiantes, analizar el tipo de motivación utilizada por los estudiantes y relacionar uso de las estrategias de estudio con elementos que forman parte de la motivación. Así también, analizar la relación entre la utilización de estrategias de estudio y el rendimiento académico y sus componentes. Se aplicó el test MSLQ a la muestra de 450 aprendices de la Preparatoria No. 4 de la UANL. Descubriéndose que los estudiantes utilizan con mayor frecuencia las estrategias de repetición y motivación (siendo más alto la motivación externa). Asimismo, se encontraron la correlación significativa entre estrategias de aprendizaje con diferentes elementos del estímulo. Se determinó que la correlación más fue la regulación del esfuerzo influyendo en el rendimiento; y fue eficiente para el aprendizaje.

En México, Roux (2015), en su investigación *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior*, presenta un estudio correlacional que examinó el uso de estrategias de aprendizaje de 162 estudiantes de educación media superior en un colegio privado del noreste de México. Los objetivos eran identificar las estrategias de aprendizaje más utilizadas y conocer la relación entre las estrategias empleadas

y las calificaciones reportadas para el período escolar inmediato anterior a la realización del estudio. Se usó el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje para Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU). Las estrategias más utilizadas fueron las motivacionales (ejemplo: la inteligencia se puede incrementar con el esfuerzo) y las metacognitivas (ejemplo: procuro aprender de mis errores). La estrategia que mostró mayor correlación con el rendimiento académico fue: tomar apuntes en clase, que es una estrategia de procesamiento y uso de información. Los reactivos que resultaron con baja correlación fueron: la inteligencia se tiene o no y no se tiene y no se puede mejorar (motivacional), y apporto ideas personales (procesamiento y uso de información). El estudio sugiere adaptar el instrumento para su uso en el nivel medio superior y poner mayor atención a la enseñanza de las estrategias de aprendizaje en la educación media superior mexicana. Sobre todo, las que se usan en la selección, procesamiento y uso de la información, necesarias en el desarrollo de una sociedad basada en el conocimiento. Encontró relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

En Chile, el trabajo de investigación de García, Fonseca y Concha (2015) se estableció la relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, con una muestra de 342 estudiantes a quienes se les aplicó un test de ACRA, en las conclusiones develó que los estudiantes tenían un repertorio de estrategias de aprendizaje escaso; halló que las estrategias de aprendizaje aumentaban conforme avanzaron su formación curricular, además determinó que los estudiantes con buen rendimiento poseen un repertorio mayor de estrategias de aprendizaje que los que logran un menor rendimiento.

Por último, en Argentina, el estudio realizado por Corral y Alcalá (2012) en su trabajo de investigación “*Estrategias de Aprendizaje y Estudio de Estudiantes Universitarios*”. Tiene como objetivo el de evaluar un conjunto integrado de variables cognitivo – motivacionales y el modo como condicionan el desempeño académico de los estudiantes universitarios cursantes del primer y el segundo año en cuanto a carreras de la Universidad Nacional del Nordeste aplicando el inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio (LASSI), llegando a las conclusiones: Entre los resultados que se obtuvo de estas estrategias, se registra las estrategias de aprendizaje y estudio para el logro. Se trata de un conjunto de tácticas centradas en el manejo de las notas y los apuntes de clases. Pensamos que expresa la intención de orientar el estudio y el aprendizaje en función de responder a las expectativas de los profesores con la finalidad de lograr sostener una imagen acorde a la percibida como la esperada por el docente, conducta que puede facilitar la aprobación.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estrategias de Aprendizaje

Definición

Para Monereo (2000), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales en los cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Es importante resaltar que las estrategias de aprendizaje ofrecen a la educación un nuevo tipo de tecnología eficiente para la práctica educativa, origina el aprendizaje autónomo o independiente, de forma que la dirección y el control del aprendizaje lo tiene el estudiante quien es capaz de planificar, regular y evaluar su propio aprendizaje.

Por lo tanto, se puede decir que las estrategias de aprendizaje implican una secuencia de actividades, operaciones o planes dirigidos a la obtención del aprendizaje; así mismo, tienen un carácter consciente e intencionado en el que está comprometido el proceso de toma de decisiones del estudiante, ajustado al objetivo o meta que pretende conseguir.

Para Del Mastro (2003) el uso de estrategias implica tomar decisiones sobre los conocimientos; es decir, datos, conceptos, procedimientos y actitudes a emplear, para resolver un problema o alcanzar un objetivo de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje son conscientes o metacognitivas, ya que permiten comprender, reflexionar, tomar conciencia sobre el propio funcionamiento cognitivo, facilitando su control y regulación.

Según Herrera (2009), la estrategia de aprendizaje constituye actividades que permite alcanzar determinadas metas, que se aplican de modo intencional y que no pueden reducirse a rutinas, es decir son secuencias o aglomeraciones de habilidades que el alumno posee, muchas de las cuales permite la planificación y reflexión a la hora de ponerlas en funcionamiento gracias a la práctica y en la ejecución que desarrollan en un espacio que permite el procesamiento de otros aspectos.

Las estrategias de aprendizaje constituyen en la planificación y reflexión para el procesamiento de otros aspectos como: diseño, empleo de objetivos e intenciones de enseñanza, modo de respuesta, mapas mentales, entre otros, es decir es un agente para promover aprendizajes significativos.

Para Villalobos (2012), las estrategias de aprendizaje son más que hábitos de estudio, tiene un propósito determinado, como puede ser la solución a problemas académicos u otros vinculados con ellos, Incluyen técnicas, operaciones o actividades específicas, que ayuda a potenciar las actividades aprendidos en contextos de interacción con los conocimientos de la meta cognición.

En este aspecto las estrategias de aprendizaje nos indican que son hábitos de estudios que permite potenciar las diferentes actividades del conocimiento de la meta cognición.

Así también, Díaz (2013) sostiene que el estudiante utiliza las estrategias de aprendizaje de acorde a su nivel de desarrollo de habilidades predisponiendo ello en él su propio aprendizaje el recuerdo o al desear utilizar un contenido de aprendizaje e indica tres características: es controlada, reflexiva y selecciona adecuadamente los recursos. Ello implica el uso intencional, controlado y reflexivo al momento de seleccionar una estrategia para su aprendizaje.

Para Ibarra (2013) es un conjunto de actividades, técnicas y medios planificados acordes al requerimiento del estudiante al cual va direccionado con el propósito de asegurar su proceso de aprendizaje (p.2)

La estrategia de aprendizaje responde al cómo del proceso de aprendizaje mediado por actividades y operaciones mentales en forma deliberada que efectúan

los estudiantes para fortalecer y ampliar su gestión hacia la mejora de su aprendizaje (Beltrán, 2003).

De acuerdo a autores, tales como, Beltrán (2003); Díaz (2002); Ibarra (2013) es la elaboración de un plan de acción conformado por un conjunto de actividades de carácter deliberado de un cúmulo de estrategias que coadyuvan al procesamiento, elaboración y organización de la información que después se transfieren cuando es necesario. Quiere decir, son estrategias que facilitan el aprendizaje a los estudiantes.

Para Vílchez (2017) son las operaciones mentales que sigue el alumno para su aprendizaje; estas estrategias desarrolladas por el estudiante facilitan en el docente la ejecución de sus estrategias de enseñanza dirigidas a que sus alumnos logren sus aprendizajes.

Para, Díaz y Hernández (2010) técnicas y operaciones específicas que son parte de un conjunto de procedimientos, que generan opciones complejas y flexibles en el desarrollo de contenido y autoconocimiento fáciles de adaptarlos según contexto, para ello los estudiantes necesitan de conocimiento meta cognitivo para aprehender garantizado de un proceso de decodificación.

Procedimientos complejos y compuesto de habilidades del estudiante para el uso de estrategias de aprendizaje como herramientas flexibles, controladas y reflexionadas en cualquier situación vivencial que a su vez le ayuda a desarrollar aprendizajes significativos para que lo utilice en la resolución de algún problema (Díaz y Hernández, 2010).

Por su parte, García, Fonseca y Concha (2015), indican que los estudiantes universitarios que acostumbran usar estrategias de aprendizaje más complejas tienen un rendimiento académico significativo, también en concordancia con mejores niveles de autoestima en sus componentes académica y familiar.

Para Solé (2006), a los estudiantes hábiles en el uso de estrategias de aprendizaje les permite autorregular la comprensión de las lecturas, de las expresiones verbales y podrá aplicarlos en situaciones problemáticas con la misma intensidad de lo que comprendió. Esta autorregulación del contenido se construye previa fijación, de la planificación de metas, de tareas de análisis, y del seguimiento de su comprensión sobre lo aprendido. La selección de la estrategia de aprendizaje es una acción consciente direccionada al logro de una comprensión sobresaliente. Es decir, asociar capacidades cognitivas con las metacognitivas para generar habilidades que desarrollen el propio conocimiento.

La estrategia de aprendizaje es unión de actividades no rutinarias aplicadas premeditadamente, actividades secuenciales aglomeradas de habilidades que el estudiante posee, y le permite planificar y reflexionar al momento de usarlas y practicarlas, así como, procesar su uso como agente para fomentar aprendizajes significativos (Herrera, 2009).

En la misma línea, Campos (2000), para el logro de los objetivos propuestos en las sesiones de aprendizaje, el estudiante hábil en estrategias de aprendizaje demuestra capacidad para la proyección, dirección y organización de sus operaciones cognoscitivas y afectivas para la construcción de conocimientos, que

aprenda y a su vez a los docentes les facilite el logro de aprendizajes en su sesión de aprendizaje propuesta.

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de acciones juiciosas, sensatas y conscientes que intencionalmente elige el estudiante para orientar sus esfuerzos y actividades hacia el cumplimiento de objetivos de mayor alcance, de afrontamiento a situaciones nuevas y complejas, en definitiva, resolver situaciones no resueltas en forma automática ni estandarizada, con el propósito de dominar nuevas situaciones comprendiendo los sucesos durante su proceso (Duarte, 2017).

Pues bien, un estudiante con soporte en estrategias de aprendizaje está dispuesto a utilizar mecanismos cognitivos, afectivos y motores en su proceso de aprendizaje, permitiéndole tener control de la selección de la información que necesita aprender de distintos contextos y experiencias o de situaciones globales o específicos (Díaz y Hernández, 2010).

En este sentido, Bruner (2004) señala que para seleccionar, organizar y procesar información el estudiante pasa por los procesos de adquisición, transformación y evaluación. Para ello debe manejar las diferentes estrategias de aprendizaje que implícita o explícitamente favorezca su aprendizaje, su definición depende de tres criterios: para efectuar una tarea la persona cambia de acuerdo a su conducta o habilidad; el cambio es resultante de su práctica o experiencia y el cambio se establece de forma continua y perdurable.

De otro lado, Quintero (2011), indica que las estrategias de aprendizaje se desarrollan en un contexto social, donde su logro integral potencializa la profesionalidad de las personas mediante sistemas de valor que le da al aprendizaje

del contenido, y su aplicación en la toma de decisión. En este ámbito las estrategias de aprendizaje se reflejan como el hábito de estudio que posibilita la generación de diferentes conocimientos basado en la meta cognición.

En esa línea, Villalobos (2012), define a las estrategias de aprendizaje como hábitos de estudio en contextos asociados a la interacción entre estudiantes y con la meta cognición, el estudiante la utiliza para responder a un objetivo determinado, es decir situaciones académicas u otros vinculados con ellos.

Al ser asociado con el concepto de competencias, las estrategias de aprendizaje son una sucesión de competencias contenidas por estrategias cognitivas, para procesar la información, para organizar y elaborar la información ingresante y convertirla a más significativa para su aprendizaje seguro y retener dicha información para su uso sucesivo, entre ellas: estrategias de apoyo, tales como el de organización del tiempo, el de superar la ansiedad y tensión hacia las tareas de aprendizaje (García, Fonseca y Concha, 2015).

Es decir, quien posee un mejor nivel en el empleo de estrategias de aprendizaje es también exitoso en sus estudios, dada la relación directa existente entre poseer un mayor repertorio de técnicas que favorecen los aprendizajes. También es posible indicar que, si no existe intencionalidad en el proceso de formación por incentivar o ampliar el repertorio de estrategias en los estudiantes, estas no emergen de manera espontánea si los procesos evaluativos siguen favoreciendo la memorización o repetición de contenidos

En síntesis, se puede definir a las estrategias de aprendizaje como un proceso de decisión consciente e intencional del estudiante, conformado por una secuencia

ordenada de operaciones mentales que realiza con el objetivo de organizar y reconstruir la información en su estructura cognitiva de tal manera que logre aprender y a su vez, le permita planificar, organizar, ejecutar y evaluar sus actividades de aprendizaje.

Por tanto, supone, un proceso ejecutivo que discrimina, selecciona, activa, combina, coordina y ejecuta diversas habilidades al mismo tiempo que pueden modificarse para ajustarse a distintos contextos. Dichas operaciones mentales se organizan jerárquicamente en función de su complejidad, automicidad y grado de consciencia. Asimismo, están determinados por factores personales, de la tarea y de la enseñanza.

Evaluación de estrategias de aprendizaje

A continuación, se presenta una descripción breve de los cuestionarios más utilizados:

El Learning and Study Strategies Inventory (LASSI) que evalúa el uso de estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio. Este instrumento diseñado por Weinstein, Schulte y Palmer (citado en Ecurra Mayaute, 2006), es un inventario autodescriptivo compuesto por 77 ítems y su objetivo es diagnosticar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de secundaria, aunque luego se lo aplicó ampliamente en estudiantes universitarios, a fin de brindar un apoyo individualizado.

Así mismo, tenemos el Motivational Strategies Learning Questionnaire (MSLQ) que es un instrumento creado por Pintrich et al. (1991), que consta de 81

ítems, con el propósito de medir las orientaciones motivacionales de los estudiantes y el uso de las diferentes estrategias de aprendizaje.

Por otro lado, está el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación para el trabajo intelectual (CEAM) de Ayala, Martínez y Yuste (citados en Gargallo et al., 2009), está compuesto 120 ítems, siendo una de las dificultades de este instrumento la gran cantidad de ítems que lo componen.

También tenemos la escala de estrategias de aprendizaje ACRA, instrumento autoadministrado publicado en español por Román y Gallego (1994), integrado por 119 declaraciones distribuidas en cuatro escalas. Estas escalas son las que le dan nombre al cuestionario: Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo, y cada una de ellas contiene una serie de estrategias de aprendizaje. Consta de una cantidad importante de reactivos y ha sido validado originalmente en una población de nivel secundario. Este es uno de los aspectos mencionados por Gargallo et al. (2009) cuando dicen que algunos cuestionarios que se utilizan en el nivel universitario fueron creados para contextos educativos diferentes.

Para Ortiz (2017), esta escala posee siete estrategias que evalúan la adquisición de información que emplean los estudiantes, dentro de las cuales cuatro estrategias son de codificación de información y tres de recuperación de información. Estando su fundamentación en la teorías de los niveles de procesamiento de Craig y Tulvin.

Para este estudio se ha utilizado el instrumento Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU) de Gargallo et al. (2009) incluye dos escalas en su diseño: estrategias afectivas, de

apoyo y control, y estrategias relacionadas con el procesamiento de la información. La escala estrategias afectivas, de apoyo y control integran las siguientes subescalas: estrategias motivacionales, estrategias afectivas, estrategias metacognitivas y estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos. Las mismas que están compuestas por los siguientes indicadores:

a) Motivación interna: Se refiere al grado en que los estudiantes realizan las tareas por el interés de la actividad en sí misma.

b) Motivación externa: Grado en que el estudiante realiza tareas movido por cuestiones ajenas a la actividad misma, como temor al fracaso, ganar premios o reconocimiento.

c) Valor de la tarea: Valor que tiene para el estudiante aquello que está aprendiendo.

d) Atribuciones internas: Interpretación que el estudiante hace de sus comportamientos y sus consecuencias, asignándoles causas de carácter interno que están bajo su control.

e) Atribuciones externas: Interpretación que el estudiante hace de sus comportamientos y sus consecuencias, asignándoles causas de carácter externo que no están bajo su control.

f) Autoeficacia y expectativas: Creencias de los estudiantes acerca de sus capacidades personales para poner en práctica las acciones necesarias para realizar las tareas a los niveles requeridos.

g) Concepción de la inteligencia como modificable: Creencia de que la inteligencia es dinámica, modificable y cambiante.

h) Estado físico y anímico: Declaración del estudiante sobre su estado de salud físico y anímico que pueden afectar su desempeño académico.

i) Ansiedad: Grado en que el estudiante siente recelo, nerviosismo o miedo ante exámenes o actividades académicas.

j) Conocimientos de objetivos y criterios de evaluación: Esta variable expresa el conocimiento del estudiante de los objetivos y criterios de evaluación.

k) Planificación: Estrategia que consiste en la elaboración de un plan de administración de los recursos disponibles.

l) Autoevaluación: Proceso que comprende los juicios personales del desempeño actual en comparación con las metas.

m) Control, autorregulación: Grado en que el estudiante participa activamente en la construcción de su propio proceso de aprendizaje y controla su esfuerzo.

n) Control del contexto: Estrategias que se refieren a la creación de condiciones ambientales adecuadas para el estudio.

ñ) Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros: Conductas o habilidades sociales requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal.

Como justificación a la elección del mencionado instrumento se especifica que este es aplicable a instituciones de estudios superiores, es decir, a diferencia de

otros instrumentos que son aplicables para instituciones educativas, motivo que fue determinante en la elección del instrumento CEVEAPEU.

La escala estrategias relacionadas con el procesamiento de la información incluye la subescala estrategias de búsqueda y selección de información, y la subescala estrategias de procesamiento y uso de la información, las mismas que presentan los siguientes indicadores:

- a) Conocimiento de fuentes y búsqueda de información: Habilidades para la búsqueda de información en bibliotecas, hemerotecas, internet o base de datos
- b) Selección de información: El objetivo principal es la selección relevante de información para el aprendizaje, diferenciando los contenidos importantes de los irrelevantes.
- c) Adquisición de la información: Su finalidad es delimitar el contenido a estudiar, o adicionar información complementaria al proceso de aprendizaje. Se destacan procesos de atención y técnicas de lectura inicial, lectura comprensiva y subrayado para diferenciar lo relevante de lo irrelevante.
- d) Elaboración: Proceso de añadir material a la nueva información o de relacionarla con que el estudiante ya sabe.
- e) Organización: Hace referencia a las estrategias de organización que emplea el estudiante al estudiar: subrayado, esquemas, diagramas, listas, recordatorios, relectura de apuntes, resúmenes.
- f) Personalización y creatividad, pensamiento crítico: La personalización pretende hacer más personal y significativo el contenido a aprender,

estableciendo relaciones con conocimientos previos y analogías con otros contenidos, mientras la creatividad hace referencia a relaciones creativas de información y el pensamiento crítico evalúa con sentido crítico la información recibida y el posicionamiento personal de la misma.

- g) Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos: Técnicas que establecen relaciones con el contenido a aprender a fin de que sean memorizados más fácilmente.
- h) Almacenamiento. Simple repetición: Consiste en la repetición activa, oral o escrita, del material a aprender, asimismo comprenden prácticas de registro, copia, repetición con bajo nivel de control cognitivo.
- i) Transferencia. Uso de la información: La transferencia implica la aplicación de lo aprendido en situaciones similares o diferentes.
- j) Manejo de recursos para usarla información adquirida: Grado que el estudiante utiliza los conocimientos adquiridos ante la necesidad de una respuesta de aplicación o rememoración.

2.2.2 Rendimiento Académico

En el contexto actual, caracterizado por la sociedad del conocimiento, parece importante tratar de determinar los factores relacionados con el rendimiento académico. Pero dichos factores son difíciles de identificar (Tejedor, 2003). Esto se debe a que se asemeja a una red entrelazada de factores difícil de desenmarañar para acotar y explicar sus efectos.

El rendimiento académico es el resultado de múltiples factores que intervienen en el alumno, y que se reflejan en el valor que le atribuyen en la

calificación numérica, lo cual incide en el abandono, retraso o éxito en los estudios (Garbanzo, 2012). Las notas obtenidas son un indicador adecuado que muestra los logros alcanzados.

El rendimiento académico se sitúa cada vez con más fuerza como un tema relevante. Los estudios demuestran una gran diversidad de acepciones a la hora de conceptualizar el rendimiento académico, colocándolo por encima de todo, como un concepto multidimensional, amplio y relativo en función de los diversos objetivos y los resultados esperados en la acción educativa.

Por ello, Spinola (1990) define al rendimiento académico como el cumplimiento de las metas, logros de objetivos establecidos en el programa de una asignatura que está cursando el estudiante. Es decir, el rendimiento académico está dado por los logros académicos alcanzados por el estudiante en el transcurso del proceso de la enseñanza, los cuales se verifican en las notas que obtiene en un determinado curso.

Según García (1991) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno, en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento, el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración, el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo y el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Para Requena (1998) el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y del entrenamiento para la concentración. Como una forma específica o particular del rendimiento académico es el resultado alcanzado por los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

Asimismo, Hernández (2005) define al rendimiento académico como un indicador o guía de los procesos y productos de un sistema educativo y un rol docente.

Según Pizarro y Clark (1998) el rendimiento académico es considerado como una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Los mismos autores definen, desde la perspectiva del alumno, el rendimiento académico como la capacidad de respuesta que tiene un individuo, a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos.

Al respecto, Vega (1998) define el rendimiento académico como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general o en una asignatura en particular. El mismo que puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los estudiantes, de los propósitos establecidos para dicho proceso.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante; es así como este se convierte en la tabla de medida para observar si el aprendizaje es logrado en el aula. Por lo tanto, se refiere al resultado del proceso enseñanza- aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Hablar de rendimiento académico, significa entonces, medir de alguna forma el aprendizaje alcanzado por los sujetos del aprendizaje, cuya evaluación no sólo sirve para saber el grado de aprovechamiento de los alumnos, sino también para medir la eficiencia y competencia del docente. Dicho de otra manera, en términos de aprendizaje, hablar de evaluación es medir en términos de rendimiento académico.

Para medir el rendimiento académico fue necesario realizar una evaluación de las calificaciones teniendo en cuenta a la dimensión *formativa* y las sub dimensiones *técnica, metódica y personal social*. Arribas (2012) menciona que la dimensión formativa se centra en el estudiante y su aprendizaje, donde la evaluación continúa como proceso perfeccionador del aprendizaje y permite desarrollar y fomentar la asimilación de contenidos. Teniendo por finalidad medir a través de la evaluación los objetivos específicos logrados con la ejecución de tareas.

La sub *dimensión técnica*, es definida como un conjunto de procedimientos que se emplean para lograr la medición del aprendizaje de los estudiantes , esta puede ser oral o escrita. Tiene por finalidad desarrollar, conocimientos , habilidades y destrezas propias de la tarea a realizar.

La sub dimensión *metódica* hace referencia a la forma que se organiza la información para ser evaluada; los métodos de evaluación siempre son de ámbito comprobable, medible, repetible y fundamentado para la obtención de conocimiento. Del mismo modo, se pretende desarrollar la capacidad de afrontar la tarea encomendada, para lo cual se debe tener la *(a) capacidad para planificar y organizar* , *(b) capacidad para programar sus propias actividades*, *(c) capacidad de identificar y analizar problemas* y *(d) capacidad de síntesis*.

Finalmente, la Sub dimensión *Personal social* hace hincapie en las habilidades comunicativas, sociales y personales importantes para el desarrollo del individuo y, por ende, debe afectar positivamente el crecimiento académico del mismo. Así tenemos, que los estudiantes con mayor habilidad comunicativa podrán desarrollar problemas más fácilmente. El fin es desarrollar en el estudiante la capacidad reflexiva, siendo para ello necesario poseer *(a) confianza en si mismo*, *(b) disposición de autodesarrollo*, *(c) capacidad autocrítica*, *(d) capacidad de trabajo en equipo*, *(e) capacidad de comunicación* , *(f) capacidad de moderación* y *(g) capacidad de consenso*.

En la investigación el rendimiento académico se define como el cumplimiento de las capacidades/competencias establecidas para cada área cursada por el estudiante en el proceso de su carrera profesional. El grado de cumplimiento se expresa en una nota cuantitativa en una escala de 0 a 20 puntos, cuya nota mínima aprobatoria es de 10.5, ubicándose de acuerdo a los niveles de logro alcanzados y cuyo resultado adquirido en términos cualitativos se valora por medio de la dicotomía aprobado/desaprobado para poder otorgarles la certificación correspondiente.

CAPÍTULO III

SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote.

3.2 Hipótesis Específicas

1. Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y las dimensiones: técnico, metódico y personal social, correspondientes a tres cursos del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.
2. Existe relación entre las estrategias de aprendizajes afectivas de apoyo y control, y el rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.
3. Existe relación entre las estrategias de aprendizajes cognitivas y el rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

Siguiendo la metodología de Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente investigación es cuantitativa porque recoge y analiza la variable y estudia sus propiedades y fenómenos, además mide de manera independiente los conceptos o variables a los que se refieren y se centran en medir con la mayor precisión posible.

Este enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población determinada.

4.2 Diseño de la investigación

El presente trabajo de investigación se clasifica dentro del diseño no experimental-correlacional, puesto que no existe manipulación alguna de las variables de estudio y su objetivo es buscar la relación de dos eventos en un tiempo expreso (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93).

En ese sentido, no existió manipulación alguna de las variables de estudio, y de acuerdo a los objetivos planteados, se pretende determinar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico; recogiendo los

datos a través de un instrumento sobre las estrategias de aprendizaje y el reporte de notas del I semestre de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico de Chimbote.

Donde:

O_1 = Medición de uso de estrategias de aprendizaje

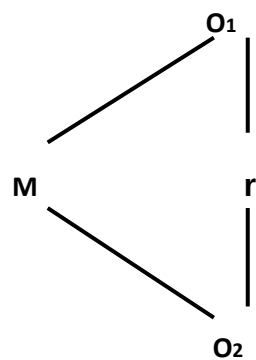
O_2 = Medición del logro de aprendizajes.

M = Estudiantes I ciclo de carreras

1 = Variable uso de estrategias de aprendizaje.

2 = Variable logro de aprendizaje

R = relación entre las variables.



4.3 Población y Muestra

- **Universo.** - Está constituido por los estudiantes del I Semestre de SENATI, sede Chimbote, periodo 2017-I.
- **Población.** – La población estará conformada por 520 alumnos matriculados en un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote.

- **Muestra:** Para el presente estudio la muestra es probabilística, porque los datos son seleccionados aleatoriamente.

La Muestra es de 221 alumnos seleccionados aleatoriamente, aplicándose la fórmula matemática:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de la población

Z= Número determinado, según tabla de áreas, bajo la curva normal tipificada de 0 a Z, que representa el límite de confianza requerido para garantizar los resultados. Para el presente trabajo el valor Z es 1.96

p= Probabilidad de acierto, en este trabajo el valor será 0.5 el 50%

q= Probabilidad de no acierto, en el presente trabajo el valor será 0.5 el 50%

E= Error máximo permitido, que será del 5% e igual a 0.05 es decir el 5%

Reemplazado los valores tenemos:

$$n^{\circ} = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 520}{0.05^2 \times (520 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n^{\circ} = 221.183$$

$$n^{\circ} = 221$$

4.4 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de aprendizaje	Procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales en los cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. (Monereo, 2001)	Aplicación de cuestionarios de opinión sobre uso de estrategias de aprendizaje, en dos dimensiones: afectivas de apoyo y control, y cognitivas.	Afectivas, de apoyo y control	Destreza motivacional.	• Motivación intrínseca • Motivación extrínseca • Valoración de las tareas • Atribución interna • Atribución externa • Autoeficacia y expectativas	Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje de los estudiantes	La medición de la variable es de tipo ordinal, aplicación de cuestionario con escala tipo Likert, en la cual lleva un valor numérico. (1, 2, 3, 4, 5). Cada alumno responde una alternativa de cinco que se muestran 5 - Muy en acuerdo 4 - De acuerdo 3 – Indeciso 2 - En desacuerdo 1 - Muy en desacuerdo
				Elemento afectivo.	• Estado Corporal y anímico • Ansiedad		
				Habilidades meta cognitivas.	• Conocer los objetivos y criterios de evaluación • Planificación • Valor su propia capacidad • Control/autorregulación		
				Técnicas interrelación y manejo de recursos.	• Dominio de contextos • Destrezas para la interacción social y aprendizajes con sus pares.		
			Cognitivas	Técnicas de búsqueda y codificación de la información.	• Conocer fuentes, como búsqueda de información. • Selección de información.		
				Habilidades para administrar su información.	• Adquisición • Elaboración • Organización • Personalización y creatividad – pensamiento crítico. • Uso de recursos mnemotécnicos. • Transferencia – uso de información • Manejo de recursos para usar la información adquirida.		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento académico	Es el cumplimiento de las metas y/o logros de objetivos establecidos en el programa de una asignatura que está cursando el estudiante. (Spinola, 1990)	Es el promedio de las diferentes competencias que desarrollan en el proceso enseñanza – aprendizaje, respecto a los conocimientos propios de su formación profesional.	Técnica	• Aprendizaje de conocimientos tecnológicos. • Tareas propias de la asignatura que cursa.	Actas de evaluación	Según la escala de medición, la variable dependiente es de tipo de intervalo.
			Metódica	• Comprensión, planeamiento e intervención operativa. • Uso del conocimiento y la información.		La escala de calificación a utilizar es la vigesimal (de 0 a 20).
			Personal social	• Relación armoniosa con otras personas. • Orientación hacia el futuro.		10,5 – 20,0 Aprobado 00 – 10,4 Desaprobado

4.5 Técnicas e Instrumentos

Las técnicas e instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas que permiten acopiar datos e información pertinentes para contrastar las hipótesis del estudio emprendido. (Ñaupas, P. et al 2013)

Para evaluar la variable de las estrategias de aprendizaje, se evaluará con el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU), que es un instrumento para recolectar datos con la finalidad de utilizarlo en una investigación, nos ayuda a obtener información necesaria y conocer la magnitud de lo investigado.

Consta de 88 ítems, organizados en dos escalas, seis subescalas y veinticinco estrategias. Los ítems fueron diseñados con el formato de las escalas tipo Likert, con cinco opciones de respuesta: muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo.

Validación y confiabilidad del instrumento

En la validación del instrumento, Gargallo et al. (2009) ha utilizado dos muestras, una para el pase piloto y otra para la validación definitiva.

El instrumento se validó con los estudiantes universitarios de dos universidades públicas de la ciudad de Valencia: Universidad de Valencia Estudio General (UVEG) y Universidad Politécnica de Valencia (UPV).

Para el pase piloto se elaboró una muestra que quedó constituida por un total de 545 estudiantes de 19 titulaciones diferentes de 15 facultades de las dos

universidades. De ellos, 319 pertenecían a la UVEG (58.5%) y 226 a la UPV (41.5%). Se consiguió así un nivel de confianza del 95% con un error máximo del 5%. 208 eran hombres (38,2%) y 337 mujeres (61,8%).

Para la validación definitiva se trabajó con una muestra de 1127 estudiantes universitarios, de primero y segundo ciclo, de las dos universidades de la ciudad de Valencia: 322 hombres (28,6%), y 805 mujeres (71,4%).

A. RESULTADOS DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Los resultados mostraron un valor de chi cuadrado que supone que la matriz de correlaciones no es una matriz identidad, por lo que la matriz de datos obtenida es apta para el análisis factorial. También se calculó el índice KMO (medida de la adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin) hallándose un índice de idoneidad adecuado.

B. RESULTADOS DE FIABILIDAD- CONSISTENCIA INTERNA

Para determinar la fiabilidad del cuestionario utilizamos el coeficiente α de Cronbach. Los resultados de fiabilidad de las dos escalas son excelentes y los de las subescalas son buenos. También la fiabilidad de las estrategias es más que aceptable en el contexto de la investigación, teniendo en cuenta el número de ítems de los factores/estrategias.

La fiabilidad de todo el cuestionario, de 88 ítems, fue de $\alpha = .897$, como se muestra a continuación:

•Estrategias afectivas, de apoyo y control	$\alpha = .819$
•Estrategias motivacionales	$\alpha = .692$
•Componentes afectivos	$\alpha = .707$

•Estrategias metacognitivas	$\alpha = .738$
•Estrategias de control del contexto e interacción social	$\alpha = .703$
•Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información	$\alpha = .864$
•Estrategias de búsqueda y selección de información	$\alpha = .705$
•Estrategias de procesamiento y uso de la información	$\alpha = .821$

C. RESULTADOS DE VALIDEZ PREDICTIVA

Uno de los aspectos más interesantes en la investigación en este campo es determinar en qué medida el uso del cuestionario sirve o no para predecir el rendimiento. Si las estrategias de aprendizaje son las herramientas que utilizamos para aprender, deben tener alguna influencia en el rendimiento académico. Para averiguar la validez predictiva se realizaron dos pruebas, correlaciones y análisis de regresión múltiple:

Resultados de las correlaciones: Realizamos correlaciones producto momento de Pearson, una medida de asociación lineal entre las puntuaciones medias de los ítems de las dos escalas y de las seis subescalas y las puntuaciones medias de las calificaciones de cinco asignaturas principales/ obligatorias. Encontramos correlaciones positivas en todos los casos, siendo éstas significativas excepto en el caso de la subescala de Búsqueda y Selección de Información.

•Estrategias afectivas, de apoyo y control	,225(**)
•Estrategias motivacionales	,187(**)
•Componentes afectivos	,141(**)
•Estrategias metacognitivas	,199(**)
•Estrategias de control del contexto...	,125(*)
•Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información.	,151(**)
•Estrategias de búsqueda y selección...	,05
•Estrategias de procesamiento y uso...	,176(**)

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Resultados del análisis de regresión múltiple: El coeficiente R de correlación múltiple fue 0,405 y R^2 , coeficiente de determinación, fue de 0,164, lo que supone que la correlación múltiple de la variable dependiente con el agregado de los cinco predictores es de 0,405, y que éstos explican el 16,4% de la varianza de las calificaciones. La F de ANOVA fue de 15,334, significativa al 0,001, lo que denota un buen nivel de predicción.

Los resultados de validez predictiva sobre el rendimiento académico, contrastados mediante correlaciones y regresión múltiple, sin ser altos, son aceptables.

Las puntuaciones de las escalas correlacionan positivamente y de modo significativo con las calificaciones de los estudiantes siendo más alto el valor de la correlación de las Estrategias Afectivas, de Apoyo y Control que de las Estrategias relacionadas con el Procesamiento de la Información. También correlacionan positivamente y de modo significativo las puntuaciones de las subescalas con la única salvedad de la subescala de Búsqueda y selección de la información, en que la correlación, positiva, no es significativa.

Los valores de correlación más altos son los de las Estrategias Metacognitivas, Motivacionales, y de Procesamiento y Uso, por este orden. Los resultados muestran, pues, que se da relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

D. RESULTADOS DE CONSISTENCIA - TEMPORAL

Los resultados de consistencia-estabilidad temporal son buenos, lo que es una garantía del buen funcionamiento del cuestionario a lo largo del tiempo. Se encontró

coeficientes de correlación elevados, todos ellos significativos ($p < ,01$). El más alto fue el encontrado en la subescala 2, de Componentes afectivos, y el más bajo el encontrado en la subescala 1, de Estrategias motivacionales.

Así mismo, para evaluar la variable rendimiento de aprendizaje, se obtuvo a partir de los registros de notas de I semestre.

El grado de cumplimiento se expresa en una nota cuantitativa y en una escala de 0 a 20 puntos, cuya nota mínima aprobatoria es de 10.5, ubicándose de acuerdo a los niveles de logro alcanzados y cuyo resultado adquirido en términos cualitativos se valora por medio de la dicotomía aprobado/desaprobado para poder otorgarles la certificación correspondiente. La siguiente tabla muestra el sistema de calificación:

Tabla 1

Sistema de calificación

Nivel de logro		Cuantitativa	Cualitativa
Capacidad sobresaliente	A	16,8 - 20,0	Excelente
Capacidad superior a la media, pero sin llegar a destacar	B	13,7 - 16,7	Bueno Aprobado
Capacidad de nivel medio o inferior, pero con ciertas limitaciones.	C	10,5 - 13,6	Aceptable
Capacidad insignificante o nula.	D	00 - 10,4	Desaprobado Deficiente

4.6 Plan de análisis

La metodología empleada en la recolección de los datos referente a las estrategias de aprendizaje fue mediante la aplicación del instrumento de medición

el Cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU) a estudiantes del I semestre de un Instituto de Educación Superior Tecnológica de Chimbote.

Se solicitó el permiso correspondiente a los responsables de la Institución y luego se coordinó con los docentes a cargo y se aplicó el instrumento de medición CEVEAPEU a los estudiantes, en un solo momento de la jornada.

Referente al rendimiento académico, se hizo el recojo de las calificaciones correspondientes a las asignaturas correspondientes al I semestre, mediante la obtención de las actas de evaluación.

Posteriormente se procesaron los datos, realizando los cuadros estadísticos con sus respectivas gráficas y hallando la correlación entre las variables de estudio, utilizando para ello los programas Excel y SPSS; pasando luego a su interpretación, discusión y conclusiones correspondientes.

4.7 Consideraciones éticas

Para la presente investigación se tuvo en cuenta las consideraciones establecidas por el comité de ética de la Universidad Cayetano Heredia.

Se coordinó con el Director de SENATI sobre el propósito de la investigación, garantizándole el anonimato y por el interés en los resultados que servirán como diagnóstico de las cualidades de análisis científico y de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, dando las facilidades para aplicar los instrumentos de investigación.

Se respeta la propiedad intelectual registrando la autoría de las fuentes utilizadas, realizando las citas según las normas APA.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Resultados

Para presentar los resultados se hizo necesario explorar primero el comportamiento de los datos recogidos, a fin de decidir por la mejor prueba de hipótesis. A continuación se presentaran las pruebas de normalidad para cada variable de estudio y sus dimensiones.

Para responder la hipótesis de relación se estableció primero un gráfico de dispersión de puntos que nos indicó algún tipo de relación lineal de variables. Luego se usó la prueba de correlación de variables para demostración de las hipótesis (de ser pruebas paramétricas R de Pearson y de ser No paramétrica Rho de Spearman).

Tabla 2

Prueba de normalidad para Variable Estrategias de aprendizaje y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
estrategias de aprendizaje	,068	221	,015
estrategias de aprendizaje afectivo, de apoyo y control	,082	221	,001
estrategias de aprendizaje cognitivas	,074	221	,005
destreza motivacional	,085	221	,000
elementos afectivos	,104	221	,000
habilidades metacognitivas	,083	221	,001
técnicas de interrelación y manejo de recursos	,109	221	,000
técnicas de búsqueda y codificación de información	,099	221	,000
habilidades para adm de información	,056	221	,084

En la tabla 2, se aprecia que la variable estrategia y sus dimensiones no presentan distribución normal, según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($p < 0.005$) Salvo la dimensión “Habilidades para administración de información” ($p > 0.05$). Cualquier prueba de hipótesis que involucre esta variable y sus dimensiones salvo “Habilidades para administración de información” tendrá que utilizar pruebas no paramétricas.

Tabla 3

Prueba de normalidad para Variable Rendimiento académico y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento Académico	,221	221	,000
Dimensión técnica	,131	221	,000
Dimensión metódica	,178	221	,000
Dimensión personal	,184	221	,000

En la tabla 3, se aprecia que, según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la variable rendimiento académico y sus dimensiones no presentan distribución normal, ($p < 0.005$). Cualquier prueba de hipótesis que involucre esta variable y sus dimensiones tendrá q utilizar pruebas no paramétricas (Coeficiente Rho de Spearman).

5.1.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote.

Para contrastar la hipótesis se presenta una figura acerca de la probable relación lineal entre variables estrategias de aprendizaje y rendimiento académico y luego se hará uso de la prueba de hipótesis.

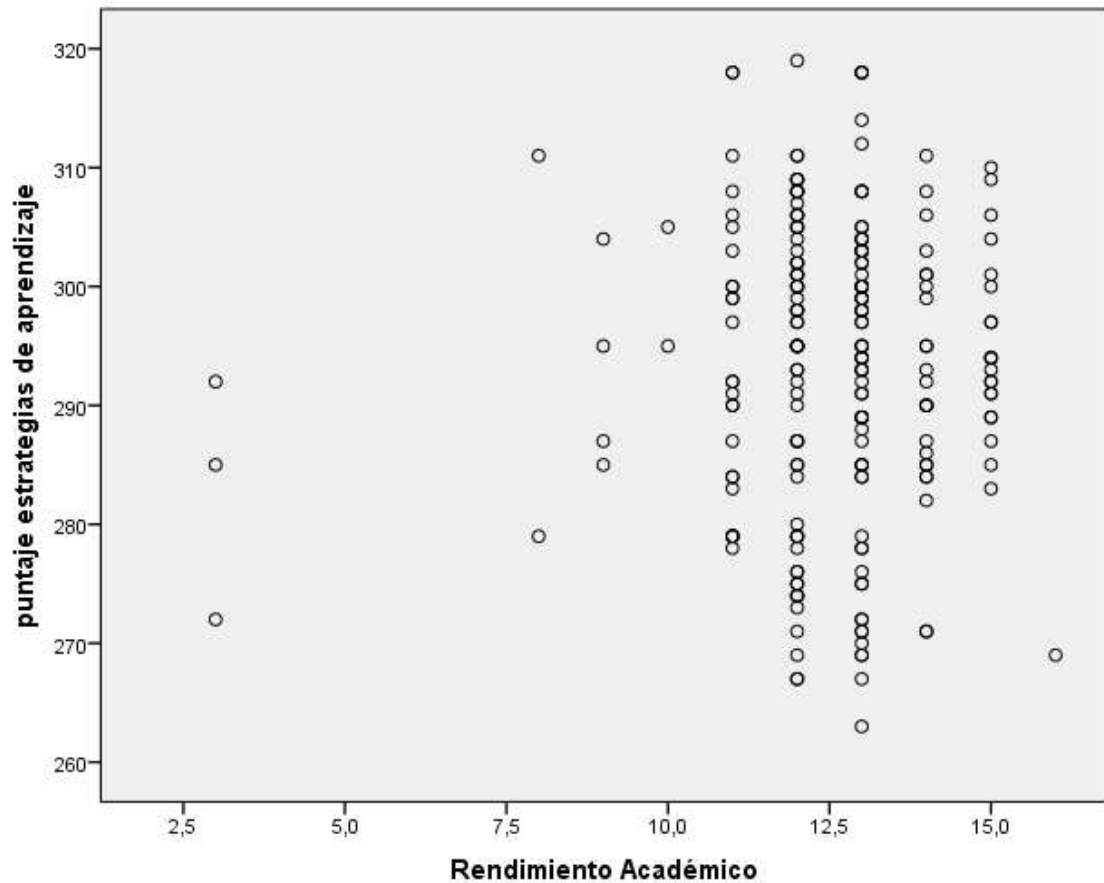


Figura 1. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017

La Figura 1 de dispersión de puntos no expresa una relación lineal o tendencia marcada directa/indirecta entre los datos recogidos en la muestra. La linealidad se encuentra ausente.

Tabla 4

Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

			Rendimiento Académico
Rho de Spearman	estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,026
		Sig. (bilateral)	.698
		N	221

Los resultados del coeficiente de Rho de Spearman, no muestran significancia al 0.05 ($p > 0.05$), lo cual demuestra independencia de variables y no permite demostrar la relación entre las variables estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

5.1.2 Hipótesis Específicas

- Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y las dimensiones: técnico, metódico y personal social, correspondientes a tres cursos del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.

Para contrastar la hipótesis se presentará una figura acerca de la probable relación lineal entre variables estrategias de aprendizaje y las dimensiones de rendimiento académico y luego se hará uso de la prueba de hipótesis.

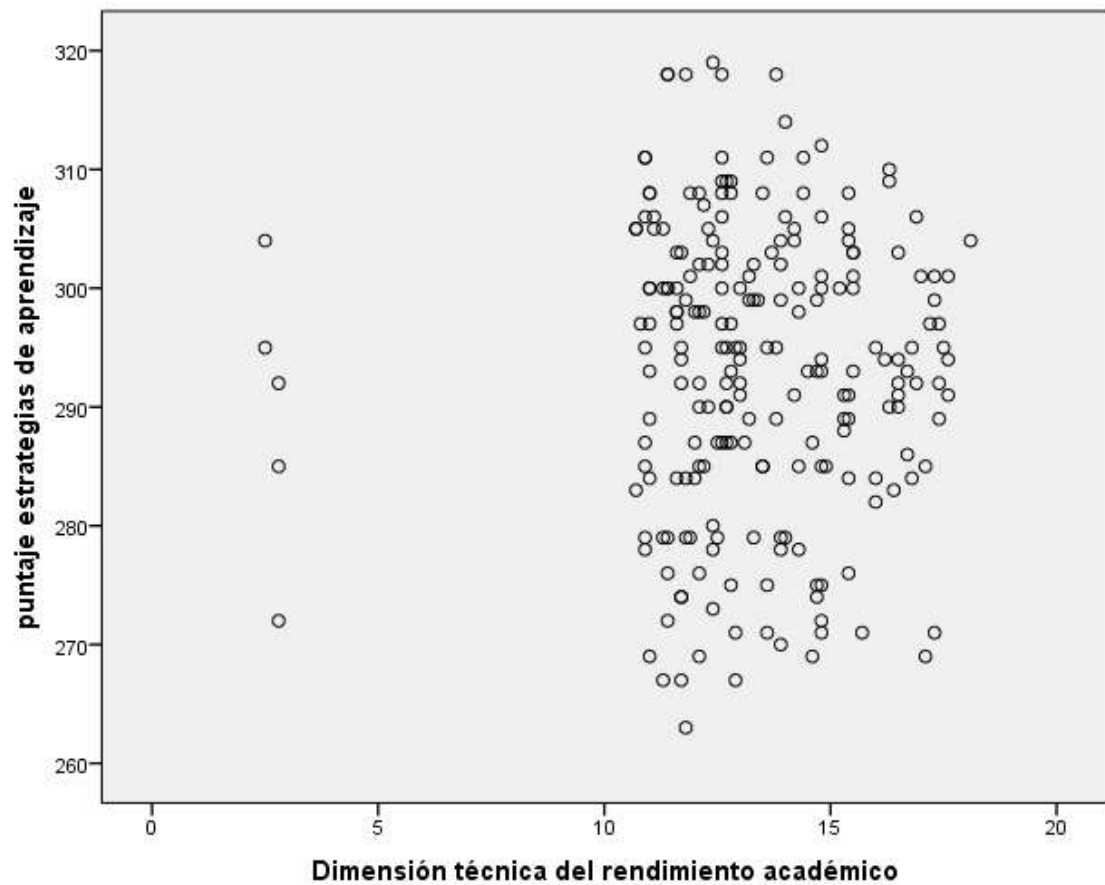


Figura 2. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y dimensión técnica del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

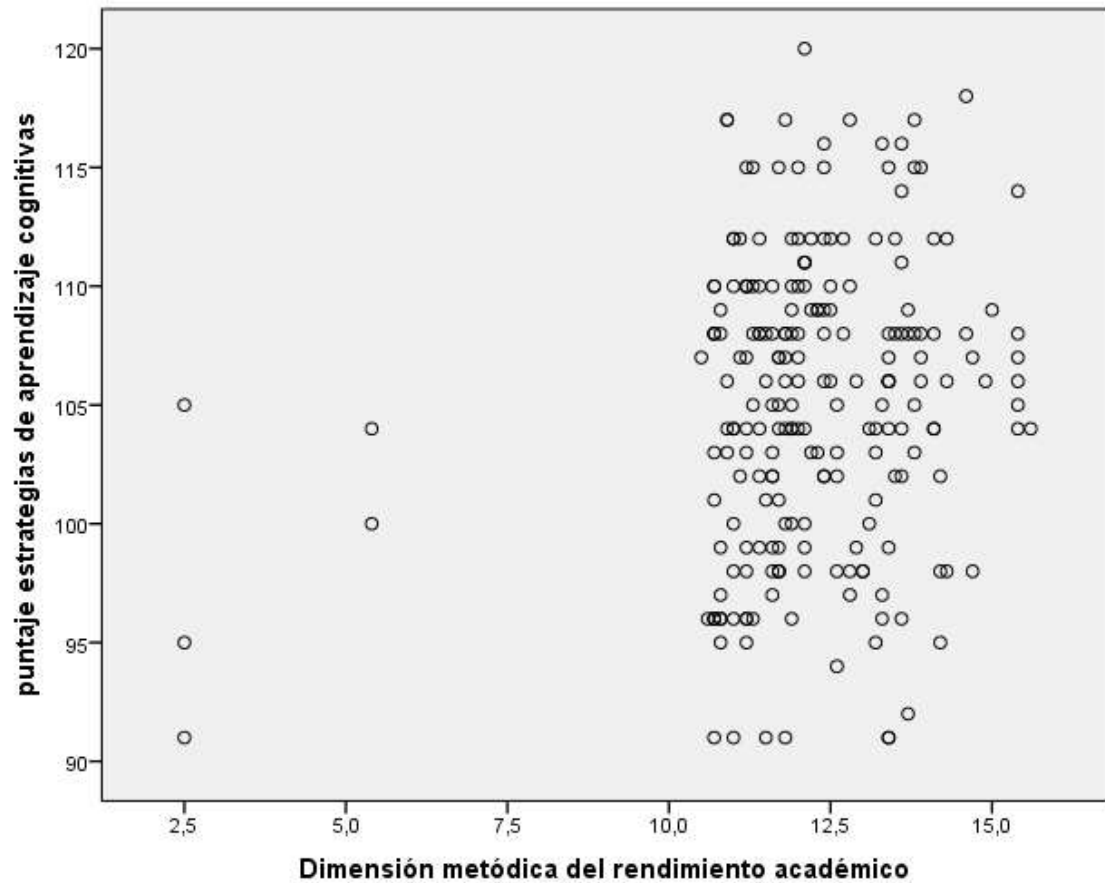


Figura 3. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y dimensión metódica del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

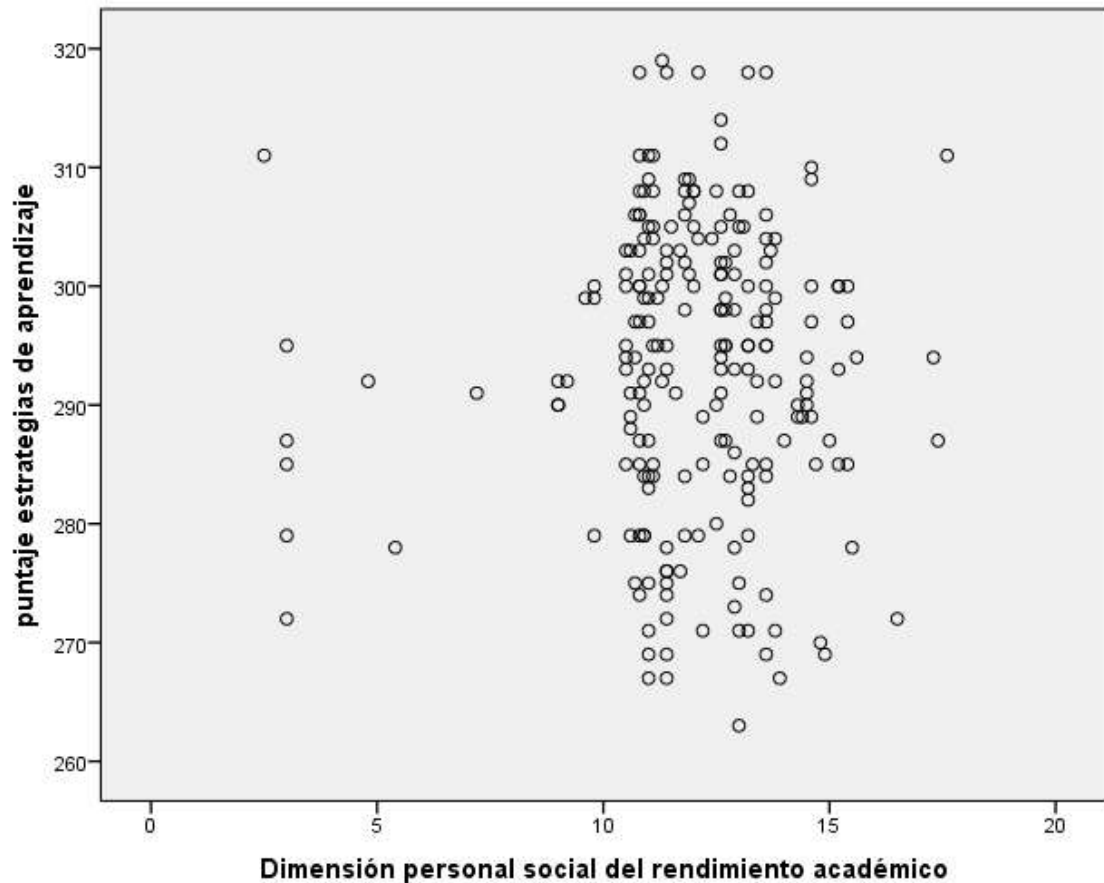


Figura 4. Dispersión de puntajes entre las estrategias de aprendizaje y dimensión personal social del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017

Las Figuras 2, 3 y 4 de dispersión de puntos no representan una relación lineal o tendencia directa/indirecta entre los datos recogidos en la muestra. La linealidad se encuentra ausente, tal como se puede notar en la Tabla 3.

Tabla 5

Relación entre las estrategias de aprendizaje y las dimensiones: técnico, metódico y personal social del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017

			Dimensión personal social	Dimensión técnica	Dimensión metódica
Rho de Spearman	estrategias de aprendizaje	Coef. de correlación	-,026	-,032	-,033
		Sig. (bilateral)	.697	.640	.629
		N	221	221	221

Los resultados del coeficiente de Rho de Spearman, no muestran significancia ($p > 0.05$), para ninguna dimensión rendimiento académico y la variable estrategias de aprendizaje, lo cual no permite demostrar la relación entre la variable y las dimensiones de rendimiento académico.

5.1.3 Hipótesis Específicas

- Existe relación entre las estrategias de aprendizajes afectivas de apoyo y control, y el rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.
- Existe relación entre las estrategias de aprendizajes cognitivas y el rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote - 2017.

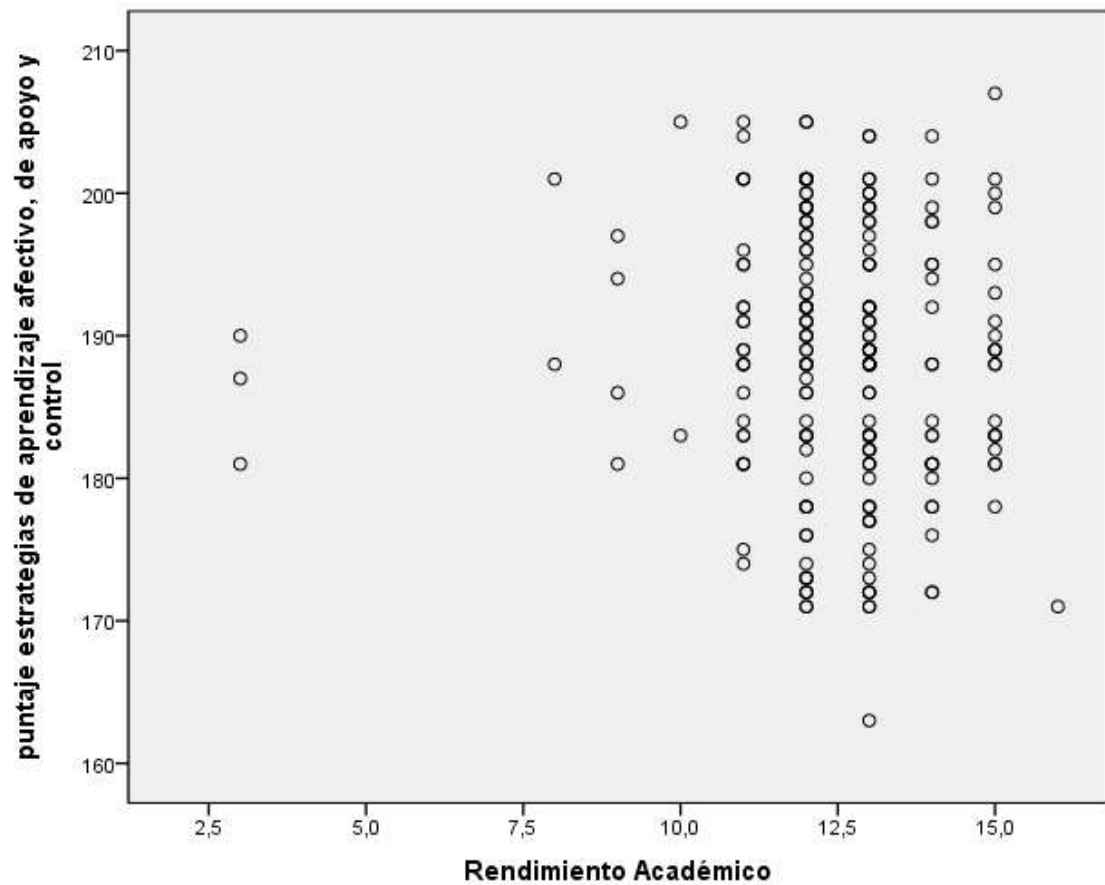


Figura 5. Dispersión de puntajes entre rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje afectivas de apoyo y control de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

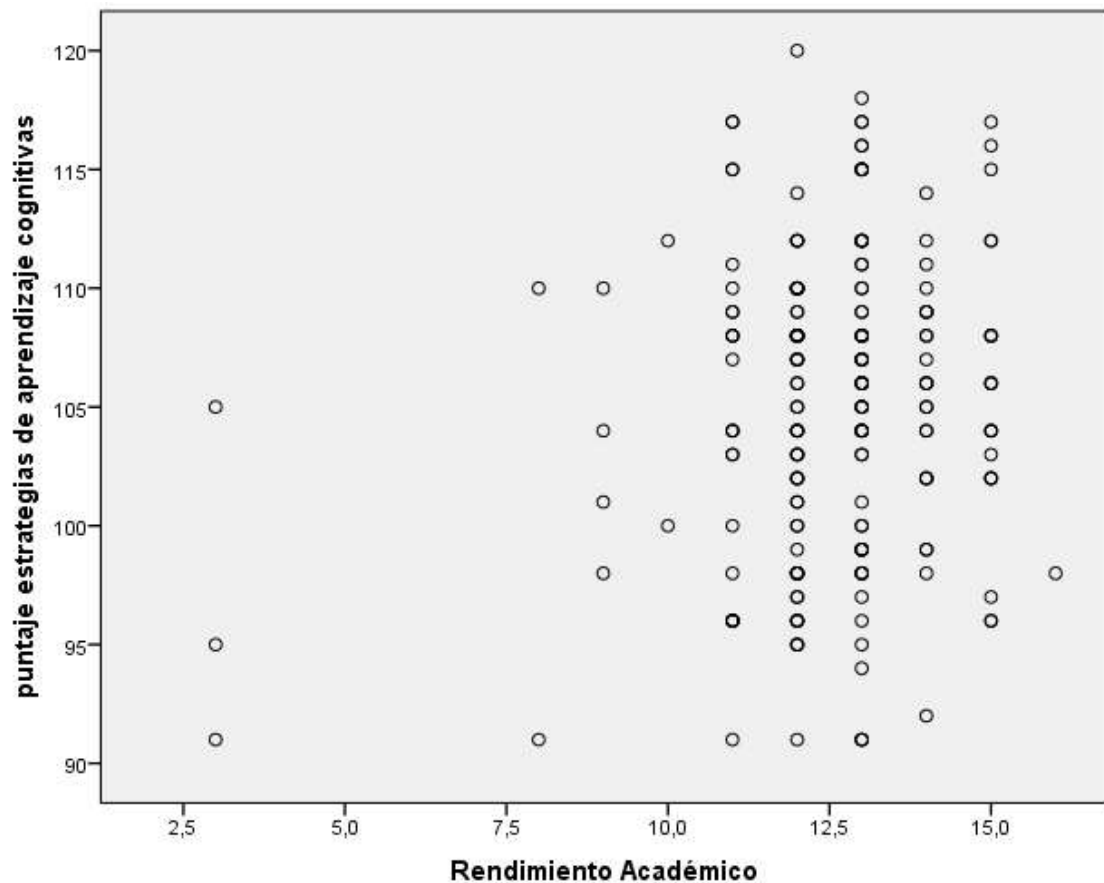


Figura 6. Dispersión de puntajes entre rendimiento académico y las estrategias de aprendizaje cognitivas de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017

Las *Figuras 5 y 6* de dispersión de puntos no representan una relación lineal o tendencia directa/indirecta entre los datos recogidos en la muestra. La linealidad se encuentra ausente, tal como se puede notar en la Tabla 3.

Tabla 6

Relación entre el rendimiento Académico y las dimensiones: estrategias de aprendizaje afectivo, de apoyo y control y estrategias de aprendizaje cognitivas del rendimiento académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017

Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coef. de correlación Sig. (bilateral) N	estrategias de aprendizaje afectivo, de apoyo y control	estrategias de aprendizaje cognitivas
			-,112 ,096 221	,106 ,114 221

Los resultados del coeficiente de Rho de Spearman, no muestran significancia ($p>0.05$), para ninguna dimensión de la variable estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, lo cual no permite demostrar la relación entre las variables implicadas.

Tabla 7

Relación entre el rendimiento Académico y las sub dimensiones de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote – 2017

Rho de Spearman			Rendimiento Académico
	destreza motivacional	Coef. correlación	-,024
		Sig. (bilateral)	,724
	elementos afectivos	Coef. correlación	-,081
		Sig. (bilateral)	,230
	habilidades metacognitivas	Coef. correlación	-,155*
		Sig. (bilateral)	,021
	técnicas de interrelación y manejo de recursos	Coef. correlación	-,047
		Sig. (bilateral)	,487
	técnicas de búsqueda y codificación de información	Coef. correlación	,015
		Sig. (bilateral)	,828
	habilidades para administración de información	Coef. correlación	,143*
		Sig. (bilateral)	,034

N	221
---	-----

Según los niveles de significancia se establece que las subdimensiones de las estrategias de aprendizaje que se relacionaron significativamente con el rendimiento académico fueron la dimensión “habilidades para administración de información” ($p=0.034$), a partir de lo cual se generó un coeficiente Rho de Spearman= 0.143, y “habilidades metacognitivas”, con un coeficiente Rho de Spearman= - 0.155, los cuales indican una relación directa en indirecta baja respectivamente, pero significativa.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones del rendimiento Académico y las habilidades para administración de información de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

		Habilidades para administración de información	
Rho de Spearman	Dimensión técnica	Coef. de correlación	,131
		Sig. (bilateral)	,052
	Dimensión metódica	Coef. de correlación	,156*
		Sig. (bilateral)	,021
	Dimensión personal social	Coef. de correlación	,029
		Sig. (bilateral)	,666
	N		221

Según los niveles de significancia se establece que la única dimensión del rendimiento académico que se relacionó significativamente con las Habilidades para administración de información fue la “dimensión metódica” ($p=0.021$), a partir de lo cual se generó un coeficiente Rho de Spearman de 0.156, el cual indica una relación directa baja pero significativa.

Tabla 9

Relación entre las dimensiones del rendimiento Académico y las habilidades metacognitivas de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

		subtotal habilidades metacognitivas
Dimensión técnica	Coef. de correlación	-,232**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	221
Rho de Spearman Dimensión metódica	Coef. de correlación	-,146*
	Sig. (bilateral)	,030
	N	221
Dimensión personal social	Coef. de correlación	,020
	Sig. (bilateral)	,771
	N	221

Según los niveles de significancia se establece que las dimensiones del rendimiento académico que se relacionó significativamente con las Habilidades metacognitivas fue la “dimensión técnica” ($p=0.01$), y “dimensión metódica” ($p=0.03$), a partir de lo cual se generó un coeficiente Rho de Spearman = -0.232 y -0.146, el cual indica una relación indirecta baja pero significativa.

Tabla 10

Niveles de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

Nivel estrategias de aprendizaje	N°	%	% acumulada
Bajo	42	19,0	19,0
Medio	113	51,1	70,1
Alto	66	29,9	100,0
Total	221	100,0	

La tabla 10 refleja los Niveles de estrategias de aprendizaje tomando en cuenta los niveles establecidos según clasificación en tres niveles y se aprecia que el nivel con mayor porcentaje fue el nivel Medio de estrategias de aprendizaje (51,1%).

Tabla 11

Rendimiento Académico de los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto de Educación Técnica Superior de Chimbote - 2017

Nivel RA	N°	%	% acumulada
Deficiente	11	5,0	5,0
Aceptable	164	74,2	79,2
Bueno	46	20,8	100,0
Total	221	100,0	

La tabla 11 refleja el de Rendimiento Académico tomando en cuenta los niveles establecidos, donde se aprecia que el nivel con mayor porcentaje fue el rendimiento académico Aceptable (74,2%).

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

En este apartado se presenta el análisis de los resultados de los datos e información analizada en el proceso de la investigación, además de mostrar a detalle los resultados a los que se ha llegado por cada objetivo, como producto de la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

A partir de los resultados obtenidos y en función al objetivo general, el cual buscó determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, se rechaza la hipótesis general de investigación, es decir, los resultados obtenidos no demuestran que exista relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote (Ver Tabla 2 y Figura 1). El coeficiente de correlación obtenido producto de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, es cercano a cero (0) y no significativo ($p > 0.05$). Por lo tanto, los puntajes de las variables de estudio no se encuentran vinculadas, lo cual demostraría independencia entre ellas.

Esto se puede interpretar como que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizan necesariamente mejores estrategias de aprendizaje que los estudiantes con rendimiento más bajos, lo cual se presentaría como una inconsistencia frente a la teoría y buscaremos explicar.

A nivel de objetivos específicos, cuando se buscó demostrar relación de la variable estrategias de aprendizaje con alguna de las dimensiones del rendimiento académico: técnica, metódica y personal social, se evidenció también una ausencia de relación significativa entre la variable y dichas dimensiones (Ver Tabla 3). Cuando se realizó el cruce ahora desde las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje y la variable rendimiento académico, tampoco se encontró relación con cada una de ellas (Ver Tabla 4).

Estos resultados son contrarios a los publicados en las investigaciones nacionales de Mesías (2005), Kohler (2008), Loret de Mola (2011), Burgos (2012), Díaz (2013), Olivares (2013), Huambachano (2015), Sacravilca (2015) y Acuña (2015), los cuales sí establecieron relaciones de tipo directa y significativa entre las variables Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. Al revisar la literatura internacional, los resultados del presente estudio también son contrarios con lo reportado por Herrera (2008), Rodríguez (2009), Gargallo, Almerich, Garfella y Fernández (2011), Saldaña (2014) y Roux (2015), quienes también hallaron relación directa entre las variables de interés.

Sin embargo, debemos precisar que nuestros hallazgos a pesar que puedan verse algo contradictorios con lo publicado al respecto, fueron coincidentes con lo reportado en Argentina por Rossi, Neer, Lopetegui y Doná (2010), quienes, en una muestra de 364 estudiantes universitarios de ambos sexos, no hallaron relación significativa entre Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

Debemos mencionar que, siendo las estrategias de aprendizaje, procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales, en los cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para complementar

una determinada demanda u objetivo (Monereo, 2000) y que se consideran a la vez conscientes o metacognitivas, ya que permiten comprender, reflexionar, tomar conciencia sobre el propio funcionamiento cognitivo, facilitando su control y regulación (Del Mastro, 2003), se debería esperar que los estudiantes universitarios que acostumbran usar estrategias de aprendizaje más complejas, su rendimiento académico sea más significativo, también en concordancia con mejores niveles de autoestima en sus componentes académica y familiar (García, Fonseca y Concha (2015). Es decir, quien posee un mejor nivel en el empleo de estrategias de aprendizaje es también exitoso en sus estudios.

Sin embargo, también se indica, tal cual muestran nuestros resultados que si no existe intencionalidad en el proceso de formación por incentivar o ampliar el repertorio de estrategias en los estudiantes, estas no emergen de manera espontánea, más aún, si los procesos evaluativos siguen favoreciendo la memorización o repetición de contenidos, lo cual puede estar sucediendo en la muestra de estudio, con la consecuente ausencia de relación entre las variables del estudio.

Se entiende que el hecho de manejar estrategias de aprendizaje no influye o no se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de nivel superior tecnológico, por lo que el rendimiento académico estaría vinculado a otros aspectos del proceso educativo, desvinculados de las estrategias de aprendizaje medidas en el instrumento utilizado. Esto se tendría que dilucidar en futuras investigaciones con el diseño metodológico apropiado para la prueba de hipótesis a demostrar.

Sin embargo, al continuar con el análisis de datos, cuando se llevó a cabo un análisis más específico a nivel de subdimensiones de estrategias de aprendizaje, se pudo evidenciar que las “habilidades metacognitivas” (Afectivas, de apoyo y control)

y “habilidades para la administración de información” (cognitivas) presentaron una relación débil pero significativa con el rendimiento académico (Ver tabla 6). Esto significa que algunos aspectos de las estrategias de aprendizaje sí llegaron a correlacionar con rendimiento académico analizándolo en un plano más particular.

La relación entre “habilidades metacognitivas” y el rendimiento académico mostró una relación inversa débil y significativa ($Rho = -0,155$; $p < 0.05$), considerada así porque el coeficiente de correlación fue bajo, inferior a 0.2; lo cual aun así refleja que los estudiantes que no tienen habilidades metacognitivas tendrían mejor rendimiento académico que quienes las usan. Aparentemente, refleja una contradicción, sin embargo, debemos mencionar que una limitación en el estudio fue que el rendimiento académico fue tomado de fuente secundaria, y esto puede contar con algún nivel de subjetividad o reflejo de una evaluación que no estaría considerando aspectos metacognitivos presentes en los estudiantes evaluados.

En ese sentido, Villalobos (2012), afirma que las estrategias de aprendizaje son más que hábitos de estudio, tiene un propósito determinado, como puede ser la solución a problemas académicos u otros vinculados con ellos, incluyen técnicas, operaciones o actividades específicas. Se recomendaría hacer seguimiento y monitoreo a las formas de evaluación del aprendizaje que hacen uso los docentes a fin de generar información que permita tener una mejor comprensión del problema identificado.

La relación entre “habilidades para la administración de información” y el rendimiento académico mostró una relación directa débil y significativa ($Rho = 0,143$; $p < 0.05$), considerada así porque el coeficiente de correlación estuvo debajo de 0.2; lo cual aun así refleja que los estudiantes que tienen habilidades para administrar

información tendrían mejor rendimiento académico que quienes no las tienen. Esto es más congruente con lo esperado, probablemente sea el reflejo que en las evaluaciones a las que se somete al estudiante, el performance está en función muchas veces al manejo apropiado de información y su uso, lo cual se ve reflejado en su rendimiento académico o evaluaciones.

Este resultado concuerda con Roux (2015), quien en su investigación titulada Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior, halló que la estrategia que mostró mayor correlación con el rendimiento académico fue la estrategia de procesamiento y uso de información: tomar apuntes en clase.

Aun así, se esperaría mayor fuerza en la relación de variables, lo cual podría ser establecido en estudios de mayor muestra o apelando a instrumentos que evalúen el rendimiento académico con fuente primaria.

Cuando se siguió profundizando en esta relación inicial, se realizó un análisis más minucioso del cruce de variables, evidenciando que, a nivel de dimensiones de rendimiento académico, la subdimensión *las habilidades para administración de información* está relacionado directamente con la dimensión metódica del rendimiento académico (Ver tabla 7). Se halló un valor de coeficiente de correlación débil pero significativo ($Rho = 0.156$; $p < 0.05$), que muestra una relación directa entre las variables. Es decir, se infiere que a mayores habilidades para administración de información se relaciona mayormente con mayor rendimiento académico en dimensión metódica.

La dimensión *metódica*, es un aspecto de evaluación considerado en la institución formadora sede de estudio y hace referencia a la forma en la que se organiza la información para ser evaluada, los métodos de evaluación siempre son de ámbito comprobable, medible, repetible y fundamentado para la obtención de conocimiento.

Del mismo modo, se pretende desarrollar la capacidad de afrontar la tarea encomendada, para lo cual se debe tener la (a) *capacidad para planificar y organizar*, (b) *capacidad para programar sus propias actividades*, (c) *capacidad de identificar y analizar problemas* y (d) *capacidad de síntesis*.

En este análisis minucioso, también se demostró que la subdimensión habilidades metacognitivas está relacionado de forma inversa con la dimensión técnica y metódica (Ver tabla 9). Se halló un valor de coeficiente de correlación débil pero significativo en ambos casos, para la relación dimensión técnica ($Rho = -0,232$; $p < 0.05$) y con la dimensión metódica ($Rho = -0,146$; $p < 0.05$). Esto indicaría que, mayores habilidades metacognitivas el estudiante estaría presentando menor rendimiento académico sobretodo en la dimensión técnica y metódica. Esta relación, como ya se dijo, debería estar sujeta a nuevas contrastaciones en base a muestras mayores o más aún evaluando la variable rendimiento académico a partir de una fuente primaria y no secundaria como el presente estudio. La obtención de fuente secundaria se dio por motivos de factibilidad y crédito en las calificaciones.

La *dimensión técnica*, es otro aspecto evaluativo y es definida como un conjunto de procedimientos que se emplean para lograr la medición del aprendizaje de los estudiantes, esta puede ser oral o escrita. La cual tiene por finalidad desarrollar, conocimientos, habilidades y destrezas propias de la tarea a realizar.

Por otro lado, a nivel descriptivo, los *Niveles de estrategias de aprendizaje* que predominan en los estudiantes son de nivel medio (51.1%) seguido de alto (29.9%) (ver tabla 10). Duarte (2017), manifiesta que las estrategias de aprendizaje son un conjunto de acciones juiciosas, sensatas y conscientes que intencionalmente elige el estudiante para orientar sus esfuerzos y actividades hacia el cumplimiento de objetivos de mayor alcance, de afrontamiento a situaciones nuevas y complejas.

Podemos notar que los estudiantes expresan utilizar buenas estrategias de aprendizaje, lo cual puede favorecer mejores desempeños estudiantiles en su trayectoria académica. Hecho que puede ser utilizado por las autoridades de la institución educativa a fin de generar mejores condiciones de aprendizaje y perfeccionamiento profesional.

En relación al *Rendimiento Académico*, predomina el rendimiento *aceptable* con 74.2% y *bueno* con 20.8% (Ver tabla 11). Spinola (1990), define al rendimiento académico como el cumplimiento de las metas, logros de objetivos establecidos en el programa de una asignatura que está cursando el estudiante; mientras que Vega (1998), lo define como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general o en una asignatura en particular. Al realizar el acumulado entre rendimiento aceptable y bueno tenemos el 95% de estudiantes con rendimiento aceptable y bueno, lo cual genera las condiciones para poder desarrollar competencias a partir de un nivel adecuado de conocimientos previos y que a la vez refleja un buen performance académico de parte de los estudiantes.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

1. No se pudo demostrar relación entre las variables estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del I Semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote a nivel general y por dimensiones, lo que indica que dichas variables no se encuentran vinculadas y son independientes.
2. Sí se halló relación significativa de tipo inversa y débil entre la subdimensión “habilidades metacognitivas” y el rendimiento académico y específicamente con las dimensiones técnica y metódica.
3. También se halló relación significativa de tipo directa y débil entre la subdimensión “habilidades para la administración de información” y el rendimiento académico, específicamente con la dimensión metódica.
4. Las estrategias de aprendizaje son muy utilizadas en general por los estudiantes, predominan las estrategias en un nivel medio (51.1%) seguido del alto (29.9%), lo que permite considerarlas como una fortaleza para el proceso de enseñanza que se imparte.
5. En relación al Rendimiento Académico, los estudiantes en general presentan buen performance académico, el rendimiento académico de nivel aceptable y bueno representan más del 90% en la muestra de estudio.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

1. Respecto a los resultados obtenidos, se debe reforzar más las estrategias de aprendizaje que obtuvieron un nivel bajo, permitiendo así que los estudiantes puedan utilizarlas en los cursos que desarrollen y en sus actividades diarias, ello se debe llevar a cabo mediante una investigación de tipo experimental.
2. En cuanto los niveles de rendimiento académico, es de necesidad, desarrollar una investigación bajo un diseño pre o cuasi experimental, de tal forma que se aplique una propuesta que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes y por consiguiente su rendimiento académico.
3. Se deben realizar investigación correlaciones donde se pueda relacionar las variables objeto de estudio, con otras variables de nivel educativo, de tal forma que se obtener material tanto teórico como estadístico, a fin de proponer alternativas de solución en caso encontrarse indicadores problemáticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, M. (2015). *Motivación de logro, estrategias de aprendizaje, juicio crítico y rendimiento académico de los estudiantes del Programa SUBE de la Universidad Cesar Vallejo*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo.
- Beltrán, J. (2003). *Estrategias de aprendizaje*. Revista de Educación, 332, 55-73
- Bruner (2004). *Teoría cognitiva*. McGraw-Hill: España.
- Burgos, V. (2012). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/86532110/Tesis-de-trabajo-UPCH>
- Campos (2000). *Educación bajo el enfoque de estrategias y habilidades*. Universidad de Ambato: Venezuela.
- Corral, N. & Alcalá, M. (2002). *Estrategias de aprendizaje y estudio de estudiantes universitarias*. Recuperado de: <http://www.unne.ed.ar/cyt/2002/09-Educacion/D-003.pdf>
- Del Mastro, C.(2003). *Aprendizaje estratégico en la Educación a Distancia*. LIMA. Fondo Editorial PUCP.
- Díaz, F. (2002). *Estrategias para el aprendizaje significativo: fundamentos, adquisición y modelos de intervención*. Recuperado de <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/2/d2/p2/1.%20Díaz-Barriga%20fundamentos%20bueno.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. 3era Edición. México: Mac Graw Hill.
- Díaz (2013). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú.
- Duarte (2017). *Estrategias de aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.estrategiasdeaprendizaje.com/>
- García (1991). *Capacidades en el aprendizaje*. Recuperado de: <https://www.universidadviu.com/factores-asociados-al-rendimiento-academico-de-los-ninos/>
- García, F., Fonseca, G. & Concha, L. (2015). *Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado*. Revista Redalyc, Scielo. 15(3), pp. 1 – 26

- Garbanzo (2012). *Enfoques del rendimiento académico*. Recuperado de: <https://www.universidadviu.com/factores-asociados-al-rendimiento-academico-de-los-ninos/>
- Gargallo, B. y Ferreras, A. (2000). *Estrategias de aprendizaje. Un programa de intervención para ESO y EPA*. Madrid: Fareso. Recuperado de <http://www.educacion.es/cide/espanol/publicaciones/colecciones/investigacion/col148/col148pc.pdf>
- Gargallo, B., Almerich, G., Garfella, P. & Fernández, A. (2011). *Aprendizaje Estratégico en Estudiantes Universitarios Excelentes y en Estudiantes Medios*. (Tesis de maestría inédita). Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.
- Gargallo, B., Suárez, J. & Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 15 (2), pp. 1-31. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm
- Hernández (2005). *Paradigmas del rendimiento académico*. Recuperado de: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paradigmas/article/view/1506>
- Herrera, A. (2009). Las estrategias de aprendizaje. *Revista de Innovación y experiencias educativas*, 16(1), 4-5.
- Herrera (2008). *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología*. Tesis de maestría. Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Bolivia.
- Herrera (2009). Aprendizaje por estrategias. *Revista Educativa de Hidalgo*: Hidalgo. México.
- Huambachano, A. (2015). *Las Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de la especialidad de Educación Física de la Universidad Nacional de educación "Enrique Guzmán y Valle año 2013*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ibarra, M., (2013). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para el aprendizaje*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/179962357/estrategias-cognitivas-y-metacognitivas-para-el-aprendizaje-pdf>.
- Kohler, J. (2008). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de Psicología del 1ro al 4to ciclo de una Universidad Particular*.
- Loret de Mola, J. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8(8), 20-21.

- Mastro (2003). *Habilidades para el aprendizaje*. Universidad Autónoma de México: México.
- Mayaute (2006). *Aplicación de estrategias en la educación*. Recuperado de: <http://tutorial.cch.unam.mx/bloque2/estrategiasAprendizaje>
- Mesías (2005) *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de La Universidad Privada "Antenor Orrego" de Trujillo*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú.
- Monereo C. (2000). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. (8va. ed). Barcelona: Graó.
- Olivares, P. (2013). *La estrategia de Aprendizaje ACRA y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de IX ciclo de la facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Tecnológica del Perú*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Pintrich (1991). *Motivational Strategies Learning Questionnaire (MSLQ)*. Recuperado de: <https://www.clasificacionde.org/tipos-de-estrategias-de-aprendizaje/>
- Pizarro y Clark (1998). *Impacto del maltrato escolar en el rendimiento académico*. Recuperado de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:h1EaD7-OB70J:www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_64+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Quintero (2011). *Teoría de aprendizaje*. McGraw-Hill: México.
- Requena (1998). *Rendimiento académico bajo el enfoque educación actual*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/cpue/num12/opinion/completos/izar-desempeno%20academico.html>
- Rodríguez, G. (2009). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O.* (Tesis de Doctorado). Universidad de Coruña, Coruña, España.
- Román y Gallego (1994). *Estrategias de aprendizaje ACRA*. McGraw-Hill: España.
- Rossi, L., Neer, R., Lopetegui, M. & Doná, S. (2010). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología* (11), 199-211. Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4846/pr.4846.pdf
- Roux, R. & Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*.

- Sacravilca, D. (2015). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de alumnos de tercer grado de primaria*. (Tesis Doctorado) Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Saldaña, L. (2014). *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México
- Solé (2006). *Estrategias de aprendizaje*. Universidad Autónoma de México. México.
- Spinola, H. (1990). Rendimiento académico y factores psicosociales en los ingresantes a la carrera de Medicina - UNNE. *Revista Paraguaya de Sociología*, 78:143-167.
- Tejedor (2003). *Factores del rendimiento académico*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
- Vega (1998). Tiempo libre y rendimiento académico. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3499/1/salas_cv.pdf
- Vilchez, N. (2017). *Diseño de una estrategia didáctica para el logro de los aprendizajes fundamentales en los estudiantes de secundaria*. (Tesis Doctorado). Universidad César Vallejo. Chimbote. Perú.
- Villamizar, A. (2008). *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana*. Bucaramanga, Departamento General de Investigaciones. Volumen 9, 71 – 94.
- Villalobos, A. (2012). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes Universitarias*. (Tesis de maestría). Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Hidalgo. México.
- Vílchez (2017). *Habilidades cognitivas*. Rev. Cubana de medicina: Cuba.

ANEXOS
Anexo 01: Instrumentos

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
(CEVEAPEU)**

INSTRUCCIONES

Te rogamos que contestes a los datos que se te solicitan en las hojas de respuestas del cuestionario.

Lee atentamente las diversas cuestiones y selecciona la opción de respuesta que te resulte más próxima o que mejor se ajuste a tu situación. Ten en cuenta que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Señala con una cruz el recuadro correspondiente a la respuesta que elijas. Si te equivocas, anula tu respuesta y vuelve a marcar.

A) Datos del alumno que contesta el cuestionario:

Nombre y apellidos:

Centro de Estudios:

Carrera Técnica Superior:

Sexo: ☐ Hombre ☐ Mujer

Semestre: _____

Edad: _____ años

Fecha: _____

BAREMO	
ESCALA	NIVEL
Muy en desacuerdo	Muy bajo
En desacuerdo	Bajo
Indeciso	Medio
De acuerdo	Alto
Muy de acuerdo	Muy Alto

B) Respuestas a los ítems del cuestionario:

ÍTEMS DEL CUESTIONARIO	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
Destreza motivacional.					
1. Lo que más me satisface es entender los contenidos a fondo					
2. Aprender de verdad es lo más importante para mí en mi centro de estudios.					
3. Cuando estudio lo hago con interés por aprender					
4. Estudio para no defraudar a mi familia y a la gente que me importa					
5. Necesito que otras personas –padres, amigos, profesores, etc.- me animen para estudiar					
6. Lo que aprenda en unas asignaturas lo podré utilizar en otras y también en mi futuro profesional					
7. Es importante que aprenda las asignaturas por el valor que tienen para mi formación					
8. Creo que es útil para mí aprenderme las asignaturas de este curso					
9. Considero muy importante entender los contenidos de las asignaturas					
10. Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo					
11. Mi rendimiento académico depende de mi capacidad					
12. Mi rendimiento académico depende de la suerte					
13. Mi rendimiento académico depende de los profesores					
14. Mi rendimiento académico depende de mi habilidad para organizarme					
15. Estoy seguro de que puedo entender incluso los contenidos más difíciles de las asignaturas de este curso					
16. Puedo aprenderme los conceptos básicos que se enseñan en las diferentes materias					
17. Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga					
18. Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en las diferentes asignaturas					
19. La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje					
20. La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar					
21. Normalmente me encuentro bien físicamente					
22. Duermo y descanso lo necesario					
Elemento afectivo					
23. Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien					
24. Mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar					
25. Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso					
26. Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso					
27. Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que tendría suspender					

28. Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones de estrés como exámenes, exposiciones o intervenciones en público					
29. Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, al enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas					
30. Conozco los criterios de evaluación con los que me van a evaluar los profesores en las diferentes materias					
31. Sé cuáles son los objetivos de las asignaturas					
32. Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas a lo largo del curso					
33. Llevo al día el estudio de los temas de las diferentes asignaturas					
34. Sólo estudio antes de los exámenes					
35. Tengo un horario de trabajo personal y estudio, al margen de las clases					
36. Me doy cuenta de cuándo hago bien las cosas -en las tareas académicas- sin necesidad de esperar la calificación del profesor					
37. Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxito esperado, en los estudios, los cambio por otros más adecuados					
38. Si es necesario, adapto mi modo de trabajar a las exigencias de los diferentes profesores y materias					
39. Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien					
40. Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles					
Habilidades meta cognitivas					
41. Procuro aprender nuevas técnicas, habilidades y procedimientos para estudiar mejor y rendir más					
42. Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez					
43. Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo, hago lo posible para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima ocasión					
44. Trabajo y estudio en un lugar adecuado –luz, temperatura, ventilación, ruidos, materiales necesarios a mano, etc.-					
45. Normalmente estudio en un sitio en el que pueda concentrarme en el trabajo					
46. Aprovecho bien el tiempo que empleo en estudiar					
47. Creo un ambiente de estudio adecuado para rendir					
48. Procuro estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros					
49. Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clase con los compañeros					
50. Escojo compañeros adecuados para el trabajo en equipo					
51. Me llevo bien con mis compañeros de clase					
52. El trabajo en equipo me estimula a seguir adelante					
Técnicas interrelación y manejo de recursos					
53. Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura, pido ayuda a otro compañero					
54. Conozco dónde se pueden conseguir los materiales necesarios para estudiar las asignaturas					
55. Me manejo con habilidad en la biblioteca y sé encontrar los libros que necesito					
56. Sé utilizar la hemeroteca y encontrar los artículos que necesito					
57. No me conformo con el manual y/o con los apuntes de clase, busco y recojo más información para las asignaturas					
Técnicas de búsqueda y codificación de la información					

58. Soy capaz de seleccionar la información necesaria para estudiar con garantías las asignaturas					
59. Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones					
60. Soy capaz de separar la información fundamental de la que no lo es para preparar las asignaturas					
61. Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando					
62. Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental					
63. Antes de memorizar las cosas leo despacio para comprender a fondo el contenido					
64. Cuando no comprendo algo lo leo de nuevo hasta que me aclaro					
65. Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger la información que proporciona el profesor					
66. Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes: clase, lecturas, trabajos prácticos, etc.					
67. Amplío el material dado en clase con otros libros, revistas, artículos, etc.					
68. Trato de entender el contenido de las asignaturas estableciendo relaciones entre los libros o lecturas recomendadas y los conceptos expuestos en clase					
Habilidades para administrar su información					
69. Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar la materia de estudio					
70. Hago esquemas con las ideas importantes de los temas					
71. Hago resúmenes del material que tengo que estudiar					
72. Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y los uno o relaciono mediante mapas conceptuales u otros procedimientos					
73. Analizo críticamente los conceptos y las teorías que me presentan los profesores					
74. En determinados temas, una vez que los he estudiado y he profundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas					
75. Me hago preguntas sobre las cosas que oigo, leo y estudio, para ver si las encuentro convincentes					
76. Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusión, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten					
77. Cuando oigo o leo una afirmación, pienso en otras alternativas posibles					
78. Para aprender las cosas, me limito a repetirlas una y otra vez					
79. Me aprendo las cosas de memoria, aunque no las comprenda					
80. Cuando he de aprender cosas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas...), las organizo según algún criterio para aprenderlas con más facilidad (por ejemplo, familias de palabras)					
81. Para recordar lo estudiado me ayudo de esquemas o resúmenes hechos con mis palabras que me ayudan a retener mejor los contenidos					
82. Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varios apartados que debo aprender), siglas, palabras clave, etc.					

83. Hago uso de palabras clave que estudié y aprendí, para recordar los contenidos relacionados con ellas					
84. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir					
85. A la hora de responder un examen, antes de redactar, recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo					
86. Utilizo lo aprendido en la universidad en las situaciones de la vida cotidiana					
87. En la medida de lo posible, utilizo lo aprendido en una asignatura también en otras					
88. Cuando tengo que afrontar tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo, si puedo, a esa nueva situación					

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT01
SEMESTRE: SO

Seq	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001091824	AGUIRRE VILLARREAL, JUAN DANIEL	11,5	14,5	13,8	14,5	15,3	16,7	15,9	14,1
2	001083316	ALCANTARA SANDOVAL, CESAR ALFREDO JUNIOR	11,8	11,8	12,2	12,4	12,6	15,4	14,4	13,6
3	001091825	ALIAGA JULCA, RONAL ALEXANDER	10,5	10,6	11,3	12,8	10,0	12,0	15,3	10,8
4	001076038	AURORA MARREROS, RICARDO ENRIQUE	11,4	12,4	13,2	14,0	12,0	15,2	14,3	10,7
5	001080407	CALDAS ACOSTA, JESUS ENRIQUE	08,2	11,8	12,9	10,7	10,4	12,4	13,4	08,9
6	001091822	CAMACHO VALERA, DEYVID ESMID	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
7	001078925	CASTAÑEDA VILLANUEVA, CARLOS STEFAN	11,2	12,5	12,1	12,8	10,4	15,0	15,8	11,5
8	001076763	CAYETANO RAMOS, ROGER JHONY	12,1	13,1	11,8	13,8	15,6	14,4	14,4	11,9
9	001078973	CHAVEZ BUELOT, VLADIMIR	11,7	11,6	13,2	15,1	15,3	15,2	14,6	12,1
10	001084349	ESPEJO MORIL, FERNANDO MOISES	11,4	12,4	11,4	10,8	13,3	15,8	14,3	10,5
11	001077716	FLORES ESCUDERO, FRANK MICHEL	11,8	14,4	12,0	14,9	10,6	15,7	13,8	11,3
12	001083322	FLORES MARTINEZ, BRYAN ALEXANDER	11,1	13,2	11,1	12,5	16,3	13,5	13,9	10,5
13	001083317	GARRIDO TAPIA, JOSELUIS BRAYAN	12,7	14,4	13,6	16,5	15,6	16,5	15,9	12,1
14	001079003	GUERRERO LOPEZ, DAVID WILQUERSON	11,1	10,7	12,2	10,2	00,1	14,5	13,8	10,6
15	001079008	GUEVARA PONCE, JEAN CARLOS	10,8	12,5	11,9	12,2	10,0	14,1	13,7	10,8
16	001074344	GUTIERREZ CARRANZA, KEVIN FERNANDO	11,5	13,7	12,2	13,5	16,3	15,4	14,5	11,4
17	001075720	HUAYNALAYA CARLOS, WILDER YOJAN	11,2	10,9	11,5	13,9	14,0	15,0	13,8	10,5
18	001083324	ISHIKANE LEON, TOSHIO CARLOS	12,0	12,4	13,9	13,8	17,0	14,6	14,7	10,7
19	001076748	JARAMILLO PEREIRA, ROBERTO DAVID ISMAEL	12,3	15,5	14,6	16,3	14,6	16,1	14,9	13,4
20	001078965	KURODA CALVO, KUMAHICO HISHIYO	11,5	14,6	14,8	14,8	16,3	16,5	14,6	12,6
21	001084154	MATTA OTINIANO, ERMITANIO	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
22	001075849	MONCADA GALAN, JHENSON JAIR	11,4	12,4	11,1	13,0	12,6	14,3	13,7	10,7
23	001045333	MORALES CAMONES, JHON JAIRO	11,4	—	—	—	—	—	—	—
24	001080580	MORALES GUERRERO, ELVIS ENRIQUE	11,5	14,9	12,0	13,2	15,6	15,9	14,8	12,7
25	001097508	MORENO VIDAL, GEORGE SANTIAGO	10,7	11,2	11,2	12,5	13,3	12,3	14,0	11,9
26	001076887	NUÑEZ ALEJOS, KEVIN JOSE	11,4	12,2	11,7	13,9	14,0	13,5	15,6	12,0

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN : Abandono.
WS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMÁTICA
SCIU-126 : FÍSICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

JEFE UO/CFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT02
SEMESTRE: SO

Seq	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001062045	AGUILAR RAU, MICHAEL KENNY	11,0	11,1	10,9	13,0	12,5	14,0	11,0	11,7
2	001065623	ALMEIDA MURGA, DANIEL ARTURO	12,0	11,7	12,2	13,1	15,5	15,0	13,0	14,9
3	001084594	ALVAREZ RAMOS, JOSE ENRIQUE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
4	001078985	ASENCIOS CANCHA, JOHAN MIJUEL	11,2	11,6	11,4	11,8	13,5	13,0	11,0	11,2
5	001078989	AZNARAN CALDERON, VICTOR HERNAN	11,6	12,7	11,8	12,0	12,5	13,0	11,0	11,2
6	001022706	CAMPOS RAMOS, LUIS ENRIQUE	12,5	12,0	10,6	13,1	14,0	12,0	14,0	12,7
7	001062351	DE LA CRUZ OBREGON, LUIS FERNANDO	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
8	001097494	DULANTO SENTENO, MIGUEL ANGEL	11,0	12,8	11,6	14,4	15,0	14,0	13,0	12,8
9	000991759	GARCIA ROJAS, JOSE DAVID	11,7	17,1	14,7	16,0	14,8	18,0	18,0	11,0
10	001079113	GIRALDO VALVERDE, JAIRO JUNIOR	11,4	12,2	12,2	14,3	16,0	13,0	12,0	12,2
11	001083342	IBANEZ MUÑOZ, RUSBEL HAIR	10,9	12,3	11,9	12,6	13,0	13,0	12,0	12,0
12	001079013	JULCA CAMPOS, MARIO CRISTOPHER	11,1	11,9	11,3	13,2	14,0	14,0	12,0	05,2
13	001075745	LOPEZ DE LA CRUZ, RICHARD ABRAHAM	11,1	12,2	11,4	15,3	12,0	15,0	15,0	12,4
14	001083326	MARCHENA HONORIO, JHON ERICK	13,3	10,8	13,4	15,4	13,0	14,0	12,0	12,5
15	001084140	MARQUINA MORA, ENOC ELIAZER	12,6	13,0	14,9	14,8	14,0	14,0	15,0	12,7
16	001078928	MEDINA BRICEÑO, JOSE ELY	12,7	11,3	11,1	15,9	13,0	14,0	12,0	11,6
17	001091830	MENDOZA TORRES, GEINER JESUS	13,0	12,8	11,9	13,2	12,0	14,0	14,0	12,3
18	001079084	MENDOZA VERDE, JOEL ANTONIO	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
19	001052464	MONTE BOCANEGRA, HECTOR SEBASTIAN	11,2	10,9	11,2	12,2	11,0	12,0	14,0	11,6
20	001088595	MUNOZ AREVALO, LUIS FERNANDO	11,3	13,5	11,6	12,2	11,0	11,0	12,0	09,2
21	001077257	MUNOZ RAMIREZ, GERARDO EVER	10,6	10,7	11,8	14,5	13,0	13,0	12,0	14,4
22	001091856	OBESO ESCALANTE, ERICK YEFERSON	11,3	11,6	12,1	14,1	12,0	15,0	14,0	11,9
23	001051651	ORUNA GONZALES, JAVIER GIORMAN	—	—	—	—	15,0	—	—	—
24	001042280	PASAPERA JUAREZ, RONALDO JESUS	—	—	—	—	13,0	—	—	—
25	001071057	PEDROSO LLAPO, YERSON JONAS	10,5	10,9	12,4	12,3	14,1	13,0	11,0	11,6
26	001097488	PEREZ VEGA, DANFER VLADIMIR	10,6	14,0	11,3	16,0	12,0	15,0	15,0	12,1

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN : Abandono.
WS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMATICA
SCIU-126 : FISICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER Y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

JEFE UO/CFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT03
SEMESTRE: S0

Seq	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001075847	ALVARADO FLORES, MARCELO JOSE	11,3	11,4	11,5	13,5	15,0	14,7	14,5	09,7
2	001083836	ALVAREZ DEL CASTILLO, MARY CARMEN	12,9	14,8	15,4	12,2	14,0	14,6	15,6	10,7
3	001083355	ALVAREZ VELASQUEZ, JEAN FRANCO	10,6	12,0	10,7	14,0	13,0	15,4	14,4	13,6
4	001091869	ARELLANO VELA, JAIME	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
5	001084409	AREVALO PALOMINO, BRYAN KEVIN	11,1	12,6	10,7	08,5	00,0	14,6	13,4	09,5
6	001091864	BELTRAN ARAUJO, RENATO SHIT	05,2	02,8	02,5	07,0	07,5	10,0	09,1	02,0
7	001079099	CABRERA MORALES, RODRIGO FERNANDO	12,8	11,7	14,2	11,2	13,4	14,8	15,8	12,9
8	001062336	CANO PAREDES, CARLOS DANIEL	—	—	—	—	—	—	—	—
9	001077048	CARBAJAL DIAZ, GENESIS ESTHER	10,8	15,7	13,4	14,1	16,3	15,4	15,9	13,8
10	001083254	CARBAJAL SUMARI, SARA NELIDA	11,2	12,5	11,2	12,8	14,3	15,9	15,7	10,6
11	001081325	CARDENAS LOPEZ, JOSE FERNANDO	13,8	14,9	13,1	14,8	13,6	15,8	15,6	12,2
12	001097492	CARRANZA CABALLERO, SEGUNDO MIGUEL	12,3	12,7	11,5	14,2	18,3	16,0	15,0	16,0
13	000982487	CARRION CANO, LESLIE XIOMARA	13,3	12,6	11,8	15,8	12,6	15,5	14,9	12,2
14	001032062	CASIO GOMEZ, LIZ MILAGROS	12,2	12,6	12,7	15,6	15,3	15,5	14,7	13,5
15	001083354	CHAVARRIA DOMINGUEZ, YARELIZ YANET	12,1	13,1	11,5	16,9	15,3	15,4	16,0	10,8
16	001090132	CHINCHAY MEJIA, SANDRO ALEXIS	11,1	14,6	11,3	11,6	09,3	15,5	15,5	10,9
17	001077176	DOMINGUEZ SEVILLANO, DANIEL KENLLY	10,7	14,8	13,4	11,5	10,5	15,0	15,2	12,3
18	000845549	ESPINOZA FLORES, LINDA MILAGROS	12,1	12,9	10,8	14,8	16,0	15,4	15,5	14,4
19	001079095	GARCIA ANGELES, JOHN PETER SET	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
20	001097511	GIRALDO MUÑOZ, CARLOS ANTONIO	11,5	14,3	13,6	11,5	11,3	14,3	15,1	13,4
21	001083350	JARA RODRIGUEZ, MAXIMO ABEL	11,5	15,2	11,4	15,7	11,3	14,0	15,0	13,7
22	001097513	JIMENEZ ANGELES, ALEXANDER JAVIER	12,3	14,4	11,2	13,7	08,3	14,9	10,6	11,4
23	000868076	LEGUA ESPINOZA, JOSE ALEJANDRO	12,5	12,8	15,6	14,0	14,6	15,2	15,0	11,9
24	001097493	LEON ALCANTARA, BRENDA NATALY	13,3	12,3	12,1	15,7	17,6	15,2	15,3	12,1
25	001084106	MENA CASTILLO, GARY	11,3	14,2	11,9	08,1	00,0	13,9	14,7	08,4
26	001097514	MENDOZA CUSTODIO, KEYNES VILMER	11,2	11,4	11,5	15,1	15,0	15,8	15,5	12,3

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN : Abandono.
WS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMÁTICA
SCIU-126 : FÍSICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

JEFE UOICFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT04
SEMESTRE: S0

Seq	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001103295	ALVA ESPINAL, CUOSLING SCOOT	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
2	001078988	BONIFACIO BERROSPÍ, MARTIN HUMBERTO	11,1	16,3	13,6	16,2	16,3	14,5	14,6	10,5
3	001091847	CASTILLO MELGAREJO, GIANFRANCO ALEXANDER	12,2	16,9	13,8	16,7	16,3	13,7	13,7	11,0
4	001103282	CHAUCA SANCHEZ, LUIS ANGEL	11,2	13,8	14,6	14,8	15,3	14,6	14,8	12,0
5	001073866	CHUQUIPOMA CRUZ, JOSE ALFREDO	11,2	12,4	12,1	13,9	16,0	14,8	14,6	12,1
6	001103287	CISNEROS ANTICONA, JUAN MANUEL	11,1	14,4	12,5	14,2	13,0	15,2	13,9	10,6
7	001103284	COTRINA GUJANO, YORDI ALEXIS	11,8	12,6	11,7	13,5	15,0	14,8	14,4	13,5
8	000991937	DE LA CRUZ DIEGO, DUVEL CARTY	11,0	13,6	14,3	15,3	14,0	13,6	13,9	12,4
9	001103288	DELGADO RAMIREZ, KEVYN WESLY BRIAN	11,8	16,4	13,1	16,4	15,0	14,8	14,6	10,5
10	001062244	FUENTES PLAZA, JAMES CRISTOFER	09,8	15,9	13,3	13,7	00,1	14,4	14,0	11,6
11	001083321	GONZALES VILLANUEVA, ALDAIR YOVANI	11,0	12,7	14,8	11,9	14,4	14,5	14,4	11,0
12	001079017	GUZMAN MERCADO, IRVIN ALDAIR	12,9	16,4	14,0	12,7	14,0	13,4	13,5	10,6
13	000958552	HURTADO BRICENO, FRANK SMITH	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
14	001103283	HURTADO VALDERRAMA, AURELIO	11,6	14,4	11,5	12,4	14,0	14,8	14,2	11,8
15	001089534	IPARRAGUIRRE QUEZADA, YULINO	10,8	12,2	11,7	11,7	14,3	13,5	13,7	10,6
16	000471253	LANDA MILLONES, LUIS ALBERTO	—	—	—	—	—	—	—	—
17	001083340	LAZARO CORTEZ, LIZET GIANINA	10,6	13,1	13,8	13,9	14,0	15,2	14,7	11,5
18	001103289	LLAJARUNA GARCIA, PEDRO ENRIQUE	11,3	14,1	14,7	14,4	16,3	14,8	14,4	10,6
19	001084903	LLANTO BLAS, ANDERSON JAASIEL	09,6	11,9	11,2	11,9	10,0	11,9	11,0	06,0
20	001076932	LUJAN NAVARRO, VICTOR MANUEL RAFAEL	10,8	12,0	12,5	11,0	13,3	12,7	13,7	12,6
21	000792133	MALDONADO URIBE, CARLOS YOSEPH	11,5	12,6	13,9	12,2	14,0	13,4	14,7	11,7
22	001079004	MERCADO SANCHEZ, ISSELY YAMILET	10,7	15,2	14,1	13,7	14,0	15,1	14,8	12,4
23	001089418	MOORE OBESO, DICKSON STEVEN	12,5	13,5	13,7	13,5	15,3	14,9	15,1	13,3
24	001083320	NAMUCHE CABALLERO, JOEL ENRIQUE	11,5	13,6	14,1	14,5	15,0	13,8	13,9	11,6
25	001103279	NAVARRO AZAÑA, DIEGO ANTHONY	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
26	001083487	NOLE PACHERRES, JOE GIUSEPI	11,4	13,2	13,7	13,9	15,6	14,7	14,7	11,3

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMÁTICA
SCIU-126 : FÍSICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN : Abandono.
WS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

JEFE UOI/CFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT05
SEMESTRE: S0

Sec	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001091843	ABANTO UCAÑAN, GIUSEPI ANDERSON	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
2	001097489	ACUNA TORRES, PEDRO MARIO	09,3	12,2	11,0	09,7	10,5	11,0	11,0	03,3
3	001083331	ALVAREZ POMA, NELSON KEVIN	12,8	10,5	12,3	14,9	15,0	15,0	14,0	12,2
4	000958548	ARIAS MILIAN, JAIME JULIAN	10,7	11,3	12,1	13,5	13,0	14,0	14,0	12,8
5	001091831	BABASTRE PALMA, MARZIO ANDRE	06,1	12,1	11,4	12,5	00,1	12,0	12,0	11,4
6	001078996	BLANCO ROJAS, FRANCESCO	11,6	12,9	12,5	14,7	15,0	13,0	12,0	12,2
7	001083337	BLAS AGUIRRE, JEAN PIERRE CRISTHOFR	12,0	11,4	11,4	10,9	14,0	13,0	11,0	10,7
8	001076675	BOCANIEGRA PAREDES, ROBERTO ARMANDO	11,2	15,3	13,5	18,5	16,0	14,0	15,0	12,9
9	000991822	CALDAS BASILIO, CRISTIAN NEIL	11,3	13,2	11,3	13,3	14,0	13,0	12,0	08,1
10	001038649	CAPILLO PONCE, EDDUAR ANDERSON	10,9	12,0	11,5	10,5	10,0	08,0	09,0	07,3
11	001091833	DEPAZ RAMIREZ, JEAN CARLOS	11,4	10,5	12,3	11,8	14,0	13,0	14,0	14,0
12	001095025	DIJAMEL CURAPIACA, LAURENT ALAIN BERTRAND CANDIDO	12,0	13,0	15,2	18,9	11,0	17,0	16,0	11,3
13	001091836	ESPINOZA CASTILLO, ALEXANDER JOSUE	10,5	11,3	11,8	16,5	11,0	15,0	14,0	11,9
14	000942767	GIL AGUILAR, OLIVER FRAN	12,9	10,6	12,5	14,0	15,0	15,0	14,0	11,2
15	001091844	GUEVARA CELIS, RODRIGO MARCELO	11,8	11,7	11,3	14,7	14,0	13,0	13,0	11,7
16	001075224	GUIMARAES MARIN, CHRISTIAN DANIEL	11,7	11,3	11,3	10,6	07,0	09,0	08,0	10,4
17	001074888	HUAMAN RUIZ, VAN ERIK JEFERSON	10,8	13,6	11,5	12,4	18,0	14,0	13,0	10,8
18	001072645	HUAMANCHUMO CHAUCA, CESAR ALEJANDRO	12,0	11,0	11,3	13,8	15,0	15,0	15,0	11,3
19	001078991	LLATAS GARAY, VERONICA	11,8	11,4	12,2	16,3	10,5	15,0	14,0	13,4
20	001092902	LUEN REBAZA, ARON JAIME	11,5	12,5	12,7	11,9	10,5	13,0	12,0	10,7
21	001076739	LOPEZ VASQUEZ, CARLOS DANIEL	11,3	11,0	11,9	12,8	14,3	13,0	11,0	10,7
22	001097487	LUJAN JIMENEZ, VICTOR MANUEL	11,4	12,2	12,3	13,0	17,0	11,0	14,0	10,9
23	001083096	LUNA BARRIOS, WENSISLAU FRANCISCO	15,3	13,4	16,0	16,5	17,0	14,0	15,0	12,5
24	001097485	LUZA MEZA, RODRIGO GONZALO	02,0	11,9	11,5	12,7	00,1	11,0	12,0	04,1
25	001094483	MARCHENA SALINAS, BRAYAN JORDINO	12,5	13,1	13,1	13,9	11,0	14,0	14,0	12,2

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN : Abandono.
WS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMATICA
SCIU-126 : FISICA Y QUIMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER Y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

JEFE UO/CFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT06
SEMESTRE: S0

Seq	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	000638262	ANTONIO ECHEVARRIA, JESUS MANUEL	11,5	14,9	11,9	10,7	14,6	14,6	14,9	13,4
2	001106492	APAZA RAFAEL, JOSE LUIS	11,3	12,5	10,6	09,2	12,0	13,8	13,8	12,1
3	001106514	ARAUJO MONTOYA, NICOLAS STEFANO	10,8	11,6	12,1	12,0	11,3	13,7	14,2	11,9
4	000703739	BARROSO YPANAQUE, ANDERSON DANIEL	11,4	13,9	11,9	15,3	00,1	14,7	14,6	15,7
5	001106503	BAZAN MARINES, JEYSSON JORDAN	11,2	14,1	11,8	11,8	13,3	15,0	14,3	13,6
6	001106498	CASTANEDA HERRERA, CARLOS DANIEL	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
7	001106710	CHAVEZ PAREDES, LUIS ALBERTO	RE	RE	RE	RE	—	RE	RE	RE
8	001106515	CHIHUALA SALDAÑA, CLEYSSER MELCIADES	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
9	001106490	CUEVA GIL, CARLOS MANUEL	10,5	16,4	13,1	12,6	12,0	13,8	14,4	14,0
10	001106513	CUEVA LOPEZ, ROY STEVE	11,5	12,1	11,8	16,0	14,0	14,6	14,4	12,5
11	001106512	EFFIO NICOLAS, MAYRA ARACELI	10,8	11,3	12,9	13,1	16,0	14,6	14,5	13,5
12	001106494	GAMES TARAZONA, LUCIO FERMIN	11,2	14,0	12,4	11,9	11,0	13,9	14,5	14,0
13	001106508	HERRERA RAMOS, HERMINDA YAMELY	11,4	12,8	14,5	11,7	14,0	14,4	13,2	11,3
14	001106500	IGLESIAS DUEÑAS, GREISSY	RE	RE	RE	RE	—	RE	RE	RE
15	001106506	IZQUIERDO SAAVEDRA, MAX MARVIN	10,9	12,0	10,8	11,9	—	14,7	13,3	12,8
16	001106495	LOPEZ EVANGELISTA, JEFFY RONALD	10,9	15,4	10,5	11,6	—	13,4	14,6	12,6
17	001084915	MENDOZA RAMIREZ, JUAN CARLOS	11,1	12,9	11,7	12,2	—	14,3	14,4	15,3
18	000631085	RAMIREZ MARILUZ, LUIS MIGUEL	—	—	—	—	—	—	—	—
19	001107382	SALAZAR BACILIO, GIANFRANK SMITH	11,2	11,3	12,6	11,3	—	14,4	14,4	10,8
20	001106496	SALINAS QUIROZ, GABRIEL EDUARDO	10,8	12,4	12,9	11,5	—	13,7	14,6	12,5
21	001106698	SANTIAGO HERRERA, SAUL HUGOLINO	11,0	14,4	12,2	11,1	—	14,6	14,4	12,5
22	001106493	USQUIANO MORI, JACK DEREK	11,4	13,1	12,6	13,1	15,0	14,2	13,7	15,5
23	001106489	VALDIVIA REMIGIO, FERNANDO NICOLAS	03,6	13,0	11,5	09,3	—	13,8	14,3	12,3
24	001106488	VEGA CARDENAS, DEIVY AGEO	11,7	12,8	12,8	11,8	—	14,3	14,6	13,4
25	001078799	VELASQUEZ CASTILLO, RAUL GUSTAVO	12,2	13,3	12,3	15,2	15,3	14,4	13,8	14,4
26	001106497	ZAPATA CASTRO, SANTIAGO ALEXANDER	11,2	16,1	12,8	15,1	—	13,9	14,7	12,5

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMÁTICA
SCIU-126 : FÍSICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL
SPSU-754 : TALLER LIDER Y DES INTELG EMO,SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN : Abandono.
WS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

JEFE UOICFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT07
SEMESTRE: S0

Seq	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001083346	AGUILAR BISCOCHY, BRADY JHONATAN	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
2	001079087	ALEJO VALVERDE, ELMER ABELARDO	12,3	14,8	11,5	13,7	11,0	13,4	13,0	11,7
3	001083343	ALVA FLORES, JAYRO MIGUEL	10,9	13,4	11,1	12,7	09,3	14,8	13,5	11,0
4	001079014	BEDON RIVAS, JHONATAN EDUARDO	11,3	13,2	11,2	14,3	10,0	11,0	11,0	11,2
5	001097504	BELTRAN DIESTRA, FELIX FAUSTINO	10,7	12,9	11,7	15,1	11,0	14,9	14,6	10,6
6	001091851	BERMÚDEZ BRACAMONTE, BRYAN JOEL	10,7	17,1	12,4	16,1	11,0	14,7	14,0	13,1
7	001079085	CIUDAD ALEJO, CHRISTIAN ALDAR	11,5	15,3	11,8	16,5	12,3	15,3	14,7	11,5
8	001076715	CORPUS TELLO, MAYCOL RAUL	10,7	16,0	12,4	13,4	10,5	14,4	14,6	11,3
9	001079139	CORREA VELASQUEZ, ROBERT ARMANDO	10,8	12,7	12,3	12,5	10,5	13,9	14,5	10,5
10	000713425	DECENA GUADO, WALTER JUNIOR	13,2	17,4	13,4	14,5	16,3	14,1	14,5	13,8
11	001079007	FIGUEROA HUAMAN, NILMER JOEL	15,1	16,5	13,6	16,7	16,6	13,9	13,9	13,1
12	001051067	FLORES LOPEZ, GABRIEL ISIDRO	10,7	13,9	13,4	13,9	11,0	13,7	14,3	10,8
13	001083866	FLORES LUNA, JESUS EDUARDO	10,8	15,5	11,9	14,0	10,5	13,8	13,8	10,9
14	001089191	GARCIA MARCELO, MARIO CRISTIAN	13,8	15,4	13,9	13,6	09,9	15,2	15,3	12,3
15	001083345	GUERRERO FLORES, EDWIN YEISON	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
16	001091858	GUEVARA CELIS, JOSE ALBERTO	10,8	17,6	13,5	14,7	11,6	15,4	14,7	14,8
17	000850768	GUILLEN PRIETO, MARCOS JESUS	10,8	16,8	13,4	15,6	16,0	15,9	15,3	13,2
18	001079006	LEON GAMEZ, JESUS ALBERTO	14,2	16,5	12,4	16,4	15,3	15,1	15,2	11,6
19	001091850	LOPEZ RUIZ, JOSE MARCO	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
20	001097506	MEDINA PELAEZ, RODRIGO RIVALDO	10,8	16,9	13,6	16,2	15,5	15,8	16,0	12,5
21	001083408	MENDOZA ULLOA, YULIÑO CRISTIAN	10,6	16,2	13,3	15,3	12,1	14,8	14,6	11,7
22	001091852	MUÑOZ LAZARO, DANNY RAFAEL	11,7	18,1	13,9	16,4	13,4	14,3	14,8	11,9
23	000575804	NAMAY CAMPOMANES, CARLOS ARTURO	11,4	17,0	12,5	15,1	14,5	15,0	14,9	12,7
24	001097497	NEYRA PINEDO, DAVID JOEL	10,9	13,5	11,4	14,3	12,2	15,0	15,0	10,7
25	001079089	OTINIANO LOPEZ, MOISES ISRAEL	11,5	17,3	11,1	15,0	13,9	13,7	13,8	13,2
26	001083154	PALACIOS CHAPOÑAN, ROBERTO CARLOS	11,0	16,8	11,7	15,6	12,1	13,9	13,6	10,5

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN: Abandono.
WS: Reserva.
WA: Retirado.
RE : Nota de Retirado.

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMÁTICA
SCIU-126 : FÍSICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER Y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

JEFE UO/CFP

Representante de Empresa

Instructor

ACTAS DE EVALUACIÓN



ACTA DE EVALUACIÓN POR BLOQUE ESTUDIOS GENERALES Estudios Generales

ZONAL: ZONAL ANCASH
CAMPUS: 18-CFP CHIMBOTE
PERIODO: 201720
BLOQUE: 18EEGGPT07
SEMESTRE: S0

Seo	Id	Nombre	SCIU - 124	SCIU - 125	SCIU - 126	SCOU - 131	SINU - 123	SPSU - 753	SPSU - 754	SPSU - 828
1	001083346	AGUILAR BISCOCHY, BRADY JHONATAN	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
2	001079087	ALEJO VALVERDE, ELMER ABELARDO	12,3	14,8	11,6	13,7	11,0	13,4	13,0	11,7
3	001083343	ALVA FLORES, JAYRO MIGUEL	10,9	13,4	11,1	12,7	09,3	14,8	13,5	11,0
4	001079014	BEDON RIVAS, JHONATAN EDUARDO	11,3	13,2	11,2	14,3	10,0	11,0	11,0	11,2
5	001097504	BELTRAN DIESTRA, FELIX FAUSTINO	10,7	12,9	11,7	15,1	11,0	14,9	14,6	10,6
6	001091851	BERMUDEZ BRACAMONTE, BRYAN JOEL	10,7	17,1	12,4	16,1	11,0	14,7	14,0	13,1
7	001079085	CIUDAD ALEJO, CHRISTIAN ALDAIR	11,6	15,3	11,8	16,5	12,3	15,3	14,7	11,5
8	001076715	CORPUS TELLO, MAYCOL RAUL	10,7	16,0	12,4	13,4	10,5	14,4	14,6	11,3
9	001079139	CORREA VELASQUEZ, ROBERT ARMANDO	10,8	12,7	12,3	12,5	10,5	13,9	14,5	10,5
10	000713425	DECENA GUADO, WALTER JUNIOR	13,2	17,4	13,4	14,5	16,3	14,1	14,5	13,8
11	001079007	FIGUEROA HUAMAN, NILMER JOEL	15,1	16,5	13,6	16,7	16,6	13,9	13,9	13,1
12	001051067	FLORES LOPEZ, GABRIEL ISIDRO	10,7	13,9	13,4	13,9	11,0	13,7	14,3	10,8
13	001083866	FLORES LUNA, JESUS EDUARDO	10,8	15,5	11,9	14,0	10,5	13,8	13,8	10,9
14	001089191	GARCIA MARCELO, MARIO CRISTIAN	13,8	15,4	13,9	13,6	09,9	15,2	15,3	12,3
15	001083345	GUERRERO FLORES, EDWIN YEISON	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
16	001091858	GUEVARA CELIS, JOSE ALBERTO	10,8	17,6	13,5	14,7	11,6	15,4	14,7	14,8
17	000850768	GUILLEN PRIETO, MARCOS JESUS	10,8	16,8	13,4	15,6	16,0	15,9	15,3	13,2
18	001079006	LEON GAMEZ, JESUS ALBERTO	14,2	16,5	12,4	16,4	15,3	15,1	15,2	11,5
19	001091850	LOPEZ RUIZ, JOSE MARCO	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE	RE
20	001097506	MEDINA PELAEZ, RODRIGO RIVALDO	10,8	16,9	13,6	16,2	15,5	15,8	16,0	12,5
21	001083408	MENDOZA ULLOA, YULIÑO CRISTIAN	10,6	16,2	13,3	15,3	12,1	14,8	14,6	11,7
22	001091852	MUNOZ LAZARO, DANNY RAFAEL	11,7	18,1	13,9	16,4	13,4	14,3	14,8	11,9
23	000575804	NAMAY CAMPOMANES, CARLOS ARTURO	11,4	17,0	12,5	15,1	14,5	15,0	14,9	12,7
24	001097497	NEYRA PINEDO, DAVID JOEL	10,9	13,5	11,4	14,3	12,2	15,0	15,0	10,7
25	001079089	OTINIANO LOPEZ, MOISES ISRAEL	11,5	17,3	11,1	15,0	13,9	13,7	13,8	13,2
26	001083154	PALACIOS CHAPONAN, ROBERTO CARLOS	11,0	16,8	11,7	15,6	12,1	13,9	13,6	10,5

FN : Falta Ingresar Notas.
- : No aplica.
WN: Abandono.
RS : Reserva.
WA : Retirado.
RE : Nota de Retirado.

SCIU-124 : DIBUJO TÉCNICO,SCIU-125 : MATEMÁTICA
SCIU-126 : FÍSICA Y QUÍMICA,SCOU-131 : INGLÉS
SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA,SINU-123 : INFORMÁTICA BÁSICA
SPSU-753 : DESARROLLO PERSONAL,SPSU-754 : TALLER LIDER y DES INTELIG EMO
SPSU-828 : LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,SPSU-829 : TEC Y MET de APREND INVEST

JEFE UOI/CFP

Representante de Empresa

Instructor

Anexo 02 – Hoja Informativa

HOJA INFORMATIVA PARA LOS PARTICIPANTES EN ESTUDIO

Estrategias de Aprendizaje y Nivel de Logro de los aprendizajes en los estudiantes del I semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote, 2017.

Investigadores: Julio César Gamboa Becerra - Erick Meza Castillo

Institución: Escuela de PostGrado Victor Alzamora Castro UPCH Teléfono: 942024396

Declaración del investigador:

Señor/Señora/Señorita, lo/la invitamos a participar en una investigación que se está realizando con la finalidad de aplicar estrategias de aprendizaje para mejorar el nivel de logro de los estudiantes del I semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote.

La presente investigación abordo el estudio de las estrategias de aprendizaje en relación al nivel de logro de los aprendizajes. Los principales resultados están referidos a la identificación de las estrategias que más conocen y ejercitan en su trabajo, así como el nivel de logro de aprendizajes.

La información que se le proporcionará le permitirá decidir de manera informada si desea participar o no.

Procedimientos:

Si decide participar en el estudio, se le aplicará un cuestionario antes de iniciar el semestre y la misma al terminar dicho semestre. El cuestionario está basado para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes con la finalidad que Ud. establezca la relación entre las estrategias de aprendizaje utilizadas y el logro de aprendizaje de los Estudiantes. Las preguntas que tendrá el cuestionario son de tipo afectivas y cognitivas. El cuestionario durará aproximadamente 45 minutos y será aplicado siempre y cuando usted así lo autorice, en el caso de que usted no desee participar se respetará la decisión que Ud. Tome.

Usted autoriza aplicar el cuestionario Sí ☐ No ☐

Usted no podrá nombrar a personas, facultades, instituciones y cualquier información que pudieran afectar la honorabilidad de terceros, durante la prueba, en caso que esto sucediera, tendremos que eliminar esa información del archivo en presencia de usted.

Beneficios:

Usted no recibirá ningún beneficio por la participación en este estudio, sin embargo, su participación servirá para poder conocer aspectos relacionados a las estrategias de aprendizaje en el desarrollo de las capacidades propias para mejorar el nivel del logro.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar en la Educación Superior Tecnológica de Chimbote y del Perú.

Riesgos e incomodidades:

No existen riesgos por participar en el estudio. La información que se recabará será mantenida en absoluta confidencialidad

Confidencialidad:

Le podemos garantizar que la información que usted brinde es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto el investigador, que manejará la información obtenida, la cual es anónima, pues cada cuestionario será codificado, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Usted puede hacer todas las preguntas que desee antes de decidir si desea participar o no, las cuales se responderá gustosamente. Si, una vez que usted ha aceptado participar, luego se desanima o ya no desea continuar, puede hacerlo sin ninguna preocupación, no se realizarán comentarios, ni habrá ningún tipo de acción en su contra.

Contacto:

Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con el investigador Erick Meza Castillo al teléfono 942024396. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dra. Frine Samalvides Cuba, presidente del Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, teléfono 01- 319000 anexo 2271.

Una copia de esta hoja Informativa le será entregada.

Cordialmente,

Julio César Gamboa Becerra
Investigador Principal

Erick Meza Castillo
Investigador Principal