



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Facultad de
MEDICINA

BARRERAS Y FACILITADORES QUE PERCIBEN LAS PERSONAS CON
DISCAPACIDAD FÍSICA DEL DISTRITO DE VENTANILLA PARA
PARTICIPAR EN EL DEPORTE ADAPTADO

BARRIERS AND FACILITATORS PERCEIVED BY PEOPLE WITH
PHYSICAL DISABILITIES IN THE VENTANILLA DISTRICT TO
PARTICIPATE IN ADAPTED SPORTS

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN TECNOLOGÍA MÉDICA EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA
OCUPACIONAL

AUTORES

ADA MARITA DAVILA VALDIVIA

IBETH EMILY JESUS MORA

WILLIAM FRANK VARGAS CLEMENTE

ASESOR

ALICIA ENCARNACION GARCIA PALACIOS

CO-ASESOR

CECILIA ANGELES SALAZAR

LIMA-PERÚ

2026

JURADOS

PRESIDENTE: DR. CARLOS MANUEL ESCOBAR GALINDO

VOCAL: MG. SARINA FRANCISCA RAMOS ZUÑIGA

SECRETARIO: MG. JESUS MARTIN TRINIDAD LOPEZ

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 21 DE ABRIL DEL 2026

CALIFICACIÓN: APROBADO

ASESORES DE TESIS

ASESOR

MG. ALICIA ENCARNACION GARCIA PALACIOS

Departamento Académico de Tecnología Médica de la Facultad de

Medicina

ORCID: 0000-0002-0886-6402

CO-ASESOR

DR. CECILIA ANGELES SALAZAR

Departamento Académico de Tecnología Médica de la Facultad de

Medicina

ORCID: 0000-0002-5240-4010

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, Margot y Walter, quienes son mi motor y mi principal fuente de motivación; su apoyo y aliento constantes fueron claves para alcanzar esta meta. También a todos mis familiares, en especial a mi madrina Ninfa y a mi hermano Arthur. A mis abuelitos, quienes desde el cielo son “mis angelitos”. A mis catedráticos, y en particular a la Dra. Milagros Céspedes, por su compromiso como maestra y terapeuta ocupacional.

Ada Marita Davila Valdivia

Dedico el presente trabajo a Jehová mi Dios, quien me ha brindado sabiduría y fortaleza para continuar en el ámbito profesional a pesar de las adversidades. Así mismo, a mi madre por todo su apoyo y por ser mi modelo de perseverancia, de igual manera a mi esposo e hijo quienes son mi motivación para seguir avanzando. Además, agradezco a mis familiares, por incentivar me a crecer, a mis docentes por su orientación y pasión hacia la Terapia Ocupacional, finalmente, a mis compañeros de tesis por su apoyo.

Ibeth Emily Jesus Mora

Deseo dedicar este trabajo de investigación a mi madre Neri, por su inmenso apoyo, amor y comprensión brindados, puesto que han contribuido en mi desempeño personal y académico. A mis hermanos, porque son mi motivo para seguir adelante, por su compañía y sus buenas vibras para continuar cada

día. A mis docentes, que siempre llevaré en mi corazón, por enseñarme siempre el significado de la terapia ocupacional.

William Frank Vargas Clemente

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecemos a Dios por abrirnos puertas, guiarnos y brindarnos conocimiento y salud durante todo este proceso de investigación. A las personas participantes que nos brindaron su tiempo, apoyo y confianza, sin ellas este trabajo no tendría motivo de ser. Agradecer a nuestras familias por ser el sustento y motor ante las adversidades presentadas; así como por la confianza y ánimo brindados para culminar esta etapa de manera satisfactoria. Por último, agradecer a nuestras asesoras Alicia García y Cecilia Ángeles quienes con sus enseñanzas y paciencia nos permitieron llevar a cabo este proyecto.

Ada Marita Dávila Valdivia

Ibeth Emily Jesús Mora

William Frank Vargas Clemente

FUENTE DE FINANCIAMIENTOS

Autofinanciamiento

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	DAVILA VALDIVIA ADA MARITA
2.	JESUS MORA IBETH EMILY
3.	VARGAS CLEMENTE WILLIAM FRANK

Pertencientes al programa de la **CARRERA PROFESIONAL DE TECNOLOGIA MEDICA EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA OCUPACIONAL**, autores del trabajo titulado: **BARRERAS Y FACILITADORES QUE PERCIBEN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA DEL DISTRITO DE VENTANILLA PARA PARTICIPAR EN EL DEPORTE ADAPTADO** el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN TECNOLOGÍA MÉDICA EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA OCUPACIONAL** bajo la modalidad de **TESIS**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	GARCIA PALACIOS ALICIA ENCARNACION	MEDICINA	ASESOR
2.	ANGELES SALAZAR CECILIA	MEDICINA	CO-ASESOR

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **14 %**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **trn:oid::1:3584344667**; fecha de entrega: **01-06-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 01 de junio del 2026.**

Firma del asesor
N° DNI: 42849218
ORCID: 0000-0002-0886-6402

Firma del Co-asesor
N° DNI: 41399783
ORCID: 0000-0002-5240-4010



TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN

ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	OBJETIVOS	5
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	6
IV.	RESULTADOS	15
V.	DISCUSIÓN	21
VI.	CONCLUSIONES	28
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
VIII.	TABLAS Y FIGURAS	37

ANEXOS

RESUMEN

Introducción: Los deportes adaptados son empleados para la rehabilitación, inclusión social y participación ocupacional de las personas con discapacidad. Sin embargo, la práctica puede verse influenciada por “barreras” que limitan la participación, como también “facilitadores” que promueven la inserción de más personas con discapacidad física en el ámbito deportivo, estos pueden modificarse dependiendo de aspectos sociodemográficos, ambientales, personales entre otros.

Objetivo: Describir las barreras y facilitadores percibidos por las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para la participación en el deporte adaptado.

Materiales y Métodos: El estudio es descriptivo de corte transversal con un muestreo no probabilístico intencional, se contó con 85 personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla, utilizando una encuesta de elaboración propia como instrumento de recolección de datos.

Resultados: El análisis determinó que el 80% de personas con discapacidad física no practican deporte, la principal barrera se relaciona a la falta de servicios, sistemas y políticas públicas referido por un 57.6% de los participantes. Por otro lado, los facilitadores más evidentes fueron los relacionados a motivaciones personales, así como el apoyo y relaciones con un 98.8% y 82.3% respectivamente.

Conclusión: Las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla refieren tener una reducida práctica deportiva pese a los facilitadores percibidos como la motivación intrínseca y el apoyo familiar; donde manifiestan una barrera relacionada a la falta de políticas públicas que fomenten programas de deporte adaptado donde incluyan de manera eficiente a dicha población.

Palabras clave: barreras, facilitadores, deporte para personas con discapacidad, discapacidad física.

ABSTRACT

Introduction: Adapted sports are employed to support the rehabilitation, social inclusion, and occupational participation of individuals with disabilities. However, participation in these activities may be influenced by *barriers* that limit active involvement, as well as *facilitators* that promote the inclusion of more individuals with physical disabilities in the sports context. These may vary according to sociodemographic, environmental, and personal aspects, among others. **Aim:** To describe the barriers and facilitators to participation in adapted sports as perceived by individuals with physical disabilities in the district of Ventanilla. **Materials and Methods:** A descriptive cross-sectional study was conducted using a non-probability purposive sampling approach. The sample comprised 85 individuals with physical disabilities from the district of Ventanilla. Data were collected using a self-administered questionnaire for this study. **Results:** The analysis revealed that 80% of participants with physical disabilities do not engage in sports activities. The main barrier identified was the lack of services, systems, and public policies, reported by 57.6% of respondents. Conversely, the most prominent facilitators were those related to personal motivations and to support and interpersonal relationships, reported by 98.8% and 82.3% of participants, respectively. **Conclusion:** Individuals with physical disabilities in the district of Ventanilla report limited participation in sports despite perceived facilitators such as intrinsic motivation and family support. They identify a major barrier associated with the lack of public policies that promote adapted sports programs capable of effectively including this population. **Keywords:** barriers, facilitators, adapted sports, sports for people with disabilities, physical disability

I. INTRODUCCIÓN

El deporte adaptado es una ocupación transformadora que brinda beneficios en el estado físico, mental y social de las personas con discapacidad (PCD), el cual favorece la inclusión, la participación social, la autonomía y el constructo de identidad (1,2). Así también, esta disciplina se recomienda como una herramienta terapéutica donde profesionales sanitarios reconocen lo beneficioso que sería para sus pacientes (3). Este recurso brinda un impacto favorable en la calidad de vida de las PCD, las cuales son más de 1,300 millones alrededor del mundo y en el Perú más de 3 millones presentan limitación permanente para desenvolverse en sus actividades diarias (4,5).

Desde la terapia ocupacional, el involucramiento en estas actividades es interpretado mediante el concepto de participación ocupacional, la cual fomenta la salud integral del individuo (6). Es así como el rol del terapeuta ocupacional en el deporte adaptado va más allá de solo la rehabilitación biomecánica; el profesional actúa como un facilitador social y comunitario que evalúa la interacción de la persona con su entorno, adapta las exigencias de la actividad y busca disminuir o eliminar barreras, permitiendo que el deporte sea un derecho de justicia ocupacional y accesible para todos (1).

La presente investigación tiene como bases teóricas la integración de dos marcos conceptuales: La Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) y el Marco de Trabajo para la Práctica de Terapia Ocupacional: Dominio y Proceso - IV edición 2020 (OTPF-4) de la

Asociación Americana de Terapia Ocupacional (AOTA). Esta relación radica en que la CIF aporta una taxonomía universal para estructurar los elementos del contexto, mientras que la OTPF-4 trasciende el enfoque clínico para centrarse en cómo estos impactan en la participación ocupacional (7,8). De esta manera, las barreras son percibidas como limitantes en el funcionamiento habitual y generan una discapacidad (9). Desde la perspectiva comunitaria de la profesión, cuando las barreras restringen severamente, por factores que escapan al control del individuo, se configura un estado de privación e injusticia ocupacional (10,11). Por otra parte, los facilitadores como el apoyo social, la motivación o infraestructuras accesibles son descritos como potenciadores del funcionamiento y capaces de disminuir la discapacidad (9).

Los antecedentes internacionales revelan que existe una brecha entre el conocimiento de los beneficios con la capacidad de acceder y practicar deportes adaptados (12). Las limitaciones que experimentan las PCD frente a la práctica deportiva coinciden en que las principales barreras son sistemáticamente ambientales, destacando la inaccesibilidad arquitectónica, el alto costo de los equipos adaptados y la ausencia de políticas públicas inclusivas; mientras que los facilitadores predominantes son de índole personal y social (12,13,14,15). Por otro lado, en el 2023 en Perú se realizó un programa de deporte inclusivo propuesto por el Instituto Peruano de Deporte (IPD) donde se evidenciaron mejoras significativas en las PCD; sin

embargo, sugieren mayores políticas públicas multisectoriales para una participación e inclusión eficiente (17).

En este panorama, el distrito de Ventanilla, ubicado en la región Callao, representa un contexto relevante para la investigación. De acuerdo con la Política Regional de la Persona con Discapacidad del Callao al 2030, persisten brechas históricas e ineficiencias en las políticas públicas orientadas a esta población, la cual representa un 2% del distrito (18). Esta vulnerabilidad institucional se agrava por su geografía; estudios locales recientes demuestran que Ventanilla presenta severas barreras físicas y arquitectónicas que limitan drásticamente el hábitat social y la movilidad (19,20).

Según el informe oficial de sistematización "Ventanilla Inclusiva", publicado por el CONADIS en 2018 (21). Este documento reveló un escenario crítico de inactividad, puesto que se identificaron a 5,424 personas con alguna limitación en el distrito y que apenas 365 participaron en disciplinas deportivas. Esta cifra evidencia que la restricción en la participación deportiva no es eventual, sino un problema histórico y estructural de privación ocupacional, pese a que existe la Ley N° 30832 que promueve la participación de las PCD en actividades deportivas (22).

A partir de estas deficiencias estructurales, se formula como problema central de la investigación la reducida participación y la alta tasa de inactividad en el deporte adaptado por parte de las PCD física en el distrito de Ventanilla. Por

consiguiente, el presente estudio busca describir las barreras y los facilitadores que percibe esta población para la práctica deportiva. De esta forma, se podrán detallar las posibles razones de la reducida práctica como también los factores que incrementan la accesibilidad a estos servicios, los cuales pueden ayudar al diseño de programas deportivos por las autoridades e instituciones correspondientes, en busca de promover la capacidad funcional, la inclusión social y el índice de calidad de vida de la PCD física del distrito orientados a la participación y justicia ocupacional.

II. OBJETIVOS

Objetivo general:

Describir las barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado.

Objetivos específicos:

1. Identificar las características sociodemográficas de las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla.
2. Describir las barreras ambientales y personales percibidas por las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado.
3. Describir los facilitadores ambientales y personales percibidas por las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño de estudio

El diseño del presente estudio es de tipo descriptivo y de corte transversal.

Población y muestra

En cuanto a la población del estudio, estuvo integrada por personas de 18 a 60 años con discapacidad física del distrito de Ventanilla, provincia constitucional del Callao. Los criterios de inclusión determinaron a personas con discapacidad física de cualquier índole, considerando los grados de discapacidad física leve y moderada, que cuenten con habilidades cognitivas básicas, así como personas con multidiscapacidad leve y moderada. Por otro lado, como criterios de exclusión se considera a personas con discapacidad de tipo sensorial o física en grado severo y quienes presenten alteraciones en las funciones vitales.

El tamaño muestral se estableció por los datos proporcionados por la Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad (OMAPED) de Ventanilla donde al año 2022 figuraban 5724 personas con discapacidad. Dentro de este grupo, se encuentran 3249 personas con discapacidad física; con discapacidad física leve 814, discapacidad física moderada 1511 y discapacidad física severa 924 personas. Para los fines de esta investigación, se consideró a aquellos participantes que cumplían los criterios de inclusión y exclusión mencionados anteriormente, por lo que quedó una población total

de 690 personas. Se utilizó la plataforma OpenEpi para calcular la muestra con un nivel de confianza del 95% y precisión del 10% lo que determinó la participación de 85 personas (anexo 7). Este margen de error es considerado aceptable para investigaciones exploratorias, comunitarias o población con limitado acceso, permitiendo estimar tendencias iniciales sin alterar los objetivos del estudio (23).

Variables

Con relación a las variables, se consideraron las variables ambientales y personales, las cuales se basaron en la CIF, correspondiente a los Factores contextuales, así como en los componentes “Contexto” y “Factores del cliente” del OTPF-4 (8,9).

a. Barreras y facilitadores ambientales

Definición conceptual: Las barreras y facilitadores ambientales son definidos como aquellas características del entorno social, físico y actitudinal que rodean a las personas (9).

Definición operacional: Resultados de la sección “Factores ambientales” del instrumento “ENCUESTA PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES EN EL DEPORTE ADAPTADO”, que cuenta con 15 ítems. Las barreras son percibidas como limitantes en el funcionamiento habitual generando una discapacidad. Por otra parte, los facilitadores son descritos como

potenciadores del funcionamiento y capaces de disminuir la discapacidad (9).

Esta variable responde a los siguientes indicadores: “Facilitador (Si)”, “Ni barrera, ni facilitador (A veces)”, “Barrera (No)”.

Tipo de variable y escala de medición: Categórica nominal

b. Barreras y facilitadores personales

Definición conceptual: Las barreras y facilitadores personales se definen como aquellos aspectos propios de la persona y que integran el estilo de vida y los antecedentes individuales (9).

Definición operacional: Resultados de la sección “Factores personales” del instrumento “ENCUESTA PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES EN EL DEPORTE ADAPTADO”, que cuenta con 18 ítems. Las barreras son percibidas como limitantes en el funcionamiento habitual generando una discapacidad. Por otra parte, los facilitadores son descritos como potenciadores del funcionamiento y capaces de disminuir la discapacidad (9).

Esta variable responde a los siguientes indicadores: “Facilitador (Si)”, “Ni barrera, ni facilitador (A veces)”, “Barrera (No)”.

Tipo de variable y escala de medición: Categórica nominal

Instrumento de investigación

Se elaboró una ficha de características sociodemográficas para recolectar información de los participantes del estudio con datos como la edad, sexo, causa de la discapacidad, el grado de la discapacidad física, discapacidad asociada, enfermedades preexistentes, práctica del deporte, conocimiento del deporte adaptado, práctica de deporte adaptado y ocupación.

El instrumento empleado fue de elaboración propia y se denomina “ENCUESTA PARA LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES EN EL DEPORTE ADAPTADO” (Anexo 2), el cual está compuesto por 33 preguntas cerradas de opción múltiple divididas en 2 bloques. El primer bloque se denomina “Factores ambientales” integrado por 15 preguntas y el segundo bloque denominado “Factores personales” por 18 preguntas. Se utilizó la siguiente clasificación: 1 “Facilitador (Si)”, 2 “Ni barrera, ni facilitador (A veces)”, 3 “Barrera (No)”. Para ello, se empleó la escala Likert utilizada frecuentemente para medir percepciones. Cabe resaltar que dicha escala es de tipo simplificada, y que, en esta investigación de tipo descriptivo, se trató como una variable categórica nominal, por lo que no se realizaron sumas ni promedios, sino que se analizó mediante frecuencias y porcentajes.

Para la realización del instrumento se empleó el marco referencial de la CIF. Además de ello, se basó en el OTPF-4 y la revisión bibliográfica de cuestionarios que identifican estos factores a la hora de realizar actividad física como la Evaluación de las barreras para la práctica de actividad física

y deportiva en los adolescentes españoles, y el cuestionario Participation Motivation Inventory de Gill (8,9,24). Asimismo, los ítems de la encuesta fueron diseñados con base en las dimensiones que componen a los factores personales y ambientales respectivamente. Esto se detalla en la matriz de operacionalización de variables (anexo 1) lo que garantiza la validez de contenido.

Procedimientos y técnicas

En primer lugar, se obtuvo el permiso de la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia así como la aprobación del Comité de Ética de la misma institución. Una vez obtenidos los permisos se llevó a cabo el proceso de la validación del instrumento de investigación, el cual fue por medio de juicio de expertos. Se consideró un experto aquel profesional involucrado en la atención hacia personas con discapacidad física. Para este estudio fue juez un Tecnólogo Médico en la especialidad de Terapia física en el área deportiva y para deportiva y dos Tecnólogos Médicos en la especialidad de Terapia ocupacional en atención primaria y ambulatoria con personas con discapacidad física en centros públicos y privados del país. Además, con predisposición de tiempo y disponibilidad en participar. Se utilizó una plantilla creada por los investigadores para el juicio de expertos (anexo 5).

Luego de obtener la carta de respuesta de los jueces (anexo 6), se exportaron las respuestas a Microsoft Excel 360. Se procedió a evaluar la validez de

contenido en base al coeficiente V de Aiken, obteniendo un valor de “1”, lo cual indicó que el instrumento de medición cumple satisfactoriamente la validez esperada según criterios estadísticos. Además, se calculó el Índice de validez de contenido (CVI) y la Razón de validez de contenido (CVR), constatando que todos los ítems cumplían sus requisitos. En consecuencia, el instrumento obtuvo una validación por los jueces calificada como idóneo (25) (Tabla 1).

Posterior a ello, se realizó la prueba piloto, esta fue desarrollada con el 10% de 153 participantes, lo que representó una muestra de 15 personas, resultado que al inicio se aplicó una precisión del 7% sobre el total de la muestra. Sin embargo, tras la aprobación de una enmienda por las áreas correspondientes de la universidad, la precisión se modificó al 10% en el cálculo del tamaño de muestra. Esta modificación se sustentó en la limitada accesibilidad y poca afluencia de PCD física en los establecimientos iniciales seleccionados. Para estimar la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach sobre los 33 ítems, obteniendo un puntaje de 0.82, lo que indica “buena confiabilidad” (25). Por ende, se registró que el instrumento presenta un buen grado de confiabilidad (Tabla 2).

Después, se inició a la aplicación de la encuesta la cual se da dentro del distrito de Ventanilla. Para ello, se necesitó generar diferentes estrategias que garantizaran la totalidad de la muestra, los lugares que se ejecutó de manera presencial la encuesta fueron: el Hospital de Ventanilla, previa solicitud para

ingresar a encuestar dentro de sus instalaciones (anexo 8), en la Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad (OMAPED) de Ventanilla (anexo 9). Asimismo, para lograr acceder a más población se contactó con representantes de asociaciones comunales de personas con discapacidad física sin fines de lucro como “Frente PCD”, “Corazones en marcha”, “Asociación ADAM”, cuyos integrantes son pertenecientes al distrito de Ventanilla y los puntos de encuentro fueron dentro de la zona de Pachacútec Ventanilla y/o aledañas. Así también, se estuvo presente en dos Talleres paradesportivos organizados por la OREDIS-Callao, aledañas al distrito Ventanilla; donde solo se consideró para la encuesta a las personas que viven actualmente dentro del distrito. Finalmente, se visitaron centros deportivos, parques y asentamientos humanos del distrito donde también se pudo aplicar la encuesta.

En relación con la aplicación, el equipo de investigadores utilizó un speech estandarizado, que incluía un saludo estructurado y preguntas simples relacionadas con atención, comprensión y seguimiento de instrucciones de los participantes, asegurando el cumplimiento de los criterios de inclusión y exclusión. Este procedimiento se complementó con la hoja de datos sociodemográficos para corroborar la coherencia de las respuestas, garantizando la capacidad para participar sin realizar una evaluación cognitiva formal. Luego, se presentó el material informativo sobre el tema del estudio junto con el consentimiento informado, en el que se detallaron los

objetivos del estudio, enfatizando en la importancia del tema, la naturaleza voluntaria de su participación, la confiabilidad de los datos y la duración estimada de la encuesta (entre 15 a 20 minutos) y el derecho a retirarse en cualquier momento. Una vez que el participante firmó, se explicó el contenido del instrumento y la manera cómo tenía que ser completado; se brindó asistencia a las personas que lo requerían. Al finalizar, se agradeció su participación y se hizo entrega de un afiche informativo sobre el tema del estudio. Se requirieron seis meses (marzo-agosto) para alcanzar la totalidad de la muestra.

Aspectos éticos

La investigación con código SIDISI: 207892, contó con la autorización por la Unidad Integrada de Gestión de Investigación, Ciencia y Tecnología (UIGICT) y del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (CIEI-UPCH) con la última enmienda modificación 289-36-25.

Para el llenado de la encuesta, los investigadores les entregaron a los participantes un consentimiento informado (anexo 4) previo al desarrollo del cuestionario. No se recolectó información que permita la identificación del participante. Los datos proporcionados por los participantes se mantuvieron en confidencialidad; únicamente se empleó la información indispensable para el estudio y quedó accesible solo para el equipo investigador.

Plan de análisis

Los datos obtenidos tras la aplicación del cuestionario se registraron y codificaron en Microsoft Excel 360. Luego, fueron importados al Software estadístico STATA 19. Posterior a ello, se realizó un análisis descriptivo y se presentaron las frecuencias y porcentajes para cada uno de los ítems del cuestionario. Se utilizaron tablas de doble entrada para mostrar los resultados.

IV. RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

En total se contó con la participación de 85 personas, 65 participantes del sexo femenino (76.47%) y 20 participantes del sexo masculino (23.53%). En cuanto a la distribución por grupo etario, el grupo más frecuente fue de 50 a 60 años con 36 personas (42.35%), seguido del grupo de 40 a 49 años con 23 participantes (27.06%), de 29 a 39 años con 16 participantes (18.82%) y de 18 a 28 años con 10 participantes (11.76%). Referente a su ocupación, una porción significativa de 35 participantes indicó que se dedica a su casa (41.18%), seguido de 21 personas con trabajo independiente (24.71%), 20 con trabajo dependiente (23.53%); 6 desempleados (7.06%) y 3 se encuentran estudiando (3.53%).

Por otro lado, la principal causa de discapacidad hallada fue traumatismo con 33 participantes (38.82%), seguido de lesión neurológica con 23 participantes (27.06%), enfermedad degenerativa con 9 participantes (10.59%), por malformación congénita con otros 9 participantes (10.59%), los casos de amputación corresponden a 6 participantes (7.06%) y, finalmente 5 participantes (5.88%) marcaron la opción de “otra” causa de discapacidad. En relación con el nivel de discapacidad 28 participantes (32.94%) cuentan con discapacidad leve, 12 (14.12%) con discapacidad moderada y 45 (52.94%) no especificaron su nivel de discapacidad ya que no contaban con el carné de

CONADIS, pero sí con el certificado de discapacidad. Del total de los participantes, solo 1 presentó otra discapacidad asociada de tipo intelectual leve (1.18%). A su vez, los 85 participantes negaron la presencia de alguna enfermedad (100%).

Respecto a la práctica deportiva, la mayoría contestó que no practican deporte con un total de 68 participantes (80%) frente a 17 participantes (20%) que manifestaron que sí practican. Así también, se evidenció un desconocimiento acerca del deporte adaptado ya que 69 participantes (81.18%) respondieron no tener conocimiento sobre el deporte adaptado y únicamente 16 participantes (18.82 %) mencionaron conocerlo. De las personas que practican deporte, 9 manifestaron que el deporte que practica sí está adaptado (10.59%) y 8 indicaron que no está adaptado (9.41%) (**Tabla 2**)

BARRERAS Y FACILITADORES AMBIENTALES PERCIBIDOS

En cuanto a los ítems de Factores ambientales del instrumento (**Tabla 3**), el estudio identificó que las barreras más frecuentes se concentran en la dimensión de Servicios, Sistemas y Políticas puesto que el 57.65% (n=49) indicó que no se difunden eventos y/o campañas deportivas dirigidas a personas con discapacidad física. Además, el 56.47% (n=48) manifestó que en su localidad no existe ninguna organización que brinde programas deportivos para personas con discapacidad física. Asimismo, en la dimensión

de Actitudes se evidenció otra barrera en la que el 54.12% (n=46) señaló que no se promueve la práctica deportiva para esta población.

Con respecto a los facilitadores, se reportó una mayor valoración positiva en la dimensión de Apoyo y Relaciones. El 82.35% (n=70) indicó que su entorno piensa que practicar deporte puede ser beneficioso, el 70.59% (n= 60) reveló que su entorno facilita su participación en actividades fuera de casa y el 65.88% (n=56) señaló que su entorno los motiva a participar en actividades deportivas. En cuanto a la dimensión de Productos y Tecnología, el 63.53% (n=54) tiene dispositivos tecnológicos y servicios de internet, el 56.47% (n=48) cuenta con materiales deportivos y el 48.24% (n=41) cuenta con una dieta saludable y balanceada para rendir en un deporte.

En la dimensión de Entorno Natural y Cambios en el Entorno Derivados de la Actividad Humana se describen estos facilitadores. El 56.47% (n=48) presenta un tipo de suelo apropiado para desplazarse, el 51.76% (n=44) cuenta con una entrada y salida accesible para personas con discapacidad física en los espacios deportivos, parques, lozas deportivas y villas cercanos a su domicilio; y para el 41.18% (n=35) hay espacios deportivos en la comunidad que cuentan con infraestructura y señalización para la participación de personas con discapacidad física, sin embargo el 34.12% (n=29) percibe a este último como una barrera arquitectónica que limita su participación, ya que se encontraban en un sector más alejado “parte alta de Ventanilla” con dificultades en el desplazamiento y limitado acceso al transporte público.

Por otro lado, en la dimensión de Servicios, Sistemas y Políticas, el 63.53% (n=54) manifestó que hay paraderos cercanos a su domicilio y el 51.76% (n=44) señaló que el transporte público de la zona permite el traslado con facilidad. Finalmente, en la dimensión de **Actitudes**, el 69.41% (n=59) manifestó que los profesionales de la salud han recomendado practicar actividades físicas deportivas.

BARRERAS Y FACILITADORES PERSONALES PERCIBIDOS

En esta sección se describen los resultados de los ítems de los Factores personales (**Tabla 4**), se evidenció que la mayoría de los participantes indicó que todos los ítems de esta sección actúan como facilitadores. En la dimensión de Educación y Las Experiencias de Vida, el 92.94% (n=79) respondió que le gustaría mejorar y/o desarrollar nuevas habilidades a través del deporte y el 48.24% (n=41) conoce a alguna persona con discapacidad física que haya destacado en el deporte, no obstante, el 47.06% (n=40) percibe a este último como una barrera, esto quiere decir que desconocen a representantes deportivos con alguna discapacidad física. Por otro lado, en la dimensión de antecedentes sociales, estatus social y estatus socioeconómico se observó que el 44.71% (n=38) marcó que “a veces” tiene la posibilidad de solventar los gastos que impliquen realizar deporte, considerando no ser un facilitador ni una barrera.

Con respecto a la dimensión de valores, creencias y espiritualidad, el 98.82%

(n=84) respondió que le agrada la idea de que personas con discapacidad se desempeñen en el área deportiva, el 95.29% (n=81) respondió que le gustaría mejorar su salud física a través del deporte, el 91.76% (n=78) marcó que siente que se puede promover la inclusión de personas con discapacidad física a través del deporte. Asimismo, el 91.76% (n=78) marcó que le gustaría conocer sobre las adaptaciones que existen en el deporte para personas con discapacidad física, al 89.41% (n=76) le gustaría conocer nuevas amistades a través del deporte y el 78.82% (n=67) estima que su edad le facilita su participación en deportes.

En lo que se refiere a la dimensión de Funciones corporales, el 82.35% (n=70) indicó que puede desplazarse de un sitio a otro dentro de un campo de juego y el 65.88% (n=56) considera que tiene energía suficiente para practicar algún deporte. En cuanto a la dimensión de Recursos psicológicos individuales, temperamento, rasgos de carácter únicos y estilo de afrontamiento, el 96.47% (n=82) marcó que puede mantener una buena relación con las personas que le rodean en espacios de práctica deportiva, el 96.47% (n=82) percibe que el deporte ayuda a reducir mi nivel de estrés, el 82.35% (n=70) manifestó que se siente capaz de realizar actividades deportivas, el 82.35% (n=70) respondió que las personas en su comunidad la tratan con respeto y consideración, y el 74.12% (n=63) manifestó que suele mantenerse en calma frente a un resultado desfavorable durante una actividad deportiva.

En lo que concierne a la dimensión de Otras condiciones de salud y estado

físico, el 96.47% (n=82) considera que puede realizar de manera independiente sus actividades de la vida diaria. Por último, en la dimensión de Hábitos y patrones de comportamiento, el 69.41% (n=59) respondió que está dispuesto a dedicar parte de su tiempo a practicar algún deporte.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo describir las barreras y facilitadores que perciben las PCD física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado. En primer lugar, la investigación demuestra una participación predominante de mujeres, esta tendencia se relaciona al “Perfil sociodemográfico de la persona con discapacidad” del INEI donde informan que a nivel nacional más mujeres que hombres presentan algún tipo de discapacidad (5). Asimismo, Van Wyk et al. respalda este hallazgo al demostrar que las mujeres suelen tener mayor disposición participativa dentro de estudios de investigación social referidas al deporte (26). Con respecto a la ocupación, un porcentaje considerable de la muestra 41.18% refiere como ocupación principal quedarse en casa, lo que evidencia la limitada participación ocupacional y la situación de vulnerabilidad en que se encuentran inmersas las PCD del distrito de Ventanilla. Estos resultados se alinean con lo que describe la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la cual evidencia que en América Latina los trabajadores con discapacidad están más expuestos al desempleo, la informalidad y la desprotección social (27).

En relación a la práctica deportiva, los resultados mostraron que el 80% de los encuestados no practican deporte, este resultado coincide con un estudio realizado por Muñoz - Hinrichsen et al. (28), donde Perú figuró como el país con menor participación deportiva en estudiantes con discapacidad con un

87.2% de inactividad. De igual forma, Lagos - Manríquez et al. (16) en su revisión acerca de barreras y facilitadores enfocada a niños y jóvenes con parálisis cerebral, precisó que prevalece una escasa participación deportiva y que esta se encuentra relacionada a múltiples factores ambientales y actitudinales. Asimismo, a pesar de que Isidoro - Cabañas et al. (29) demuestran que los beneficios del deporte adaptado son eficientes para mejorar el estado físico y mental de personas con diferentes tipos de discapacidad física durante la pre y post práctica deportiva, resulta alarmante que el 81.1% de la población encuestada en Ventanilla desconozca lo que es el deporte adaptado.

Al contrastar estos altos índices de inactividad y desconocimiento con la disposición de los participantes para participar en el deporte adaptado, emerge el hallazgo central del presente estudio que se configura en una paradoja ocupacional. En efecto, los resultados demuestran que la población evaluada posee una alta motivación intrínseca, un fuerte apoyo familiar y una autopercepción positiva hacia el deporte. Frente a esta disonancia, surge una interrogante crítica sobre cómo se explica que la participación sea casi nula a pesar de existir el deseo y el apoyo. Es así que, desde la perspectiva de la terapia ocupacional, la respuesta radica en que la participación no depende exclusivamente de la volición individual, sino de una interacción transaccional donde el entorno dicta la oportunidad real de ejecución. De este modo, la magnitud de las barreras ambientales y políticas en Ventanilla es tan

abrumadora que logra anular y neutralizar la voluntad y el interés de las personas.

Esta dinámica se refleja al analizar el principal facilitador ambiental, el cual pertenece a la dimensión de Apoyo y relaciones, donde la mayoría de encuestados manifiesta que sus familiares están dispuestos a acompañarlos y facilitar su participación deportiva fuera de casa. Esto concuerda con Siyabonga H Kunene, quien encontró que el apoyo de amigos, parejas y familiares se considera un gran facilitador en la asistencia personal y la motivación para el deporte (14) . Por otro lado, más de la mitad de la población perciben como barrera ambiental la dimensión relacionada a Servicios, sistemas y políticas puesto que, refieren la falta de difusión, organismos, campañas y programas que promuevan la práctica deportiva para las PCD del distrito. Los hallazgos coinciden con Floriano Rodriguez et al. (17) quienes mencionan que la reducida práctica deportiva podría relacionarse a las barreras estructurales persistentes en el Perú, así como barreras organizativas e institucionales donde se requiere políticas públicas multisectoriales para que los programas deportivos sean eficientes, inclusivos y beneficiosos para la población. Mientras que en la dimensión de actitudes, los participantes indicaron que el personal de salud motiva a practicar un deporte; Carbone Paul et al. y Elipe et al. coinciden que la prescripción de actividad física deportiva de médicos, terapeutas, profesores de educación

física y entrenadores son facilitadores ambientales para la participación (13,30).

En cuanto a los factores personales del instrumento, la mayoría de los participantes percibe como facilitadores a todas las dimensiones mencionadas a continuación. En primer lugar, en la dimensión de Recursos psicológicos individuales, temperamento, rasgos de carácter únicos y estilos de afrontamiento; los participantes indicaron que presentan una autopercepción positiva en cuanto a la capacidad de realizar deporte, mantener habilidades sociales saludables y salud mental, a diferencia de lo señalado por Muñoz H. et al. (28) en su investigación donde las motivaciones intrínsecas fueron percibidas como barreras debido por la inseguridad hacia su discapacidad y el temor a lastimarse físicamente. La segunda dimensión es la de Hábitos y patrones de comportamientos, donde los participantes indicaron que podrían dedicar parte del tiempo a una actividad como la práctica de algún deporte, esto coincide con Pérez et al. analizar los motivos para la práctica deportiva de PCD quienes según sus resultados, el interés y la motivación personal, así como la disposición a establecer un tiempo para el deporte, son facilitadores potenciales, puesto que está vinculado al bienestar físico y emocional, así también muchos participantes declararon que sí buscarían un tiempo para practicar deportes dentro de sus posibilidades (31)

Por otro lado, las dimensiones de Valores, creencias y espiritualidad; y Funciones corporales indican las convicciones internas y la funcionalidad

física de los participantes, quienes indicaron que les agrada la idea de practicar un deporte, fomentar la inclusión, mejorar su salud física y seguir aprendiendo sobre las adaptaciones deportivas, esto es similar a lo descrito por Kim et al. quienes describen que el deporte mejora la movilidad, la resistencia física y el bienestar general (32) , así también Anzules et al. precisó que la actividad física deportiva favoreció el desarrollo personal, físico y material de los participantes (33).

La dimensión de Antecedentes sociales, estatus social y socioeconómico, influye en la participación deportiva con mayor inclinación a percibirse como una barrera personal, condicional al costo que implique el taller o programa ofertado, debido a que la mayoría de la población según los datos sociodemográficos no cuenta con solvencia económica ni ocupación estable. Lo mencionado coincide con Chen et al. (34) y Hernández O. et al.(6), quienes señalan que los factores socioeconómicos y ambientales influyen más que los personales; es decir que no es suficiente las motivaciones intrínsecas que se pueda tener por participar si hay desafíos y barreras estructurales que dificulta el acceso e inclusión social para la práctica deportiva de las PCD.

A partir de lo expuesto anteriormente, queda en evidencia que la inactividad deportiva en el distrito de Ventanilla está dictaminada mayoritariamente por barreras ambientales e institucionales, y no por un déficit en la volición del individuo. Frente a esta realidad, el abordaje tradicional centrado exclusivamente en la rehabilitación biomecánica o clínica resulta insuficiente.

En este sentido, surge la necesidad de reflexionar sobre las implicancias de esta investigación para nuestra propia práctica profesional. Tal como sostiene la literatura disciplinar contemporánea, el profesional está llamado a posicionarse como un agente activo de cambio social (1). Por consiguiente, el terapeuta ocupacional debe trascender el espacio del consultorio para intervenir directamente en el entorno; ya sea asesorando en el diseño de políticas públicas, abogando por la eliminación de barreras arquitectónicas o empoderando a las organizaciones de PCD. De esta manera, desde una mirada biopsicosocial propia de la Terapia Ocupacional, se puede contribuir a que esta población acceda a los beneficios que brinda el deporte adaptado, favoreciendo así su calidad de vida y su participación ocupacional.

Cabe resaltar que este estudio no está exenta de limitaciones. La primera está relacionada a una reducida muestra, esto es aceptable para estudios exploratorios; sin embargo, de cierta manera afecta la representatividad y la generalización de los datos. Es por lo que se sugiere que futuros estudios puedan replicar la recolección de datos en otros distritos o regiones para obtener un mayor alcance, así como incorporar diseños correlacionales. De la misma forma, se consideró como limitación la identificación formal del grado de discapacidad, puesto que un porcentaje significativo de participantes (52.94%), pese a tener un diagnóstico médico evidente, manifestó no contar con el carné del CONADIS debido al desconocimiento y a procesos burocráticos. Sin embargo, es imperativo señalar que este sesgo de

clasificación responde a una problemática institucional histórica. Según el informe oficial de sistematización del CONADIS (2018) en Ventanilla, de 5,424 personas identificadas con alguna discapacidad, el sistema solo logró certificar formalmente a una fracción minoritaria (21). Esta brecha histórica demuestra que la vulnerabilidad administrativa es una grave barrera del entorno que escapa al control metodológico del presente estudio.

Es así que el presente estudio brinda evidencia relevante para la toma de decisiones en el campo de la terapia ocupacional, al reflejar cómo las barreras y facilitadores personales y ambientales influyen en la participación deportiva de las PCD física. De esta manera, sirve como sustento para el desarrollo de herramientas terapéuticas, programas comunitarios que promuevan la inclusión, el desempeño y la justicia ocupacional en la participación significativa del deporte adaptado. Para lograr esto, se recomienda a las autoridades correspondientes consolidar políticas de inclusión, accesibilidad, promoción, organización y difusión de programas deportivos descentralizados para mayor alcance de los participantes y así fomentar una participación equitativa de los miembros de una comunidad. Finalmente, se reconoce y alienta a las familias y miembros de la comunidad en brindar apoyo motivacional y ayuda para la práctica de deporte adaptado como un espacio seguro que favorezca el desarrollo físico, emocional, social y calidad de vida en las PCD física.

VI. CONCLUSIONES

- El presente estudio evidenció que la principal barrera ambiental que atraviesa la población con discapacidad física del distrito de Ventanilla es la falta de servicios, sistemas y políticas públicas que promuevan su participación en el deporte adaptado. En contraste, fueron percibidos como facilitadores personales cruciales, al grado de satisfacción e interés de la población en participar de actividades deportivas, así como el apoyo familiar y motivación que fomentan la práctica deportiva en dicha población. Esta situación demuestra que la inactividad no obedece a una falta de voluntad individual, sino a las restricciones de su entorno.
- Respecto a las características sociodemográficas, se identifica una mayor representación de mujeres adultas con discapacidad física, quienes no presentan ocupación significativa fuera del hogar. Asimismo, la gran mayoría de esta población no practica ni posee conocimientos previos sobre el deporte adaptado, lo cual refleja una clara situación de vulnerabilidad y exclusión en su participación social.
- En relación con las barreras percibidas, el obstáculo ambiental más significativo está relacionada a la falta de servicios, sistemas y políticas que promuevan programas o campañas donde PCD física participen. Por su parte, las barreras personales resultan mínimas y

se encuentran vinculadas principalmente a la escasez de recursos socioeconómicos. Esta limitación financiera genera gran incertidumbre frente a la posibilidad de cubrir los gastos necesarios para sostener una práctica deportiva continua.

- En cuanto a los facilitadores ambientales con mayor impacto son el apoyo y relaciones, es decir que los encuestados consideran contar con el apoyo de sus familiares al practicar deporte adaptado. De igual manera, las motivaciones intrínsecas actúan en su totalidad como facilitadores personales y predisponen a las personas a integrarse y participar de un programa de deporte adaptado en un futuro, siempre y cuando las barreras ambientales antes mencionadas sean abordadas por las instituciones correspondientes. Esto fomentaría la inclusión de PCD en el deporte como método de rehabilitación y participación social que contribuya a mejorar su calidad de vida.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Navarrete Moriones PJ, Cruz Perdomo J. Deporte adaptado y ocupación: rol del terapeuta ocupacional. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*. 2025;33:e3841. doi:10.1590/2526-8910.ctoAO395838413.
2. Sánchez Fuentes E. Deporte adaptado en jóvenes con discapacidad física y visual [Trabajo de titulación]. Quito: Universidad Central del Ecuador; 2020.
3. Declerck L, Hornacek K, Juocevicius A, Sgantzos M, Stoquart G, Christodoulou N, et al. Adaptive sports in Physical and Rehabilitation Medicine across Europe: the forgotten therapeutic ally. *European Journal of Physical and Rehabilitation Medicine*. 2025;61(2):173–183. doi:10.23736/S1973-9087.25.08543-0
4. Organización Mundial de la Salud (OMS); Banco Mundial. Informe mundial sobre la discapacidad 2011. Ginebra: Organización Mundial de la Salud; 2011.
5. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). En el país existen 3 millones 209 mil 261 personas con discapacidad: resultados del Censo Nacional 2017. Lima: INEI; 2019. Documento “Perfil sociodemográfico de la población con discapacidad, 2017”.

6. Hernández-Lanas O, Bruna-Torres J, Carrasco-Palacios V, Lucero-Sánchez V, Molina-Pacheco F. Assistive technology and occupational participation in adapted sports: perceptions of individuals with physical disabilities. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*. 2024;32:e3726. doi:10.1590/2526-8910.ctoAO286637262.
7. Rozas Muñoz A, Roncal Marcilla Y, Zapata-Jiménez M. ¿Qué relación existe entre el marco de la AOTA y la CIF? / What is the relation between AOTA framework and ICF? *TOG (A Coruña)*. 2022;(nro esp. 1):S30–S37. doi:S1885-527X2022000100008.
8. American Occupational Therapy Association. *Occupational Therapy Practice Framework: Domain and Process – Fourth Edition*. *American Journal of Occupational Therapy*. 2020;74(Suppl 2):7412410010p1–87. doi:10.5014/ajot.2020.74S2001.
9. Organización Mundial de la Salud. *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud: CIF [Internet]*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud; 2001
10. Kronenberg F, Simó Algado S, Pollard N. *Terapia ocupacional sin fronteras: aprendiendo del espíritu de supervivientes*. Madrid: Médica Panamericana; 2007.

11. Townsend EA, Wilcock AA. Occupational justice and client-centred practice: a dialogue in progress. *Can J Occup Ther.* 2004;71(2):75-87.
12. Ives B, Clayton B, Brittain I, Mackintosh C. ‘I’ll always find a perfectly justified reason for not doing it’: challenges for disability sport and physical activity in the United Kingdom. *Sport in Society.* 2021;24(4):588–606. doi:10.1080/17430437.2019.1703683.
13. Elipe-Lorenzo P, Diez-Fernández P, Ruibal-Lista B, López-García S. Barriers faced by people with disabilities in mainstream sports: a systematic review. *Frontiers in Sports and Active Living.* 2025;7:1520962. doi:10.3389/fspor.2025.1520962
14. Kunene S. Barriers, facilitators of sports participation and needs of South African Paralympians. *African Journal of Disability.* 2025;14:a1532. doi:10.4102/ajod.v14i0.1532
15. Gobierno del Departamento de Santander. Política de la educación física, deporte, la recreación y la actividad física para Santander 2023-2033 [Internet]. Santander (Colombia): Gobierno del Departamento de Santander; 2023.
16. Lagos Manríquez G, Gallardo Riquelme R, Campos-Campos K, Luarte-Rocha C. Barreras y facilitadores para la práctica de actividad física en niños

y jóvenes con parálisis cerebral: Una revisión sistemática. *Revista Ciencia de la Actividad Física UCM*. 2022;23(2):1–14. doi:10.29035/rcaf.23.2.9.

17. Floriano Rodríguez R, Manrique Placido JM, Mostacero Llerena SJ, Espejo Chacón LF, Montano J, Contreras Horna RF. Influencia del programa 'Deporte Inclusivo 2023' en la calidad de vida de jóvenes con discapacidad en el Perú. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*. 2025;68:1678–1695. doi:10.47197/retos.v68.116510.

18. Gobierno Regional del Callao. Política Regional de la Persona con Discapacidad del Callao al 2030 [Internet]. Callao (Perú): Gobierno Regional del Callao; 2022.

19. Pérez Riojas F. Nivel de satisfacción de las personas con discapacidad física respecto de la respuesta inmediata implementada por el Plan de Intervención en Discapacidad “Ventanilla Inclusiva” (Primera Etapa): el caso de las sillas de ruedas [tesis de maestría en línea]. Lima (Perú): Pontificia Universidad Católica del Perú; 2023

20. Díaz-Alberca RW, Jiménez-Preguntegui LMV. Accesibilidad universal: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022 [tesis de grado]. Universidad César Vallejo; 2022

21. Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS). Sistematización del Modelo Municipal Ventanilla Inclusiva [Internet]. Lima (Perú): CONADIS; 2018.
22. Perú. Congreso de la República. Ley N° 30832, Ley que promueve y garantiza la práctica del deporte y la actividad física de las personas con discapacidad. Diario Oficial El Peruano. 2018
23. Lwanga SK, Lemeshow S. Determinación del tamaño de las muestras en los estudios sanitarios: manual práctico. Ginebra: Organización Mundial de la Salud; 1991.
24. Vargas Kostiuk L. Barreras para la práctica de actividad física y deportiva en las personas adultas de la Comunidad de Madrid. Desarrollo y validación de un instrumento [tesis doctoral en línea]. Madrid (España): Universidad Politécnica de Madrid; 2016.
25. Hernández Sampieri R, Fernández-Collado CF, Baptista Lucio P (eds). Metodología de la investigación. 6ª ed. México D.F.: McGraw-Hill Education; 2014.
26. Van Wyk PM, Seguin H, Dionigi RA, Weir PL, Horton S. Women participating in sport: tensions rising from negotiations of aging, gender norms, and personal responsibility for health in later life. *Frontiers in Sports and Active Living*. 2025;7:1655912. doi:10.3389/fspor.2025.1655912.

27. Organización Internacional del Trabajo. Estudio sobre los resultados laborales y salariales de las personas con discapacidad [Internet]. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo; 2024.
28. Muñoz-Hinrichsen FI, Camargo-Rojas DA, Grassi-Roig M, Torres-Paz L, Martínez-Aros A, Herrera-Miranda F. Facilitadores y barreras para la inclusión de estudiantes con discapacidad en Educación Física en Colombia, Chile, España y Perú. *Apunts Educación Física y Deportes*. 2024;(158):34–43. doi:10.5672/apunts.2014-0983.es.(2024/4).158.04
29. Isidoro-Cabañas E, Soto-Rodríguez FJ, Morales-Rodríguez FM, Pérez-Mármol JM. Benefits of adaptive sport on physical and mental quality of life in people with physical disabilities: a meta-analysis. *Healthcare*. 2023;11(18):2480. doi:10.3390/healthcare11182480.
30. Carbone PS, Smith PJ, Lewis C, LeBlanc C. Promoting the participation of children and adolescents with disabilities in sports, recreation, and physical activity. *Pediatrics*. 2021;148(6):e2021054664. doi:10.1542/peds.2021-054664.
31. Pérez-Tejero J, Borges M, Chávez S. Factors influencing motives for sport participation of people with physical disabilities in Madrid: reflections to promote an active living. *European Journal of Human Movement*. 2023;51:26–45. doi:10.21134/eurjhm.2023.51.4

32. Kim J, Kim J, Kim Y, Han A, Nguyen MC. The contribution of physical and social activity participation to social support and happiness among people with physical disabilities. *Disability and Health Journal*. 2021;14(1):100974. doi:10.1016/j.dhjo.2020.100974
33. Anzules Molina DR, Alcívar Pincay GA, Corral Joza KE. El impacto del deporte en la calidad de vida de jóvenes con discapacidad intelectual: experiencias y perspectivas. *Revista InveCom*. 2025;5(2):e502043. doi:10.5281/zenodo.13334719
34. Chen M, Li Q, Wang L. Understanding factors influencing people with disabilities' participation in sports and cultural activities. *BMC Public Health*. 2024;24:389. doi:10.1186/s12889-024-17791-9.

VIII. TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Validación del instrumento y análisis de fiabilidad de las variables de medidas

Ítems	N (%)
Validación de instrumento	
Número total de jueces	3
Número total de ítems	43
V de Aiken (promedio)	1.00
Porcentaje de Acuerdo (PA%)	100
Razón de validez de contenido (CVR promedio)	1.00
Índice de validez contenido (CVI%)	100
Variable	
Personales y Ambientales (ítems)	33
Alfa de Cronbach (α)	0.82

Tabla 2. Aspectos sociodemográficos

Características	N (%)
Sexo	
Masculino	20 (23.53%)
Femenino	65 (76.47%)

Edad (años)		
	De 18 a 28	10 (11.76%)
	De 29 a 39	16 (18.82%)
	De 40 a 49	23 (27.06%)
	De 50 a 60	36 (42.35%)
Ocupación		
	Su casa	35 (41.18%)
	Estudios	3 (3.53%)
	Trabajo independiente	21 (24.71%)
	Trabajo dependiente	20 (23.53%)
	Desempleado	6 (7.06%)
Causa de la discapacidad		
	Amputación	6 (7.06%)
	Traumatismo	33 (38.82%)
	Lesión neurológica	23 (27.06%)
	Enfermedad degenerativa	9 (10.59%)
	Malformación congénita	9 (10.59%)
	Otra	5 (5.88%)
Nivel de discapacidad		
	Leve	28 (32.94%)
	Moderada	12 (14.12%)
	Severa	0 (0%)

	No especifica	45 (52.94%)
Presencia de discapacidad asociada		
	Sí presenta otra discapacidad	1 (1.18%)
	No presenta otra discapacidad	84 (98.82%)
Presenta alguna enfermedad		
	Sí	0 (0%)
	No	85 (100%)
Práctica de algún deporte		
	Sí	17 (20%)
	No	68 (80%)
Conocimiento del deporte adaptado		
	Sí conozco	16 (18.82%)
	No conozco	69 (81.18%)
Practica deporte adaptado		
	Sí está adaptado	9 (10.59%)
	No está adaptado	8 (9.41%)
	No practico deporte	68 (80%)

Tabla 3. Resultados del bloque de factores ambientales

Pregunta	Facilidad or (Si) N(%)	Ni facilitador ni barrera (A veces) N(%)	Barrera (No) N(%)
P1. Los espacios deportivos, parques, lozas deportivas, villas, cercanos a mi domicilio tienen una entrada y salida accesible para personas con discapacidad física.	44 (51.76%)	11 (12.94%)	30 (35.29%)
P2. Los espacios deportivos de mi comunidad cuentan con infraestructura y señalización para la participación de personas con discapacidad física. Por ejemplo: adecuada luminosidad, tipo de suelo , mantenimiento de grass, rampas, barandas, entre otros.	35 (41.18%)	21 (24.71%)	29 (34.12%)
P3. El transporte público de mi zona me permite el traslado con facilidad.	44 (51.76%)	15 (17.65%)	26 (30.59%)
P4. Hay paraderos cercanos a mi domicilio.	54 (63.53%)	8 (9.41%)	23 (27.06%)
P5. El tipo de suelo de mi zona es apropiado para desplazarme. Ej: Las pistas y veredas se encuentran en buen estado.	48 (56.47%)	11 (12.94%)	26 (30.59%)
P6. Cuento con dispositivos tecnológicos y servicios de internet.	54 (63.53%)	6 (7.06%)	25 (29.41%)
P7. Existe alguna organización de la localidad que brinden programas deportivos para personas con discapacidad física.	27 (31.76%)	10 (11.76%)	48 (56.47%)

P8. En mi localidad se promueve la práctica deportiva en personas con discapacidad física. Ej: Talleres, pasacalles, caminatas y/o maratones, campeonatos, olimpiadas, entre otros.	25 (29.41%)	14 (16.47%)	46 (54.12%)
P9. Existe en mi distrito difusión de eventos y/o campañas deportivas dirigidas a personas con discapacidad física. Ej: mediante afiches, carteles, redes sociales, radio, televisión, entre otros.	23 (27.06%)	13 (15.29%)	49 (57.65%)
P10. Los profesionales de la salud me han recomendado practicar actividades físicas deportivas.	59 (69.41%)	8 (9.41%)	18 (21.18%)
P11. Cuento con una dieta saludable y balanceada que me permita rendir en una actividad deportiva.	41 (48.24%)	25 (29.41%)	19 (22.35%)
P12. En mi casa, cuento con materiales deportivos para practicar algún deporte. Ej: Tengo algún tipo de pelota, raqueta, cono u otro material deportivo.	48 (56.47%)	8 (9.41%)	29 (34.12%)
P13. Las personas de mi entorno piensan que practicar deporte puede ser beneficioso para mí.	70 (82.35%)	7 (8.24%)	8 (9.41%)
P14. Las personas de mi entorno me motivan a participar en actividades deportivas.	56 (65.88%)	15 (17.65%)	14 (16.47%)
P15. Las personas de mi entorno facilitan mi participación en actividades fuera de casa. Ej: Me acompañan, dejan y/o recogen de talleres o de espacios deportivos.	60 (70.59%)	16 (18.82%)	9 (10.59%)

Tabla 4. Resultados del bloque de factores personales

Pregunta	Facilitador (Si) N(%)	Ni facilitador ni barrera (A veces) N(%)	Barrera (No) N(%)
P1. Puedo realizar de manera independiente mis actividades de la vida diaria. Ej: Alimentarme, asearme, vestirme e ir al baño.	82 (96.47%)	3 (3.53%)	0 (0%)
P2. Me agrada la idea de que personas con discapacidad se desempeñen en el área deportiva.	84 (98.82%)	1 (1.18%)	0 (0%)
P3. Me siento capaz de realizar actividades deportivas.	70 (82.35%)	10 (11.76%)	5 (5.88%)
P4. Puedo mantener una buena relación con las personas que me rodean en espacios de práctica deportiva.	82 (96.47%)	3 (3.53%)	0 (0%)
P5. El deporte me ayuda a reducir mi nivel de estrés.	82 (96.47%)	3 (3.53%)	0 (0%)
P6. Me gustaría mejorar y/o desarrollar nuevas habilidades a través del deporte.	79 (92.94%)	5 (5.88%)	1 (1.18%)
P7. Suelo mantenerme en calma frente a un resultado desfavorable durante una actividad deportiva.	63 (74.12%)	19 (22.35%)	3 (3.53%)
P8. Las personas en mi comunidad me tratan con respeto y consideración.	70 (82.35%)	10 (11.76%)	5 (5.88%)
P9. Siento que se puede promover la	78	4 (4.71%)	3 (3.53%)

inclusión de personas con discapacidad física a través del deporte.	(91.76%)		
P10. Me gustaría mejorar mi salud física a través del deporte.	81 (95.29%)	3 (3.53%)	1 (1.18%)
P11. Considero que tengo energía suficiente para practicar algún deporte.	56 (65.88%)	23 (27.06%)	6 (7.06%)
P12. Puedo desplazarme de un sitio a otro dentro de un campo de juego.	70 (82.35%)	12 (14.12%)	3 (3.53%)
P13. Conozco a alguna persona con discapacidad física que haya destacado en el deporte.	41 (48.24%)	4 (4.71%)	40 (47.06%)
P14. Me gustaría conocer nuevas amistades a través del deporte.	76 (89.41%)	6 (7.06%)	3 (3.53%)
P15. Me gustaría conocer sobre las adaptaciones que existen en el deporte para personas con discapacidad física. Ej: Voley sentado, para natación, fútbol adaptado, boccia, entre otros.	78 (91.76%)	7 (8.24%)	0 (0%)
P16. Mi edad facilita mi participación en deportes.	67 (78.82%)	16 (18.82%)	2 (2.35%)
P17. Tengo la posibilidad de solventar los gastos que impliquen realizar deporte. Ej: pasajes, refrigerio, entre otros.	34 (40%)	38 (44.71%)	13 (15.29%)
P18. Estoy dispuesto a dedicar parte de mi tiempo a practicar algún deporte.	59 (69.41%)	22 (25.88%)	4 (4.71%)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Definición conceptual	Ítems	Indicador	Tipo y escala de medición
Factores ambientales	Entorno natural y cambios en el entorno derivados de la actividad humano	Hace referencia al entorno físico y natural (clima o tipo de suelo), así como al medio modificado por el hombre (edificios, espacios deportivos, rampas, veredas etc).	P1. Los espacios deportivos, parques, lozas deportivas, villas, cercanos a mi domicilio tienen una entrada y salida accesible para personas con discapacidad física.	Facilitador (Sí) Ni barrera ni facilitador (A veces) Barrera (No)	Categoría nominal
			P2. Los espacios deportivos de mi comunidad cuentan con infraestructura y señalización para la participación de personas con discapacidad física. Por ejemplo: adecuada luminosidad, tipo de suelo, mantenimiento de grass, rampas, barandas, entre otros.		
			P5. El tipo de suelo de mi zona es apropiado para desplazarme.		

			Ej: Las pistas y veredas se encuentran en buen estado.	
Servicios, Sistemas y políticas	Son aquellos programas, organizaciones o normativas que benefician a la comunidad (sistema de transporte, políticas de inclusión, programas o campañas deportivas).	P3. El transporte público de mi zona me permite el traslado con facilidad.		
		P4. Hay paraderos cercanos a mi domicilio.		
		P7. Existe alguna organización de la localidad que brindan programas deportivos para personas con discapacidad física.		
		P9. Existe en mi distrito difusión de eventos y/o campañas deportivas dirigidas a personas con discapacidad física. Ej: mediante afiches, carteles, redes sociales, radio, televisión, entre otros.		
Actitudes	Son aquellas normas, valores, creencias o prácticas propias de	P8. En mi localidad se promueve la práctica deportiva en personas con discapacidad física.		

		<p>personas externas que pueden fomentar o restringir la participación (profesionales de la salud, público o comunidad).</p>	<p>Ej: Talleres, pasacalles, caminatas y/o maratones, campeonatos, olimpiadas, entre otros.</p>		
			<p>P10. Los profesionales de la salud me han recomendado practicar actividades físicas deportivas.</p>		
	Productos y tecnología	<p>Se refiere a objetos, equipos tecnológicos o sustancias utilizados cotidianamente . (materiales deportivos, tecnología asistida, alimentos y medicación)</p>	<p>P6. Cuento con dispositivos tecnológicos y servicios de internet.</p>		
			<p>P11. Cuento con una dieta saludable y balanceada que me permita rendir en una actividad deportiva.</p>		
			<p>P12. En mi casa, cuento con materiales deportivos para practicar algún deporte.</p> <p>Ej: Tengo algún tipo de pelota, raqueta, cono u otro material deportivo.</p>		

	Apoyo y relaciones	Es el soporte emocional, motivación o apoyo funcional recibido de personas cercanas como familiares o amigos.	<p>P13. Las personas de mi entorno piensan que practicar deporte puede ser beneficioso para mí.</p> <p>P14. Las personas de mi entorno me motivan a participar en actividades deportivas.</p> <p>P15. Las personas de mi entorno facilitan mi participación en actividades fuera de casa.</p> <p>Ej: Me acompañan, dejan y/o recogen de talleres o de espacios deportivos.</p>		
Factores personales	Otras condiciones de salud y estado físico	Capacidad de reconocer su estado físico y funcional actual.	P1. Puedo realizar de manera independiente mis actividades de la vida diaria.Ej: Alimentarse, asearse, vestirse e ir al baño.	Facilitador (Sí) Ni barrera ni facilitador (A veces) Barrera (No)	Categoría nominal
	Recursos psicológicos individuales, temperamento	Características propias del individuo para manejar diversas	<p>P3. Me siento capaz de realizar actividades deportivas.</p> <p>P4. Puedo mantener una buena relación con las personas que</p>		

<p>o, rasgos de carácter únicos y estilos de afrontamiento</p>	<p>situaciones de su vida.</p>	<p>me rodean en espacios de práctica deportiva.</p> <p>P5. El deporte me ayuda a reducir mi nivel de estrés.</p> <p>P7. Suelo mantenerme en calma frente a un resultado desfavorable durante una actividad deportiva.</p> <p>P8. Las personas en mi comunidad me tratan con respeto y consideración.</p>		
<p>Educación y las experiencias de vida</p>	<p>Aprendizaje acumulado debido a conocimientos, habilidades y experiencias previas a lo largo de su vida.</p>	<p>P6. Me gustaría mejorar y/o desarrollar nuevas habilidades a través del deporte.</p> <p>P13. Conozco a alguna persona con discapacidad física que haya destacado en el deporte.</p>		
<p>Antecedentes sociales, estatus social y estatus</p>	<p>Capacidad adquisitiva y nivel sociocultural</p>	<p>P17. Tengo la posibilidad de solventar los gastos que impliquen realizar</p>		

	socioeconómico		deporte. Ej: pasajes, refrigerio, entre otros.		
	Hábitos y patrones de comportamiento	Capacidad de organizar actividades en un determinado tiempo estableciendo hábitos y rutinas.	P18. Estoy dispuesto a dedicar parte de mi tiempo a practicar algún deporte.		
	Valores, creencias y espiritualidad (Factores del Cliente)	Hace referencia a percepciones, convicciones y juicios que influyen en la interacción con las ocupaciones	P2. Me agrada la idea de que personas con discapacidad se desempeñen en el área deportiva.		
P9. Siento que se puede promover la inclusión de personas con discapacidad física a través del deporte.					
P10. Me gustaría mejorar mi salud física a través del deporte.					
P14. Me gustaría conocer nuevas amistades a través del deporte.					
P15. Me gustaría conocer sobre las adaptaciones que					

			<p>existen en el deporte para personas con discapacidad física. Ej: Voley sentado, paranatación, fútbol adaptado, boccia, entre otros.</p>		
			<p>P16. Mi edad facilita mi participación en deportes.</p>		
	<p>Funciones corporales (Factores del Cliente)</p>	<p>Funciones fisiológicas del cuerpo humano (capacidades, procesos y sistemas del cuerpo)</p>	<p>P11. Considero que tengo energía suficiente para practicar algún deporte.</p>		
			<p>P12. Puedo desplazarme de un sitio a otro dentro de un campo de juego.</p>		

Anexo 2. Cuadro de definición operacional de covariables

Covariable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicador	Tipo y escala de medición
Aspectos sociodemográficos				
Edad	Es el tiempo de vida transcurrido que posee una persona al momento de realizar el estudio.	Número de años cumplidos, según la fecha de nacimiento	18 a 60 1: 18-28 2: 29-39 3: 40-49 4: 50-60	Categórica politómica
Sexo	Es la condición orgánica que distingue a los seres humanos entre varones y mujeres y puede ser femenino o masculino.	Identificación del sexo.	Femenino Masculino	Variable cualitativa, escala nominal.
Causa de discapacidad física	Es aquella condición médica, anomalía o trauma que resulta en la disminución, limitación o pérdida de alguna función motora o física.	Identificación de tipo de diagnóstico clínico.	Amputación Traumatismo Lesión neurológica Enfermedad degenerativa Malformación congénita Otro	Variable cualitativa, escala nominal

Grado de discapacidad física	Es la magnitud del impacto funcional que le produce la discapacidad física a la persona.	Identificación del grado de la discapacidad.	Leve Moderado Severo	Variable cualitativa, escala nominal.
Discapacidad asociada o adicional	Indica la existencia de otra discapacidad adicional a la que ya posee el individuo.	Identificación de discapacidad adicional.	Discapacidad visual Discapacidad auditiva Discapacidad intelectual	Variable cualitativa, escala nominal.
Enfermedades preexistentes	Es la alteración de la función de uno o más en el organismo de la persona.	Presencia de una o más enfermedades médicas.	Insuficiencia cardiaca Insuficiencia respiratoria Enfermedades crónicas severas	Variable cualitativa, escala nominal
Práctica del deporte	Es una actividad física que involucra realizar diferentes tipos de movimientos, ejercicios sujeción a normas.	Identificación de práctica deportiva.	Si practico deporte. No practico deporte.	Variable cualitativa, escala nominal dicotómica
Conocimiento del deporte adaptado	Es el conocimiento de las diferentes adaptaciones que existen en el deporte para personas con discapacidad.	Identificación de conocimiento en el deporte adaptado.	Sí conozco el deporte adaptado. No conozco el deporte adaptado.	Variable cualitativa, escala nominal dicotómica
Práctica de deporte adaptado	Indica si el deporte que practica presenta modificaciones, variaciones o están diseñadas para facilitar el acceso al deporte.	Identificación de práctica deportiva adaptada.	Sí está adaptado. No está adaptado. No practico ningún deporte.	Variable cualitativa, escala nominal

Ocupación	Es el conjunto de actividades que se realizan en un lugar determinado a cambio de una remuneración o un beneficio.	Acorde a la actividad que desempeña en la actualidad.	Su casa Estudios Trabajo independiente Trabajo dependiente Desempleado	Variable cualitativa, escala nominal.
------------------	--	---	--	---------------------------------------

Anexo 3. Instrumento de recolección de los datos

FACTORES AMBIENTALES		Facilitador (SI)	Ni barrera ni facilitador (A VECES)	Barrera (NO)
1	Los espacios deportivos, parques, lozas deportivas, villas, cercanos a mi domicilio tienen una entrada y salida accesible para personas con discapacidad física.			
2	Los espacios deportivos de mi comunidad cuentan con infraestructura y señalización para la participación de personas con discapacidad física. Por ejemplo: adecuada luminosidad, tipo de suelo , mantenimiento de grass, rampas, barandas, entre otros.			
3	El transporte público de mi zona me permite el traslado con facilidad.			
4	Hay paraderos cercanos a mi domicilio.			
5	El tipo de suelo de mi zona es apropiado para desplazarme. Ej: Las pistas y veredas se encuentran en buen estado.			
6	Cuento con dispositivos tecnológicos y servicios de internet.			
7	Existe alguna organización de la localidad que brinden programas deportivos para personas con discapacidad física.			
8	En mi localidad se promueve la práctica deportiva en personas con discapacidad física.Ej: Talleres, pasacalles, caminatas y/o maratones, campeonatos, olimpiadas, entre otros.			
9	Existe en mi distrito difusión de eventos y/o campañas deportivas dirigidas a personas con discapacidad física. Ej: mediante afiches, carteles, redes sociales, radio, televisión, entre otros.			

10	Los profesionales de la salud me han recomendado practicar actividades físicas deportivas.			
11	Cuento con una dieta saludable y balanceada que me permita rendir en una actividad deportiva.			
12	En mi casa, cuento con materiales deportivos para practicar algún deporte. Ej: Tengo algún tipo de pelota, raqueta, cono u otro material deportivo.			
13	Las personas de mi entorno piensan que practicar deporte puede ser beneficioso para mí.			
14	Las personas de mi entorno me motivan a participar en actividades deportivas.			
15	Las personas de mi entorno facilitan mi participación en actividades fuera de casa. Ej: Me acompañan, dejan y/o recogen de talleres o de espacios deportivos.			

FACTORES PERSONALES (FP + FC)		Facilitador (SI)	Ni barrera ni facilidad or (A VECES)	Barrera (NO)
1	Puedo realizar de manera independiente mis actividades de la vida diaria. Ej: Alimentarme, asearme, vestirme e ir al baño.			
2	Me agrada la idea de que personas con discapacidad se desempeñen en el área deportiva.			
3	Me siento capaz de realizar actividades deportivas.			
4	Puedo mantener una buena relación con las personas que me rodean en espacios de práctica deportiva.			

5	El deporte me ayuda a reducir mi nivel de estrés.			
6	Me gustaría mejorar y/o desarrollar nuevas habilidades a través del deporte.			
7	Suelo mantenerme en calma frente a un resultado desfavorable durante una actividad deportiva.			
8	Las personas en mi comunidad me tratan con respeto y consideración.			
9	Siento que se puede promover la inclusión de personas con discapacidad física a través del deporte.			
10	Me gustaría mejorar mi salud física a través del deporte.			
11	Considero que tengo energía suficiente para practicar algún deporte.			
12	Puedo desplazarme de un sitio a otro dentro de un campo de juego.			
13	Conozco a alguna persona con discapacidad física que haya destacado en el deporte.			
14	Me gustaría conocer nuevas amistades a través del deporte.			
15	Me gustaría conocer sobre las adaptaciones que existen en el deporte para personas con discapacidad física. Ej: Voley sentado, paranatación, fútbol adaptado, boccia, entre otros.			
16	Mi edad facilita mi participación en deportes.			
17	Tengo la posibilidad de solventar los gastos que impliquen realizar deporte. Ej: pasajes, refrigerio, entre otros.			
18	Estoy dispuesto a dedicar parte de mi tiempo a practicar algún deporte.			

Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Adultos)	
Título del estudio:	Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado
Investigador (a):	William Frank Vargas Clemente, Ibeth Emily Jesús Mora y Ada Marita Davila Valdivia
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Los deportes adaptados son modalidades deportivas utilizadas para la inclusión, rehabilitación y participación social de personas con discapacidad física, puesto que aumenta la motivación, autonomía e independencia en esta población. Sin embargo, existen diferentes factores que pueden limitar y/o facilitar su participación en el deporte adaptado.

Lo estamos invitando a participar en un estudio para conocer las posibles barreras y facilitadores que atraviesan las personas con discapacidad física en la participación del deporte adaptado. Este es un estudio desarrollado por estudiantes de Tecnología Médica en la especialidad de Terapia Ocupacional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Deberá completar una ficha de datos sociodemográficos de 10 preguntas.
2. Luego, procederá a leer y responder una encuesta estructurada de múltiples alternativas. Dicha actividad le tomará un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

Riesgos:

La encuesta estructurada no presenta riesgo alguno para el participante.

Beneficios:

Los resultados obtenidos se informarán a través de la OMAPED de Ventanilla los cuales serán de utilidad para el diseño de futuros programas deportivos para las personas con discapacidad física considerando las barreras y facilitadores que se evidencien a través del estudio con la finalidad de fomentar el acceso al deporte adaptado.

Costos y compensación

En relación con los costos, el presente estudio no tiene costo alguno. Por ende, no deberá pagar nada por participar de esta investigación. De igual manera, no recibirá ningún incentivo económico por su participación.

Confidencialidad:

La confidencialidad de la investigación estará garantizada ya que las respuestas brindadas por cada participante serán de manera anónima.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)

Título del estudio:	Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado
Investigador (a):	William Frank Vargas Clemente, Ibeth Emily Jesús Mora y Ada Marita Davila Valdivia
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia

USO FUTURO DE INFORMACIÓN

Los datos recaudados en la presente investigación serán empleados exclusivamente con fines académicos. Sin embargo, los resultados podrán ser usados para investigaciones futuras que busquen conocer a mayor profundidad las barreras y facilitadores que atraviesan las personas con discapacidad física en la participación del deporte adaptado.

Previamente al uso de sus datos, este proyecto contará con el permiso de un Comité Institucional de Ética en Investigación.

Autorizo utilizar la información brindada por mí persona para el desarrollo de esta y futuras investigaciones.

SI () NO ()

Autorizo el uso de mi imagen que evidencia mi participación en el presente estudio con fines académicos.

SI () NO ()

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. De igual manera, si en caso no cumpla con alguno de los requisitos solicitados se detendrá su participación en el estudio. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio (*William Vargas Clemente/ Ibeth Jesús Mora/ Ada Marita Davila Valdivia*) o llame al teléfono [REDACTED] / [REDACTED] / [REDACTED].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: duict.cieh@oficinas-upch.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)

Título del estudio:	Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado
Investigador (a):	William Frank Vargas Clemente, Ibeth Emily Jesús Mora y Ada Marita Davila Valdivia
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos Participante	Firma	Fecha y Hora
Nombres y Apellidos testigo o encargado legal	Firma	Fecha y Hora
Nombres y Apellidos Investigador(a)	Firma	Fecha y Hora
Nombres y Apellidos Investigador(a)	Firma	Fecha y Hora
Nombres y Apellidos Investigador(a)	Firma	Fecha y Hora

Anexo 5. Carta de presentación para cada jurado

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Estimada _____
Presente

Nos dirigimos a usted en calidad de investigadores de la carrera profesional de Tecnología Médica en Terapia Ocupacional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, ante Ud. con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que estando realizando el trabajo de investigación para nuestra licenciatura, titulado "**Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado**" teniendo como herramienta la "*ENCUESTA DE LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES PARA EL DEPORTE ADAPTADO*". Por ello, destacando su experiencia profesional en el campo, es que recurrimos a su honorable persona para solicitarle su valiosa colaboración en la revisión de los ítems propuestos en el cuestionario y así poder aplicar el instrumento en mención.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia (resumen del Proyecto - Operacionalización de variables y covariables)
- Instrumento de recolección de datos
- Validez de contenido de los instrumentos (Juicio de expertos)

Nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;

Dávila Valdivia, Ada Marita
Jesús Mora, Ibeth Emily
Vargas Clemente, William Frank



Davila Valdivia Ada M.
D.N.I. [REDACTED]



Jesús Mora, Ibeth F.
D.N.I. [REDACTED]



Vargas Clemente William
D.N.I. [REDACTED]

Lima, 08 de octubre del 2024

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1. **Nombre y apellido del experto(a):**
2. **Cargo e institución donde labora:**
3. **Nombre del instrumento:** "Encuesta de la percepción de las barreras y facilitadores para el deporte adaptado".
4. **Autores del instrumento:** Davila Valdivia Ada, Vargas Clemente William y Jesús Mora Ibeth
5. **Nombre del proyecto de investigación:** Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado"

Estimada (o):

Marque con un aspa (X) si está **de acuerdo (si)** o en **desacuerdo(no)** con la pregunta. Si estuviere en desacuerdo, especificar las razones en la sección observaciones:

LEYENDA:


ITEMS	Color
Datos sociodemográficos	
Factores Ambientales	
Factores Personales	

ITEM	CRITERIOS										OBSERVACION
	VALIDEZ DE CONTENIDO		CONFIABILIDAD								
			Es el grado de congruencia con el cual el instrumento, mide la variable								
			CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	OBJETIVIDAD				
El ítem refleja el dominio específico del contenido a medir.		El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.		El ítem es esencial o importante, es decir debe incluirse.		El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicadores que está midiendo.		El ítem pertenece a una misma dimensión y está para obtener la medición de esta.		El ítem es consistente y está expresado de forma neutra.	
DEACUERDO	EN DESACUERDO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

ANEXO 6: Carta de respuesta de juicio

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Lim a, 11 de Octubre del 2024

NOMBRE DEL EXPERTO: Martín Salvador Morales Cárdenas
ESPECIALIDAD: Tecnólogo Médico en Terapia Ocupacional
D.N.I.: 

Por medio de la presente hago constar que realice la revisión de la "ENCUESTA DE LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES EN EL DEPORTE ADAPTADO" elaborado por Davila Valdivia Ada, Vargas Clemente William y Jesús Mora Ibeth, estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Tecnología Médica en Terapia Ocupacional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado "Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado."

Luego de la revisión correspondiente, **se deja constancia de que el cuestionario se encuentra aprobado y no presenta observaciones**, considerándose válido y pertinente para su aplicación en el estudio.



FIRMA

de expertos

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Lima, 13 de octubre del 2024

NOMBRE DEL EXPERTO: Mg. Magali Patricia Virente Córdova
ESPECIALIDAD: Tecnólogo Médico en Terapia Ocupacional
D.N.I.: [REDACTED]

Por medio de la presente hago constar que realice la revisión de la **"ENCUESTA DE LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES EN EL DEPORTE ADAPTADO"** elaborado por *Davila Valdivia Ada, Vargas Clemente William y Jesús Mora Ibeth*, estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Tecnología Médica en Terapia Ocupacional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado **"Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado"**.

Luego de la revisión correspondiente, **se deja constancia de que el cuestionario se encuentra aprobado y no presenta observaciones**, considerándose **válido y pertinente para su aplicación en el estudio**.

[REDACTED]

FIRMA

[REDACTED]

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Lima, 25 de Setiembre de 2024

NOMBRE DEL EXPERTO: Rosa Esmeralda Silva Pacheco
ESPECIALIDAD: Fisioterapia en el área deportiva
D.N.I.: 71044619

Por medio de la presente hago constar que realice la revisión de la "ENCUESTA DE LA PERCEPCIÓN DE LAS BARRERAS Y FACILITADORES EN EL DEPORTE ADAPTADO" elaborado por Davila Valdívila Ada, Vargas Clemente William y Jesús Mora Ibeth, estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Tecnología Médica en Terapia Ocupacional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, quienes están realizando un trabajo de investigación titulado "Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado".

Luego de la revisión correspondiente, **se deja constancia de que el cuestionario se encuentra aprobado y no presenta observaciones**, considerándose válido y pertinente para su aplicación en el estudio.



FIRMA

Anexo 7. Cálculo del tamaño de muestra con el programa OpenEpi versión

Tamaño de la muestra para la frecuencia en una población

Tamaño de la población (para el factor de corrección de la población finita o fcp)(N):	690
frecuencia % hipotética del factor del resultado en la población (p):	50% +/- 10
Límites de confianza como % de 100(absolute +/- %)(d):	10%
Efecto de diseño (para encuestas en grupo-EDFF):	1

Tamaño muestral (n) para Varios Niveles de Confianza

Intervalo Confianza (%)	Tamaño de la muestra
95%	85
80%	39
90%	62
97%	101
99%	134
99.9%	195
99.99%	245

Ecuación

$$\text{Tamaño de la muestra } n = \frac{EDFF \cdot N \cdot p(1-p)}{[(d^2 / Z^2_{1-\alpha/2}) \cdot (N-1) + p \cdot (1-p)]}$$

Cálculo del tamaño de muestra con el programa OpenEpi versión 3.01

Anexo 9. Declaración del Jefe del Área Operativa - OMAPED


Código SIDISI: 207892
Título Completo del Proyecto: Barreras y facilitadores que perciben las personas con discapacidad física del distrito de Ventanilla para participar en el deporte adaptado
Nombre del Investigador Principal: JESUS MORA IBETH EMILY VARGAS CLEMENTE WILLIAM FRANK

Declaración del Jefe del Área Operativa¹ en la que se llevará a cabo el estudio

Certifico que mi área operativa ha tomado conocimiento de este proyecto según nuestros procedimientos internos, y nos comprometemos a canalizarlo y apoyar las gestiones que fueran necesarias dentro de las normas vigentes, dentro de la ley y de las normas nacionales e internacionales para la realización de proyectos de investigación.

Certifico además, que el investigador principal y sus colaboradores tienen la competencia necesaria para su realización

(Podrá incluirse tantas áreas operativas como fuera necesario, un formulario por cada una)

Nombre del Jefe del Área Operativa:	LIC. MAX TRUJILLO SAAVEDRA
Nombre del Área Operativa:	OMAPED
Firma y sello:	Fecha:
 LIC. MAX TRUJILLO SAAVEDRA SUB GERENTE	24 FEBRERO 2013

¹ Jefe del Departamento Académico o Jefe del Laboratorio(s) o Jefe de Unidad