UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA

Facultad de
Psicología

HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA BECA 18 DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA: COMPARACIÓN SEGÚN MODALIDAD DE BECA

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

NAYRA JHOSELYN LEON ROJAS

LUZ BELLA VALDEZ HUAMANI

ASESOR: DR. ALBERTO AGUSTIN ALEGRE BRAVO

LIMA - PERÚ
2026

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	LEON ROJAS, NAYRA JHOSELYN
2.	VALDEZ HUAMANI, LUZ BELLA

Pertenecientes al programa de la **CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**, autores del trabajo titulado: **HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA BECA 18 DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA: COMPARACIÓN SEGÚN MODALIDAD DE BECA**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **TÍTULO PROFESIONAL** bajo la modalidad de **TESIS**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	ALEGRE BRAVO, ALBERTO AGUSTIN	PSICOLOGÍA	Asesor
2.			

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **18%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **3680344850**; fecha de entrega: **15-10-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 27 de octubre de 2026**



Firma del asesor
N° DNI: 41852819
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6331-6094

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. Elena Esther Yaya Castañeda

Presidente

Mg. Patricia Dora Iparraguirre Baltazar

Vocal

Mg. Cecilia Martina Aguirre Laura

Secretaria

DEDICATORIA

Yo Luz, dedico este logro, en primer lugar, a Dios, por guiar cada uno de mis pasos, por sostenerme en los momentos en los que sentía que no podía más y por permitirme este logro profesional. A mí misma, a la persona que decidió no rendirse, incluso cuando el camino se volvió difícil; a esa niña Bella que alguna vez soñó con un futuro mejor y que, en medio de dudas, miedos y desafíos, encontró la fuerza para seguir adelante; hoy este logro es también para ella, para recordarle que todo valió la pena y que puede sentirse orgullosa. A mi familia y amistades que fueron parte de este camino, por su apoyo constante, su paciencia y su amor incondicional; y de manera especial a mi hermana Carolina, mis primas Angela y Nathaly y mi tía Carmen, por estar presente en cada etapa, por acompañarme y ser pilares fundamentales en este proceso. Finalmente, a Nayra, mi compañera de tesis y amiga de vida, por cada momento compartido en este camino: las largas jornadas, los retos, las frustraciones, pero también las risas, los aprendizajes y la complicidad que hicieron de este proceso algo inolvidable. ¡Este logro también es nuestro!

Yo Nayra, dedico este logro a Dios, porque cada logro alcanzado es reflejo de su gracia y también de las oraciones de quienes me aman. A mi abuela Eusebia, mi querida Mamaca, porque gracias a ella comenzó este sueño; aunque hoy no pueda acompañarme físicamente, siempre tuve la certeza de que este logro llevaría su nombre. A mis padres, David y Rosi, por ser mi mayor bendición en la tierra; a mi papá, por acompañarme desde aquel primer examen de admisión y creer en mí en cada paso dado, y a mi mamá, por ser mi refugio, mi amiga y mi apoyo incondicional durante los momentos más difíciles. A mis hermanos, Lourdes,

Deyvis, Maricielo y Andrick, por ser una parte tan importante de mi vida; por inspirarme, apoyarme y recordarme cada día las razones para seguir creciendo, esforzándome y convirtiéndome en una mejor versión de mí misma. A Luz, mi amiga y compañera de tesis, por caminar a mi lado durante una de las etapas más desafiantes de mi vida; por compartir conmigo los desvelos, las incertidumbres, las lágrimas y también las alegrías que acompañaron este sueño. Y finalmente, a mí misma, por elegir seguir adelante una y otra vez, incluso cuando rendirme parecía más fácil. Con profundo amor y gratitud, dedico este trabajo a cada una de las personas que formaron parte de este camino, porque en cada página de este logro también habita un pedacito de ustedes.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos, en primer lugar, a Dios, por su infinita bondad, amor y guía a lo largo de estos cinco años de formación profesional, brindándonos la fortaleza necesaria para culminar esta etapa. Asimismo, expresamos nuestro profundo agradecimiento al Programa Beca 18, perteneciente al PRONABEC, por habernos brindado la oportunidad de acceder a una educación superior de calidad y permitirnos alcanzar nuestra formación profesional.

Del mismo modo, agradecemos a la universidad y a nuestros docentes, por la sólida formación académica, los conocimientos impartidos que contribuyeron significativamente a nuestro desarrollo profesional. De manera especial, reconocemos a los docentes del área social comunitaria, quienes nos motivaron e inspiraron a comprender la importancia del trabajo con la sociedad y la comunidad, fomentando un compromiso social en nuestra formación.

De igual manera, extendemos nuestro agradecimiento a las participantes del estudio, por su disposición, compromiso y valiosa colaboración desinteresada, la cual hizo posible la construcción de nuevos conocimientos. Agradecemos también a las universidades que nos brindaron las facilidades para la aplicación de la investigación en sus instituciones, así como a las personas que nos apoyaron durante este proceso, en especial a la Lic. Katherine Mancco, por su valiosa orientación.

Finalmente, expresamos nuestro sincero agradecimiento a nuestro asesor, el Dr. Alberto Alegre, por su acompañamiento, orientación y valiosos aportes a lo largo de todo el proceso de investigación, los cuales fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....3

1. Identificación del problema.....3
2. Justificación e importancia del problema.....8
3. Limitaciones de la Investigación.....10
4. Objetivos de la Investigación.....11

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....13

1. Aspectos conceptuales pertinentes.....13
   1.1 Programa BECA 18 13
   1.2 Habilidades sociales.....17
2. Investigaciones en torno al problema investigado 22
   2.1 Investigaciones internacionales.....22
   2.2 Investigaciones Nacionales.....24
3. Definiciones conceptuales y operacionales de variables 26
4. Hipótesis.....30
   4.1 Hipótesis general.....30
   4.2 Hipótesis Específicas 30

METODOLOGÍA 32

1. Tipo y diseño de investigación.....32
2. Participantes.....32
   2.1 Descripción de la Población.....32
   2.2 Descripción de la Muestra y Método de Muestreo 32
   2.3 Criterios de Inclusión y Exclusión.....34
3. Instrumentos.....35
4. Procedimiento 36
5. Plan de análisis de datos.....39
6. Consideraciones Éticas.....40

RESULTADOS.....42

DISCUSIÓN 54

CONCLUSIONES.....65

RECOMENDACIONES.....67

REFERENCIAS 69

ANEXOS

1. Instrumentos
2. Consentimiento informado

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables ……..…..…. 33
Tabla 2. Composición de la muestra ……. 39
Tabla 3. Frecuencia de niveles en habilidades sociales (escala total) 46
Tabla 4. Frecuencia de niveles en habilidades sociales básicas……..... 47
Tabla 5. Frecuencia de niveles en habilidades sociales avanzadas…….…... 47
Tabla 6. Frecuencia de niveles en habilidades relacionadas con los sentimientos…… 48
Tabla 7. Frecuencia de niveles en habilidades alternativas a la agresión ...….. 48
Tabla 8. Frecuencia de niveles en habilidades frente al estrés ……..…. 49
Tabla 9. Frecuencia de niveles en habilidades de planificación ……...……... 49
Tabla 10. Prueba de normalidad y homogeneidad de varianzas ……... 50
Tabla 11. Análisis comparativo en las habilidades sociales según modalidad de Beca 18 ……. 51
Tabla 12. Análisis comparativo en las habilidades sociales básicas según modalidad de Beca 18 …… 52
Tabla 13. Análisis comparativo en las habilidades sociales avanzadas según modalidad de Beca ……. 53
Tabla 14. Análisis comparativo en las habilidades relacionadas con los sentimientos según modalidad de Beca 18……. 54
Tabla 15. Análisis comparativo en las habilidades alternativas a la agresión según modalidad de Beca 18 ……..… 55
Tabla 16. Análisis comparativo en las habilidades para hacer frente al estrés según modalidad de Beca 18 ……. 56
Tabla 17. Análisis comparativo en las habilidades de planificación según modalidad de Beca 18 …… 57

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue comparar las habilidades sociales entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 de Universidades privadas de Lima. Se empleó un diseño no experimental, de tipo descriptivo-comparativo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 238 estudiantes mujeres del Programa Beca 18 (ordinaria 133, CNA/PA 54 y Repared 51), seleccionadas por un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento empleado para la recolección de datos fue la lista de chequeo de habilidades sociales de Arnold Goldstein, herramienta adaptada y validada para contexto universitario peruano. Los resultados indicaron que no existe diferencia significativa entre las tres modalidades. De igual manera, al comparar las dimensiones de la variable no se encontraron diferencias significativas, a excepción de la dimensión habilidades relacionadas con el sentimiento, donde sí se encontraron diferencias significativas. Por otro lado, los resultados mostraron que el 60.5% de las estudiantes presentaron un buen nivel de habilidades sociales. En conclusión, no se evidenció diferencias, lo cual indicaría que las estudiantes de las tres modalidades presentan un desarrollo similar de habilidades sociales.

Palabras claves: Habilidades sociales, Beca 18, Repared, Ordinaria, CNA/PA.

ABSTRACT

The general goal of this research was to compare the social skills between female undergraduate students from the three modalities of Beca18 scholarship (Ordinaria, CNA/PA, and Repared) enrolled in private universities in Lima. A non-experimental, descriptive-comparative, and cross-sectional design was employed. The sample size was 238 female students from the Beca 18 program (133 from "Ordinaria", 54 from "CNA/PA", and 51 from Repared), selected through non-probability convenience sampling. The instrument used for data collection was Arnold Goldstein's Social Skills Checklist, which was adapted and validated for the Peruvian undergraduate context. The results indicated that there were no significant differences among the three modalities. Likewise, when comparing the dimensions of the variable, no significant differences were found, except in the feelings-related skills dimension. On the other hand, the results showed that 60.5% of the students showed a good level of social skills. In conclusion, no significant differences were observed between the three modalities, indicating that students exhibit a similar development of social skills.

Keywords: Social skills, Beca 18, Repared, Ordinaria, CNA/PA.

INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales son consideradas uno de los principales factores relacionados con el éxito personal, académico y profesional. Se señala que el 85% del éxito profesional se atribuye a un desarrollo adecuado de habilidades sociales (Rodríguez-Macayo et al., 2019). Debido a su importancia, organismos internacionales las reconocen como competencias fundamentales el bienestar y salud mental y el bienestar de las personas (OMS, 2021).

En el ámbito educativo universitario, estas habilidades adquieren mayor relevancia, puesto que los estudiantes enfrentan desafíos propios del nuevo entorno como exigencias académicas, sociales y emocionales. Para quienes presenten un buen desarrollo de dichas capacidades, las habilidades sociales actuarían como un factor protector; mientras que su ausencia puede dificultar el proceso de adaptación y limitar las posibilidades de éxito (Cassaretto et al., 2021).

Actualmente en el Perú, se reporta un creciente acceso a la educación superior en la población femenina, lo cual refleja un avance; sin embargo, esta población aún enfrenta retos propios de su género, como la desigualdad educativa (INEI, 2020), brechas salariales y laborales, desigualdad en la participación política y social, exposición a situaciones de violencia y discriminación (Ministerio Público, 2022). Frente a esta realidad, las habilidades sociales adquieren mayor importancia al ser un recurso protector, que favorece el afrontamiento ante situaciones adversas (Prado, 2018). Esta situación es aún más compleja para aquellas estudiantes mujeres que no solo cargan con las desigualdades propias de su género, sino también con condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, geográfica y cultural, siendo una doble desventaja; tal es el caso de las estudiantes pertenecientes al

Programa Beca 18.

El estudio se centra en tres de las modalidades del Programa de Beca 18 (Repared, Ordinaria y CNA/PA), debido a que, concentran mayor cantidad de beneficiarios, los cuales tienen perfiles de vulnerabilidad claramente diferenciados. Las estudiantes de la modalidad Ordinaria provienen de hogares pobres o de extrema pobreza de acuerdo con la clasificación del SISFOH, las estudiantes de Repared son víctimas o familiares de víctimas del conflicto armado interno en el Perú en los años 1980 a 2000 y las de CNA/PA se caracterizan por pertenecer a una comunidad nativa amazónica en el caso de estudiantes de CNA o población afroperuana en el caso de PA (PRONABEC, 2025).

A pesar del creciente interés académico por los becarios del Programa Beca 18 la mayoría de los estudios se centra en los beneficiarios de manera general, sin distinguir por género ni realizar comparaciones entre modalidades, lo que pone de manifiesto la falta de estudios centrados en esta población en específica como también frente a la variable habilidades sociales; esta situación resalta la importancia de realizar el estudio. Asimismo, considerar el enfoque de género en la investigación educativa no solo mejora la forma en que se realizan los estudios, sino que también ayuda a brindar una mejor atención a estas poblaciones.

En este sentido este estudio busca comparar las habilidades sociales entre las estudiantes universitarias de las modalidades Ordinaria, Repared y CNA/PA del Programa Beca 18 de universidades privadas de Lima, analizando de manera específica las diferencias en cada una de las seis dimensiones del modelo de Goldstein.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Identificación del problema

Las habilidades sociales son fundamentales en la vida de toda persona, ya que, consisten en comportamientos aprendidos que se manifiestan en la interacción con otros y resultan clave para una comunicación efectiva (Torres, 2019). En el contexto universitario, su ausencia dificulta la adaptación de los estudiantes y genera consecuencias negativas en los ámbitos académico, personal y social, mientras que un adecuado manejo favorece el desenvolvimiento en esta etapa de transición (Cassaretto et al., 2021).

Estas habilidades permiten actuar con autonomía, ejercer liderazgo y afrontar la incertidumbre Gazzola (2021), al punto que se atribuye a ellas el 85% del éxito profesional (Rodríguez-Macayo et al., 2019), ya que, estas facilitan un desempeño eficaz en diversos entornos, permitiendo la construcción de vínculos y un inicio exitoso en la vida universitaria (Suárez & Castro, 2022).

El acceso creciente de mujeres a la educación superior (Vieira do Nascimento et al., 2021) pone de relieve la importancia de fortalecer sus habilidades sociales; dado que constituyen un grupo que aún enfrenta condiciones de vulnerabilidad social, económica y académica. A pesar de los avances normativos, diversos organismos internacionales evidencian que persisten desigualdades significativas en educación, empleo, ingresos y acceso a oportunidades (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], s.f.; Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

En el Perú y América Latina, estas brechas se manifiestan en la

desigualdad de género, que limita su progreso y desarrollo personal de las mujeres (Castañeda & Díaz, 2020); los bajos ingresos económicos, particularmente en mujeres de zonas rurales (INEI, 2020); las restricciones laborales que las confinan a trabajos precarios y con pocas oportunidades de crecimiento, tasas de analfabetismo superiores al de los varones (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2018); y la poca apertura en los espacios de participación política (ONU Mujeres, s.f.). Además, de una marcada discriminación asociada a estereotipos sociales y culturales (Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH], 2022) y la elevada exposición a la violencia, reflejado en casos de feminicidio y los diferentes tipos de violencia reportados en el Ministerio Público (2022). En este contexto, las habilidades sociales constituyen un recurso protector fundamental (Prado, 2018; OMS, 2021), pues fortalecen el bienestar y brindan herramientas para afrontar las desigualdades y favorecer el desarrollo personal y social de las mujeres.

Estas condiciones de vulnerabilidad descritas hacen de esta población un grupo de interés para la investigación, aún más cuando se trata de una población con características marcadas de vulnerabilidad económica, geográfica, cultural y social; como son las becarias del Programa Beca 18. Si bien existen investigaciones sobre esta población en temas de adaptación y otros relacionados a educación, estas no distinguen por género ni analizan diferencias entre modalidades de beca, lo que limita comprender cómo la vulnerabilidad estructural de género y la socioeconómica propia de la beca influyen en sus estrategias de afrontamiento y desarrollo de competencias.

Abordar esta población desde una perspectiva interseccional y de género

no solo mejora la calidad de la investigación (Aguado y Pitxer, 2023), sino también la calidad educativa dirigida a este grupo (Rodríguez & Suárez, 2024). Considerando la doble vulnerabilidad y el vacío de conocimiento, el estudio se enmarca en la población femenina de beca 18; centrado en las modalidades Ordinaria, Repared y CNA/PA, puesto que concentran la mayor cantidad de beneficiarios, como se señala en las convocatorias del 2020, 2021, 2022 y 2023, y representan perfiles diferenciados de vulnerabilidad. Las estudiantes de la modalidad beca Ordinaria provienen de hogares en situación de pobreza o pobreza extrema, según la clasificación del SISFOH; asimismo, son de zonas urbanas y rurales del Perú, sin embargo, la mayor parte provienen de regiones de la sierra y selva, regiones que concentran los mayores índices de pobreza (Ministerio de educación [MINEDU], 2024e). Además, deben ser menores de 22 años, haber pertenecido al tercio superior y haber culminado la educación secundaria en los tres años previos a la convocatoria (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC], 2024b), requisitos que representan un desafío en un sistema educativo caracterizado por desigualdades estructurales (Cuenca & Urrutia, 2018). Asimismo, al encontrarse en la transición de la adolescencia a la adultez, afrontan mayores desafíos emocionales y psicosociales que demandan un esfuerzo adicional para adaptarse al entorno universitario (Fernández, 2018).

Las estudiantes de la modalidad Repared, son víctimas o familiares de víctimas del conflicto armado interno en Perú (1980–2000), registradas en el RUV o REBRED, en su mayoría provenientes de Ayacucho, Junín, Huancavelica y Huánuco (PRONABEC, 2024a). No existe límite de edad para

obtener la beca, por lo que muchas rondan los 30 años y son madres, lo que representa un reto adicional para adaptarse al ritmo universitario junto a compañeros más jóvenes (Jave, 2018). Además, deben acreditar una nota mínima de 12 en la educación secundaria (PRONABEC, 2024b) y enfrentan brechas académicas derivadas de la baja calidad educativa en sus zonas de origen, las cuales pueden afectar su desempeño universitario (Jave & Ayala, 2017).

Las estudiantes de la modalidad CNA/PA, pertenecen a una comunidad nativa amazónica en el caso de estudiantes de CNA, quienes provienen de regiones de la Amazonia peruana, o población afroperuana en el caso de PA, quienes provienen principalmente de la costa del país; en esta modalidad no hay límites de edad para ser beneficiarias; sin embargo, deben estar en el medio superior en los últimos años de educación secundaria (PRONABEC, 2024b).

Las estudiantes de la CNA no tienen el castellano como lengua materna, lo que dificulta la comunicación, el aprendizaje y el acceso a una educación de calidad; además, menos de cuatro de cada diez logran culminar sus estudios (Araujo, 2017; Cárdenas et al., 2024). A ello se suman las normas tradicionales de género que conservan, lo cual genera conflictos con las normas sociales y las limita a acceder a espacios educativos y políticos (Cárdenas et al., 2024; De La Cruz, 2022). En las estudiantes afroperuanas (PA), la discriminación por rasgos físicos y origen étnico desde edades tempranas debilita su autoestima y adaptación (Sánchez-Villena & Temple-Focón, 2026), mientras que los estereotipos sobre su apariencia, nivel educativo y situación económica limitan su participación, desarrollo y bienestar emocional (Benavidez & Cabel, 2022,

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2021).

Las tres modalidades comparten un mismo reto: adaptarse a un nuevo contexto social y cultural, pues el 89.9% de beneficiarios de regiones, migran a Lima u otras ciudades para vivir solos por primera vez (PRONABEC, 2024a). Esto implica alejarse de su entorno familiar, establecer nuevas relaciones y asumir mayor autonomía (Cotler, 2016), un proceso especialmente crítico en los primeros ciclos, cuando se concentran las experiencias iniciales de inserción académica y social en un entorno culturalmente diverso (Muñoz et al., 2025).

En ese sentido, conocer el nivel de habilidades sociales en las estudiantes universitarias beneficiarias del Programa Beca 18 resulta imprescindible, ya que estas jóvenes no solo enfrentan retos propios de la vida universitaria, sino también desafíos derivados de su contexto socioeconómico y cultural, motivo por el cual son parte del programa. Además, enfrentan desafíos vinculados a su condición de género, sumado a ello, la ausencia de estudios que aborden a esta población desde un enfoque de género. Comprender cómo se manifiestan estas habilidades en función de sus características contextuales permitirá no solo identificar diferencias entre grupos, sino también aportar conocimiento inicial para contribuir al diseño de intervenciones que promuevan su bienestar emocional, adaptación académica y equidad de oportunidades. Por lo tanto, se plantea la siguiente pregunta: **¿Existen diferencias en las habilidades sociales entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima?**

2. Justificación e importancia del problema

El presente estudio posee un importante valor teórico, ya que, aunque no tiene como objetivo principal la construcción de teorías o modelos explicativos, sus resultados contribuyen a la Teoría de las Habilidades Sociales propuesta por Goldstein (1978), al aportar información empírica que podría fortalecer la teoría en poblaciones vulnerables, puesto que al aplicar la escala de Goldstein a las becarias, la investigación explora si los constructos teóricos se manifiestan de manera diferenciada en función de las características de cada modalidad (Ordinaria, Repared y CNA/PA), esto contribuye a confirmar si la teoría de Goldstein es aplicable a poblaciones diversas en el contexto peruano. Además, posibilita identificar la relevancia de las dimensiones de la teoría, ya que al utilizar las 6 dimensiones nos brinda información sobre cómo se comportan estas dimensiones en cada modalidad de beca, así se puede ver qué dimensiones son más sensibles a los factores de vulnerabilidad.

Asimismo, los resultados podrían ser utilizados como base para futuras investigaciones que analicen las habilidades sociales en la población femenina de Beca 18 y en sus tres modalidades, así como también factores asociados a esta variable. Además, podría aportar como insumo para intervenciones de programas y políticas dirigidas a poblaciones con características similares a las evaluadas en el estudio.

El estudio se centra en las modalidades de Beca 18, específicamente en 3 de ellas, debido a las diferentes características de vulnerabilidad económica, social, cultural y geográfica diferenciada en cada una de ellas. La comparación entre estas modalidades busca demostrar las diferencias en cuanto a sus

habilidades sociales, ya que cada modalidad presenta características diferentes.

A nivel práctico, los resultados podrían aportar información para comprender algunas problemáticas asociadas a habilidades sociales, tales como adaptación académica y social, baja participación, problemas de comunicación interpersonal, impacto en el rendimiento académico, bienestar emocional, entre otros (Torres, 2019; Suárez & Castro, 2022); teniendo en cuenta, que no se pretende medir de forma explícita cada una de ellas. Además, se esperaría que, los resultados sean de beneficio para las participantes de la investigación, puesto que, al tener los resultados de su nivel de habilidades sociales, podrían identificar áreas de mejora y fortalecer las competencias específicas de habilidades sociales. Por otro lado, los hallazgos se comparte con las universidades donde se realice el estudio, de esta manera, podría servir como insumo para que orienten talleres o programas enfocados en fortalecer o desarrollar habilidades sociales y posibles variables asociadas a estas.

Este estudio no parte de la premisa de que todas las estudiantes becarias presenten bajos niveles de habilidades sociales, sino que busca identificar diferencias estadísticamente significativas entre tres modalidades del Programa Beca 18. De esta manera, se podrá reconocer a los grupos que presentan mayores dificultades y orientar intervenciones focalizadas que fortalezcan sus competencias interpersonales y socioemocionales, que podrían favorecer su desarrollo académico, personal y social.

A nivel social, los resultados hallados podrían ser utilizados como base para orientar diseños de programas preventivos promocionales y talleres tanto

para fortalecer las habilidades sociales en estudiantes universitarias como también para abordar problemáticas asociadas a la variable de estudio. Asimismo, este conocimiento podría ser considerado por las instituciones educativas y organizaciones vinculadas al programa Beca 18, como insumo para aportar en las estrategias que promuevan un entorno más inclusivo y favorable para el desarrollo integral de las becarias. De esta manera, se esperaría que el estudio no solo beneficie a las participantes de Beca 18, sino que también promueve una sociedad más consciente y comprometida con la igualdad de oportunidades.

Finalmente, es propicio sustentar la decisión de delimitar el estudio exclusivamente a estudiantes mujeres. Como se ha detallado en el planteamiento del problema, existe la necesidad de estudiar a esta población debido a la doble vulnerabilidad que presentan y por el vacío de conocimiento en función al género femenino en esta población y más aún frente al tema del estudio. La literatura hace mención que las habilidades sociales son factores protectores frente a situaciones de vulnerabilidad que presentan las mujeres (Leonel & Gonzáles, 2019). Al eliminar a los varones, se elimina una variable confusora potencial, de esta manera los resultados se atribuyen con mayor confianza a las características contextuales y de vulnerabilidad que presenta la población de estudio.

3. Limitaciones de la Investigación

Una de las principales limitaciones del estudio se centra en la muestra, puesto que no se utilizó una muestra representativa y aleatoria, lo cual reduce la posibilidad de generalizar los resultados a todas las estudiantes universitarias beneficiarias del Programa Beca 18 en universidades privadas de Lima. Esto

significa que los hallazgos están circunscritos únicamente al grupo específico que participó en la investigación, por lo que deben interpretarse con cautela. Aunque el estudio proporciona información valiosa sobre las posibles diferencias en habilidades sociales según la modalidad de la beca, los resultados no pueden ser extrapolados de manera amplia, limitando su aplicabilidad a poblaciones similares u a otros contextos.

Otra limitación presente en el estudio se enfoca en el instrumento empleado. El cuestionario de habilidades sociales de Arnold Goldstein fue validado en población universitaria peruana, con puntuaciones de validez y confiabilidad adecuadas; no obstante, no se encontró evidencia que haya sido validado en la muestra de estudio, por lo que esta limitación podría influir al realizar las diferencias comparativas según modalidad.

Finalmente, una limitación identificada a partir de los resultados se enfoca en factores que podrían explicar los hallazgos de la investigación, tales como la edad, el lugar de procedencia, la lengua materna, el tiempo de residencia en Lima, el contexto familiar y el nivel socioeconómico. Las cuales fueron incorporadas desde la literatura para interpretar los resultados, pero no fueron analizadas directamente en relación con las habilidades sociales. Por lo que las diferencias atribuidas a las modalidades deberán de interpretarse con cautela.

4. Objetivos de la Investigación

Objetivo general:

- Comparar las habilidades sociales entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

Objetivos específicos:

- Comparar la dimensión habilidades sociales básicas entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Comparar la dimensión habilidades sociales avanzadas entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Comparar la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Comparar la dimensión habilidades alternativas a la agresión entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Comparar la dimensión habilidades para hacer frente al estrés entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Comparar la dimensión habilidades de planificación entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Aspectos conceptuales pertinentes

1.1 Programa BECA 18

Beca 18 fue creado en el 2011 por el Ministerio de Educación y se encuentra a cargo del PRONABEC, este programa fue creado con el objetivo de mejorar el acceso a la educación superior en el Perú y para contribuir al desarrollo del país desde una perspectiva de inclusión social. (PRONABEC, 2024a).

El Programa Beca 18, brinda una beca completa para que miles de jóvenes tengan acceso a una educación superior, la beca está dirigido a estudiantes de último año de educación secundaria o egresados de colegios públicos y que demuestren tener buen rendimiento académico en los dos últimos años del colegio; además de pertenecer a un nivel socioeconómico pobre o de extrema pobreza o encontrarse en alguna situación especial o de vulnerabilidad (MINEDU, 2022a).

La beca 18 cubre gastos académicos, como el examen de admisión, matrícula y pensión de estudios, enseñanza del idioma inglés, materiales de estudio, laptop y titulación; como también gastos de alimentación, transporte y alojamiento en caso los estudiantes tengan que trasladarse a un lugar distinto a la de su ciudad de origen (PRONABEC, 2024c), además de recibir acompañamiento integral en el ámbito académico, socioemocional y de bienestar (PRONABEC, 2022).

Rodríguez (2020) indica que el Programa Beca 18 propone diversas

carreras en universidades e institutos técnicos, la gran mayoría de las instituciones que forman parte de su convenio son Universidades e Institutos privados.

1.1.1 Modalidades de BECA 18.

El Programa Beca 18 funciona a nivel nacional en dos modalidades: la modalidad ordinaria y la modalidad especial, que incluye un total de 7 submodalidades (PRONABEC, 2024c).

Modalidad ordinaria: Esta modalidad está destinada a estudiantes que se encuentran en quinto año de secundaria o a aquellos que hayan finalizado sus estudios y presenten un rendimiento académico mejor que el promedio regional. Para ser elegibles, deben ingresar a una carrera en una institución de educación superior, ya sea pública o privada, que esté asociada al programa, y tener la capacidad de demostrar que se hallan en situaciones de vulnerabilidad económico (El peruano, 2023). Además, la edad máxima para participar es de 22 años.

Modalidades especiales: Está dirigido a jóvenes que pertenecen a grupos vulnerables o excluidos, que se encuentren en situación de pobreza o pobreza extrema, que no hayan logrado ingresar a alguna institución propuesta por el programa por sus propios méritos (PRONABEC, 2024c). Esta modalidad está conformada por otras 7 modalidades:

- **Beca VRAEM:** Dirigido a jóvenes que residen en los distritos pertenecientes al ámbito del VRAEM, zonas de alta vulnerabilidad por los indicadores de narcotráfico y

terrorismo (MINEDU, 2024d). El límite de edad es de 22 años.

- **Beca Fuerzas Armadas (FF.AA):** Destinado para aquellos que formaron parte del servicio militar voluntario y certifiquen un mínimo de 12 meses (MINEDU, 2024c).
- **Beca Repared:** Dirigido para víctimas del conflicto armado interno en el país entre los años 1980 y 2000; asimismo residir en los departamentos de Huancavelica, Junín, Ayacucho, Apurímac, Puno, Cusco, Huánuco, Pasco, San Martín, Ucayali, Lima-Callao e Ica. (Jave y Ayala, 2017).
- **Beca Huallaga:** Para jóvenes sobresalientes en lo académico que viven en los distritos que pertenecen al ámbito zona del Huallaga (Huánuco, San Martín y Ucayali) (MINEDU, 2024b). El límite de edad es de 22 años.
- **Beca Educación Intercultural Bilingüe (EIB):** Dirigida a jóvenes de diferentes pueblos originarios que dominen alguna lengua originaria ya sea amazónica o andina, y que se encuentren interesados en estudiar las carreras de inicial y primaria en la modalidad de EIB (Ames, 2020).
- **Beca Comunidad Nativa Amazónica (CNA) y Población Afroperuana (PA):** Dirigido a estudiantes

que pertenecen a dicha comunidad o población (MINEDU, 2024b)

- **Beca modalidad de protección:** Dirigido a estudiantes que se encuentran en quinto año de secundaria o que ya hayan terminado el colegio, asimismo, acrediten pertenecer o haber pertenecido a uno de los 53 Centros de Acogida Residencial (CAR) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (MINEDU, 2024a). El límite de edad es de 22 años.

1.1.2 Perfil Cognitivo

Respecto al perfil cognitivo, según lo indicado por el MINEDU (2022), los beneficiarios del Programa Beca 18 presentan un rendimiento académico superior en comparación con los estudiantes que no reciben beca, muestran una alta tasa de asistencia, los jóvenes con una lengua nativa distinta al español muestran menor rendimiento académico, becarios que estudian carreras universitarias tienen menor rendimiento que los que estudian una carrera técnica, los becarios de la modalidad ordinaria tienen mejor rendimiento académico que los que forman parte de otra modalidad de beca, los jóvenes de entre 19 a 24 años muestran mejor rendimiento y la población femenina es quienes muestran mejor rendimiento académico. Sin embargo, el PRONABEC (2022b), señala que los estudiantes becarios también presentan problemas académicos como las cargas académicas y las pocas estrategias de aprendizaje.

1.1.3 Perfil Psicológico:

Cotler (2016) menciona que la mayoría de los becarios son menores de edad y que por primera vez se desprenden de su núcleo familiar, es así que, el becario luego de obtener la beca atraviesa por problemas de adaptación y deben enfrentar nuevos retos, como un estilo de vida diferente y la necesidad de aprender tanto las normas formales como las informales para interactuar en su nuevo entorno social. Además, a menudo se sienten frustrados debido a los incumplimientos del Programa Beca 18. Las barreras que existen entre la formación básica escolar y la formación universitaria contribuyen a un bajo rendimiento académico que promueve ansiedad y desánimo frente a los retos universitarios; asimismo, la comparación que se les hace con los demás estudiantes origina que muchos becarios no se sientan integrados en la Universidad (Salazar, 2022, como se cita en Farfán, 2024).

Al ser un gran porcentaje (89.9%) de jóvenes becarios que migran de regiones a Lima u otra ciudad, es muy probable que no cuenten con redes de soporte en la ciudad de estudios, presenten inseguridad de vivir solos y sensación de soledad; como también problemas de estrés, ansiedad, depresión, agotamiento y temor; debido a problemas académicos y otros problemas relacionados a la permanencia de la Beca (PRONABEC, 2022).

1.2 Habilidades sociales

1.2.1 Definición

Las habilidades sociales se entienden como el conjunto de conductas que son efectivas en las interacciones entre individuos. Estas conductas se aprenden

y facilitan la relación con los demás; el entorno familiar actúa como el primer contexto donde se inician los intercambios de comportamientos sociales y emocionales, así como la transmisión de valores y creencias (Goldstein, 1978). Desde la perspectiva de Goldstein, a lo largo de la vida, se van formando y desarrollando diversas conductas, lo que permite que el individuo se desenvuelva de manera efectiva en su contexto social (Ibarra, 2020).

Estas habilidades sociales facilitan la salvaguarda de los derechos propios y ajenos sin comprometer su defensa. Además, incluyen diversas competencias que son esenciales para mantener relaciones interpersonales sanas y para resolver problemas socioemocionales, abarcando desde tareas sencillas hasta aquellas más complejas e instrumentales (Alquinga et al., 2023). Goldstein también argumenta que los seres humanos poseen una naturaleza social y encuentran satisfacción en la interacción y asociación con otros. Estas habilidades y capacidades se aplican en múltiples actividades, que van desde las más simples hasta las más complejas y técnicas (Moreto & Yovera, 2023). Las competencias sociales comprenden un conjunto de comportamientos y actitudes que facilitan una interacción exitosa y gratificante con otras personas (Alquinga et al., 2023).

Por otro lado, los elementos que conforman las habilidades sociales incluyen aspectos cognitivos, conductuales y fisiológicos. En el ámbito cognitivo, se relacionan con la percepción, las actitudes, las expectativas y el conocimiento sobre conductas sociales adecuadas. En cuanto al aspecto conductual, se vinculan con las acciones observables, como una comunicación efectiva y la habilidad para escuchar activamente. Por último, en el nivel

fisiológico, se consideran las respuestas que experimentamos durante las interacciones sociales, como el cambio en el ritmo cardiaco o la sudoración (Grasso, 2021). Todos estos elementos son fundamentales para nuestras habilidades sociales, las cuales incluyen la cortesía, la empatía, el control emocional, la conciencia emocional, las habilidades interpersonales y la capacidad de comunicarse con firmeza. Estas habilidades nos permiten manejar nuestras emociones y establecer relaciones efectivas con los demás en la sociedad (Alquinga et al., 2023).

1.2.1 Teorías sobre habilidades sociales

1.2.1.1 La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura.

La teoría sostiene que los individuos adquieren nuevas conductas y habilidades observando el comportamiento de otros y las consecuencias que estas conductas generan. Según Bandura, las personas aprenden habilidades sociales al observar cómo interactúan otros en situaciones sociales específicas y luego imitan esos comportamientos (Bandura, 1977). Además, esta teoría enfatiza la importancia de los componentes situacionales y culturales, debido a que hay circunstancias que implican diversas exigencias sociales a las cuales la persona debe reaccionar utilizando un conjunto apropiado de comportamientos, lo que le permite ajustarse a cada contexto particular (Grasso, 2021).

1.2.1.2 La Teoría de las Habilidades Sociales propuesta por Goldstein

Señala que estas competencias incluyen varias aptitudes esenciales para establecer y mantener relaciones interpersonales saludables y resolver problemas socioemocionales, desde tareas simples hasta las más complejas e instrumentales

(Goldstein, 1978, como se citó en Alquinga et al., 2023). Goldstein argumenta que los seres humanos tienen una naturaleza social y encuentran satisfacción en la interacción y asociación con otros, esta necesidad de compañía y ayuda mutua se satisface a través de la interacción social. Además, sostiene que la identidad personal se construye en relación con los demás, ya que el individuo se forma y se desarrolla en un contexto social (Goldstein, 1978).

Para comprender las habilidades, Goldstein clasifica las habilidades sociales en seis categorías principales:

Habilidades sociales básicas: Estas habilidades son básicas y primeras en desarrollarse, están relacionados con la comunicación social; son conductas esenciales para mantener y establecer relaciones interpersonales efectivas (Goldstein, 1978).

Habilidades sociales avanzadas: Son comportamientos que posibilitan una interacción efectiva para alcanzar objetivos establecidos. Estas conductas humanas abarcan acciones como disculparse, solicitar ayuda, seguir instrucciones, participar en equipos de trabajo, dar y recibir instrucciones y persuadir a otros (Goldstein, 1978).

Habilidades relacionadas con los sentimientos: Capacidad de reconocer y comprender emociones propias y ajenas. Esto implica proyectar las emociones de manera adecuada y mostrar empatía hacia el resto, es decir, comprender sus sentimientos y perspectivas de las personas poniéndonos en su lugar (Goldstein, 1978).

Habilidades alternativas a la agresión: Referido al conjunto de comportamientos sociales que están orientados hacia un objetivo específico,

están interrelacionados entre sí, y pueden ser aprendidos y controlados por el individuo. Estas habilidades son esenciales para solucionar conflictos y problemas de forma pacífica, evitando recurrir a la violencia física o verbal (Goldstein, 1978).

Habilidades para hacer frente al estrés: Estas habilidades ayudan a manejar el estrés y reducir la ansiedad. Incluyen comportamientos como hacer frente a las presiones de grupo, prepararse para conversaciones difíciles, responder a acusaciones, lidiar con mensajes contradictorios, hacer frente al fracaso, tolerar la persuasión, expresar y responder a quejas, apoyar a amigos, manejar situaciones de exclusión, superar la vergüenza y mostrar deportividad (Goldstein, 1978).

Habilidades de planificación: Son habilidades que permiten organizar y realizar acciones de forma positiva. Las habilidades de planificación incluyen: iniciar acciones, mantener la concentración en una tarea, tomar decisiones, trabajar los problemas de acuerdo al grado de importancia, compilar información, analizar la razón de un problema, plantearse metas y evaluar las propias habilidades (Goldstein, 1978).

Para el presente trabajo, **el modelo teórico empleado es la teoría de Habilidades Sociales propuestas por Goldstein**, debido a que presenta un enfoque integral en el desarrollo de competencias interpersonales y socioemocionales; asimismo, este modelo nos permitió conocer de manera detallada las competencias sociales de las estudiantes becarias, debido a que cuenta con una clasificación de 6 categorías de las habilidades sociales que van desde las más básico a las más complejas. Además, la elección del modelo de

Goldstein responde a la coherencia metodológica de nuestro estudio, dado que el instrumento que se utilizó para la recolección de datos ha sido desarrollado bajo este mismo enfoque teórico; esto garantizó una concordancia entre la teoría utilizada y la medición de las habilidades sociales en la población de estudio, asegurando mayor validez y confiabilidad en los resultados que se obtuvieron.

Por último, señalar que esta teoría ha demostrado ser ampliamente aplicable en contextos educativos y vulnerables, puesto que proporciona un marco sólido para identificar las habilidades sociales con las que cuentan las estudiantes en los diferentes escenarios; permitiendo así generar estrategias de intervención que contribuyan con su desarrollo personal, académico y social.

2. Investigaciones en torno al problema investigado

Los antecedentes internacionales y nacionales que se describen a continuación son estudios que abordan el desarrollo de habilidades sociales en población universitaria, en estudiantes de primeros años y estudios comparativos según sexo, lo cual brinda indicios relevantes sobre las habilidades sociales en mujeres; sin embargo, no se centran en estudiantes universitarios del Programa Beca 18. Esta situación obedece a que no se han encontrado estudios que aborden nuestra variable en la población de becarios, mucho menos antecedentes que analicen esta variable en población femenina, ni según modalidades de Beca. No obstante, la ausencia de estudios en la población de interés constituye un vacío en la literatura, lo que refuerza la relevancia y pertinencia del presente estudio.

2.1 Investigaciones internacionales

En Ecuador, Bermeo y Berrezueta (2020), describieron las habilidades

sociales que presentaban los estudiantes en condición de movilidad interna en dos Universidades de Cuenca, utilizando la escala de habilidades sociales de Elena Gismero. El 83,7% de la población en estudio fueron del nivel socioeconómico medio y el 65,5% provenían de la sierra. Los resultados muestran que las habilidades sociales de los estudiantes se inclinan hacia los valores bajos, pero presentan mayor dificultad para comunicar peticiones. La población femenina obtuvo puntuaciones mayores que los varones en la mayoría de los factores a excepción del factor expresión de disconformidad, no obstante, sus habilidades sociales siguen siendo bajas. Por otro lado, las estudiantes de primer año, las provenientes de la sierra y oriente, y las de nivel socioeconómico bajo mostraron bajas habilidades sociales; mientras que aquellas de nivel socioeconómico alto presentaron puntajes altos. Esto quiere decir, que las estudiantes aún mantienen habilidades sociales bajas, debido a factores socioculturales o de otra índole que limita el desarrollo completo de sus habilidades sociales.

En México, Armas, et al. (2023) buscó indagar y comparar los factores de habilidades sociales en función al género en estudiantes de Turismo de dos Universidades. Empleó como instrumento la escala multidimensional de expresión social-cognitiva, con una muestra de 174 mujeres y 69 hombres. Los resultados muestran que el 40% presenta miedo de expresar su sentir, en el caso de las mujeres, ellas presentan niveles adecuados en todos los factores con porcentajes por encima del 59%; sin embargo, aún hay presencia de estudiantes mujeres con niveles bajos de habilidades sociales. Los autores recomiendan realizar investigación en el tema de habilidades sociales considerando el aspecto

sociocultural, puesto que los resultados en cuanto a niveles altos de habilidades sociales en el género femenino pueden variar según el contexto. Esto quiere decir que a pesar de que hay un porcentaje de mujeres que muestran buenas habilidades sociales, aún existen estudiantes que no logran desarrollarlas, lo que podría estar influenciado por otros factores presentes entorno donde se desenvuelven.

Por otro lado, en Chile, Rodrigues, et al. (2019) buscó determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de estudiantes que ingresan a la Universidad, utilizando el cuestionario para evaluar el nivel de desarrollo de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989). Los resultados muestran que todos los participantes poseen buenas habilidades sociales en las seis dimensiones; asimismo, existe un mejor desempeño de habilidades sociales en las mujeres con un 81.58% a diferencia del sexo masculino con un 79.33%. En cuanto a los resultados del género femenino, se identifica que presentan un buen desarrollo en las habilidades alternativas a la agresión, pero presentan un bajo desarrollo en habilidades relacionadas con el sentimiento. Esto quiere decir que, si bien las estudiantes cuentan con estrategias para resolver conflictos de manera pacífica sin recurrir a la violencia, presentan dificultades para entender, regular y expresar sus emociones.

2.2 Investigaciones Nacionales

Chumbes y Soldevilla (2022) compararon las Habilidades Sociales en Estudiantes de Psicología en una Universidad privada de Lima y evaluar las diferencias según el sexo de los estudiantes. El instrumento empleado fue la Escala de Habilidades sociales (EHS) de Elena Gismero. Los resultados

obtenidos, indican que tanto varones como mujeres se encuentran en un nivel medio de habilidades sociales, pero la cantidad de estudiantes mujeres con dicho nivel de habilidad social es superior a la cantidad de varones. Por otro lado, en las diferentes dimensiones los resultados varían de acuerdo al nivel (bajo, medio y alto) según el sexo, es así que, en todas las dimensiones la cantidad de mujeres que se encuentra en el nivel medio y bajo es mayor al de los varones; sin embargo, la cantidad de mujeres que se encuentran en el nivel alto es menor a la cantidad de varones. Esto quiere decir que, las estudiantes mujeres cuentan con habilidades sociales adecuadas; no obstante, al hacer un análisis en cada dimensión, se identifica una mayor cantidad de estudiantes mujeres requieren continuar potenciando estas competencias.

Dávila (2017) analizó las diferencias en las habilidades sociales entre estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú en la Facultad de Ingeniería de Minas en Huancayo, considerando la procedencia del estudiante, su nivel de estudio y el género. El instrumento que se empleó fue la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados muestran que los estudiantes cuentan con buenas habilidades de planificación, ello puede deberse a la rutina universitaria que mantienen los estudiantes para hacer frente a las demandas académicas. Asimismo, se reportó que las estudiantes mujeres presentan niveles regulares habilidades sociales, es decir no altas ni bajas, sino en promedio. Finalmente, se identifica que los estudiantes provenientes de colegios particulares presentan mejores habilidades sociales. Estos resultados quieren decir que en la Universidad es posible desarrollar ciertas habilidades generadas por la exigencia y logro académico; sin embargo, diversos factores

personales y culturales pueden condicionar su óptimo desarrollo, además, se observa aún la necesidad de potenciar estas competencias en las estudiantes mujeres.

Condor (2017) identificó y describió las habilidades sociales que traen consigo los estudiantes de la carrera de Trabajo Social para su formación universitaria en una Universidad de Trujillo. Utilizó tres instrumentos: Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, observación y entrevista. Los resultados obtenidos encontraron que más de la mitad de las estudiantes presentan niveles altos de habilidades sociales y el 47.5% un nivel medio. Además, el estudio pone de manifiesto la importancia de fortalecer las habilidades sociales para un adecuado desenvolvimiento académico y profesional, poniendo énfasis en factores como el aprendizaje social a través de la interacción con maestros y compañeros, este enfoque integral muestra cómo el desarrollo de estas habilidades aporta para el fortalecimiento de las competencias necesarias en la formación profesional. Estos resultados indican que, es imperativo continuar fortaleciendo las habilidades sociales para asegurar el éxito profesional; pues no existe gran diferencia entre estudiantes que muestran un buen desarrollo de estas competencias y aquellas que se encuentran en un nivel promedio.

3. Definiciones conceptuales y operacionales de variables

Modalidad de Beca 18:

- **Definición conceptual:** Es la clasificación de los beneficiarios del Programa Beca 18 según las características de la población a la que pertenecen y la condición de vulnerabilidad que presentan. Para esta

investigación se consideran las modalidades Ordinaria, Repared y Comunidad Nativa Amazónica/Población Afroperuana (CNA/PA).

- **Definición operacional:** Información obtenida por el autoreporte de las estudiantes en la ficha sociodemográfica. Para ello, se registró como una variable categórica nominal con tres categorías: Ordinaria, Repared y Comunidad Nativa Amazónica/Población Afroperuana (CNA/PA).

Habilidades sociales:

- **Definición conceptual**: Goldstein (1989) lo define como el conjunto de habilidades y capacidades diferentes, pero también específicas, para desarrollar relaciones saludables con los otros y resolver los problemas socioemocionales e interpersonales de forma adecuada; todo esto desde actividades básicas como también de actividades complejas e instrumentales (Rodríguez & Fernández, 2021).
- **Definición operacional:** fue medido a través de la escala de habilidades sociales de Arnold Goldstein en base a las puntuaciones obtenidas de 50 reactivos**;** es una escala de tipo Likert en la medida del ítem y agrupa 6 dimensiones: Habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación. Cada dimensión tendrá un puntaje total obtenido de la suma de sus reactivos correspondientes a cada una de ellas.

Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Nivel de medición
Habilidades Sociales	Habilidades sociales básicas	- Hacer un cumplido - Dar las "gracias" - Presentar a otras personas - Mantener una conversación - Presentarse - Formular una pregunta - Iniciar una conversación - Escuchar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal
	Habilidades sociales avanzadas	- Participar - Dar instrucciones - Convencer a los demás - Disculparse - Seguir instrucciones - Pedir ayuda	9, 10, 11, 12, 13, 14	
	Habilidades relacionadas con los sentimientos	- Autorrecompensarse - Expresar los sentimientos - Resolver el miedo - Expresar afecto - Enfrentarse con el enfado del otro - Comprender los sentimientos de los demás - Conocer los propios sentimientos	15, 16, 17, 18, 19, 20,21	
	Habilidades alternativas a la agresión	- No entrar en problemas - Evitar los problemas con los demás - Responder a las bromas - Defender los propios derechos - Empezar el autocontrol - Negociar - Ayudar a los demás - Compartir algo	22, 23, 24, 25, 26, 27,28, 29, 30	

	- Pedir permiso	
Habilidades para hacer frente al estrés	- Defender a un amigo - Hacer frente a las presiones del grupo - Prepararse para una conversación difícil - Responder a una acusación - Enfrentarse a los mensajes contradictorios - Responder al fracaso - Responder a la persuasión - Formular una queja - Arreglárselas cuando le dejan de lado - Resolver la vergüenza - Demostrar deportividad después de un juego - Responder a una queja	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42
Habilidades de planificación	- Concentrarse en una tarea - Resolver los problemas según su importancia - Recoger la información - Determinar las propias habilidades - Establecer un objetivo - Discernir sobre la causa de un problema - Tomar decisiones	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50

4. Hipótesis

4.1 Hipótesis general

Existen diferencias estadísticamente significativas en las habilidades sociales entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

4.2 Hipótesis Específicas

- Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión habilidades sociales básicas entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión habilidades sociales avanzadas entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión habilidades alternativas a la agresión entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión

habilidades para hacer frente al estrés entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

- Existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión habilidades de planificación entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de nivel básico, dado que buscó ampliar la comprensión de los principios fundamentales de la realidad (Hadi et al, 2023). Fue de tipo cuantitativo, puesto que se aplicaron métodos estadísticos para evaluar los resultados. Además, fue de tipo descriptivo- comparativo, descriptiva porque permitió describir los niveles de habilidades sociales y comparativo porque se analizaron las diferencias en habilidades sociales y en cada una de sus dimensiones en las tres modalidades (Hernández & Mendoza, 2023).

El diseño empleado fue no experimental, ya que no se manipuló variables, sino que se enfocó en atender fenómenos que ocurren en su entorno natural; y de tipo transversal, dado que se recolectaron los datos en un solo instante (Hernández & Mendoza, 2023).

2. Participantes

2.1 Descripción de la Población

La población estuvo constituida por 7000 beneficiarias del Programa Beca 18 en sus modalidades Ordinaria, Repared y CNA/PA, donde 5580 pertenecían a la modalidad ordinaria, 900 pertenecían a la modalidad Repared y 520 pertenecían a la modalidad CNA y PA (PRONABEC, 2023).

2.2 Descripción de la Muestra y Método de Muestreo

La muestra estuvo conformada por 238 estudiantes mujeres del Programa Beca 18 (Ordinaria = 133, CNA/PA = 54 y Repared= 51). El muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y

disponibilidad de las estudiantes incluidas en el estudio (Hernández & Mendoza, 2023).

Para estimar el tamaño mínimo de la muestra, se utilizó el programa G*Power empleando ANOVA de un factor, ya que el estudio tuvo como objetivo comparar las habilidades sociales entre tres grupos. De este modo se consideró un tamaño del efecto medio ($f = 0.25$), una potencia estadística de 0.80 y un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, parámetros recomendados para estudios en ciencias sociales (Cohen, 1988). A partir de ello, se estimó una muestra mínima de 158 participantes, equivalente a 53 estudiantes por modalidad.

Asimismo, para verificar la viabilidad de obtener la muestra, se revisaron los documentos oficiales del PRONABEC relacionados con la última convocatoria de Beca 18 (MINEDU, 2022). La revisión permitió identificar que las dos universidades incluidas en el estudio contaban con una cantidad de estudiantes becarias superior al mínimo requerido, por lo que la obtención de la muestra resultó viable.

Cabe precisar que, si bien el tamaño mínimo estimado fue de 158 participantes, la muestra final estuvo conformada por 238 estudiantes. Ello responde al tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia utilizado en la investigación, en ese sentido se incluyó la totalidad de estudiantes becarias que cumplieron con los criterios de inclusión y aceptaron participar voluntariamente durante el periodo de recolección de datos, sin restringir la muestra únicamente al valor mínimo calculado.

2.2.1 Características de la muestra:

En la tabla 2 se observa la composición de la muestra según modalidad de Beca 18, universidad y edad. La mayoría de las participantes perteneció a la modalidad Ordinaria con el 55.90%, seguido de la modalidad CNA/PA con el 22.70% y finalmente la modalidad Repared con el 21.40%. Asimismo, el 93.30% de las participantes perteneció a la universidad privada 1 y el 6.70% a la universidad privada 2. Respecto a la edad, la media fue 19.2 años (DE = 1.6) con edades comprendidas entre los 18 a 30 años.

Tabla 2

Composición de la muestra

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Modalidad de beca			
	Ordinaria	133	55.90%
	Repared	51	21.40%
	CNA/PA	54	22.70%
Universidad			
	Privada 1	222	93.30%
	Privada 2	16	6.70%
	M	DE	Min-Max
Edad	19.2	1.6	18-30

2.3 Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de inclusión

- Ser mujeres mayores de 18 años.
- Estar matriculadas en una de las dos universidades privadas de Lima

Metropolitana, incluidas en el estudio.

- Pertenecer al Programa Beca 18 en las modalidades Ordinaria, Repared, CNA o PA.
- Encontrarse cursando el primer o segundo año de estudios universitarios (del 1° al 4° ciclo o semestre).
- Aceptar participar de manera voluntaria en la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes beneficiarias del Programa Beca 18 pertenecientes a modalidades distintas a Ordinaria, Repared, CNA o PA.
- Estudiantes que se encontraban realizando intercambio estudiantil y cuya universidad de procedencia pertenecía a otra región del Perú.
- Estudiantes que manifestaron desinterés, resistencia o incomodidad emocional significativa durante el proceso de consentimiento informado o la aplicación del instrumento.

3. Instrumentos

Escala de habilidades sociales

La variable habilidades sociales fue evaluada mediante la escala de habilidades sociales de Goldstein (1978), la cual está formada por 50 ítems distribuidos en 6 dimensiones, y puede ser aplicado de forma individual como grupal, siendo su escala de respuesta en formato de Likert. El cuestionario fue validado en población universitaria peruana por Moreto y Yovera (2023), donde obtuvieron indicadores de asimetría y curtosis adecuados para todos los ítems, encontrándose dentro del rango -1.5 y +1,5. Asimismo, obtuvieron un puntaje por encima de .80 en la validez de contenido lo que significa que está dentro de los

parámetros normales. Presenta confiabilidad alta, pues utilizando el coeficiente de omega se obtuvo valores > .70; además se comprueba mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) donde se obtuvieron índices de ajustes adecuados: $X^2/gl = 3$, $p < .001$; CFI = .93; TLI = .93; RMSEA = .05; SRMR = .04. Lo que indica que el instrumento presenta una estructura válida y un adecuado ajuste para su aplicación en población universitaria.

4. Procedimiento

El proceso inició con la presentación del proyecto de tesis al SIDISI, posteriormente, tras su aprobación el proyecto fue evaluado por el comité de ética (CIE) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Con la autorización del CIE, se procedió con la recolección de datos en dos universidades privadas de Lima, previa coordinación con las áreas de Tutoría y Bienestar Universitario. Para ello, se realizaron reuniones iniciales con los responsables de dichas áreas, con el propósito de establecer una coordinación institucional que respaldara el estudio y facilitara el acceso a las participantes. En estas reuniones se presentó el objetivo de la investigación, se revisaron las consideraciones metodológicas y éticas, y se precisó que la población objetivo del estudio sería estudiantes mujeres del Programa Beca 18 de las modalidades Ordinaria, Repared y CNA/PA, de esta manera se aseguró que las universidades aplicaran filtros internos que permitan convocar únicamente a estudiantes que cumplan con los criterios de selección.

Luego de formalizado el respaldo institucional y definido las coordinaciones con las universidades, se estableció la fecha, hora y espacio para la aplicación del instrumento y para el posterior desarrollo del taller (beneficio de las participantes). El área con quién se mantuvo la coordinación, tutoría y bienestar universitario de

cada universidad, fueron quienes convocaron a las estudiantes becarias mediante el correo institucional utilizando un flyer proporcionado por las investigadoras; es así que, las investigadoras no tuvieron acceso a la información personal de las convocadas antes de la firma del consentimiento informado y aplicación del instrumento.

Posterior a la convocatoria, el área de tutoría y bienestar de cada universidad reunió a las estudiantes en un aula de su institución en la fecha previamente acordada, para llevar a cabo la aplicación del instrumento. Se inició con una breve presentación de las investigadoras y el propósito general de su presencia. Seguidamente, se explicó de forma detallada los objetivos del estudio y la confidencialidad de los datos.

Luego, se explicó el consentimiento informado, en donde se indicó los beneficios por su participación, los cuales fueron el acceso a un taller de habilidades sociales, un tríptico informativo sobre habilidades sociales entregados al completar el instrumento y de manera opcional los resultados obtenidos en el instrumento. Además, se explicaron los riesgos mínimos de participar en el estudio, el carácter voluntario de su participación, la confidencialidad de la información y el registro opcional de su correo electrónico para el envío de los resultados individuales. Finalmente, se resolvieron dudas que surgieron respecto al estudio antes de firmar el consentimiento informado.

Posterior a ello, quienes manifestaron su voluntariedad de participar firmaron el consentimiento informado, momento a partir del cual fueron formalmente enroladas en el estudio. Una vez firmado el consentimiento informado en dos ejemplares, uno quedó en poder de la estudiante y el otro con las

investigadoras. Sobre el consentimiento informado recibido por las investigadoras se asignó manualmente un código numérico correlativo (por ejemplo, 001, 002, 003) en la esquina superior derecha, inmediatamente después, el mismo código numérico fue consignado en la esquina superior derecha de la hoja del instrumento, el cual fue entregado a la estudiante para su llenado; este procedimiento se aplicó con todas las participantes sin excepción, con el fin de garantizar el anonimato y la confidencialidad de la información recolectada. El uso del código numérico permitió desvincular la identidad de la participante de sus respuestas; además, permitió a las investigadoras identificar el correo electrónico consignado en el consentimiento informado para enviar los resultados a quienes manifestaron su deseo de recibirlos.

Luego de la firma del consentimiento informado, se entregó el instrumento a cada estudiante y se les explicó que en la primera parte completarían con sus datos sociodemográficos que incluyeron edad, ciclo académico, modalidad de beca (Ordinaria, Repared o CNA/PA), universidad y de manera opcional, indicaron si deseaban recibir sus resultados. Además, se les explicó cómo desarrollar el instrumento; luego las estudiantes procedieron a completar la ficha sociodemográfica y las preguntas del cuestionario, tomándose aproximadamente 20 minutos en completar todo. Durante la aplicación, las investigadoras a cargo del estudio brindaron supervisión activa para asegurar el desarrollo ordenado del proceso y resolver cualquier duda técnica o relacionada con el cuestionario, garantizando así una experiencia adecuada para las participantes.

Finalizada la aplicación del cuestionario, se le entregó a cada participante un tríptico informativo sobre habilidades sociales. Asimismo, se les recordó la fecha

y lugar para el taller de habilidades sociales, recalcando la asistencia voluntaria al taller; cabe señalar que previamente se les comentó sobre dicho taller en el apartado del consentimiento informado. El taller se realizó en una fecha diferente al de la aplicación del instrumento, pero en cada Universidad, tuvo una duración aproximada de 40 minutos.

5. Plan de análisis de datos

Posterior a la aplicación del instrumento y con la información recolectada, se procedió a vaciar los datos en el software de hoja de cálculo, Excel, se codificaron los datos cualitativos en valores numéricos para facilitar el procedimiento y análisis estadístico. Posteriormente la información, se registró en el programa estadístico Jamovi 2.7.26, este programa es un software que cuenta con características ventajosas como el acceso a funciones y estadísticos conocidos, permite exportar e importar datos en diferentes formatos y es muy utilizado a nivel mundial por estudiantes y profesionales (De la torre, et al. 2023).

En este programa se calculó los estadísticos descriptivos de porcentajes, desviación estándar y la media para cada grupo. Asimismo, se calculó la prueba de la normalidad de la variable con el estadístico Kolmogórov-Smirnov; estadístico que nos permite evaluar cuando los datos o la muestra es mayor a 50, además se calculó la prueba de homogeneidad con el estadístico Levene; estadístico empleado para analizar homogeneidad en especial cuando son estudios comparativos (C. Flores & K. Flores, 2021). Seguidamente, se analizó las diferencias comparativas de la puntuación total y las dimensiones de la variable entre los grupos, a través del estadístico Kruskal-Wallis; el cual se consideró adecuado ya que los datos presentaron una distribución no normal, teniendo en cuenta que este estadístico se

emplea cuando se tiene 3 muestras a comparar y son grupos independientes (Mayorga-Ponce, et al. 2022).

6. Consideraciones Éticas

Para el presente estudio se consideró los principales principios éticos fundamentales en toda investigación: Autonomía, beneficencia y no maleficencia, y justicia (Delclós, 2018).

Principio de Beneficencia: En beneficio por su participación se realizó un taller sobre habilidades sociales, el cual fue de carácter voluntario. Asimismo, se entregó un tríptico con información relevante sobre el estudio y recomendaciones orientadas al crecimiento personal y académico.

Principio de No maleficencia: Se garantizó la protección de la dignidad y los derechos de las participantes mediante la anonimización de los datos y el uso de sistemas seguros para el almacenamiento de la información recolectada. Asimismo, se brindó información clara sobre el manejo de los datos y mecanismos disponibles para comunicar cualquier inquietud relacionada con su participación.

Principio de Autonomía: La decisión de cada participante fue libre y voluntaria mediante la aplicación del consentimiento informado, en donde se informó los objetivos del estudio, procedimientos, beneficios, riesgos y el derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. De manera opcional, algunas participantes registraron su correo electrónico al manifestar interés en recibir sus resultados individuales, manteniéndose esta información bajo estricta confidencialidad.

Principio de Justicia: Se garantizó un trato equitativo para todas las participantes, manteniendo las mismas condiciones durante la aplicación de los

instrumentos, sin imponer obligaciones o exigencias adicionales.

RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos luego del análisis estadístico realizado según los objetivos planteados en la investigación. Primero se describen los niveles de habilidades sociales de manera general y por cada dimensión; seguidamente, se presenta la prueba de normalidad y homogeneidad para verificar la satisfacción de las premisas estadísticas y finalmente se presentan los análisis comparativos entre las 3 modalidades del Programa Beca 18.

Los resultados de la tabla 3**,** muestra que el nivel predominante en habilidades sociales fue bueno (60.50%), luego el nivel normal (20.20%) y excelente (16.80%). En cuanto a los niveles bajo y deficiente presentan porcentajes bajos.

Tabla 3

Frecuencia de niveles en habilidades sociales (escala total)

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.40%
Bajo	5	2.10%
Normal	48	20.20%
Bueno	144	60.50%
Excelente	40	16.80%

En la tabla 4 se observa que el nivel predominante en habilidades sociales básicas fue bueno (52.10%), luego el nivel normal (38.60%) y excelente (14.70%). Los niveles bajo y deficiente presentan menores porcentajes.

Tabla 4

Frecuencia de niveles en habilidades sociales básicas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.40%
Bajo	10	4.20%
Normal	68	28.60%
Bueno	124	52.10%
Excelente	35	14.70%

En la tabla 5 se aprecia que los niveles predominantes en habilidades sociales avanzadas fueron bueno (44.50%) y normal (38.20%), seguido del nivel excelente (11.30%) y bajo (5.50%). El nivel deficiente alcanzó un porcentaje bajo.

Tabla 5

Frecuencia de niveles en habilidades sociales avanzada

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.40%
Bajo	13	5.50%
Normal	91	38.20%
Bueno	106	44.50%
Excelente	27	11.30%

En la tabla 6 se muestra que el nivel predominante en habilidades relacionadas con los sentimientos fue bueno (50.40%), seguido del nivel normal (25.20%) y excelente (18.10%). Mientras que los niveles bajo y deficiente muestran porcentajes bajos.

Tabla 6

Frecuencia de niveles en habilidades relacionadas con los sentimientos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.40%
Bajo	14	5.90%
Normal	60	25.20%
Bueno	120	50.40%
Excelente	43	18.10%

En la tabla 7 se aprecia que el nivel predominante en habilidades alternativas a la agresión fue bueno (51.30%), seguido del nivel normal (23.90%) y excelente (22.70%). Por su parte, los niveles bajo y deficiente indican porcentajes muy bajos.

Tabla 7

Frecuencia de niveles en habilidades alternativas a la agresión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	0.80%
Bajo	3	1.30%
Normal	57	23.90%
Bueno	122	51.30%
Excelente	54	22.70%

Los resultados de la tabla 8 indica que el nivel predominante en habilidades para hacer frente al estrés fue bueno (53.80%), seguido del nivel normal (22.30%) y excelente (19.70%). En cambio, en los niveles bajo y deficiente los porcentajes son menores.

Tabla 8

Frecuencia de niveles en habilidades frente al estrés

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.40%
Bajo	9	3.80%
Normal	53	22.30%
Bueno	128	53.80%
Excelente	47	19.70%

En la tabla 9 se muestra los resultados del nivel de habilidades de planificación donde el nivel predominante fue bueno (59.60%), luego el nivel normal (23.90%) y excelente (21.40%). A diferencia de ellos, los niveles bajo y deficiente muestran menores porcentajes.

Tabla 9

Frecuencia de niveles en habilidades de planificación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	0.40%
Bajo	10	4.20%
Normal	57	23.90%
Bueno	118	59.60%
Excelente	51	21.40%

Como paso previo al análisis comparativo, se realizó el análisis de normalidad de las variables y de homogeneidad de varianzas. Es así que, en la tabla 10, se detallan los resultados. Se evaluó la prueba de la normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov y el supuesto de homogeneidad de varianzas a

través de la prueba de Levene. Por un lado, se observó que la escala total y varias de las dimensiones presentaron valores de significancia menores a .05, indicando una distribución no normal. Por otro lado, la prueba de Levene evidenció valores de significancia mayores a .05 en todas las variables analizadas, indicando homogeneidad de varianzas entre los grupos. Considerando el incumplimiento parcial del supuesto de normalidad se optó por emplear prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis para realizar las comparaciones entre las tres modalidades de Beca 18.

Tabla 10

Prueba de normalidad y homogeneidad de varianzas

	Test de Kolmogorov		**Test de Levene**			
	KS-Z	p	F	gl1	gl2	p
Habilidades sociales - escala total	.982	.005	.495	2	235	.610
Habilidades sociales básicas	.986	.024	.399	2	235	.671
Habilidades sociales avanzadas	.994	.505	2.711	2	235	.069
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	.990	.116	.169	2	235	.845
Habilidades alternativas con la agresión	.900	<.001	.554	2	235	.575
Habilidades frente al estrés	.978	<.001	.297	2	235	.743
Habilidades de planificación	.98	.002	2.628	2	235	.074

Nota: Un p bajo sugiere una violación del supuesto de normalidad

En relación con el **objetivo general** se realizó la comparación de las habilidades sociales entre las estudiantes universitarias de tres modalidades del

Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 11 se detallan las diferencias en habilidades sociales según las modalidades de Beca 18. Se observa que las estudiantes de la modalidad Ordinaria obtuvieron una media ligeramente mayor (M = 187) a diferencia de la modalidad Repared (M = 186) y CNA/PA (181). No obstante, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = 1.58, p = .454. Asimismo, el tamaño del efecto fue pequeño (ε^2 = .00667), indicando una baja magnitud de las diferencias entre grupos.

Por lo tanto, no se puede aceptar la hipótesis general, ya que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las habilidades sociales entre las modalidades evaluadas.

Tabla 11

Análisis comparativo en las habilidades sociales según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades sociales - Total escala	Ordinaria	133	187	24.8	1.58	2	.454	.00667
	Repared	51	186	27				
	CNA/PA	54	181	27.1				

Frente al **primer objetivo específico**, se llevó a cabo la comparación de la dimensión habilidades sociales básicas entre las estudiantes de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 12 se muestran las diferencias en habilidades sociales básicas en los tres grupos. Se aprecia que las estudiantes de la modalidad Ordinaria obtuvieron

una media ligeramente mayor (M = 29.7), a diferencia de las estudiantes de Repared (M = 29) y CNA/PA (28.6). A pesar de ello, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = 2.08, p = .354. Sumado a ello, el tamaño del efecto fue pequeño (ε^2 = .009), indicando una baja magnitud de las diferencias entre los grupos. Es así que, no se puede aceptar la primera hipótesis específica.

Tabla 12

Análisis comparativo en las habilidades sociales básicas según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades sociales básicas	Ordinaria	133	29.7	4.42	2.0761	2	.354	.009
	Repared	51	29	4.98				
	CNA/PA	54	28.6	4.73				

Con relación al **segundo objetivo específico,** se efectuó la comparación de la dimensión habilidades sociales avanzadas entre las estudiantes de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 13 se muestran las diferencias en habilidades sociales avanzadas entre los tres grupos. Se observa que las estudiantes de la modalidad Repared presentaron una media ligeramente mayor (M = 21.5) en contraste con las estudiantes de la modalidad Ordinaria (M = 21.1) y CNA/PA (20.6). Pese a ello, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = 1.13, p = .568. Asimismo, el tamaño del efecto fue pequeño (ε^2 = .005), indicando una baja

magnitud de las diferencias entre grupos. Por consiguiente, no se puede aceptar la segunda hipótesis específica.

Tabla 13

Análisis comparativo en las habilidades sociales avanzadas según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades sociales avanzadas	Ordinaria	133	21.1	3.38	1.132	2	.568	.005
	Repared	51	21.5	4.44				
	CNA/PA	54	20.6	3.67				

Frente al **tercer objetivo específico,** se realizó la comparación de la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos entre las estudiantes de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 14 se aprecia las diferencias en habilidades relacionadas con los sentimientos según las 3 modalidades. Se puede apreciar que las estudiantes de la modalidad Ordinaria obtuvieron una media ligeramente mayor (M = 26) en comparación con las estudiantes de la modalidad Repared (M = 25.2) y CNA/PA (23.6). Además, estas diferencias fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = 12.54, p = .002. Sumado a ello, el tamaño del efecto fue cercano a moderado (ε^2 = .05), indicando una magnitud intermedia de las diferencias entre grupos. Por lo tanto, se puede aceptar la tercera hipótesis específica.

Tabla 14

Análisis comparativo en las habilidades relacionados con los sentimientos según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Ordinaria	133	26	4.27	12.5435	2	.002	.05
	Repared	51	25.2	4.43				
	CNA/PA	54	23.6	4.01				

En lo que respecta al **cuarto objetivo específico,** se realizó la comparación de la dimensión habilidades alternativas a la agresión entre las estudiantes de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 15 se exponen las diferencias en habilidades alternativas a la agresión entre los 3 grupos. Se muestra que las estudiantes de la modalidad CNA/PA obtuvieron una media ligeramente mayor (M = 35.5) a diferencia de las estudiantes de la modalidad Ordinaria (M = 35) y Repared (35). Aun así, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = .04, p = .978. De igual manera, el tamaño del efecto fue pequeño (ε^2 = .0002), indicando una baja magnitud de las diferencias entre grupos. Por consiguiente, no se puede aceptar la cuarta hipótesis específica.

Tabla 15

Análisis comparativo en las habilidades alternativas a la agresión según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades alternativas a la agresión	Ordinaria	133	35	5.93	.0438	2	.978	.0002
	Repared	51	35	4.6				
	CNA/PA	54	35.5	5.74				

En relación con el **quinto objetivo específico** se ejecutó la comparación de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés entre las estudiantes de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 16 se detallan las diferencias en habilidades para hacer frente al estrés según las modalidades de Beca 18. Se observa que las estudiantes de la modalidad Ordinaria presentaron una media ligeramente mayor (M = 45) en contraste con las estudiantes de la modalidad Repared (M = 44) y CNA/PA (43.9). A pesar de ello, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = 1.50, p = .472. Además, el tamaño del efecto fue pequeño (ε^2 = .006), indicando así, una baja magnitud de las diferencias entre grupos. Por lo tanto, no se puede aceptar la quinta hipótesis específica.

Tabla 16

Análisis comparativo en las habilidades para hacer frente al estrés según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades para hacer frente al estrés	Ordinaria	133	45	7.58	1.5032	2	.472	.006
	Repared	51	44	6.86				
	CNA/PA	54	43.9	7.89				

Finalmente, frente al **sexto objetivo específico**, se llevó a cabo la comparación de la dimensión habilidades de planificación entre las estudiantes de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima.

En la tabla 17 se muestran las diferencias en habilidades de planificación según las modalidades de Beca 18. Se aprecia que las estudiantes de la modalidad Repared obtuvieron una media ligeramente mayor (M = 30.2) a diferencia de las estudiantes de la modalidad Ordinaria (M = 30.1) y CNA/PA (29.9). No obstante, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, X^2 (2) = .12, p = .942. Asimismo, el tamaño del efecto fue pequeño (ε^2 = .0005), indicando una baja magnitud de las diferencias entre grupos. Es así que, no se puede aceptar la sexta hipótesis específica.

Tabla 17

Análisis comparativo en las habilidades de planificación según modalidad de Beca 18

Variable	Modalidad de Beca 18	n	M	DE	X^2	gl	p	ε^2
Habilidades de planificación	Ordinaria	133	30.1	4.84	.1197	2	.942	.0005
	Repared	51	30.2	5.9				
	CNA/PA	54	29.9	5.11				

DISCUSIÓN

La finalidad de la presente investigación fue comparar las habilidades sociales entre las estudiantes mujeres de tres modalidades del Programa Beca 18 pertenecientes a universidades privadas de Lima. Los resultados muestran que no hubo diferencias estadísticamente significativas en las habilidades sociales entre los tres grupos. Esta ausencia de diferencias se mantuvo en cinco de las seis dimensiones evaluadas; no obstante, en una de ellas si se encontró diferencias significativas.

Aunque cada modalidad presenta perfiles de vulnerabilidad diferenciados, las estudiantes de los tres grupos comparten experiencias comunes que podrían explicar la similitud en sus resultados. La literatura indica que un porcentaje significativo de becarias que estudian en universidades privadas de Lima migran de diferentes regiones del país y al estar lejos de su entorno familiar y social, necesitan desarrollar independencia y autonomía al vivir solas por primera vez; además, deben hacer frente a las exigencias del propio entorno universitario (PRONABEC, 2022, 2024a). Estas características podrían ser una explicación ante la similitud de resultados en los tres grupos; sumado a ello, el que las estudiantes de las tres modalidades compartan el mismo contexto académico; el cual podría representar un factor igualitario para el desarrollo de sus habilidades sociales, independientemente de las características de vulnerabilidad propias de cada modalidad.

Por otro lado, Goldstein (1978) señala que las habilidades sociales son comportamientos aprendidos las cuales pueden desarrollarse a lo largo de la vida, y que las personas por su naturaleza social encuentran satisfacción en la interacción

con otros. Del mismo modo, Bandura (1977) menciona que el aprendizaje social ocurre a través de la observación del comportamiento de otros, lo cual resulta relevante en un contexto universitario, donde estudiantes interactúan con compañeros, docente y otras personas de la comunidad universitaria. En este sentido, desde ambas teorías se podría interpretar que el contexto universitario favorece espacios de interacción con otros, ello contribuiría a comprender la similitud de resultados.

Sumado a lo anterior, un factor adicional que aportaría a comprender los resultados es el acompañamiento psicoemocional por parte del PRONABEC que reciben los beneficiarios del Programa Beca 18 (PRONABEC, 2022), información que respaldaría los niveles adecuados de habilidades sociales encontrados en las tres modalidades. Debido a que se encontró que el 60.5% de la muestra presentó un nivel bueno de habilidades sociales, resultado que coincide con lo reportado por Rodríguez (2019) en Chile, quien encontró que las estudiantes mujeres universitarias presentaron mejores habilidades sociales que los varones. En nuestro contexto peruano, Condor (2017) encontró resultados similares en su investigación trabajada en Trujillo, donde más de la mitad de las estudiantes presentó niveles altos de habilidades sociales.

La coincidencia de resultados entre la presente investigación y las otras dos en comparación, podría explicarse considerando lo señalado en la literatura. En donde autores como Castañeda & Díaz (2020) indican que las habilidades sociales son recursos en las mujeres para afrontar brechas y dificultades en los diferentes ámbitos de su vida: educativo, político, económico y social. Además, Prado (2018) y la OMS (2021) respaldan ello, al indicar que las habilidades sociales constituyen

herramientas importantes para enfrentar situaciones de desigualdad y riesgo. Este aporte teórico, respaldaría el buen nivel de habilidades sociales en las estudiantes mujeres.

Respecto al primer objetivo específico, no se encontraron diferencias significativas en las habilidades sociales básicas. Estos resultados sugieren que a pesar de las características propias de cada modalidad, las estudiantes presentan niveles similares en esta dimensión. Esto podría explicarse, tomando en cuenta la señalado por Goldstein (1978), en donde refiere que dichas habilidades constituyen las primeras competencias sociales que se desarrollan y fortalecen desde las etapas iniciales de la educación, en ese sentido resultaría esperable que las estudiantes de las tres modalidades presentan niveles similares, considerando que todas atravesaron procesos de educación básica regular u otra alternativa (PRONABEC, 2024a).

Respecto al segundo objetivo específico, el cual buscó comparar la dimensión habilidades sociales avanzadas entre los tres grupos, no se encontraron diferencias significativas. Del mismo modo, estos resultados sugieren que el desarrollo de estas habilidades se daría de manera independiente a las características de cada modalidad. En este sentido Goldstein (1978), señala que las habilidades sociales avanzadas se basa en el desarrollo de comportamientos que posibiliten el logro de objetivos o metas planteadas; esto respaldaría la similitud de resultados, puesto que las estudiantes de las tres modalidades compitieron para obtener la beca, por lo que pudieron desarrollar habilidades como pedir ayuda, seguir instrucciones y persuadir a otros para alcanzar su objetivo de conseguir la beca 18 (Cotler, 2016; Fernández, 2018), dicha habilidades son parte de esta dimensión.

Los resultados muestran que las estudiantes presentan un nivel bueno en esta dimensión, coincidiendo con lo reportado por Armas et al., (2023) en México, donde las estudiantes mujeres presentaron niveles adecuados en habilidades como hacer peticiones, una competencia propia de esta dimensión. El que las estudiantes presenten buenas habilidades en esta dimensión puede estar asociado a los diferentes desafíos y brechas presentes en la actualidad debido a su género; lo que podría haber desarrollado habilidades de participación, liderazgo e interacción social como recursos para desenvolverse frente a situaciones de desigualdad (Castañeda & Díaz, 2020). Tal como ocurrió en el siglo XIX e inicios del siglo XX, donde la participación de mujeres en espacios públicos permitió que defendieran los derechos de las mujeres (Rosas, 2021).

Frente al objetivo específico tres, en donde se buscó comparar la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos en los tres grupos, los resultados mostraron que sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas, siendo la modalidad Ordinaria la que presentó la puntuación más alta, seguida de Repared y el puntaje más bajo obtuvo la modalidad CNA/PA.

Cotler (2016), señala que la población becaria comparte experiencias similares como la incorporación a la vida universitaria, la adaptación a un nuevo entorno, el desarrollo de autonomía e independencia, y el distanciamiento de su entorno familiar y social; sumado a ello, PRONABEC (2022b) refiere que las dificultades propias de los primeros ciclos académicos que pueden generar estrés, ansiedad, agotamiento emocional y temor frente al cambio. Estas características pudieron haber influido en el desarrollo de las habilidades relacionadas con los sentimientos, las cuales implican reconocer, expresar y manejar adecuadamente las

emociones propias y ajenas (Goldstein, 1978). Sin embargo, la forma de afrontar estas experiencias depende de los recursos personales y del contexto en el que se ha desarrollado cada estudiante.

Las estudiantes de las modalidades CNA/PA, presentan las puntuaciones más bajas de los tres grupos, ello, podría estar relacionado a múltiples factores. En la modalidad CNA, la literatura señala que esta población mantiene creencias arraigadas sobre el comportamiento que deben mostrar las mujeres en sociedad (Cárdenas et al., 2024; De La Cruz, 2022), característica que podría dificultar en estas estudiantes la identificación y expresión de estados emocionales propios y ajenos tanto en contextos sociales como en la interacción con otros. En el caso de la modalidad PA, los antecedentes de discriminación desde edades tempranas por su origen y rasgos físicos que generan afectación en el bienestar emocional (Ministerio de Justicia & Derechos Humanos, 2021); podría ser una explicación a los niveles bajos en esta dimensión, ya que, las estudiantes pueden percibir los espacios de interacción como hostiles y excluyentes (Benavides & Cabel, 2022). Con base en ello, podría interpretarse que el panorama en ambas poblaciones es más complejo al interactuar en un entorno con normas sociales diferentes, como el contexto Limeño.

La modalidad Repared, quien obtuvo un puntaje por encima de la modalidad CNA/PA, pero por debajo de la modalidad Ordinaria, podría explicarse por dos factores. Por un lado, el contexto y la afectación ocasionado por el conflicto armado interno (1980-2000) pudo desarrollar en las estudiantes capacidades de afrontamiento y resiliencia, incluyendo la comprensión de las emociones propias y ajenas como recurso ante situaciones extremas (ONU, 2021; PRONABEC, 2024a).

Por otro lado, su puntaje menor frente a la modalidad Ordinaria podría estar asociado a la ausencia de red de apoyo emocional, ya que estas estudiantes provienen de regiones como Ayacucho, Junín, Huancavelica y Huánuco, y no cuentan con el soporte familiar y social de su lugar de origen (Jave, 2018). Adicionalmente, la teoría indica que el promedio de edad de estas estudiantes fluctúa entre los 30 años, mayor al promedio universitario (Cotrina & García, 2020); característica que explicaría una posible inhibición emocional en las estudiantes, pues se esperaría que por su edad manejen adecuadamente los retos universitarios.

Así mismo, las estudiantes de la modalidad Ordinaria, fueron las que presentaron mejores resultados, estos resultados podrían explicarse considerando la procedencia de la población de esta modalidad. PRONABEC (2024a), señala que esta modalidad está conformada por estudiantes de zonas urbanas y rurales del país, en este sentido, es posible que un porcentaje de esta población resida en Lima o en la misma región donde se encuentra su institución, lo cual podría favorecer a esta población, ya que mantendrían el soporte emocional de su entorno familiar y social.

A pesar de las diferencias estadísticas, más del 50% de las estudiantes presentó un nivel bueno en esta dimensión, resultado que difiere con lo reportado por Rodríguez et al., (2019) en Chile, donde las participantes mujeres mostraron un bajo desarrollo en habilidades relacionadas con los sentimientos. En nuestro contexto, el buen nivel en esta dimensión en las becarias puede estar asociado al acompañamiento integral socioemocional y psicológico que reciben tanto del PRONABEC (PRONABEC, 2022) y de las universidades de procedencia, especialmente en los primeros ciclos universitarios. Asimismo, otra posible explicación estaría vinculada a situaciones de vulnerabilidad de género que

enfrentan estas estudiantes, ante las cuales habilidades como expresar afecto, comprender emociones y manejar situaciones conflictivas podrían favorecer el proceso de resiliencia y búsqueda de apoyo social (Leonel & González, 2019).

Respecto al cuarto objetivo específico, no se encontraron diferencias significativas en las habilidades alternativas a la agresión entre los tres grupos. La similitud encontrada en habilidades como negociar, defender derechos, compartir y ayudar a otros (Goldstein, 1978) sugiere que estas conductas prosociales se desarrollan de manera semejante, independientemente del tipo de vulnerabilidad de origen. Estos resultados podrían explicarse considerando que las estudiantes de las tres modalidades comparten distintos desafíos personales y sociales asociados a las características propias de su modalidad, como también desafíos académicos; por lo que requerirían habilidades de cooperación y manejo de conflictos. Además, la interacción con personas de distintos entornos durante la vida universitaria podría favorecer el desarrollo de estrategias de negociación y cooperación, mediante proceso de aprendizaje social (Bandura, 1977).

Este resultado coincide con lo señalado por Rodrigues et al., (2019), quienes identificaron que las mujeres universitarias mostraban un mayor desarrollo de habilidades alternativas a la agresión en comparación con los hombres, atribuyendo este resultado a patrones de socialización que promueven estrategias no violentas de resolución de conflictos. El que las estudiantes de las tres modalidades presenten resultados similares, podría vincularse a la noción de que la socialización de género actúa como un elemento común, más allá de las diferencias existentes entre las modalidades (Suberviola, 2020).

En cuanto a la dimensión de habilidades para hacer frente al estrés, tampoco

se encontró diferencias significativas entre los grupos. Una posible explicación frente a los resultados podría asociarse al acompañamiento psicológico de la Universidad y del Programa Beca 18. Además, desde la perspectiva teórica, Cassaretto et al., (2021) señalan que el estrés académico constituye una vivencia común entre los universitarios peruanos, y que enfrentarlo de manera continua puede contribuir al desarrollo de recursos para gestionarlo adecuadamente; desde esta perspectiva, las exigencias propias del primer año universitario podrían haber favorecido la adopción de estrategias de afrontamiento semejantes en las tres modalidades evaluadas, lo cual se ve reflejado en los niveles obtenidos por las estudiantes, donde predominaron los niveles bueno, excelente y normal.

Frente a la dimensión habilidades de planificación, los resultados indican que no existe diferencias significativas entre los tres grupos. La similitud en los resultados indicaría que las habilidades vinculadas a la planificación, como la toma de decisiones, el establecimiento de metas, la búsqueda de información y la atención sostenida en las tareas (Goldstein, 1978), se desarrollan de manera similar en los tres grupos.

El 50% de las estudiantes presentó un buen nivel en esta dimensión, dichos resultados son congruentes con lo reportado por Davila (2017), quien señala que la rutina universitaria constituye un espacio propicio para el desarrollo de habilidades relacionadas con la organización y establecimiento de prioridades, sin importar sus características de origen. De acuerdo con este planteamiento, la universidad y sus exigencias, sería un escenario favorable para el desarrollo de estas habilidades en las estudiantes independientemente de la modalidad; además, las exigencias y requisitos establecidos por el programa para conservar la beca y mantener un

adecuado desempeño académico (PRONABEC, 2022) podría ser un argumento para explicar el desarrollo similar de estas habilidades en las estudiantes.

Es preciso señalar que algunas características reportadas para las modalidades como la edad, la procedencia, la lengua materna, contexto familiar y nivel socioeconómico; no fueron analizadas de manera directa en el presente estudio; sin embargo, la literatura permitió considerarlas como posibles elementos para interpretar los resultados hallados. Por lo que, futuras investigaciones podrían considerar dichas variables y el tiempo de residencia en Lima para analizar su posible relación con las habilidades sociales.

Los resultados aportan información importante, sin embargo, las limitaciones metodológicas del estudio podrían afectar la precisión de los hallazgos. Desde la validez interna, el utilizar un instrumento de autorreporte para recolectar los datos, pudo generar riesgo de sesgo de deseabilidad social (respuestas influenciadas por la percepción personal o por la tendencia a responder de manera socialmente aceptada), especialmente en un contexto donde las estudiantes becarias podrían asociar sus resultados con criterios de permanencia en el programa; ello pudo influir en los resultados. En este mismo sentido, cabe señalar que el instrumento utilizado para la recolección de datos fue validado en contexto universitario peruano (Moreto & Yovera, 2023), pero no específicamente en población indígena amazónica y afroperuana, lo cual podría interferir con la equivalencia de medición entre grupos culturalmente distintos.

En cuanto a la validez externa, los resultados hallados no se pueden generalizar a toda la población femenina de becarias del Programa Beca 18; debido a que el muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia. En esta misma

línea, los resultados no se pueden generalizar a universidades privadas de Lima ni en las dos partes del estudio, debido a que 93.3% de la muestra fue de una sola universidad y el restante de la otra, estos hallazgos limitan representatividad; dado que los resultados muestran mayoritariamente la realidad de las participantes de la universidad con mayor proporción.

Por otro lado, la diferencia entre la distribución de la muestra de cada modalidad podría haber afectado la comparación y la potencia estadística en los resultados; considerando que la modalidad predominante fue la ordinaria (55.9%), seguido de CNA/PA (22.7%) y finalmente Repared (21.4%), este desbalance implicaría menor potencia para detectar las diferencias, ya que el que tuvo mayor peso fue la modalidad Ordinaria.

Los hallazgos de la presente investigación, podrían ser utilizados por las universidades donde se realizó el estudio, como insumo para orientar programas sobre habilidades sociales dirigidos a esta población, poniendo énfasis en habilidades relacionadas con los sentimientos. Asimismo, podría ser de insumo para que el Programa Beca 18 fortalezca sus estrategias de acompañamiento socioemocional.

El estudio representa el primer aporte empírico que aborda las habilidades sociales en estudiantes becarias del Programa Beca 18, diferenciando las modalidades existentes y considerando un enfoque de género, cubriendo así un vacío identificado tanto en la literatura nacional como internacional; el cual podría ser usado como base para futuras investigaciones o para explorar otras variables no estudiadas. Es así que, se considera pertinente plantear futuras líneas de investigación en las que se trabaje con muestras más representativas, a fin de

realizar comparaciones más adecuadas entre las modalidades estudiadas.

CONCLUSIONES

Con respecto al objetivo general, en base a los resultados obtenidos, se concluye que no existen diferencias en habilidades sociales al comparar las tres modalidades de beca 18. Sin embargo, se encontró un buen nivel de habilidades sociales en más de la mitad de las participantes.

En relación con los objetivos específicos, se concluye que, en cinco de las dimensiones evaluadas, específicamente: habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación; no se encontraron diferencias al comparar las tres modalidades. Asimismo, se observó una tendencia homogénea en cuanto al nivel obtenido en cada dimensión, puesto que predominó el nivel bueno seguido del nivel normal, concentrando entre el 40% y el 60% de estudiantes en cada dimensión.

Frente al objetivo específico 3, se concluye que si existe diferencia al comparar las habilidades relacionadas con los sentimientos en las tres modalidades de beca. Donde la modalidad que presentó mayor puntaje fue la Ordinaria, seguido de la modalidad Repared y por último la modalidad CNA/PA. No obstante, a pesar de las diferencias, el 50.4% de las estudiantes presentaron un nivel bueno en esta dimensión.

Desde una mirada reflexiva, los resultados permiten concluir que las estudiantes de las tres modalidades de Beca 18 comparten experiencias y contextos similares dentro del entorno universitario. En ese sentido, la universidad se convertiría en un espacio en el que cada estudiante afronta las exigencias académicas, sociales y emocionales a partir de los recursos personales e

interpersonales con los que cuenta. Es por ello, que sería recomendable que las instituciones desarrollen un acompañamiento diferencial en las estudiantes, teniendo en cuenta la modalidad de beca; más aún en los aspectos emocionales, ya que se halló diferencias estadísticas en las habilidades relacionados con los sentimientos.

RECOMENDACIONES

- En base a los resultados, se sugiere a las universidades diseñar programas orientados al desarrollo y fortalecimiento de habilidades sociales en esta población, independientemente de los hallazgos encontrados en la presente investigación donde aún se muestra porcentajes de estudiantes con bajos y deficientes habilidades sociales. La literatura señala la importancia del desarrollo de estas competencias como recurso de afrontamiento frente a condiciones adversas que vivencian por su género.
- Se recomienda a PRONABEC, fortalecer el sistema de acompañamiento socioemocional, con un enfoque diferenciado por modalidad, implementando estrategias específicas para cada grupo considerando las características de vulnerabilidad de cada una; asimismo, realizar intervenciones con perspectiva de género desde la incorporación a la beca, priorizando los primeros ciclos académicos los cuales constituyen un desafío en el periodo adaptativo.
- Dentro del campo investigativo, se sugiere profundizar el estudio en una población femenina más amplia y con una muestra proporcional por cada modalidad. Además, analizar otras variables en las modalidades de Beca 18; puesto que, es una población con características vulnerables diferenciadas según modalidad, lo que refleja, la importancia de seguir abordando en esta población.
- En esta misma línea, se sugiere desarrollar más estudios enfocados en factores protectores para la población femenina, especialmente en mujeres con mayor vulnerabilidad adicional a las que enfrentan por su género;

puesto que ello, contribuirá al desarrollo de políticas y estrategias centradas en el bienestar integral de esta población, con base a resultados empíricos.

REFERENCIAS

Aguado, E. & Pitxer, J. (2023). La incorporación de perspectiva de género en los estudios universitarios y en las organizaciones como garantía de buenas prácticas y buena ciencia. *Revista internacional de organizaciones 31*, 93-117. https://doi.org/10.17345/rio31.424

Ames, P. (2020). ¿Interculturalizar la universidad? Los estudiantes indígenas del Programa Beca 18 en universidades peruanas privadas. En G. Czarny, M. Ossola, M. Paladino, R. Felix, D. Di Pietro, A. Mira, N. Rodriguez, P. Ames, S. Hernández, E. González, C. Gutiérrez, M. Aparecida, M. Barcelos, C. Loguercio, Y. Santana, G. Humberto, & L. De los Ángeles. (Eds.). Jóvenes indígenas, educación superior e interculturalidades. (pp. 19-34). CLACSO. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/248596

Araujo, B. (2017). *Estudio de la mujer indígena amazónica: Situación y propuestas.* Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP) https://www.caaap.org.pe/Libros/Estudio-de-la-Mujer-Indigena-Amazonica.pdf

Armas, R., Flores, A., & Valenzuela, L. (2023). Estudio sobre habilidades sociales en estudiantes de licenciatura en Turismo en función al género. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, *7*(6). 14704-14720. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8922

Alquinga, N., Morales, C., Abata, D., & Valencia, M. (2023). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de segundo de bachillerato en una institución educativa de Quito, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(1), 10542–10556.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5239

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall. https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf

Benavides, S., & Cabel, A. (2022). Perspectivas de mujeres afroperuanas sobre representaciones discursivas racistas en dos comerciales de Negrita. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, 72*(2), 187-218. https://doi.org/10.46744/bapl.202202.006

Bermeo, A., & Berrezueta, E. (2020). *Habilidades sociales en estudiantes universitarios en condición de movilidad interna de dos facultades de la Universidad de Cuenca durante el periodo académico septiembre 2019 – febrero 2020.* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCuenca. https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/34373

Cassaretto, M., Vilela, P., & Gamarra, L. (2021). Estrés académico en universitarios peruanos: Importancia de las conductas de salud, características sociodemográficas y académicas. *Liberabit, 27*(2), e482. https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n2.07

Castañeda, I., & Diaz, Z. (2020). Desigualdad social y género. *Revista Cubana de Salud Pública, 46*(4), e1991. https://www.scielosp.org/pdf/rcsp/2020.v46n4/e1991/es

Cárdenas Palacios, C., Belaunde, L., Cortez, L., & Pesantes, M. (2024). La beca 18 Comunidades Nativas Amazónicas (CNA): Políticas afirmativas para estudiantes indígenas en universidades peruanas. *Mundo Amazónico, 15*(2). 229–252. https://doi.org/10.15446/ma.v15n2.113451

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (s.f). *Eje de desigualdad: Género.* Recuperado el 13 de octubre de 2024, de https://igualdad.cepal.org/es/eje-de-desigualdad/genero

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2022). *Igualdad entre Mujeres y Hombres*. Recuperado el 13 de octubre de 2024, de https://informe.cndh.org.mx/menu.aspx?id=10048

Condor, M. (2017). *Habilidades sociales prevalentes en las alumnas del segundo ciclo de la escuela académica profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Trujillo, 2016.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNITRU. https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4632a34a-d486-4dc3-b5d0-300bccf0be5d/content

Cotrina, S., & García, H. (2020). *Factores que contribuyen o limitan la implementación del Programa Beca 18 y repercuten en la realización y adaptación social de los becarios en una universidad privada como la Pontificia Universidad Católica del Perú.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19896/COTRINA_CERDAN_GARCIA_TALLEDO%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cotler, J. (2016). *Educación superior e inclusión social: Un estudio cualitativo de los becarios del Programa Beca 18. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC).* https://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/descarga/serie7_educacio

nsuperior.pdf

Cuenca, R., & Urrutia, C. E. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 24*(81), 431–461. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431

Chumbes, E., & Soldevilla, G. (2022). *Habilidades sociales en estudiante de psicología de una Universidad privada de Lima Norte: Un estudio comparativo*. [Tesis de título profesional, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/7ff12e24-3c76-410e-9c89-6f28bb938891/content

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. https://utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf

Davila, C. (2017) *Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Minas de la UNCP – Huancayo.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4285/Davila%20Tolentino.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De La Cruz, R. (2022). Sin mujeres no hay democracia: Mujeres indígenas y los procesos de consulta previa en el Perú. *Tierra Nuestra, 16*(2) , 111–134. https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/tnu/article/view/1928/2509

Delclós, J. (2018). *Ética en la investigación científica*. Fundación Dr. Antonio Esteve. https://www.esteve.org/wp-content/uploads/2018/03/C43-02.pdf

De la Torre, M., Junco, D., Marrero, M., & Rodríguez, I. (2023). Sofware Jamovi en la docencia de la asignatura Metodología de la Investigación. *Educación media superior*, *37*(4), 107–115. https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/download/3895/1546

El Peruano. (2023, 2 de octubre). *Beca 18 - 2024: Conoce las modalidades para postular y gana una de las 10,000 becas disponibles.* El Peruano. Recuperado el 11 de octubre del 2024 de https://www.elperuano.pe/noticia/224357-beca-18-2024-conoce-las-modalidades-para-postular-y-gana-una-de-las-10000-becas-disponibles

Farfán, H. (2024). *Plan de intervención para mejorar el desempeño académico de estudiantes provenientes de pueblos indígenas beneficiarios de Beca 18 en una Universidad privada de Lima.* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio del Oyola]. Repositorio Institucional USIL. https://hdl.handle.net/20.500.14005/14289

Fernández Bringas, T. C. (2018). *Significados de las estrategias de adaptación de estudiantes con Beca 18 en universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3933

Flores, C., & Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov- Smirnov. *Societas*, *23*(2), 35–47. https://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412237018/3412237018.pdf

Gazzola, A. (2021, 18 de octubre). *Educación superior en América Latina y el Caribe, presente y futuro.* UNESCO-IESALC. https://www.iesalc.unesco.org/2021/10/18/educacion-superior-en-america-latina-y-caribe-presente-y-futuro/

Goldstein, A. (1978). *Escala de evaluación de habilidades sociales*. Syracuse University.

Grasso, P. (2021). Habilidades sociales: Breve contextualización histórica y aproximación conceptual. *Revista ConCiencia EPG, 6*(2), 82–98. https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.6

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.073

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.ª ed.). McGraw-Hill.

Ibarra, M. (2020). *Las habilidades sociales desde la tipología de Goldstein: Un análisis psicosocial en niños de 6 a 8 años en la ciudad de Victoria de Durango.* [Tesis de maestría, Universidad Juárez del Estado de Durango]. Repositorio Institucional UJED. http://repositorio.ujed.mx/jspui/handle/123456789/66

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Perú: Brechas de género 2020. Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres*. INEI. libro.pdf(inei.gob.pe)

Jave, I., & Ayala, H. (2017). *La beca REPARED: Oportunidad y derecho en el programa de reparaciones de educación.* Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP). https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2017/11/29143934/repared_cartilla_final.pdf

Jave, I. (2018). *El programa de becas REPARED en cifras: Perfilando una política pública de reparaciones desde los beneficiarios*. En A. Pires., H. Sampaio., & L. Sime. (Eds.), Educación superior y políticas de inclusión experiencias desde Brasil y Perú. (pp. 198–218). Facultad de Educación, UNICAMP. https://editora.fe.unicamp.br/index.php/fe/catalog/download/8/9/47?inline=1#page=198

Leonel, S. & Gonzáles, C. (2019). *Las habilidades sociales como herramientas para el afrontamiento, diferencias entre mujeres trabajadoras y no trabajadoras.* Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. https://www.uaeh.edu.mx/xiii_congreso_empoderamiento_fem/documentos/pdf/C029.pdf

Mayorga-Ponce, R., Graciano-Ventura, D., Hernández, A., Moctezuma-Jiménez, P., Pérez-Galindo, B., & Roldán-Carpio, A. (2022). *Cuadro comparativo de Análisis paramétrico y no paramétrico*. Manuscrito no publicado.

Ministerio de educación [MINEDU]. (2022, 1 de octubre). *¿Qué es beca 18 y cuáles son sus beneficios que ofrece?*. Gob. pe. https://www.gob.pe/institucion/pronabec/noticias/656342-que-es-beca-18-y-cuales-son-los-beneficios-que-ofrece

Ministerio de educación [MINEDU]. (2024a, 30 de setiembre). *Beca 18 - Modalidad*

protección. Gob.pe. Recuperado el 11 de octubre del 2024 de https://www.gob.pe/41504-beca-18-modalidad-proteccion

Ministerio de educación [MINEDU]. (2024b, 30 de setiembre). *Beca 18 - Modalidad Huallaga*. Gob.pe. Recuperado el 11 de octubre del 2024 de https://www.gob.pe/41503-beca-18-modalidad-huallaga

Ministerio de educación [MINEDU]. (2024c, 30 de setiembre). *Beca 18 - Modalidad FF.AA.* Gob.pe. Recuperado el 11 de octubre del 2024 de https://www.gob.pe/41507-beca-18-modalidad-ff-aa

Ministerio de educación [MINEDU]. (2024d, 30 de setiembre). *Beca 18 - Modalidad VRAEM.* Gob.pe. Recuperado el 11 de octubre del 2024 de https://www.gob.pe/41501-beca-18-modalidad-vraem

Ministerio de educación [MINEDU]. (2024e). *Incidencia de factores personales, familiares, escolares y geográficos en la inscripción al concurso de Beca 18 – modalidad ordinaria: Un estudio a partir de la convocatoria 2022.* Ministerio de Educación del Perú. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/10630

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2021). *Derechos del pueblo afroperuano: Informe de diagnóstico y línea de base del Plan Nacional de Acción sobre Empresas y Derechos Humanos (PNA) 2021-2025*. https://globalnaps.org/wp-content/uploads/2023/01/Peru_Derechos-del-pueblo-afroperuano-Informe-de-DLB-del-PNA-2021-2025.pdf

Ministerio público - Fiscalía de la Nación. (2022). *Cifras estadísticas de la Violencia de género en el Perú. Ministerio Público*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2893871/Informe%20Cifra

s%20de%20Violencia%20de%20G%C3%A9nero%20en%20el%20Per%C3%BA%2007.03.2022.pdf?v=1646752558

Moreto, J., & Yovera, A. (2023). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura, 2023.* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/136223

Muñoz, L., Vílchez, O., & Ríos, G. (2025). El proceso de adaptación a la vida universitaria de estudiantes becarios durante el primer año en una universidad privada de Lima. *Revista de Investigación en Psicología, 28*(2), e30278. https://doi.org/10.15381/rinvp.v28i2.30278

ONU Mujeres. (s.f). *ODS 5: Igualdad de género.* Recuperado el 19 de noviembre de 2024, de https://www.unwomen.org/en/resources/gender-snapshot/sdg-5

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021, 8 de marzo). *Violencia contra la mujer*. World Health Organization. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women

Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2018, marzo). *La brecha de género en el empleo: ¿Qué frena el avance de la mujer?*. Organización Internacional del Trabajo. https://webapps.ilo.org/infostories/es-ES/Stories/Employment/barriers-women

Prado, M. (2018). *Estrategias de liderazgo para comunidades vulnerables.* Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://comunidades.cepal.org/ilpes/sites/default/files/2018-10/Estrategias%20de%20liderazgos%20para%20comunidades%20vulnera

bles.pdf

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2022). *Expediente Marco del Modelo de Acompañamiento del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3883547/RDE%20n.%20220-2022-MINEDU-VMGI-PRONABEC.pdf.pdf

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2023). *Bases del concurso "Beca 18" Convocatoria 2024 (Anexo N.º 02)*. PRONABEC. https://www.ugel02.gob.pe/file/34217/download?token=yjfEp

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2024a). *Memoria anual 2023*. PRONABEC. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6317263/5552590-memoria-anual-del-pronabec-2023.pdf?v=1715184066

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2024b). *Todo lo que debes saber sobre Beca 18 del PRONABEC: Convocatoria 2025*. Repositorio Institucional del Ministerio de Educación. https://hdl.handle.net/20.500.12799/10688

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2024c). *Resolución Directoral Ejecutiva N.° 113-2024-MINEDU/VMGI-PRONABEC, que aprueba el Expediente Técnico del Concurso Beca 18 – Convocatoria 2025*. Ministerio de Educación del Perú. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6938514/5987321-rde-n-113-2024-minedu-vmgi-pronabec.pdf?v=1726261404

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo [PRONABEC]. (2025). *Resolución*

Jefatural N.º 718-2025-MINEDU/VMGI-PRONABEC-DIBEC: Resultados de la fase de asignación de puntajes y selección del primer momento. Beca 18 – Convocatoria 2025. Anexo N.º 01: Relación de postulantes seleccionados [PDF]. Ministerio de Educación del Perú. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7808493/6590297-anexo-01-relacion-de-postulantes-seleccionados-1.pdf?v=1742533519

Rodriguez, Y. (2020). Políticas de inclusión en educación superior. El programa nacional BECA 18. *Revista de sociología 31*(1), 39-54.

Rodriguez-Macayo, E., Vidal-Espinoza, R., & Cossio-Bolaños, M. (2019). *Desarrollo de las habilidades sociales de estudiantes que ingresan a la Universidad*. Universidad Nacional de Rosario. https://rephip.unr.edu.ar/items/a317f96b-a17f-4c18-b69a-b4f4392f3f80

Rodríguez, N., & Fernández, G. (2021). *Habilidades sociales en estudiantes del 5° año de secundaria de la IEP Jean Piaget de Iquitos–2020.* [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. Repositorio Institucional UCP.

Rodríguez, A. & Suárez, C. (2024). La perspectiva de género a través de la vivencia de las mujeres en educación superior. *Revista brasileira de educação, 29*. https://doi.org/10.1590/S1413-24782024290088

Rosas, C. (2021, 15 de diciembre). *Desafiando el peso de la historia: El papel de las mujeres en la construcción de la república peruana Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP)*. https://idehpucp.pucp.edu.pe/revista-memoria/articulo/desafiando-el-peso-de-la-historia-el-papel-de-las-

mujeres-en-la-construccion-de-la-republica-peruana/

Sánchez-Villena, A. R., & Temple-Focón, I. (2026). Experiences of ethnic-racial discrimination, self-esteem, and subjective well-being in the Peruvian population. *Frontiers in Psychology, 17*, 1777639. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1777639

Suárez, X., & Castro, N. (2022). Efectividad de un programa de estimulación de habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cubana De Educación Superior, 41*(2), 318–335. https://revistas.uh.cu/rces/article/view/1193

Suberviola Ovejas, I. (2020). La socialización diferencial emocional de género como factor predictor del carácter. IQual. *Revista De Género E Igualdad*, (3), 80–93. https://doi.org/10.6018/iqual.369611

Torres, L. (2019). Habilidades en los estudiantes universitarios del primer semestre. Dialéctica. *Revista de Investigación Educativa, núm. 2019-2*, 55–70. http://portal.amelica.org/ameli/journal/88/88837010/html/

Vieira do Nascimento, D., Roser-Chinchilla, J., & Mutize, T. (2021). *Mujeres en la educación superior: ¿La ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377183

ANEXOS

1. **Instrumentos**

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES (LCHS)

Arnold Goldstein

Edad:
Modalidad de Beca 18: Ordinaria ( ) Repared ( ) CNA/PA ( )
Universidad:
Ciclo académico:
Deseas recibir tus resultados: SI ( )
NO ( )

INSTRUCCIONES

A Continuación Ud. encontrará una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficiente, Ud. deberá determinar cómo usa cada una de esas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de la derecha y en la fila correspondiente, según el siguiente patrón: marque en la columna:

1: CASI NUNCA me sucede
2: Me sucede MUY POCAS veces
3: Me sucede ALGUNAS veces
4: Me sucede MUCHAS veces
5: Me sucede BASTANTE veces

Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna pregunta. No hay respuesta "correcta" ni respuesta "incorrecta". Ahora comience.

	ITEMS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
01	Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo	1	2	3	4	5
02	Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes	1	2	3	4	5
03	Habla con otras personas sobre cosas que interesan a ambos	1	2	3	4	5
04	Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada	1	2	3	4	5
05	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores	1	2	3	4	5

06	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.	1	2	3	4	5
07	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí.	1	2	3	4	5
08	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.	1	2	3	4	5
09	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.	1	2	3	4	5
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo, y del mismo modo participar en una determinada actividad.	1	2	3	4	5
11	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.	1	2	3	4	5
12	Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente.	1	2	3	4	5
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.	1	2	3	4	5
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.	1	2	3	4	5
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas.	1	2	3	4	5
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes	1	2	3	4	5
17	Intentas comprender lo que sienten los demás.	1	2	3	4	5
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona.	1	2	3	4	5
19	Permites que los demás sepan que te interesas, así como que te preocupas por ellos.	1	2	3	4	5
20	Piensas el por qué estás asustado, e incluso buscas hacer algo para disminuir tu miedo.	1	2	3	4	5
21	Te dices a ti mismo cosas positivas, así como hacer cosas agradables cuando te mereces una recompensa	1	2	3	4	5
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, así mismo le pides permiso a la persona indicada.	1	2	3	4	5
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás.	1	2	3	4	5

24	Ayudas a quien lo necesita.	1	2	3	4	5
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes.	1	2	3	4	5
26	Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de la mano”.	1	2	3	4	5
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.	1	2	3	4	5
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.	1	2	3	4	5
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas.	1	2	3	4	5
30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte.	1	2	3	4	5
31	Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema y buscas encontrar una solución.	1	2	3	4	5
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.	1	2	3	4	5
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.	1	2	3	4	5
34	Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido.	1	2	3	4	5
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad; asi mismo buscas realizar algo para sentirte mejor en ese momento.	1	2	3	4	5
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo.	1	2	3	4	5
37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.	1	2	3	4	5
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación, buscando posteriormente qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.	1	2	3	4	5

39	Reconoces, luego resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen.	1	2	3	4	5
40	Comprendes el porqué de una acusación; luego piensas en la mejor forma de responderle a la persona que te ha hecho la acusación	1	2	3	4	5
41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.	1	2	3	4	5
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta.	1	2	3	4	5
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.	1	2	3	4	5
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control.	1	2	3	4	5
45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	1	2	3	4	5
46	Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea.	1	2	3	4	5
47	Resuelves qué necesitas saber, así como encontrar la manera de conseguir la información.	1	2	3	4	5
48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante, así mismo eliges el que deberías solucionar primero	1	2	3	4	5
49	Consideras las diferentes posibilidades, hasta que eliges la que te hará sentir mejor.	1	2	3	4	5
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.	1	2	3	4	5

2. Consentimiento informado

- Consentimiento informado empleado para estudiantes de la Universidad 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)	
Título del estudio:	**Habilidades sociales en estudiantes mujeres del programa beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima: Un estudio comparativo según modalidad**
Investigadores (as):	Nayra Jhoselyn Leon Rojas Luz Bella Valdez Huamaní
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia - UPCH

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio para conocer las habilidades sociales que presentan estudiantes del Programa Beca 18 de Universidades privadas de Lima. Este es un estudio desarrollado por dos egresadas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de la carrera profesional de psicología.

La Universidad es un nuevo ambiente que genera exigencias y demandas hacia los estudiantes, quienes deben responder adecuadamente para una correcta adaptación y desenvolvimiento dentro de este espacio, es aquí donde el estudiante muestra sus habilidades sociales para hacer frente a estas demandas de la vida Universitaria y todo lo que implica el cambio; es por ello que buscamos conocer las habilidades sociales con las que cuentan las estudiantes mujeres en su etapa Universitaria.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente

1. Leer y recibir la información del consentimiento informado para proceder a firmar el presente documento.
2. Completar una breve ficha de datos sociodemográficos (edad, ciclo académico, modalidad de beca, universidad de procedencia y de manera opcional, podrás indicar si desea recibir los resultados individuales de forma confidencial), con una duración aproximada de 2 minutos.
3. Completar de forma honesta y sincera el cuestionario de habilidades sociales de Arnold Goldstein, que consta de 50 preguntas que durarán aproximadamente 15 a 20 minutos.
4. Participar de forma voluntaria en el taller de habilidades sociales que brindarán las investigadoras, el 18 de abril a las 4:00 pm en el aula 105. El taller tendrá una duración de 40 a 45 minutos y se desarrollará en la misma Universidad

Riesgos:

Si durante la aplicación del instrumento la estudiante presenta malestar emocional, como por ejemplo: sentirse triste, incómoda, ansiosa o frustrada al recordar situaciones difíciles en sus relaciones con compañeros, docentes o familiares; o al reflexionar sobre dificultades para expresarse o relacionarse con otros en el contexto universitario; las investigadoras detendrán inmediatamente la evaluación. Con su autorización, la investigadora la acompañará al servicio de consejería psicológica de su universidad para que reciba el soporte emocional correspondiente y un seguimiento oportuno.

Beneficios:

Se le informará de manera confidencial los resultados que obtenga del cuestionario de habilidades sociales, dicho resultado se enviará a su correo personal que consigne en la ficha de datos, solo si así lo decida la participante. Además, participará de forma voluntaria de un taller con objetivos claves enfocados en mejorar, fortalecer y potenciar las habilidades sociales de las estudiantes; en una fecha distinta al de la aplicación del instrumento. Finalmente, se les otorgará un tríptico con información sobre las habilidades sociales, el cuál será entregado al finalizar la aplicación del instrumento.

Costos y compensación
No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:
La información se guarda con códigos y no con nombres. Sólo la investigadora tendrá acceso a las bases de datos. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:
Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunta a las investigadoras Nayra Joshelyn Leon Rojas ([redacted]) y Luz Bella Valdez Huamani ([redacted]); a través de los teléfonos indicados o a través de los siguientes correos[redacted] y [redacted].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasoquejas

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos	Firma	**Fecha y Hora**
Correo electrónico (opcional) Participante		
Luz Bella Valdez Huamani (Investigador)	**Firma**	**Fecha y Hora**
Nayra Jhoselyn Leon Rojas (Investigador)	**Firma**	**Fecha y Hora**

- **Consentimiento informado empleado para estudiantes de la Universidad 2**

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)	
Título del estudio:	**Habilidades sociales en estudiantes mujeres del programa beca 18 pertenecientes a Universidades privadas de Lima: Un estudio comparativo según modalidad**
Investigadores (as):	Nayra Jhoselyn Leon Rojas Luz Bella Valdez Huamaní
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia - UPCH

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio para conocer las habilidades sociales que presentan estudiantes del Programa BECA 18 de Universidades privadas de Lima. Este es un estudio desarrollado por dos egresadas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia de la carrera profesional de psicología.

La Universidad es un nuevo ambiente que genera exigencias y demandas hacia los estudiantes, quienes deben responder adecuadamente para una correcta adaptación y desenvolvimiento dentro de este espacio, es aquí donde el estudiante muestra sus habilidades sociales para hacer frente a estas demandas de la vida Universitaria y todo lo que implica el cambio; es por ello que buscamos conocer las habilidades sociales con las que cuentan las estudiantes mujeres en su etapa Universitaria.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente

5. Leer y recibir la información del consentimiento informado para proceder a firmar el presente documento.
6. Completar una breve ficha de datos sociodemográficos (edad, ciclo académico, modalidad de beca, universidad de procedencia y de manera opcional, podrás indicar si desea recibir los resultados individuales de forma confidencial), con una duración aproximada de 2 minutos.
7. Completar de forma honesta y sincera el cuestionario de habilidades sociales de Arnold Goldstein, que consta de 50 preguntas que durarán aproximadamente 15 a 20 minutos.
8. Participar de forma voluntaria en el taller de habilidades sociales que brindarán las investigadoras, el 09 de abril a las 4:00 pm en el aula H201. El taller tendrá una duración de 40 a 45 minutos y se desarrollará en la misma Universidad

Riesgos:

Si durante la aplicación del instrumento la estudiante presenta malestar emocional, como por ejemplo: sentirse triste, incómoda, ansiosa o frustrada al recordar situaciones difíciles en sus relaciones con compañeros, docentes o familiares; o al reflexionar sobre dificultades para expresarse o relacionarse con otros en el contexto universitario; las investigadoras detendrán inmediatamente la evaluación. Con su autorización, la investigadora la acompañará al servicio de consejería psicológica de su universidad para que reciba el soporte emocional correspondiente y un seguimiento oportuno.

Beneficios:

Se le informará de manera confidencial los resultados que obtenga del cuestionario de habilidades sociales, dicho resultado se enviará a su correo personal que consigne en la ficha de datos, solo si así lo decida la participante. Además, participará de forma voluntaria de un taller con objetivos claves enfocados en mejorar, fortalecer y potenciar las habilidades sociales de las estudiantes; en una fecha distinta al de la aplicación del instrumento. Finalmente, se les otorgará un tríptico con información sobre las habilidades sociales, el cuál será entregado al finalizar la aplicación del instrumento.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:
La información se guarda con códigos y no con nombres. Sólo la investigadora tendrá acceso a las bases de datos. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:
Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunta a las investigadoras Nayra Joshelyn Leon Rojas ([redacted]) y Luz Bella Valdez Huamani ([redacted]); a través de los teléfonos indicados o a través de los siguientes correos[redacted] y [redacted].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasoquejas

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos	Firma	**Fecha y Hora**

Correo electrónico (opcional)
Participante

Luz Bella Valdez Huamani **(Investigador)**	**Firma**	**Fecha y Hora**

Nayra Jhoselyn Leon Rojas **(Investigador)**	**Firma**	**Fecha y Hora**