

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

AMBIENTE DE APRENDIZAJE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS EN EL DISTRITO DE MIRAFLORES DE LIMA METROPOLITANA EN AULAS DEL II CICLO

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORES

ARIANA RUBI ESPINOZA DELGADO

DIANA GRECIA GRANADOS RIVERA

ASESOR

MAURICIO ZEBALLOS VELARDE

LIMA – PERÚ

2026

ASESOR:

Mg. Mauricio Zeballos Velarde

JURADO DE TESIS

DRA. LILIANA AIDEE MUÑOZ GUEVARA DE PEBE

PRESIDENTA

MG. TANIA DEL CARMEN GALINDO GONZALES

SECRETARIA

MG. VIRGILIO SAUL HOLGUIN REYES

VOCAL

DEDICATORIA:

Dedicamos el presente trabajo a nuestros padres y a nuestras familias, por su amor, apoyo constante y confianza durante este camino. Por motivarnos siempre a seguir adelante, acompañarnos en cada etapa y brindarnos la fortaleza necesaria para alcanzar nuestras metas.

Con mucho cariño, les dedicamos este logro, que también representa el fruto de su apoyo y acompañamiento.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por habernos acompañado y guiado a lo largo de este camino.

Agradecemos a nuestros docentes por los conocimientos y enseñanzas brindados durante estos cinco años de formación profesional.

De manera especial, agradecemos a nuestro asesor por su orientación, acompañamiento y disposición durante el desarrollo de este trabajo.

Finalmente, agradecemos a nuestras familias y a todas las personas que nos brindaron su apoyo y motivación durante este proceso.

UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	ESPINOZA DELGADO ARIANA RUBI
2.	GRANADOS RIVERA DIANA GRECIA

Pertenecientes al programa de la **carrera profesional de educación inicial**, autores del trabajo titulado: AMBIENTE DE APRENDIZAJE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES URBANAS EN EL DISTRITO DE MIRAFLORES DE LIMA METROPOLITANA EN AULAS DEL II CICLO , el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **Título Profesional** bajo la modalidad de **tesis.**

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	ZEBALLOS VELARDE MAURICIO	EDUCACIÓN	PREGRADO

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de 8%, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega:1:3658824403; fecha de entrega: **24/09/2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 20 de octubre de 2026**



Firma del asesor
N° DNI: 10135823
ORCID: 0000-0001-9726-9062

RESUMEN

La presente investigación abordó la temática del ambiente de aprendizaje en instituciones educativas estatales urbanas del distrito de Miraflores de Lima Metropolitana, en aulas del II ciclo de educación inicial. Teniendo en cuenta lo propuesto por Iglesias (2008) el ambiente de aprendizaje se concibe como una estructura integrada por dimensiones como la física, funcional, relacional y temporal, las cuales permiten describir las características del entorno educativo en el que interactúan los niños y docentes. En ese sentido, el estudio se planteó como objetivo describir la implementación del ambiente de aprendizaje en dichas instituciones, considerando los espacios de aula, exterior, complementarios y de la comunidad.

Debido a la naturaleza del estudio, se adoptó un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental de tipo transversal. La población estuvo conformada por las aulas del II ciclo de instituciones educativas estatales del distrito de Miraflores, seleccionando una muestra no probabilística por conveniencia de tres instituciones educativas, en las cuales se observaron un total de 27 aulas de niños de 3, 4 y 5 años. La recolección de información se realizó mediante la técnica de observación directa no participativa, utilizando como instrumento el Instrumento de Evaluación de los Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial (IEAAEI) elaborado por Bermúdez (2019). Los datos obtenidos fueron analizados mediante estadística descriptiva.

Los resultados evidenciaron que la implementación del ambiente de aprendizaje presenta niveles diferenciados entre las instituciones evaluadas. En términos generales, se identificaron condiciones adecuadas en algunas instituciones, mientras que en otras se

observaron limitaciones principalmente en las dimensiones física, funcional y temporal. Asimismo, se encontró que la dimensión relacional se mantiene como una fortaleza, mostrando interacciones positivas entre docentes y niños. Se concluye que las características del ambiente de aprendizaje requieren ser fortalecidas de manera integral para garantizar condiciones equitativas y de calidad en la Educación Inicial.

Palabras clave: ambiente de aprendizaje, dimensiones del ambiente de aprendizaje, instituciones educativas estatales, educación inicial.

ABSTRACT

This research addressed the topic of the learning environment in urban public educational institutions located in the district of Miraflores, Lima Metropolitan Area, in classrooms of the second cycle of Early Childhood Education. Taking into account the proposal of Iglesias (2008), the learning environment is conceived as an integrated structure composed of physical, functional, relational, and temporal dimensions, which allow the description of the characteristics of the educational context in which children and teachers interact. In this sense, the study aimed to describe the implementation of the learning environment in these institutions, considering classroom, outdoor, complementary, and community spaces.

Due to the nature of the study, a quantitative approach was adopted, with a descriptive level and a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of second-cycle classrooms from public educational institutions in the district of Miraflores. A non-probabilistic convenience sample of three educational institutions was selected, in which a total of 27 classrooms of children aged 3, 4, and 5 years were observed. Data collection was carried out through the non-participant direct observation technique, using the Instrument for the Evaluation of Early Childhood Learning Environments (IEAAEI) developed by Bermúdez (2019). The data obtained were analyzed using descriptive statistics.

The results showed that the implementation of the learning environment presents differentiated levels among the institutions evaluated. In general terms, adequate conditions were identified in some institutions, while others showed limitations mainly

in the physical, functional, and temporal dimensions. Likewise, the relational dimension was found to be a strength, showing positive interactions between teachers and children. It is concluded that the characteristics of the learning environment need to be strengthened in an integrated manner in order to ensure equitable and quality conditions in Early Childhood Education.

Keywords: learning environment, dimensions of the learning environment, public educational institutions, early childhood education.

Índice

INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I 4
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN 4
1.1. Planteamiento y contextualización del problema de investigación 4
1.1.1. Preguntas de investigación 5
1.2. Objetivos de la investigación 6
1.2.1. General 6
1.2.2. Específicos 7
1.3. Justificación 7
CAPÍTULO II 9
2.1. ANTECEDENTES 9
2.2. BASES TEÓRICAS 11
2.2.1. Perspectivas teóricas que sustentan el ambiente de aprendizaje 11
2.2.2. Ambiente 14
2.2.3. Ambiente de aprendizaje 15
2.2.4. Dimensiones del ambiente del aula 15
CAPÍTULO III 20
3. METODOLOGÍA 20
3.1. Tipo y nivel de investigación 20
3.2. Diseño de la investigación 20
3.3. Población y muestra 21
3.4. Definición de variables 21
3.5. Técnicas 22
3.6. Instrumentos para recojo de información 22
3.7. Plan de análisis de datos 25
3.8. Consideraciones éticas 25
CAPÍTULO IV 27
4. RESULTADOS 27
4.1. Resultados generales del ambiente de aprendizaje 27
4.2. Resultados específicos del ambiente de aprendizaje 31
4.2.1. Dimensión física 31
4.2.2. Dimensión funcional 38
4.2.3. Dimensión relacional 48
4.2.4. Dimensión temporal 57
CAPÍTULO V 67

5. DISCUSIÓN 67
5.1. Discusión general del ambiente de aprendizaje 67
5.2. Discusión de las dimensiones del ambiente de aprendizaje 68
5.2.1. Dimensión física 68
5.2.2. Dimensión funcional 70
5.2.3. Dimensión relacional 72
5.2.4. Dimensión temporal 74
CAPÍTULO VI 78
CONCLUSIONES 78
CAPÍTULO VII 79
RECOMENDACIONES 79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 81
ANEXOS 86

INTRODUCCIÓN

Es importante tener en cuenta el ambiente de aprendizaje en el nivel inicial, ya que constituye un elemento fundamental para el desarrollo integral de los niños. Este no se limita únicamente al espacio físico del aula, sino que comprende también las interacciones que se establecen entre los niños, los docentes y el entorno, así como la organización del tiempo y el uso de los diversos espacios educativos. En este sentido, el ambiente de aprendizaje brinda recursos necesarios a la docente en su trabajo pedagógico y favorece experiencias significativas para los estudiantes.

Asimismo, Iglesias (2008) plantea que se entiende al ambiente de aprendizaje en el ámbito educativo como una configuración integrada por cuatro dimensiones interrelacionadas: física, funcional, temporal y relacional. Estas dimensiones deben considerarse componentes curriculares fundamentales, ya que son esenciales para la formación integral de los estudiantes. Desde esta perspectiva, el ambiente de aprendizaje adquiere un rol activo dentro del proceso educativo y no puede ser concebido como un elemento neutro o secundario.

En la guía sobre el entorno educativo de calidad en educación inicial, el Ministerio de Educación del Perú señala que los ambientes educativos deben responder de manera integrada a tres necesidades fundamentales: la protección de la salud; el apoyo y orientación para construir relaciones afectivas y positivas; y las oportunidades de aprendizaje a través del uso de materiales adecuados (Sánchez et al., 2021). Sin embargo, se ha evidenciado que en algunas instituciones educativas estos lineamientos no siempre se cumplen, lo que limita el aprovechamiento pedagógico del ambiente.

A partir de las observaciones realizadas durante el curso de visita pedagógica en la carrera de educación inicial, se identificaron diversas situaciones que evidencian esta problemática, tales como deficiencias en la organización de los espacios, uso limitado de los ambientes complementarios y exteriores, así como interacciones que no siempre favorecen el acompañamiento cercano del docente. Así, estas condiciones influyen directamente en la experiencia educativa de los niños y en las oportunidades que se les brindan para su desarrollo integral.

En este contexto, la presente investigación considera el ambiente de aprendizaje como un todo que integra los espacios, los materiales, el tiempo y las relaciones que se establecen en él, tomando como base el enfoque de Iglesias (2008) quien propone las dimensiones física, funcional, relacional y temporal. Asimismo, se analizan los espacios de aula, exterior, complementarios y comunidad, con el propósito de describir cómo se encuentran implementados en instituciones educativas estatales urbanas del distrito de Miraflores de Lima Metropolitana, en aulas del II ciclo de educación inicial.

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema de investigación, los objetivos generales y específicos, así como la justificación del estudio. En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, que comprende los antecedentes de investigación y las bases teóricas que sustentan la variable de estudio. En el capítulo III se expone la metodología, detallando el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos y los aspectos éticos. En el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos. En el capítulo V se realiza la discusión de los

resultados. Finalmente, en el capítulo VI se formulan las conclusiones y en el capítulo VII se proponen las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y contextualización del problema de investigación

Según Iglesias (2008) menciona que se puede entender el ambiente de aprendizaje como una interrelación del espacio físico y las interacciones entre los niños y sus pares, con los adultos y la sociedad en sí. En ese sentido se puede decir que el ambiente de aprendizaje no se limita sólo al espacio físico, sino va mucho más allá de eso. Involucra el lugar donde ocurre, pero también como las relaciones que se dan.

> En tal efecto, si no profundizamos más en este tema. Según Laorden y Pérez (2000) mencionan que el espacio donde aprenden los niños debe ser parte de la labor educativa, debe formar parte activa y reflexionada del proceso educativo, responder a la necesidades e intereses de los estudiantes, tener una buena distribución de rincones de juego, zona de descanso, lectura, etc., debe ser cuidadosamente pensada y organizada para lograr estimular un desarrollo integral. De igual manera, el MINEDU nos dice a través de una guía sobre el entorno educativo de calidad en Educación Inicial, que presenta una visión integral del entorno educativo. La guía propone que se partir de tres necesidades fundamentales que debe ser atendida de manera integrada. Estas son las siguientes: Primero, la protección de su salud, ello implica garantizar un entorno seguro y saludable; segundo, apoyo y orientación para construir relaciones, ello reconoce que los estudiantes reciban un entorno con relaciones afectivas y positivas, tanto con los adultos como con sus pares; tercero, oportunidades de aprendizaje, ello implica contar con materiales adecuados, juego libre y dirigido, exploración del entorno, etc. (Sánchez et al., 2021).

Se puede afirmar que algunas instituciones educativas no cumplen con lo establecido en la guía curricular de educación básica regular (2021), ya que los ambientes no siguen las pautas requeridas. En el curso de visita pedagógica realizado en la carrera de Educación Inicial, se evidenció que los servicios higiénicos para los niños no cuentan con puertas, las aulas están excesivamente decoradas con imágenes que dificultan la visualización, y los docentes no aprovechan todos los espacios disponibles de la institución para llevar a cabo sus actividades. Además, se observa que los niños muestran actitudes agresivas con sus compañeros, empujando y jalando.

De igual manera, en momentos de la actividad, la docente explica las tareas, pero no se desplaza de mesa en mesa para acercarse a los niños. Asimismo, en esas observaciones no se estaba considerando los otros espacios como exterior, complementarios y comunidad. Tal como menciona José Reyes (2024) señala que el ambiente de aprendizaje trasciende las paredes del aula, ya que también se construye en lugares como el patio, el parque, las salidas escolares, la comunidad o el hogar. En ese sentido, se plantea la importancia de conocer con mayor claridad cómo están siendo organizados, utilizados y valorados estos espacios en función de las características del nivel inicial. En consecuencia, se requiere indagar con una mayor profundidad y de manera amplia e integral.

1.1.1. Preguntas de investigación

1.1.1.1. General

- ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje en las Instituciones Educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo?

1.1.1.2. Específicos

- ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión física en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo?
- ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión funcional en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo?
- ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión relacional en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo?
- ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión temporal en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. General

- Describir la implementación del ambiente de aprendizaje en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.

1.2.2. Específicos

- Identificar cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión física en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.
- Identificar cómo está implementado el ambiente de la dimensión funcional en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.
- Identificar cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión relacional en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.
- Identificar cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión temporal en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.

1.3. Justificación

Es fundamental identificar las razones por la cual se realiza esta investigación. Iglesia (2008) plantea que una de las inquietudes más importantes de los docentes de la primera infancia es identificar los elementos que logran el buen funcionamiento de la clase, que el ambiente de aprendizaje que se ha establecido debe ser alineado con lo que pretende lograr en la enseñanza. En tal efecto, es necesario que los docentes sepan cómo establecer adecuadamente el

ambiente de aprendizaje, que este sea óptimo y logre un ambiente adecuado y así se pueda lograr los objetivos que se pretende alcanzar.

En esas circunstancias, es necesario poder establecer un estudio sobre el ambiente de aprendizaje para obtener resultados que nos ayuden a reflexionar e implementar aportes que ayuden a mejorarlo.

En relación con eso, según Iglesia (2008) plantea que el espacio escolar entendido como ambiente de aprendizaje debe considerarse un componente del currículum, lo cual comprende planificar su organización y equipamiento, de tal forma que potencie las actividades educativas. De manera que incluya facilitar el acceso de los niños a los espacios y vincular el proyecto formativo con los recursos y ambiente disponible. En ese sentido, cada dimensión del ambiente de aprendizaje que se ha ido abarcando en lo mencionado anteriormente representa un elemento curricular más que se debe tomar en consideración porque todo en su conjunto nos habla, es decir, el ambiente que se ha establecido nos dice sobre las actividades que se desarrollan, las relaciones comunicativas que se dan, tanto del docente con los niños y los niños con sus pares, así como la sociedad. Asimismo, los intereses tanto de los estudiantes y docentes, y también de las relaciones con el exterior.

En definitiva, la observación del ambiente de aprendizaje nos sirve para poder analizar y poder establecer niveles de calidad con un instrumento de medición que ayude a poder verificar las deficiencias y fortalezas que se establezcan en los resultados. Y así mejorar el aprendizaje y comportamientos en los estudiantes.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

En los últimos años, diversos estudios han abordado el análisis del ambiente de aprendizaje en Educación Inicial desde diferentes perspectivas, lo que permite construir una base referencial para el presente estudio. A continuación, se describen tres investigaciones que contribuyen de manera significativa a contextualizar la problemática en el ámbito latinoamericano y, en particular, en el contexto peruano.

Romero (2021) llevó a cabo un estudio en instituciones públicas de educación inicial del distrito de San Martín de Porres, Lima, con el propósito de identificar las características del ambiente de aula que eran implementadas con mayor frecuencia por las docentes durante el año 2019. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo básico, y utilizó como instrumento una rúbrica de observación construida en base a las dimensiones del ambiente de aprendizaje.

El análisis estadístico de los datos reveló que el 69% de las instituciones evaluadas presentaban un ambiente de aula considerado adecuado, mientras que el 31% mostraba aspectos que requerían mejora. Entre las dimensiones analizadas, la relacional obtuvo el mayor porcentaje de adecuación (77%), reflejando un énfasis en las interacciones sociales dentro del aula. Sin embargo, la dimensión más frecuentemente implementada por las docentes fue la temporal, es decir, aquella relacionada con la organización y gestión del tiempo en las actividades pedagógicas.

Bermúdez (2019) realizó un estudio de investigación con el propósito de evaluar los ambientes de aprendizaje en aulas del Nivel II que atienden a niños de 3, 4 y 5 años en la ciudad de Guayaquil.

El estudio observó cuatro dimensiones clave: física, funcional, relacional y temporal, poniendo especial énfasis en esta última, con la intención de proponer mejoras orientadas a optimizar la calidad de las rutinas pedagógicas y a fomentar una mayor conciencia sobre la adecuada gestión del tiempo en los distintos espacios que los niños utilizan durante su jornada escolar.

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y utilizó como herramienta principal el Instrumento de Evaluación de los Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial (IEAAEI).

Los resultados que obtuvieron en las instituciones educativas mostraron que los ambientes de aprendizaje tienen un nivel de calidad adecuado. Las dimensiones relacionales, centrada en las interacciones sociales, y física, que evalúa las condiciones de infraestructura, obtuvieron las puntuaciones más altas. En cambio, la dimensión temporal mostró un nivel bajo de adecuación, debido al poco tiempo destinado para que los niños interactúen con los espacios de la comunidad.

Este trabajo es una contribución importante como antecedente para la investigación, ya que las I.E de Ecuador comparten características similares con el contexto educativo peruano en el nivel inicial. Por ello, se considera pertinente el uso de este instrumento, el cual permitirá contribuir a la mejora continua de los ambientes de aprendizaje en las instituciones públicas urbanas del país.

Ramírez (2021) realizó una investigación centrada en el ambiente físico dentro de la educación inicial y su relación con el modelamiento pedagógico, abordando las

interacciones que se generan en el aula entre niños, niñas, docentes y el mobiliario. El estudio se desarrolló bajo un enfoque descriptivo-exploratorio, utilizando como técnica principal la entrevista en profundidad.

El propósito de esta investigación fue explorar las creencias de las docentes recién egresadas respecto a la importancia que le atribuyen al ambiente físico en los espacios donde desarrollan su práctica educativa. Para ello, se contó con la participación de seis docentes de instituciones educativas públicas y privadas. A cada una se le aplicó una entrevista en profundidad, complementando la información mediante una ficha de observación centrada en las condiciones del ambiente físico del aula.

Los resultados evidenciaron que el ambiente físico desempeña un rol fundamental en el aprendizaje, así como en el desarrollo emocional de los niños. Además, se destacó que las docentes procuraban aprovechar al máximo los espacios del aula, permitiendo que los niños accedan de manera autónoma a los materiales disponibles.

Este estudio constituye un antecedente relevante para la presente investigación, ya que permite comprender cómo las concepciones docentes influyen en la organización del ambiente físico, lo cual enriquece el enfoque de análisis de los espacios educativos en el contexto peruano.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Perspectivas teóricas que sustentan el ambiente de aprendizaje

Desde la perspectiva constructivista, el individuo construye activamente su conocimiento mediante la interacción entre sus características personales y el contexto en el que se desarrolla. En este proceso, el conocimiento no constituye una reproducción de la realidad, sino una construcción que parte de los esquemas y experiencias previamente

desarrollados por el sujeto (Piaget, como se citó en Sánchez et al., 2025). Este planteamiento permite comprender que el ambiente de aprendizaje debe ofrecer condiciones que favorezcan la participación activa del niño, la exploración y la construcción de conocimientos a partir de sus experiencias.

Desde el enfoque sociocultural, el aprendizaje se desarrolla mediante experiencias y situaciones compartidas con otras personas, por lo que no constituye un proceso que pueda darse de manera completamente individual (Vygotsky, 1979, como se citó en Romero, 2024). De acuerdo con esta perspectiva, las actividades colaborativas, la interacción entre compañeros y el apoyo mutuo favorecen la construcción de conocimientos. Asimismo, las relaciones sociales y culturales se concretan en la labor educativa de los docentes junto con las familias, la escuela y la comunidad (Romero, 2024). En este sentido, el ambiente de aprendizaje debe brindar oportunidades para la interacción, colaboración e intercambio entre los niños y las personas que participan en su proceso educativo.

Desde la perspectiva de la neurociencia, los primeros cinco años de vida constituyen un periodo fundamental para el desarrollo infantil, debido a los importantes cambios que ocurren en el cerebro durante esta etapa. El National Scientific Council on the Developing Child (2007) señala que el desarrollo cerebral está influido por la interacción entre factores biológicos y las experiencias que vive el niño, por lo que las experiencias tempranas y las relaciones de apoyo adquieren especial importancia. Asimismo, el desarrollo cognitivo, emocional y social se encuentra estrechamente relacionado, lo que resalta la necesidad de brindar experiencias positivas que favorezcan el desarrollo integral. En esta línea, Zuluaga Gómez (2018) señala que los aportes de las neurociencias permiten comprender mejor el desarrollo infantil y sus características

particulares. El autor destaca que cada niño presenta diferentes ritmos de desarrollo, por lo que las experiencias educativas deben considerar su diversidad, así como los vínculos que establece durante esta etapa. Asimismo, Gutiérrez Duarte y Ruiz León (2018) destacan la importancia de la Educación Inicial y de las condiciones del entorno en el desarrollo infantil, encontrando mejores resultados de neurodesarrollo en niños que participaron desde edades tempranas en espacios educativos y en contextos enriquecidos.

Desde la perspectiva socioemocional, el desarrollo emocional y social constituye un componente fundamental del desarrollo integral del niño, ya que las habilidades socioemocionales se construyen desde las primeras interacciones y relaciones que establece con las personas de su entorno. Guevara et al. (2020) señalan que la etapa preescolar representa un espacio importante para favorecer estas habilidades, así como la convivencia, la participación y el desenvolvimiento del niño en el contexto educativo. En esta línea, Calderón Togra et al. (2024) destacan que las relaciones afectivas y las experiencias positivas dentro del aula favorecen el bienestar emocional y el desarrollo integral, resaltando la importancia de las prácticas educativas y de las interacciones que se generan en el contexto educativo.

En conjunto, estas perspectivas permiten comprender el ambiente de aprendizaje como un contexto integral que favorece la participación activa del niño, la interacción con otras personas, el desarrollo de sus capacidades y el establecimiento de relaciones que contribuyen a su desarrollo integral. Por ello, el ambiente no se limita a las condiciones físicas del espacio, sino que comprende también la organización, las experiencias, las interacciones y las condiciones en las que se desarrolla el aprendizaje. Estos elementos pueden ser comprendidos y analizados a partir de las dimensiones física, funcional, relacional y temporal propuestas por Iglesias (2008).

2.2.2. Ambiente

Para definir el ambiente de aprendizaje, primero se tiene que determinar de manera más comprensible la palabra “ambiente”. Para lo cual, se tomará en consideración algunos conceptos de diferentes autores que potenciará este trabajo que se presenta a continuación:

Iglesias (2008), menciona que la palabra “ambiente” se define como una totalidad integrada un conjunto inseparable de objetos, olores, formas, colores, sonidos y personas que interactúan y coexisten dentro de un espacio físico determinado, el cual abarca todo y, a su vez, es influenciado por todos estos elementos que vibran dentro de él como si estuvieran vivos.

Duarte (2003), señala que el concepto "ambiente" es una noción de un espacio físico, abarcando en su lugar una relación dinámica en la que las personas influyen en su entorno y, a su vez, son influenciadas por él. Asimismo, esta concepción del ambiente incorpora una variedad de factores como, por ejemplo: biológicos, químicos, psicosociales y culturales. Estos influyen directamente en las formas en que las personas interactúan entre sí y en cómo se desarrollan los procesos de aprendizaje.

De igual manera, Morales (citado por García, 2014) indica que el ambiente comprende todo lo que rodea al ser humano influyendo en él y siendo también afectado por sus acciones. Este concepto incluye una variedad de factores físicos, sociales, culturales, psicológicos y pedagógicos, lo que otorga a cada ambiente características únicas.

De acuerdo con estas investigaciones sobre el ambiente, se puede evidenciar que tienen relación sobre el entorno que les rodea a los seres humanos donde incluyen especialmente en los factores sociales, psicológicos y pedagógicos en esta definición.

2.2.3. Ambiente de aprendizaje

En ese sentido, algunos autores mencionan sobre el ambiente de aprendizaje. Según Naranjo y Torres (1999, como se citó en Flóres et al., 2017) menciona que el ambiente de aprendizaje se concibe como un elemento activo que interactúa con la persona y contribuye a su transformación, facilitando así el proceso de aprendizaje. Este ambiente está compuesto por diversos espacios y contextos con los que el individuo se relaciona, como la escuela, la familia, la calle, el vecindario y los grupos de pares, entre otros. Esto indica que el ambiente de aprendizaje se configura a través de la interacción del individuo con diversos contextos y agentes.

Asimismo, Iglesias (2008) plantea que el ambiente de aprendizaje se configura a partir de las dimensiones física, funcional, temporal y relacional, las cuales se encuentran interrelacionadas y permiten comprender el ambiente educativo de manera integral.

2.2.4. Dimensiones del ambiente del aula

De acuerdo con Iglesias (2008), el ambiente del aula se organiza en torno a cuatro dimensiones como: la física, la funcional, la temporal y la relacional, todas esenciales para el aprendizaje. Sin embargo, se considera también el enfoque propuesto por el MINEDU (2019), que utiliza los criterios del "Módulo de Evaluación de la Calidad de los Entornos de Aprendizaje y Desarrollo temprano (MELQO)", desarrollado por organizaciones como UNICEF y UNESCO. Este marco evalúa aspectos relacionados con

algunas de las dimensiones mencionadas por Iglesias, como el entorno físico, los materiales de aprendizaje, las interacciones, el juego y las metodologías pedagógicas implementadas por los docentes, con el fin de medir y mejorar la calidad del entorno educativo.

2.2.4.1. Dimensión física

Iglesias (2008) hace referencia a la dimensión física como la presencia de los materiales que conforman el ambiente de aprendizaje. Esta dimensión comprende el entorno físico, que incluye la institución educativa, las aulas y los espacios complementarios, así como las características estructurales de dichos entornos, tales como el tamaño, iluminación y la presencia de ventanas, entre otros elementos.

Asimismo, abarca los recursos que se encuentren en el espacio, como los materiales educativos, el mobiliario y los elementos decorativos, considerando también la forma en que estos se organizan y distribuyen dentro del aula.

Por su parte, el MINEDU (2019) señala que el ambiente físico debe ser seguro, limpio y promover prácticas adecuadas de higiene. Esto implica contar con acceso a agua potable, alimentos nutritivos y disponer de instalaciones de saneamiento apropiadas. Además, resalta la importancia de que el entorno esté equipado con una variedad de materiales de aprendizaje que resulten culturalmente relevantes y significativos para los niños.

2.2.4.2. Dimensión funcional

Iglesias (2008) plantea que es el modo en que se gestionan los espacios y su versatilidad para adaptarse a diferentes tipos de actividades. Estos lugares pueden ser empleados por los estudiantes de manera independiente o por la supervisión del profesor.

La versatilidad del espacio se refleja en su capacidad para asumir múltiples funciones según las necesidades del momento. Como, por ejemplo, áreas destinadas a construcciones, juego simbólico, música, lectura, etc.

2.2.4.3. Dimensión relacional

Iglesias (2008) menciona que son interacciones que se generan dentro del aula abarcan diversos aspectos, como la manera en que los estudiantes acceden a los espacios de forma autónoma o dirigida, las normas establecidas, ya sea dictadas por el profesor convenidas de manera colectiva con el grupo y los variados métodos de agrupamiento empleados en las actividades. Además, se considera el nivel de participación del docente en dichas actividades y espacios, ya sea que oriente, estimule, observe, dirija, imponga o no intervenga. Esta dimensión tiene una influencia directa en el desarrollo de aprendizaje y las relaciones dentro del aula.

Desde otra perspectiva el MINEDU (2019) incluye dos dimensiones que son la interacción y la pedagogía. La interacción debe ser cálida porque se toma en cuenta la sensibilidad que tiene el docente para el estudiante ante alguna necesidad. Acerca de la pedagogía porque se refiere a las técnicas que usa el docente para poder llegar al estudiante a aprender, estimulando su iniciativa, curiosidad, participación, autonomía.
En consecuencia, se definirán los espacios que se estudiará:

2.2.4.4. Dimensión temporal

Iglesias (2008) sostiene que es la distribución del tiempo y los periodos en los que se usan los diversos ambientes. El periodo dedicado a cada actividad está vinculado al entorno en el que se desarrolla, como el tiempo para jugar en los rincones, la asamblea,

la narración de cuentos, etc. Además, esta dimensión incluye tanto las actividades libres y autónomas como las planificadas y dirigidas. Es fundamental que la distribución del espacio sea coherente con la del tiempo. Asimismo, esta dimensión alude al ritmo o duración con que se ejecutan las actividades.

2.2.4.5. Espacio de aula

Un aula ordinaria se trata de un espacio con una serie de propiedades esenciales y acorde a las características de cada ciclo. Así, en el segundo ciclo, (3-6 años) se mantiene en los primeros años de este ciclo una división por zonas de acuerdo a las necesidades básicas, pero a mayor edad de este ciclo, aparecen la inclusión de rincones y talleres vinculadas a actividades de aprendizaje (Jiménez et al., 2023) Según Vygotsky (1983, como se citó en Veraksa y Sheridan, 2018)

Según Abad (2006, como se citó en Giraldo, 2022) Sostiene la importancia de entender el espacio infantil como una totalidad integral, en lugar de limitarlo a una zonificación basada en funciones o temáticas. En ese sentido, según Giraldo (2022) el autor sostendría que el aula posee propiedades polimorfas, es decir, que puede tomar diversas formas sin cambiar su esencia o naturaleza, que le permiten adaptarse a diversas situaciones de aprendizaje, contextos y recursos. En esa concepción, según Ruiz y Abad (2016, como se citó en Giraldo, 2022). Su visión del espacio no asocia la estética con configuraciones y ambientaciones rígidas; más bien, sostiene que la diversidad y complejidad en el diseño del aula promueven el juego libre y la función simbólica.

2.2.4.6. Espacio exterior

Navarro-Martínez (2017) destaca que los espacios exteriores, como los patios escolares y las áreas urbanas, ofrecen oportunidades únicas de aprendizaje para la

infancia. Estos entornos fomentan habilidades psicomotrices, sociales y cognitivas, además de promover la autonomía y la conexión con la naturaleza. Sin embargo, enfrentan retos como la reducción del descanso en los estudiantes, el diseño limitado por normas de seguridad y la falta de acceso inclusivo. Por ello, es crucial diseñar estos espacios considerando su potencial educativo y su capacidad para fomentar igualdad, diversidad y participación comunitaria. En este sentido, los autores resaltan la importancia de valorar el espacio exterior e innovar en las prácticas pedagógicas en la educación infantil.

2.2.4.7. Espacios complementarios

Estos espacios se encuentran principalmente dentro o fuera del salón, como, por ejemplo, servicios higiénicos, zona de alimentación, lavaderos, depósitos donde los docentes puedan guardar materiales y salones para los profesores donde puedan realizar sus reuniones; todo esto, está orientado en enseñar hábitos que tengan un impacto directo influyendo significativamente el desarrollo de los estudiantes en las instituciones educativas Iniciales. (Bermúdez, 2019).

2.2.4.8. Espacios de la comunidad

El espacio de la comunidad se centra en el ambiente de afuera del centro educativo, esto incluye el vecindario de la comunidad o ciudad donde cada niño vive. En ese sentido, es crucial que la Educación inicial ofrezca oportunidades de aprendizaje vivenciales y enriquecedoras, que permitan a los niños explorar y comprender su entorno sociocultural y las realidades que los rodean. (Bermúdez, 2019).

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

El estudio se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, el cual permitirá analizar datos numéricos de cada recolección de datos de las Instituciones educativas que se evaluaran, donde se utilizara herramientas estadísticas para interpretar los resultados.

Tendrá un alcance descriptivo con el propósito de reconocer, analizar y describir cada dimensión de ambiente de aprendizaje de las Instituciones Educativas de distrito, permitiendo identificar si estos colegios públicos cuentan con un ambiente de aprendizaje adecuado. (Hernández et.al, 2018).

3.2. Diseño de la investigación

Esta investigación se desarrollará bajo un diseño metodológico cuantitativo, no experimental y de tipo transversal. El diseño no experimental es adecuado porque no se manipuló la variable de estudio, sino que se observará de forma natural dentro del entorno escolar. Se selecciona además un diseño transversal, ya que los datos serán recolectados en un único momento en el tiempo, lo cual permite describir la situación actual de los ambientes de aprendizaje en las instituciones educativas.

Se medirá la variable ambiente de aprendizaje y se analizarán sus cuatro dimensiones: física, funcional, relacional y temporal, utilizando el instrumento revalidado. Los datos obtenidos serán procesados mediante estadística descriptiva, lo que permitirá identificar patrones, fortalezas y aspectos por mejorar en los ambientes observados. (Hernández et al., 2018).

3.3. Población y muestra

La población de esta investigación está conformada por las aulas del II ciclo de Educación Inicial de las instituciones educativas estatales del distrito de Miraflores, Lima Metropolitana. Según datos de la Estadística de la Calidad Educativa, en este distrito existen cinco instituciones públicas de nivel inicial bajo gestión estatal, con modalidad escolarizada.

Para esta investigación se ha seleccionado una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por 3 instituciones educativas estatales, que accedieron voluntariamente a participar en el estudio. Dentro de estas instituciones, se observó un total de 27 aulas del II ciclo, distribuidas entre los tres niveles en las edades de 3, 4 y 5 años

En cada aula se llevó a cabo una observación directa estructurada, con una duración aproximada de 4 horas por aula, permitiendo recopilar información detallada sobre las dimensiones del ambiente de aprendizaje: física, funcional, relacional y temporal.

3.4. Definición de variables

Definición de la Variable de estudio: Ambiente de aprendizaje

Iglesias (2008), ha descrito el ambiente de aprendizaje como una estructura integrada por cuatro dimensiones delimitadas y relacionadas:

- ✓ Dimensión física, trata de los aspectos materiales que conforman en el centro educativo que se encuentran en el espacio, como los materiales educativos, el mobiliario y los elementos decorativos.
- ✓ Dimensión funcional, trata de cómo se utilizan los espacios y su versatilidad para adaptarse a diferentes tipos de actividades.

- ✓ Dimensión relacional, trata de las interacciones que se generan dentro del aula abarcando diversos aspectos, como la manera en que los estudiantes acceden a los espacios de forma autónoma o dirigida, las normas establecidas, ya sea impuestas por el docente o acordadas en conjunto con el grupo.
- ✓ Dimensión temporal, trata de la distribución del tiempo y planificación del uso de distintos entornos.

3.5. Técnicas

Para medir la variable de Ambiente de aprendizaje, se utilizó la técnica de observación directa no participativa como método de recolección de datos. Esta técnica permitió obtener y analizar información sin intervenir en el desarrollo de los hechos observados. (Hernández, 2018).

3.6. Instrumentos para recojo de información

El instrumento utilizado en esta investigación es una ficha elaborada por Bermúdez (2019) llamado "Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial". Esta herramienta fue validada mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = 0.92$), lo que demuestra su alta confiabilidad. Está diseñada para evaluar los ambientes de aprendizaje de I.E.I de 3, 4 y 5 años, considerando las cuatro dimensiones propuestas por Iglesias (2008) como la física, funcional, relacional y temporal.

Cada dimensión se analiza en distintos espacios educativos como el aula, exterior, complementarios y comunidad, lo que permite obtener una visión integral de las condiciones, usos e interacciones que configuran el ambiente de aprendizaje.

Para la organización y el registro de la información recopilada durante las observaciones, se utilizó la siguiente codificación, establecida según la estructura del Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial. Esta codificación permite identificar cada dimensión y subdimensión analizada, facilitando el procesamiento de los datos obtenidos.

Tabla 1. *Codificación de la dimensión y subdimensión*

Dimensión	**Espacio**	**Nomenclatura**
Dimensión Física = Fi	Espacio de Aula = A Espacio Exterior = E Espacios Complementarios= C	FiA. 1 -FiA.10 FiE. 1 - FiE.7 FiC. 1 - FiC.8
Dimensión funcional =Fu	Espacio de Aula = A Espacio Exterior = E Espacios Complementarios= C Espacios de la comunidad =Cu	FuA. 1 - FuA.5 FuE. 1 - FuE.5 FuC. 1 - FuC.6 FuCu.1 - FuCu.4
Dimensión Relacional =R	Espacio de Aula = A Espacio Exterior = E Espacios Complementarios= C Espacios de la comunidad =Cu	RA.1 - RA.10 RE.1 - RE.6 RC.1 - RC.6 RCu.1 - RCu.6
Dimensión Temporal =T	Espacio de Aula = A Espacio Exterior = E Espacios Complementarios= C Espacios de la comunidad =Cu	TA.1 - TA.7 TE.1 - TE.3 TC.1 - TC.5 TCu.1 - TCu.3

El Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial utiliza una escala tipo Likert de cinco niveles, que permite calificar la adecuación del ambiente de aprendizaje en cada dimensión y subdimensión observada. A continuación, se presentan los niveles y sus respectivas descripciones:

Tabla 2. *Descripción de cada escala*

Nivel	Descripción
Inadecuado	Condiciones no aceptables para atender a los niños, ya que afectan negativamente su desarrollo, aprendizaje y bienestar

Poco adecuado	Condiciones que permiten el funcionamiento de la institución, aunque aún limitan su capacidad para promover efectivamente el desarrollo infantil.
Adecuado	La institución cumple con las condiciones suficientes que favorecen el desarrollo, aprendizaje y bienestar de los niños
Muy adecuado	Alto nivel de cumplimiento de los criterios que apoyan el desarrollo, aprendizaje y bienestar infantil.
Excelentemente adecuado	Nivel óptimo que el sistema educativo busca alcanzar, asegurando el máximo bienestar, aprendizaje y desarrollo de los niños y niñas.

Fuente: *Elaboración propia a partir de Bermúdez (2019)*

Dado que la presente investigación contempla tanto la planificación metodológica como la aplicación de instrumentos de recolección de datos, se presentan los siguientes anexos para una mejor comprensión del estudio:

En el **Anexo 1** se muestra la matriz de consistencia de la investigación, en la cual se establece la relación entre el problema, los objetivos, las variables, los indicadores y las técnicas e instrumentos utilizados.

En el **Anexo 2** se incluye la versión resumida del Instrumento de Evaluación de Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial, que contiene las dimensiones, subdimensiones e ítems observados junto con la escala de valoración empleada.

En el **Anexo 3** se presenta la versión detallada del instrumento, que especifica los criterios de evaluación correspondientes a cada nivel de la escala (inadecuado, poco adecuado, adecuado, muy adecuado y excelentemente adecuado) y explica con mayor precisión el significado de cada ítem y las razones que sustentan su calificación.

3.7. Plan de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante el uso del programa Microsoft Excel, el cual permitió obtener medidas estadísticas descriptivas, tales como tablas de frecuencia y porcentajes. Los resultados fueron presentados a través de tablas y gráficos de barras, con la finalidad de facilitar su interpretación y comprensión.

3.8. Consideraciones éticas

Consentimiento informado.

Previo a la aplicación del instrumento en las Instituciones educativas seleccionadas, se solicitó el consentimiento institucional correspondiente, asegurando la autorización para participar en el estudio. Asimismo, se asumió el compromiso de entregar posteriormente los resultados obtenidos, como parte del principio de transparencia en la investigación.

Principio de justicia

Las instituciones educativas que conformaron la muestra del estudio tuvieron las mismas oportunidades de participación y fueron tratadas de manera equitativa durante todo el proceso de investigación. La selección de la muestra fue no probabilística por conveniencia y estuvo conformada por instituciones que accedieron voluntariamente a participar, respetándose en todo momento criterios de imparcialidad en la aplicación del instrumento, la recolección de la información y el análisis de los resultados, sin establecer diferencias o privilegios entre las aulas observadas.

Principio de no maleficencia

Durante toda la investigación se procuró no generar ningún perjuicio a las instituciones ni al personal involucrado, cuidando cada etapa del proceso antes, durante y después de cada recolección de datos.

Anonimato y confidencialidad

Se protegió rigurosamente la identidad de las Instituciones y de cualquier persona involucrada, evitando la divulgación de información que comprometiera la confidencialidad. La investigación fue realizada únicamente tras la aprobación del Comité Institucional de Ética en la Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, cumpliendo con todos los procedimientos y formatos requeridos por dicha instancia.

Balance de riesgos y beneficios

La presente investigación representó riesgos mínimos o nulos, dado que no se manipulan variables ni se interviene directamente con niños ni docentes, sino que se realiza una observación estructurada del ambiente de aprendizaje en su contexto natural. No se recogió datos personales ni se divulgó información sensible.

Por el contrario, los beneficios esperados son relevantes: permitió contar con un diagnóstico sobre los ambientes de aprendizaje en instituciones estatales urbanas, lo que puede orientar mejoras pedagógicas y de gestión. En ese sentido, el balance entre riesgos y beneficios es éticamente favorable, y justifica plenamente la ejecución del estudio.

Por otro lado, se utilizó una herramienta de inteligencia artificial como apoyo en la revisión y mejora de la redacción del presente trabajo de investigación.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

A partir de los puntajes obtenidos mediante el Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Bermúdez, se identificaron diferencias entre las tres instituciones educativas evaluadas. De manera general, la institución educativa A (I.E.A) obtuvo los valores más altos en todas las dimensiones evaluadas, mientras que la institución educativa C (I.E.C) presentó los valores más bajos. Por su parte, la institución educativa B se ubicó en un nivel intermedio (I.E.B).

Este panorama evidencia desigualdades en las condiciones de los ambientes de aprendizaje, las cuales no solo se relacionan con aspectos de infraestructura, sino también con la funcionalidad de los espacios, las interacciones que se generan en el aula y la gestión del tiempo en cada institución. A partir de estos resultados generales, se considera pertinente profundizar en el análisis de cada una de las dimensiones evaluadas, con el fin de identificar de manera más precisa las características específicas de los ambientes de aprendizaje de las tres instituciones.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a cada dimensión, iniciando por la dimensión física y continuando con las dimensiones funcional, relacional y temporal.

4.1. Resultados generales del ambiente de aprendizaje

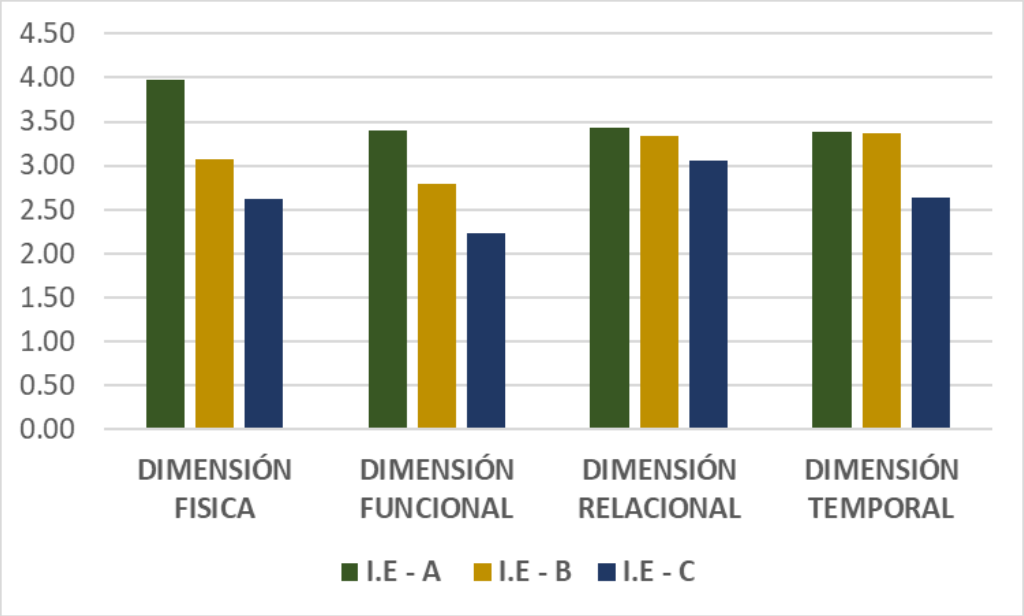
A continuación, se presentan los resultados generales de las cuatro dimensiones del ambiente de aprendizaje evaluadas en las tres instituciones. Estos datos permiten obtener una visión comparativa del desempeño institucional.

Tabla. 3 *promedio de las dimensiones del ambiente de aprendizaje por institución educativa*

Dimensión	I.E. A	I.E. B	I.E. C
Física	3.97	3.07	2.62
Funcional	3.40	2.80	2.24
Relacional	3.43	3.34	3.06
Temporal	3.38	3.37	2.64

Nota. *Puntuaciones obtenidas por cada I.E*

Figura 1. Promedio de las dimensiones del ambiente de aprendizaje por Institución Educativa



Nota. Elaboración propia a partir del instrumento de Bermúdez.

A partir de los puntajes obtenidos mediante el Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Bermúdez, se identifican diferencias claras entre las tres instituciones educativas evaluadas. En términos generales, la I.E.A obtiene los valores más altos en todas las dimensiones, mientras que la I.E.C presenta los valores más bajos, y la I.E.B se ubica en un nivel intermedio.

Este patrón evidencia desigualdades significativas en las condiciones de los ambientes de aprendizaje, lo cual no solo afecta la infraestructura, sino también la funcionalidad, las interacciones y la gestión del tiempo en cada institución.

A partir de este panorama general, resulta pertinente profundizar en cada una de las dimensiones evaluadas para identificar con mayor precisión las características específicas de los ambientes de aprendizaje de las tres instituciones. A continuación, se presentan los resultados detallados correspondientes a cada dimensión, iniciando por la dimensión física y continuando con la funcional, relacional y temporal.

DIMENSIÓN FÍSICA

La dimensión física evidencia diferencias significativas entre las instituciones educativas evaluadas. La institución educativa A obtuvo un puntaje promedio de 3.97, lo que refleja condiciones favorables en relación con el mobiliario, la iluminación, la ventilación, la limpieza y el uso del espacio. En contraste, la institución educativa B alcanzó un puntaje de 3.07, lo cual indica condiciones aceptables, aunque con limitaciones vinculadas al mantenimiento y al aprovechamiento del espacio.

Finalmente, la institución educativa C registró el puntaje más bajo, con un promedio de 2.62, lo que pone en evidencia debilidades marcadas en la infraestructura, el orden, las condiciones ambientales y el estado del mobiliario.

Estas diferencias permiten comprender que la dimensión física constituye un aspecto crítico, en el cual las instituciones no ofrecen las mismas oportunidades para el desarrollo de aprendizajes de calidad, siendo la institución educativa C la más afectada.

DIMENSIÓN FUNCIONAL

En relación con la dimensión funcional, se evidencian nuevamente diferencias notables entre las instituciones educativas evaluadas. La institución educativa A, con un puntaje promedio de 3.40, presenta aulas organizadas en sectores definidos, con accesibilidad a los materiales y un uso pedagógico coherente del espacio. Por su parte, la institución educativa B, con un promedio de 2.80, evidencia una organización parcial que permite cierto nivel de autonomía, aunque presenta limitaciones en la disposición de los materiales y en la claridad de los sectores. Finalmente, la institución educativa C, con un puntaje de 2.24, muestra mayores dificultades relacionadas con la disponibilidad, accesibilidad y variedad de materiales.

Los resultados de esta dimensión permiten identificar que la gestión del espacio orientada a promover la exploración y el aprendizaje autónomo es sólida en la institución educativa A, moderada en la institución educativa B y limitada en la institución educativa C.

DIMENSIÓN RELACIONAL

La dimensión relacional presenta mayor homogeneidad entre las instituciones educativas evaluadas. La institución educativa A registra un puntaje promedio de 3.43, seguida por la institución educativa B con 3.34, lo que refleja interacciones respetuosas, acompañamiento afectivo y un clima socioemocional positivo. Por su parte, la institución educativa C obtiene un puntaje de 3.06, valor ligeramente menor, pero aún aceptable, que evidencia vínculos adecuados entre docentes y niños, a pesar de las limitaciones físicas y funcionales existentes.

En conjunto, los resultados de esta dimensión permiten identificar que el vínculo afectivo y la comunicación entre docentes y estudiantes constituyen fortalezas compartidas en las tres instituciones evaluadas.

DIMENSIÓN TEMPORAL

Respecto a la dimensión temporal, los resultados muestran valores muy similares en la I.E.A (3.38) y la I.E.B (3.37), lo cual evidencia un manejo adecuado de las rutinas diarias, la organización de los tiempos y las transiciones entre actividades. En contraste, la I.E.C obtiene un puntaje de 2.64, reflejando dificultades vinculadas a la planificación de las actividades, la estabilidad de las rutinas y el aprovechamiento del tiempo durante la jornada escolar.

En este sentido, los hallazgos permiten señalar que, si bien la gestión temporal se desarrolla de manera favorable en dos de las instituciones evaluadas, en la I.E.C continúa siendo un aspecto que requiere fortalecimiento para favorecer mejores condiciones de aprendizaje.

4.2. Resultados específicos del ambiente de aprendizaje

4.2.1. Dimensión física

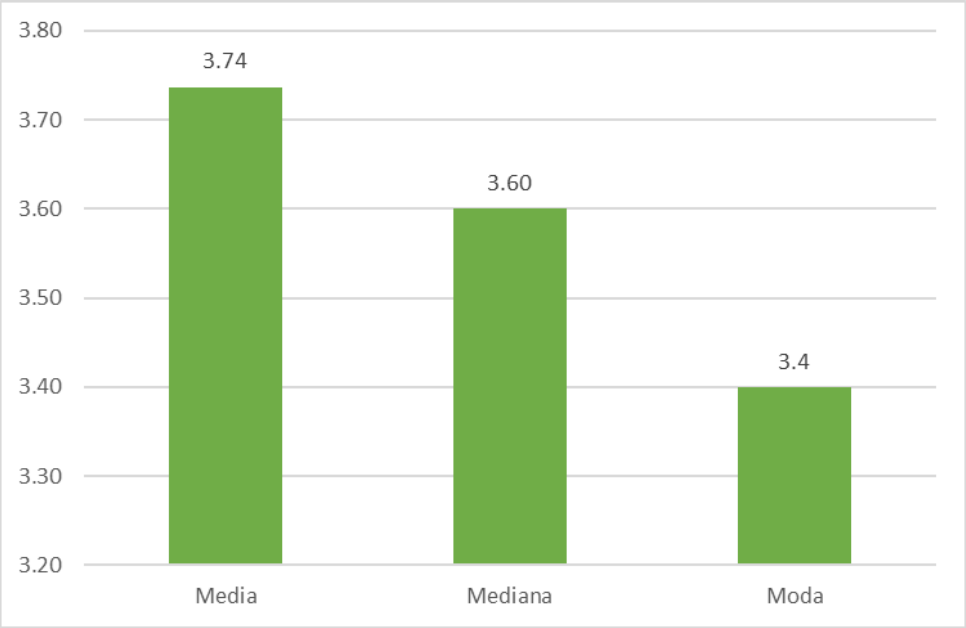
4.2.1.1. Aulas

Tabla 4. *Dimensión física de las aulas*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3.60	3.4	3.74 (0.68)	2.60	4.90

*DS = Desviación estándar

Figura 2. Dimensión física de las aulas



Fuente: Creación propia

Los resultados obtenidos para la dimensión física en las aulas muestran un desempeño que se sitúa predominantemente en el nivel adecuado, de acuerdo con la escala de valoración de 1 a 5. Esto evidencia que, en términos generales, las condiciones físicas de los espacios de aula favorecen el desarrollo de las actividades pedagógicas y el bienestar de los niños.

La desviación estándar de 0.68 indica una dispersión moderada de los puntajes entre las aulas evaluadas, lo cual refleja la existencia de diferencias apreciables en las condiciones físicas observadas. Si bien varios indicadores se concentran en niveles adecuados y altos, otros presentan variaciones que evidencian desigualdad en aspectos como la iluminación, la ventilación, el estado del mobiliario, el orden y la organización del espacio.

El promedio de 3.74, ubicado por encima del valor central de la escala, señala que las aulas cumplen de manera satisfactoria con los criterios establecidos para la dimensión

física. Este resultado sugiere que, en la mayoría de los casos, los espacios cuentan con condiciones apropiadas que facilitan la movilidad, la seguridad y el desarrollo de las actividades cotidianas, contribuyendo a un ambiente de aprendizaje favorable para los niños.

La mediana de 3.60 confirma que más de la mitad de las aulas evaluadas se concentran en el nivel adecuado, mientras que la moda de 3.4 indica que este es el puntaje más frecuente dentro de la dimensión. La cercanía entre estos valores y el promedio evidencia una tendencia consistente en los resultados, sin una concentración marcada en niveles bajos, lo que refleja una estabilidad general en las condiciones físicas de las aulas.

El análisis de los valores extremos aporta información relevante sobre la variabilidad existente. El valor mínimo de 2.60, ubicado en el rango de "poco adecuado", evidencia la presencia de algunas aulas con limitaciones específicas, las cuales podrían estar asociadas al desgaste del mobiliario, deficiencias en el orden del espacio o una iluminación insuficiente. Por otro lado, el valor máximo de 4.90, cercano al nivel de "excelentemente adecuado", indica que ciertas aulas presentan condiciones físicas óptimas, caracterizadas por una adecuada distribución del espacio, buena iluminación y ventilación, así como materiales y mobiliario en buen estado.

En conjunto, los resultados indican que la dimensión física en las aulas presenta un desempeño predominantemente adecuado, con condiciones que favorecen el desarrollo de las actividades pedagógicas y el bienestar de los niños. Si bien se evidencian aulas con niveles muy altos en aspectos como la organización del espacio, la iluminación y el estado del mobiliario, también se identifican algunas limitaciones puntuales que generan variabilidad entre los espacios. Esto pone de manifiesto la necesidad de fortalecer

acciones de mantenimiento y mejora continua que permitan garantizar condiciones físicas más equitativas y una experiencia educativa de calidad para todos los niños y niñas

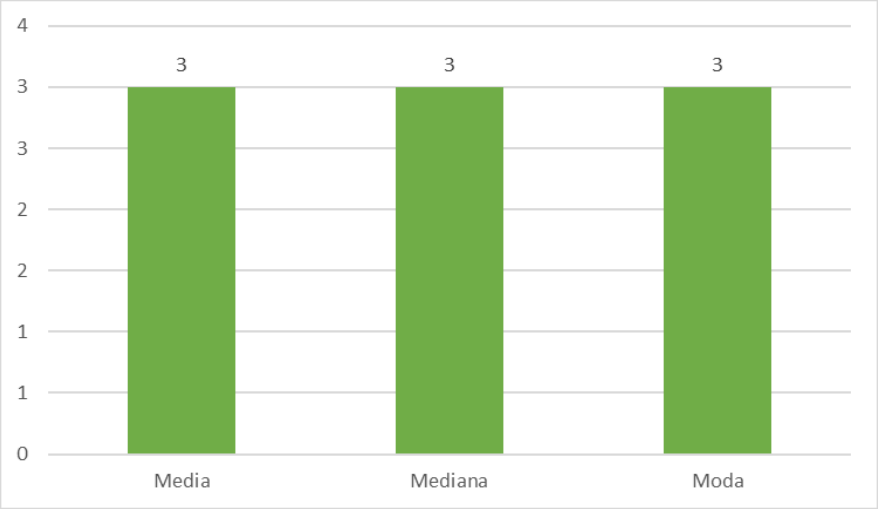
4.2.1.2. Exterior

Tabla 5. *Dimensión física exterior*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	3	3.20 (0.84)	2.29	4.30

*DS = Desviación estándar

Figura 3. Dimensión física exterior



Nota. Creación propia

Los resultados obtenidos para la dimensión física del espacio exterior muestran un desempeño que se sitúa mayoritariamente en un nivel adecuado, aunque cercano al nivel medio, de acuerdo con la escala de valoración de 1 a 5. Esto indica que las condiciones físicas de los espacios exteriores cumplen parcialmente con los criterios establecidos, presentando fortalezas, pero también limitaciones que influyen en su uso pedagógico.

La desviación estándar de 0.84 evidencia una dispersión considerable de los puntajes entre las instituciones evaluadas, lo que refleja diferencias importantes en las condiciones físicas del espacio exterior. Esta variabilidad da cuenta de desigualdades en aspectos como el tamaño del espacio, el mantenimiento, la existencia de áreas diferenciadas, la presencia de zonas verdes y el estado de los juegos exteriores.

El promedio de 3.20, ligeramente por encima del valor central de la escala, señala que los espacios exteriores presentan condiciones moderadamente favorables para el desarrollo de actividades al aire libre. Este resultado sugiere que, si bien se cuenta con elementos básicos para la recreación y el movimiento, no siempre se garantizan condiciones óptimas que favorezcan de manera constante el desarrollo de actividades motrices amplias y experiencias de exploración.

La mediana de 3 y la moda de 3 confirman que la mayor parte de las observaciones se concentran en un nivel medio de cumplimiento de los criterios del instrumento, lo que indica una tendencia general hacia condiciones aceptables, pero sin una predominancia clara de niveles altos dentro de esta dimensión.

El análisis de los valores extremos aporta información relevante sobre las diferencias existentes entre instituciones. El valor mínimo de 2.29, ubicado en el rango de “poco adecuado”, evidencia limitaciones significativas en algunos espacios exteriores, relacionadas principalmente con la reducción del área disponible, la ausencia de zonas techadas que permitan el uso del espacio en condiciones climáticas adversas y deficiencias en el acondicionamiento general. Por su parte, el valor máximo de 4.30, cercano al nivel de “excelentemente adecuado”, indica que ciertas instituciones cuentan con espacios exteriores bien mantenidos, con áreas definidas, presencia de espacios verdes y juegos en mejores condiciones de seguridad y accesibilidad.

En conjunto, los resultados indican que la dimensión física del espacio exterior presenta un desempeño moderadamente adecuado, con una marcada variabilidad entre instituciones. Si bien algunos espacios ofrecen condiciones favorables para el juego, la exploración y el desarrollo motriz, otros requieren mejoras en infraestructura, mantenimiento y adecuación pedagógica. Esto evidencia la necesidad de fortalecer la planificación y el acondicionamiento de los espacios exteriores para garantizar experiencias educativas más equitativas y de mayor calidad para todos los niños y niñas.

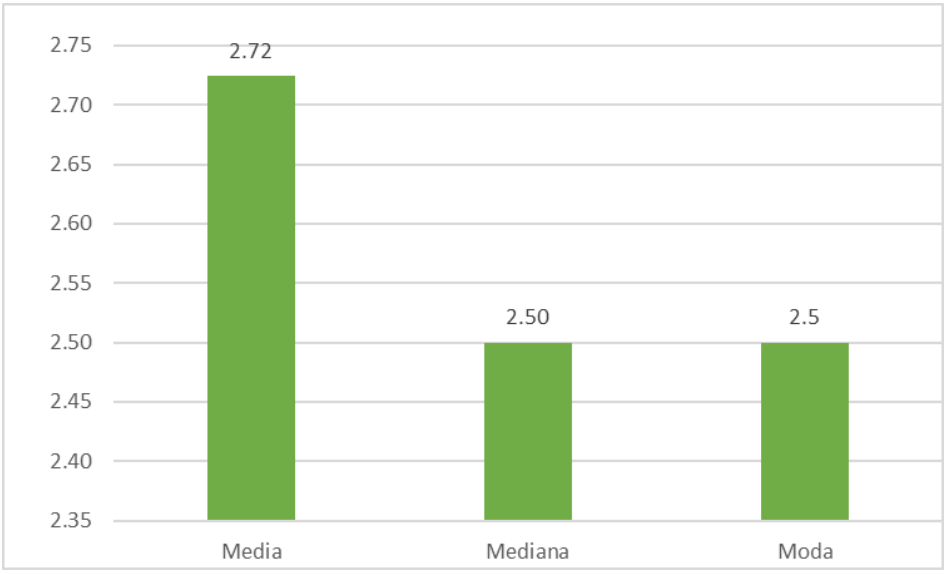
4.2.1.3. Complementario

Tabla 6 . *Dimensión física complementaria*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	2.50	2.5	2.72 (0.40)	2.29	3.30

*DS = Desviación estándar

Figura 4. Dimensión física complementaria



Nota. Creación propia

Los resultados obtenidos para la dimensión física de los espacios complementarios muestran un desempeño mayoritariamente adecuado, pero cercano al

nivel medio, según la escala de valoración de 1 a 5. Esto indica que, en términos generales, los espacios destinados a actividades de apoyo y servicio presentan condiciones aceptables, pero con áreas de mejora significativas.

La desviación estándar de 0.40 indica una dispersión baja de los puntajes entre las instituciones evaluadas, lo que refleja una relativa homogeneidad en las condiciones físicas observadas. Sin embargo, los valores oscilan entre 2.29 y 3.30, lo que sugiere que, aunque los espacios en su mayoría cumplen con los criterios establecidos, existen variaciones considerables en su desarrollo y adecuación.

El promedio de 2.72, ligeramente por encima del valor central de la escala, señala que los espacios complementarios presentan condiciones moderadamente favorables para el desarrollo de actividades básicas y de servicio, como los baños, las áreas de almacenamiento, las zonas de organización de materiales y los espacios destinados al personal docente. No obstante, estos espacios no siempre cumplen con las expectativas más altas, lo que limita su funcionalidad plena.

La mediana de 2.50 y la moda de 2.5 confirman que la mayoría de las observaciones se agrupan en un nivel medio de cumplimiento de los criterios, lo que indica que los espacios presentan condiciones aceptables, pero con áreas en las que es necesario mejorar la infraestructura y el mantenimiento para alcanzar niveles óptimos.

El análisis de los valores extremos ofrece una visión de las diferencias observadas entre instituciones. El valor mínimo de 2.29, ubicado en el rango de “poco adecuado”, refleja deficiencias específicas en el acondicionamiento y mantenimiento de los espacios. En varias instituciones, por ejemplo, los niños consumen sus loncheras dentro del aula debido a la ausencia de un área específica para alimentación, lo que reduce la

funcionalidad de los ambientes complementarios. Además, se identificaron problemas en el estado y mantenimiento de los baños, en la adecuación del mobiliario sanitario y en la disponibilidad de tachos de basura separados para residuos. Por otro lado, el valor máximo de 3.30, cercano al nivel de "excelentemente adecuado", indica que algunas instituciones tienen condiciones más favorables en cuanto a la organización de materiales, la separación de ambientes para el personal docente y la distribución de los espacios de almacenamiento.

En conjunto, los resultados indican que los espacios complementarios cumplen parcialmente con su función, presentando un nivel medio de adecuación. Aunque se observan condiciones aceptables en términos generales, la variabilidad entre instituciones y las limitaciones en áreas específicas señalan la necesidad de mejorar el acondicionamiento, el mantenimiento y la distribución de estos espacios para garantizar que respondan de manera más adecuada a las necesidades del nivel inicial.

4.2.2. Dimensión funcional

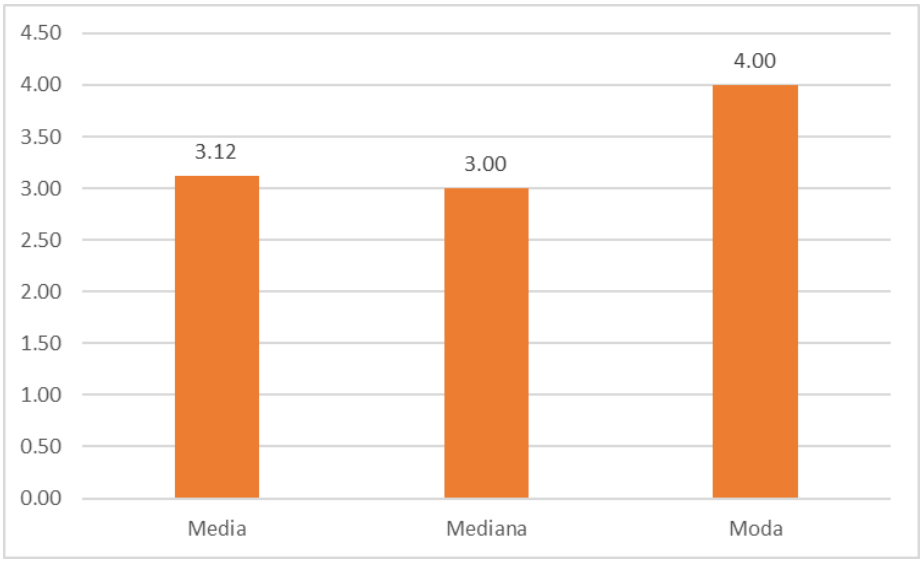
4.2.2.1. Aulas

Tabla 7. *Dimensión funcional de las aulas*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	4	3.12 (0.71)	1.80	4

*DS = Desviación estándar

Figura 5. Dimensión funcional de las aulas



Nota. Creación propia

Los resultados obtenidos para la dimensión funcional de las aulas muestran un desempeño que se sitúa mayoritariamente en un nivel medio de adecuación, de acuerdo con la escala de valoración de 1 a 5. Esto indica que, si bien los espacios se utilizan de manera funcional para el desarrollo de las actividades pedagógicas, aún existen limitaciones que afectan su aprovechamiento óptimo como ambientes de aprendizaje.

La desviación estándar de 0.71 evidencia una dispersión moderada de los puntajes entre las aulas evaluadas, lo que refleja diferencias notables en la forma en que los espacios se organizan y utilizan. Esta variabilidad pone de manifiesto que algunos ambientes presentan una funcionalidad adecuada, mientras que otros muestran deficiencias en aspectos clave de organización y uso pedagógico del espacio.

El promedio de 3.12, ubicado ligeramente por encima del valor central de la escala, señala que la funcionalidad de las aulas es moderadamente favorable. Este resultado sugiere que, en términos generales, los espacios permiten el desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje, aunque no siempre garantizan condiciones que

promuevan de manera consistente la autonomía, la participación y el uso intencional del ambiente como recurso pedagógico.

La mediana de 3 confirma que más de la mitad de las aulas se concentran en un nivel medio de funcionalidad, mientras que la moda de 4 indica que el puntaje más frecuente corresponde a un nivel adecuado. La diferencia entre estos valores evidencia que, aunque existen aulas con un buen nivel de organización y aprovechamiento del espacio, estas no son predominantes en todas las instituciones.

El análisis de los valores extremos permite identificar con mayor claridad las diferencias entre aulas. El valor mínimo de 1.80, ubicado en el rango de "poco adecuado", refleja limitaciones significativas en aspectos como la accesibilidad del material para los niños, la organización del mobiliario y la presencia de rotulaciones visibles, lo cual restringe la autonomía y la orientación dentro del aula. Asimismo, en varias aulas se observó un uso limitado de paredes, techos y ambientes como soporte del aprendizaje, con escasa presencia de producciones de los niños, recursos visuales o elementos culturales que atiendan la diversidad. Por otro lado, el valor máximo de 4.00 indica que algunas aulas presentan una distribución clara del mobiliario, materiales accesibles y una organización del espacio basada en propósitos pedagógicos, utilizando el ambiente físico como un recurso educativo activo.

En conjunto, los resultados muestran que la dimensión funcional de las aulas presenta un desempeño moderadamente adecuado, con diferencias importantes entre instituciones. Si bien algunas aulas evidencian prácticas que favorecen el uso pedagógico del espacio, otras requieren mejoras en la organización, la accesibilidad de los materiales y el aprovechamiento del ambiente como recurso de aprendizaje, con el fin de garantizar experiencias educativas más equitativas y significativas para todos los niños y niñas.

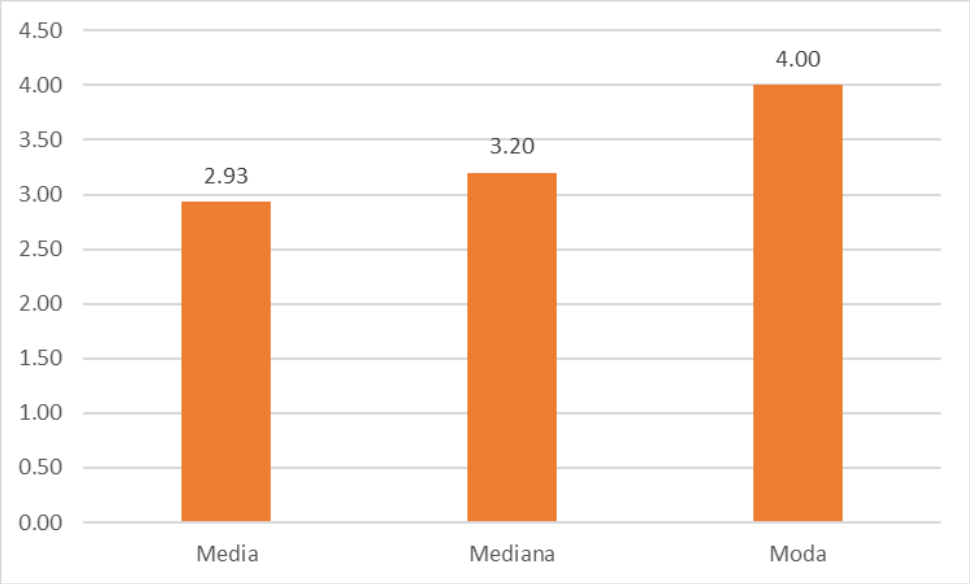
4.2.2.2. Exterior

Tabla 8. *Dimensión funcional exterior*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	2.93	4	3.20 (1.02)	1.60	4

*DS = Desviación estándar

Figura 6. Dimensión funcional exterior



Fuente. Creación propia

Con respecto a los resultados obtenidos para la dimensión funcional del espacio exterior muestran un desempeño que se sitúa en un nivel moderado de adecuación, de acuerdo con la escala de valoración de 1 a 5. En ese sentido, esto indicaría que, si bien estos espacios cumplen parcialmente su función pedagógica y recreativa, existen limitaciones que afectan su aprovechamiento pleno como ambientes de aprendizaje.

Asimismo, la desviación estándar de 1.02 evidencia una dispersión alta de los puntajes entre las instituciones evaluadas, lo que refleja una marcada heterogeneidad en

la organización y el uso del espacio exterior. En esas circunstancias, esta variabilidad sugiere que las prácticas relacionadas con la funcionalidad de estos espacios no se encuentran estandarizadas, generando diferencias significativas en las oportunidades de participación y exploración ofrecidas a los niños.

En relación al promedio de 3.20, ubicado ligeramente por encima del valor central de la escala, señala que el uso funcional del espacio exterior es moderadamente favorable. Con ello, este resultado sugiere que, en general, los espacios permiten el desarrollo de actividades recreativas y motrices; sin embargo, no siempre se aprovechan de manera intencional para favorecer la interacción social, la exploración y el contacto con la naturaleza.

Con respecto a la mediana este obtuvo 2.93, esto confirma que una parte importante de las observaciones se concentra en niveles medios de funcionalidad, mientras que la moda de 4 indica que el puntaje más frecuente corresponde a un nivel adecuado. Así, esta diferencia entre los valores centrales evidencia la coexistencia de instituciones con prácticas funcionales consolidadas y otras con limitaciones significativas en la organización y uso del espacio exterior.

Además, el análisis de los valores extremos permite identificar las principales debilidades y fortalezas dentro de esta dimensión. A respecto, el valor mínimo de 1.60, ubicado en el rango de “poco adecuado”, refleja limitaciones en la organización de los juegos según su propósito, el reducido tamaño del espacio disponible y la falta de condiciones que favorezcan la participación grupal y el desarrollo de actividades motrices amplias. Asimismo, se observaron juegos con escaso mantenimiento, poca diversidad de implementos, ausencia de señalización y falta de sectores diferenciados, lo que disminuye el uso pedagógico y recreativo del espacio. En relación con el entorno natural, algunas

instituciones no cuentan con áreas verdes definidas ni con acciones de cuidado que promuevan la exploración y el contacto con elementos naturales. Por otro lado, el valor máximo de 4.00 indica que ciertas instituciones presentan espacios exteriores mejor organizados, con juegos distribuidos de forma clara según la actividad, zonas que permiten la exploración autónoma y áreas que facilitan la interacción entre varios niños, además de prácticas orientadas a la preservación del ambiente natural y la participación de las familias en momentos de convivencia.

Entonces se puede decir que, en conjunto, los resultados indican que la dimensión funcional del espacio exterior presenta un desempeño moderadamente adecuado, con una alta variabilidad entre instituciones. Además, si bien algunos espacios evidencian un uso funcional que favorece el juego, la interacción y la exploración, otros requieren mejoras sustanciales en la organización, el mantenimiento y la intencionalidad pedagógica, con el fin de potenciar el espacio exterior como un entorno educativo significativo y equitativo para todos los niños y niñas.

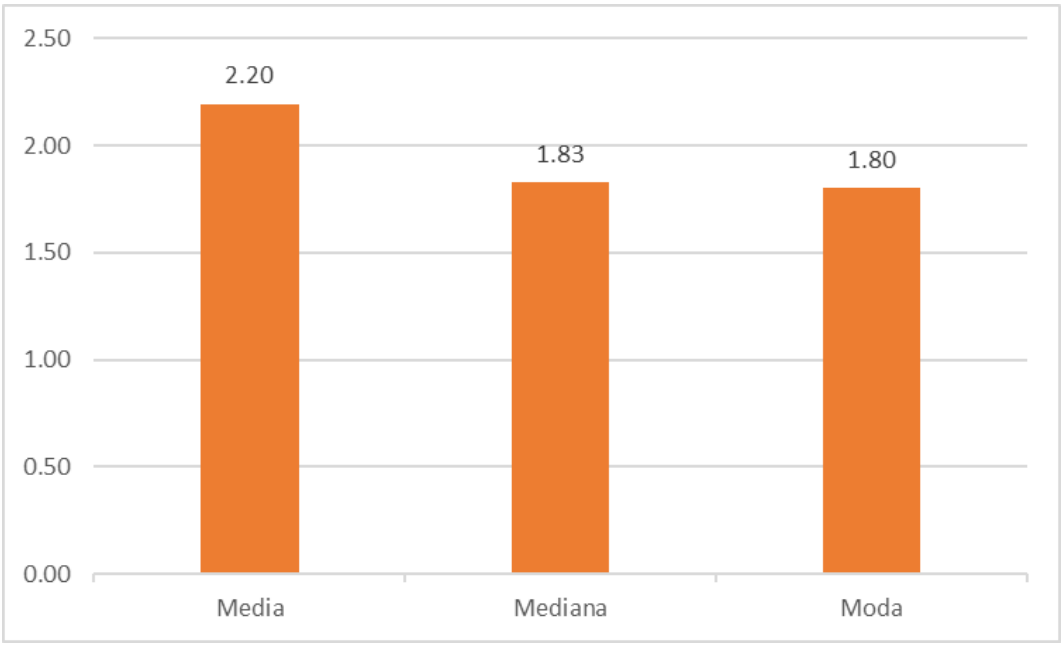
4.2.2.3. Complementario

Tabla 9. *Dimensión funcional complementaria*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	1.83	1.80	2.20 (0.59)	1.80	4

*DS = Desviación estándar

Figura 7. Dimensión funcional complementaria



Nota: Creación propia

Según los resultados obtenidos para la dimensión funcional de los espacios complementarios, estos muestran un desempeño que se sitúa mayoritariamente en un nivel bajo a medio de adecuación, de acuerdo con la escala de valoración de 1 a 5. Esto indica que, si bien estos espacios están presentes y cumplen funciones básicas dentro de las instituciones, su organización y uso funcional aún presentan limitaciones que afectan su aprovechamiento pedagógico.

En relación a la desviación estándar este obtuvo 0.59. Lo cual evidencia una dispersión moderada de los puntajes entre las aulas evaluadas, lo que refleja diferencias en la manera en que los espacios complementarios son utilizados y organizados. En tal sentido, esta variabilidad pone de manifiesto que algunas aulas logran un uso más eficiente de estos ambientes, mientras que otras presentan dificultades en términos de funcionalidad y aprovechamiento del espacio.

Al respecto, el promedio obtuvo un puntaje de 2.20, ubicado por debajo del valor central de la escala, señala que la funcionalidad de los espacios complementarios es limitada. Este resultado sugiere que, aunque los espacios están implementados para apoyar actividades como la alimentación, el acceso a baños y llaves de agua, y el almacenamiento de materiales y pertenencias del personal docente, no siempre se utilizan de manera óptima para favorecer la autonomía, la seguridad y la eficiencia organizativa.

Con respecto a la mediana de 1.83 y la moda de 1.80 confirman que una proporción significativa de las observaciones se concentra en niveles bajos de funcionalidad. Por ello, esto evidencia que, en la mayoría de las aulas, los espacios complementarios presentan restricciones en su disposición, accesibilidad y adecuación a las necesidades de los niños, lo que limita su uso como entornos que promuevan la independencia y la participación activa.

En relación al análisis de los valores extremos permite identificar contrastes importantes entre aulas. Al respecto, el valor mínimo de 1.80, ubicado en el rango de "poco adecuado", refleja deficiencias en la organización y el uso funcional de estos espacios, relacionadas con la disposición inadecuada del área de alimentación, limitaciones en el acceso seguro a los baños y llaves de agua, y una organización del almacenamiento que no siempre favorece el orden y la eficiencia. Por otro lado, el valor máximo de 4.00 indica que algunas aulas presentan prácticas más favorables, en las que los espacios complementarios están mejor organizados y permiten a los niños servirse alimentos y utilizar las instalaciones con mayor autonomía y seguridad.

Entonces se puede mencionar que, en conjunto, los resultados muestran que la dimensión funcional de los espacios complementarios cumple de manera básica su función dentro del entorno educativo, pero presenta un amplio margen de mejora.

Además, la optimización de la disposición, el uso pedagógico y la accesibilidad de estos espacios resulta fundamental para fortalecer la autonomía infantil, garantizar condiciones de seguridad y mejorar la eficiencia en la organización del aula, contribuyendo así a una experiencia educativa más integral y equitativa para todos los niños y niñas

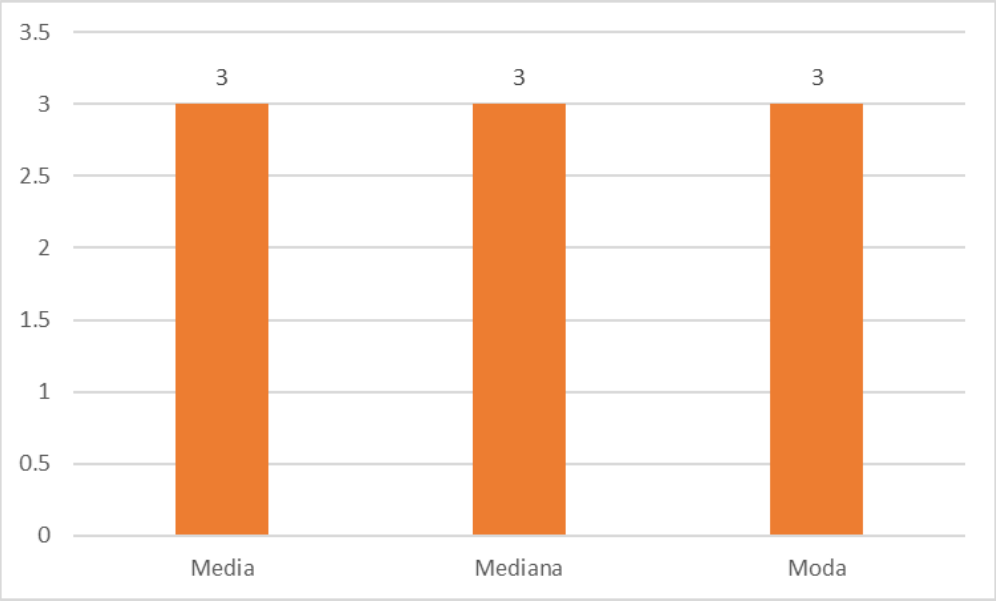
4.2.2.4. Comunidad

Tabla 10. *Dimensión funcional de la comunidad*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	3	3 (0)	3	3

*DS = Desviación estándar

Figura 8. Dimensión funcional de la comunidad



Fuente: Creación propia

Los resultados obtenidos para la dimensión funcional de la comunidad muestran un desempeño plenamente adecuado, de acuerdo con la escala de valoración. Con respecto al promedio de 3, junto con una mediana y una moda también iguales a 3, indica

que el uso de los espacios comunitarios como entornos de aprendizaje se desarrolla de manera consistente en todas las aulas evaluadas.

En relación, la desviación estándar de 0 evidencia una total homogeneidad en los puntajes obtenidos, lo que refleja ausencia de variabilidad entre las aulas. Por lo tanto, este resultado indica que las prácticas pedagógicas relacionadas con el aprovechamiento de la comunidad como espacio educativo se implementan de forma uniforme, sin diferencias significativas en su aplicación.

Además, el valor promedio, ubicado en el nivel adecuado de la escala, señala que los docentes utilizan los espacios de la comunidad de manera efectiva para promover experiencias de aprendizaje significativas y oportunas. Esto se evidencia en el aprovechamiento de recursos del entorno cultural y natural, así como en la planificación de actividades que favorecen la interacción de los niños con su contexto inmediato.

La coincidencia entre la mediana, la moda y los valores mínimo y máximo, todos iguales a 3, confirma que el desempeño observado es consistente en todas las aulas evaluadas. Por ello, esta uniformidad refleja una intencionalidad pedagógica clara en el uso de la comunidad como extensión del aula, mediante encuentros planificados y actividades comunitarias que fortalecen la vinculación con las familias y el entorno social.

Entonces se puede mencionar que, en conjunto, los resultados indican que la dimensión funcional de la comunidad presenta un desempeño plenamente adecuado y estable. Asimismo, la ausencia de variabilidad y la consistencia de los puntajes evidencian que las instituciones integran de manera efectiva los espacios comunitarios en los procesos de enseñanza y aprendizaje, consolidando la relación de los niños con su contexto y favoreciendo su desarrollo integral.

4.2.3. Dimensión relacional

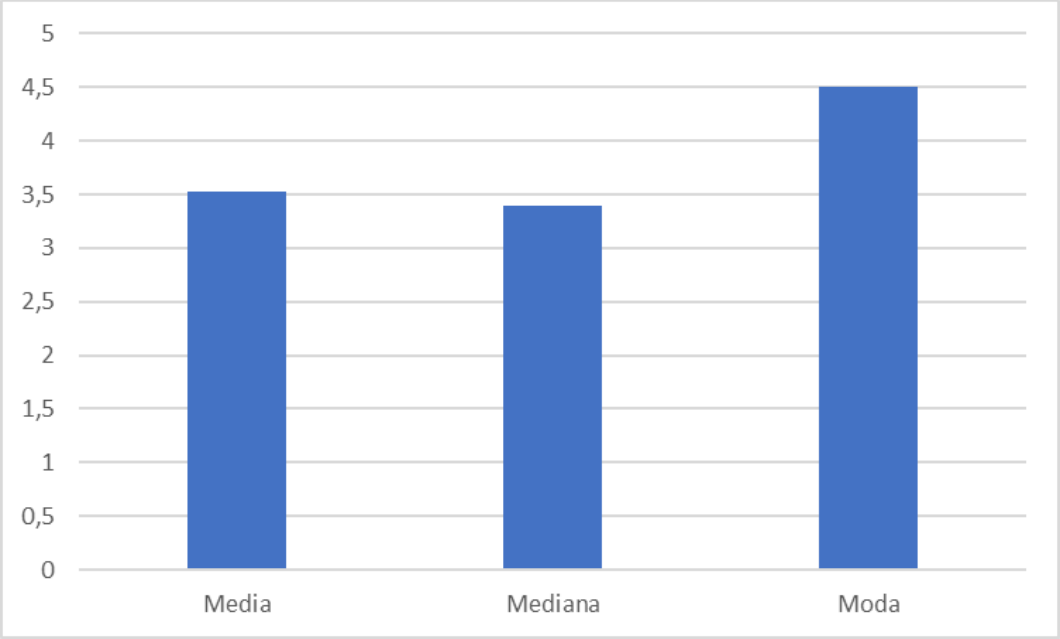
4.2.3.1. Aulas

Tabla 11. *Dimensión relacional de las aulas*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3.40	4.5	3.53 (0.80)	2.10	4.90

*DS = Desviación estándar

Figura 9. Dimensión relacional de las aulas



Fuente. Creación propia

Los resultados obtenidos para la dimensión relacional del aula muestran un nivel de desempeño que se ubica principalmente entre los rangos de adecuado y muy adecuado. La desviación estándar de 0.80 expresa una variabilidad moderada entre los ítems evaluados, lo que significa que no todos alcanzan un mismo nivel de desempeño.

Con respecto al promedio, este obtuvo un 3.53, dentro de una escala de 1 a 5, esto indica que los aspectos evaluados en esta dimensión presentan un cumplimiento satisfactorio. En ese sentido, esta puntuación refleja un funcionamiento donde las interacciones entre docente y niños, así como entre los propios niños, se desarrollan en condiciones positivas según los criterios establecidos en el instrumento.

Además, la mediana obtuvo un 3.40, lo cual confirma que la mitad de los puntajes se sitúa en niveles adecuados, mientras que la moda de 4.5, correspondiente al nivel "muy adecuado", esto evidencia que varios indicadores alcanzan desempeños altos de manera frecuente. Esto implica que ciertos aspectos, como la comunicación docente-niños, la expresión oral, la interacción social o el establecimiento de normas, presentan recurrencia en niveles superiores o altos.

Respecto al rango observado también permite identificar variaciones internas. Esto se demuestra en el valor mínimo de 2.10 que se ubica en el nivel “poco adecuado”, lo cual indica que algunos ítems puntuales presentan desempeños más bajos dentro del conjunto. Por otro lado, el valor máximo de 4.90 muestra que ciertos indicadores alcanzan niveles cercanos a “excelentemente adecuado”.

Considerando el contenido específico de los ítems en esta dimensión, estos resultados sugieren que, en general, los aspectos vinculados a: la comunicación entre docente y niños, la interacción docente-niño, la estimulación de la expresión oral, la interacción social y de aprendizaje entre los niños, el establecimiento de normas, el manejo de conflictos, y la expresión de emociones y necesidades por parte de los niños, se encuentran mayormente en niveles adecuados y muy adecuados. No obstante, la presencia de puntajes cercanos a “poco adecuado” señala que algunos de estos aspectos no se desarrollan con el mismo nivel de consistencia en todas las situaciones observadas.

En conjunto, la dimensión relacional del aula evidencia un funcionamiento positivo, con predominio de prácticas que favorecen las interacciones dentro del aula, aunque con diferencias entre algunos indicadores que deben considerarse al analizar el comportamiento general de esta dimensión.

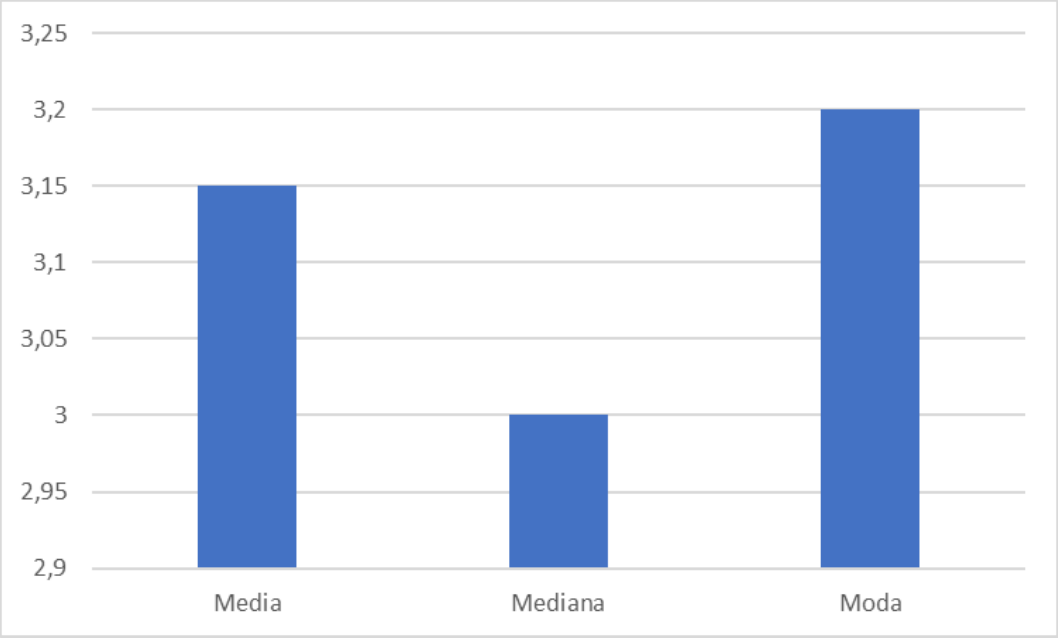
4.2.3.2. Exterior

Tabla 12. *Dimensión relacional exterior*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	3.2	3.15 (0.71)	2	4.8

*DS = Desviación estándar

Figura 10. Dimensión relacional exterior



Fuente: Creación propia

Según los resultados obtenidos para la dimensión relacional del espacio exterior muestran un desempeño que se ubica principalmente en el nivel adecuado. La desviación

estándar obtuvo 0.71, lo cual expresa una dispersión moderada entre las puntuaciones, esto evidencia que no todos los ítems mantienen un mismo nivel de desempeño, aunque la mayoría se concentra alrededor del valor central.

Asimismo, el promedio de 3.15, dentro de una escala de 1 a 5, indica que los aspectos evaluados en relación con la dinámica que ocurre fuera del aula cumplen de manera satisfactoria con los criterios establecidos. Esta puntuación refleja que, en general, las interacciones que se desarrollan en las áreas exteriores tanto entre docente y niños como entre los propios niños se llevan a cabo dentro de parámetros apropiados para lo esperado en esta dimensión.

Con respecto a la mediana de 3 confirma que la mitad de los puntajes se concentra en el nivel adecuado, mientras que la moda de 3.2 evidencia que este nivel es el más frecuente dentro de las observaciones registradas. Esto indica que los comportamientos vinculados al uso del espacio exterior se repiten principalmente en un nivel satisfactorio.

Se observa también que los valores extremos permiten observar variaciones importantes entre los ítems. Esto se observa en el valor mínimo de 2 que corresponde al nivel “poco adecuado”, lo que señala que algunos aspectos puntuales presentan desempeños más bajos dentro del conjunto. Por otro lado, el valor máximo de 4.8 se acerca al nivel “excelentemente adecuado”, lo que indica que ciertos indicadores alcanzaron un funcionamiento significativamente alto.

Considerando el contenido específico de los ítems, los resultados reflejan que aspectos como la intervención del docente, la autonomía e independencia de los niños, la realización de actividades grupales e individuales, las interacciones entre los niños en las áreas exteriores, el cuidado y supervisión del docente, y las normas asociadas al uso de

los espacios exteriores, se sitúan predominantemente en niveles adecuados. Esto implica que, de manera general, los niños cuentan con oportunidades para interactuar, explorar espacios, organizar actividades y relacionarse entre sí bajo condiciones apropiadas.

También se puede interpretar que la presencia de un valor mínimo en el rango de "poco adecuado" indica que algunos ítems específicos, como ciertas formas de intervención docente, momentos puntuales de supervisión o la aplicación de normas, pueden presentar desempeños menos consistentes. Sin embargo, los valores máximos cercanos a "excelentemente adecuado" muestran que otros aspectos del espacio exterior alcanzan niveles muy altos.

En conjunto, la dimensión relacional del espacio exterior evidencia un funcionamiento mayoritariamente adecuado, con variabilidad entre los distintos indicadores que forman parte de esta dimensión y con algunos aspectos que alcanzan niveles destacados dentro de la escala de evaluación.

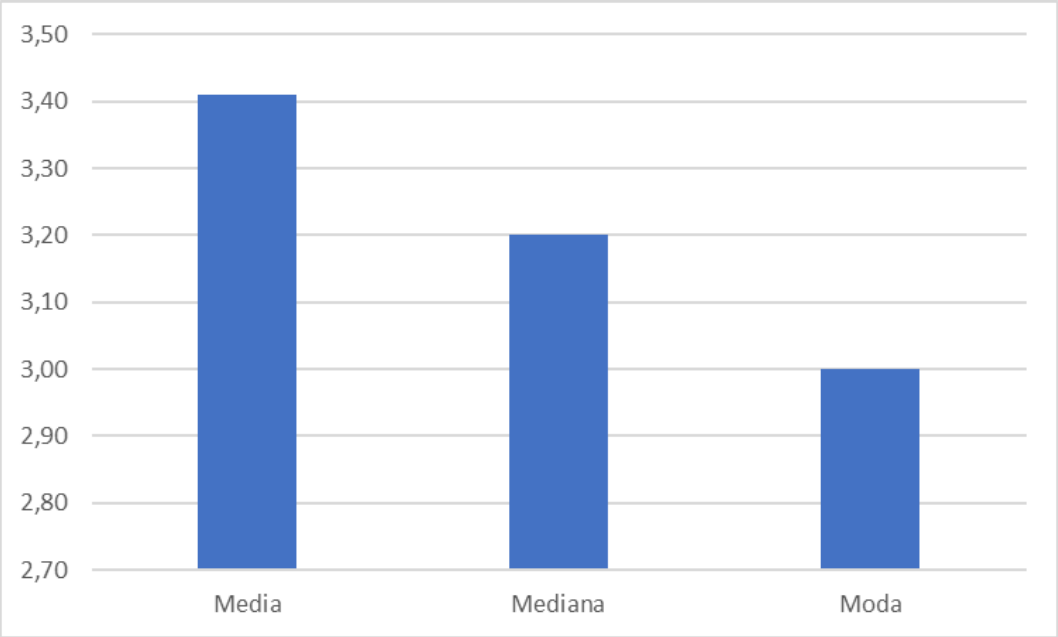
4.2.3.3. Complementario

Tabla 13. *Dimensión relacional complementario*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3,2	3	3.41 (0.55)	2,7	4.8

*DS = Desviación estándar

Figura 11. Dimensión relacional complementario



Fuente: Creación Propia

Se puede interpretar que los resultados obtenidos para la dimensión relacional en los espacios complementarios muestran un desempeño que se sitúa principalmente en el nivel adecuado, según la escala de valoración de 1 a 5.

Con respecto a la desviación estándar de 0.55 evidencia una dispersión moderada entre los ítems, lo cual indica que, si bien la mayoría de los indicadores se agrupan alrededor del nivel adecuado, existen diferencias claras entre unos y otros. Esto refleja que determinados aspectos del acompañamiento docente, la interacción entre niños o la solicitud de ayuda se encuentran mejor desarrollados que otros.

En ese sentido, el promedio obtuvo un 3.41, ligeramente superior al valor central de la escala, esto evidencia que las prácticas observadas en estos espacios cumplen de manera satisfactoria con los criterios establecidos y favorecen interacciones apropiadas

entre niños y docentes durante momentos clave como la alimentación, el uso de los baños o los encuentros entre docentes.

La mediana de 3.2 confirma que la mayor parte de las observaciones se concentran en el nivel adecuado, mientras que la moda de 3 indica que este es el puntaje más frecuente dentro de la dimensión. Esto refleja que, de manera consistente, los comportamientos y condiciones observadas en estos espacios se desarrollan bajo parámetros esperados.

Los valores extremos proporcionan información relevante sobre la variabilidad de los indicadores. El valor mínimo de 2.7, ubicado en el rango de "poco adecuado", muestra que ciertos aspectos presentan debilidades puntuales. Esto podría vincularse con situaciones donde la asistencia del docente no es constante, la interacción entre niños muestra limitaciones o no siempre se promueven adecuadamente valores y hábitos según el espacio evaluado. Por su parte, el valor máximo de 4.8, cercano al nivel de "excelentemente adecuado", señala que algunos ítems destacan con un desempeño muy elevado, particularmente relacionados con el apoyo docente oportuno, la promoción de la independencia en rutinas y las interacciones respetuosas entre los docentes. Lo que sugiere ciertas diferencias entre las aulas de las instituciones estatales de Miraflores evaluadas.

Pero en general, los resultados muestran que los espacios complementarios mantienen un funcionamiento adecuado en el fomento de interacciones positivas, la promoción de valores, el acompañamiento en rutinas básicas y el apoyo emocional y práctico a los niños. Asimismo, la presencia de valores altos confirma que en ciertos momentos los docentes no solo cumplen con lo esperado, sino que superan los estándares mediante prácticas que promueven la autonomía, la convivencia y el bienestar. No

obstante, los valores más bajos alertan sobre áreas específicas que requieren una atención más constante y una intervención docente más coherente y oportuna.

Entonces se puede mencionar que, en conjunto, la dimensión relacional en los espacios complementarios presenta un desempeño mayoritariamente adecuado, con algunos indicadores destacados que alcanzan niveles muy altos y otros que requieren fortalecerse para garantizar una experiencia educativa más uniforme y de mayor calidad para todos los niños y niñas.

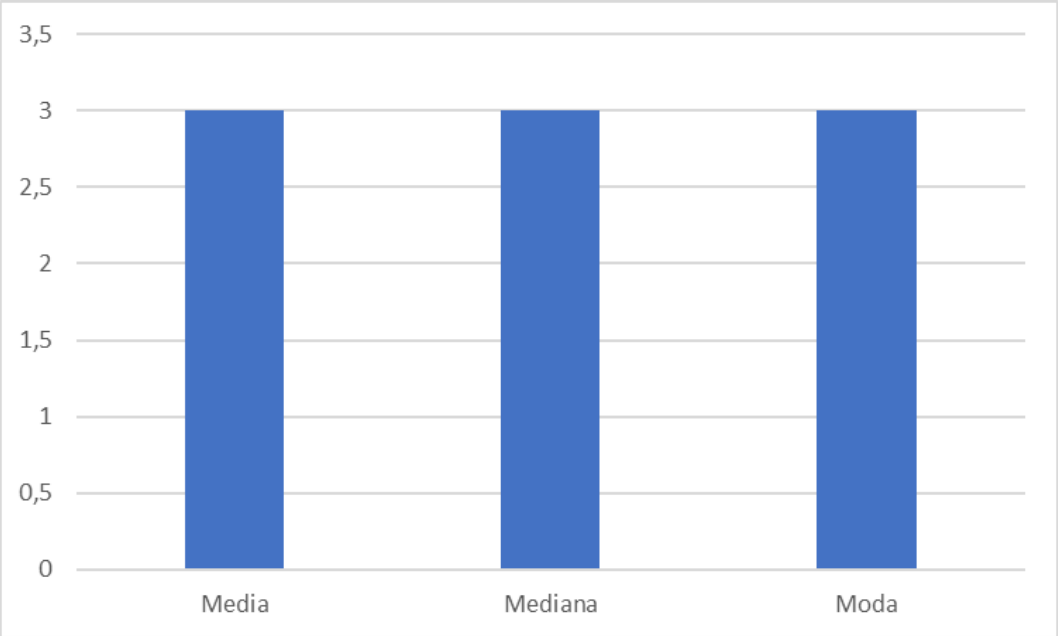
4.2.3.4. Comunidad

Tabla 14. *Dimensión relacional de la comunidad*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	3	3 (0)	3	3

*DS = Desviación estándar

Figura 12. Dimensión relacional de la comunidad



Fuente: Creación Propia

Los resultados muestran que la dimensión relacional en los espacios de la comunidad alcanza un desempeño plenamente adecuado, ya que todos los ítems fueron calificados con 3, el puntaje máximo posible en esta escala (1 o 3).

Con respecto a la desviación estándar igual a cero indica que no existe variabilidad en los resultados obtenidos entre los salones evaluados. Esto indica que todos los ítems de la dimensión relacional de la comunidad fueron calificados de manera idéntica, alcanzando el puntaje máximo. Lo cual se puede interpretar que existe una aplicación homogénea y consistente de las prácticas relacionales en las instituciones. Asimismo, refleja que los procedimientos y acuerdos vinculados a las experiencias comunitarias están claramente establecidos y se cumplen de forma uniforme.

En relación con la mediana, la moda y los valores mínimo y máximo, todos iguales a 3, evidencian una total consistencia entre los salones, sin variación ni presencia de niveles inferiores. Esto indica que la instituciones mantiene prácticas estables y uniformes para las experiencias en la comunidad.

Con respecto a los contenidos de los ítems, los resultados muestran que todas las aulas de las instituciones estatales de Miraflores evaluadas cumplen adecuadamente con: el establecimiento y comunicación de normas de convivencia antes de las salidas, la participación activa de los niños en la planificación mediante preguntas, acuerdos y compromisos, la comunicación clara a las familias sobre los objetivos, la organización y la finalidad educativa de la visita, la solicitud y organización de la colaboración familiar, con roles claramente definidos, el conocimiento y cumplimiento de normas por parte de los familiares durante la experiencia, las actitudes participativas y exploratorias de los niños, quienes interactúan y construyen aprendizajes significativos en los espacios comunitarios.

Este desempeño uniforme da entender que cuentan con procedimientos claros y sistematizados para planificar, comunicar y desarrollar las salidas, lo que contribuye a experiencias seguras, organizadas y pedagógicamente valiosas.

Al respecto, se puede mencionar que, en conjunto, la dimensión relacional del espacio comunitario presenta un funcionamiento estable, adecuado y coherente, demostrando que las prácticas vinculadas a la preparación, participación y ejecución de las salidas se realizan de manera satisfactoria en todos los salones, aportando al bienestar y al aprendizaje de los niños.

4.2.4. Dimensión temporal

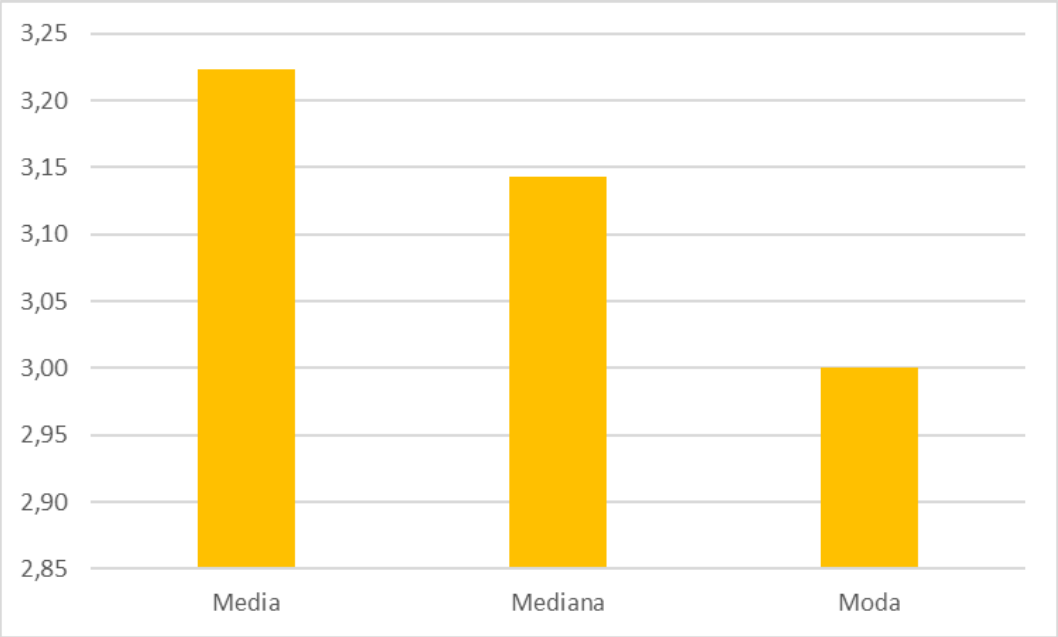
4.2.4.1. Aulas

Tabla 15. *Dimensión temporal de las aulas*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3.14	3	3.22 (0.71)	1.14	4.70

*DS = Desviación estándar

Figura 13 . Dimensión temporal de las aulas



Fuente: Creación Propia

Se puede interpretar según los resultados que se muestran en la dimensión temporal del aula se ubica mayoritariamente en el nivel adecuado. Asimismo, la desviación estándar de 0.71 señala una dispersión moderada, lo que implica que, aunque la mayoría de los ítems se concentra en torno al nivel adecuado, existen diferencias significativas entre ellos.

Con respecto al promedio se obtuvo un 3.22, lo que indica que, en general, la organización del tiempo, el manejo de la rutina y la estructura diaria cumplen con lo esperado para atender las necesidades y características de los niños. Con relación a la mediana de 3.14 confirma esta tendencia, ya que la mayor concentración de puntajes se sitúa alrededor del nivel adecuado. Del mismo modo, la moda que obtuvo un valor de 3 muestra que este es el más frecuente entre los ítems evaluados, reforzando la idea de un desempeño consistente.

Asimismo, los valores extremos permiten observar la variabilidad interna. El valor mínimo obtuvo un puntaje de 1.14, correspondiente al nivel de poco adecuado, evidencia que al menos un aspecto presenta un desempeño claramente bajo. En contraste, el valor máximo de 4.70, cercano a excelentemente adecuado, muestra que algunos indicadores alcanzan niveles muy altos, reflejando prácticas sólidas en ciertos componentes de la organización del tiempo.

Con base en los contenidos evaluados, los resultados reflejan que todas las aulas de las instituciones estatales de Miraflores evaluada cumplen de manera adecuada con aspectos como: mantener una rutina diaria clara y seguida por los niños, exponerla de forma visible y comprensible, alternar actividades de movimiento y calma, incluir momentos para actividades grupales, individuales y en pequeños grupos, así como considerar espacios de revisión y evaluación dentro de la jornada. También se observan prácticas de cumplimiento flexible de la rutina, en coherencia con las necesidades e intereses de los niños.

En esas circunstancias, en conjunto, la dimensión temporal del aula muestra un funcionamiento estable, con indicadores que alcanzan niveles destacados y otros que requieren fortalecimiento para lograr mayor uniformidad. De forma general, los docentes estructuran la jornada de manera organizada y coherente, favoreciendo un clima predecible, seguro y orientado al desarrollo de hábitos y autonomía en los niños.

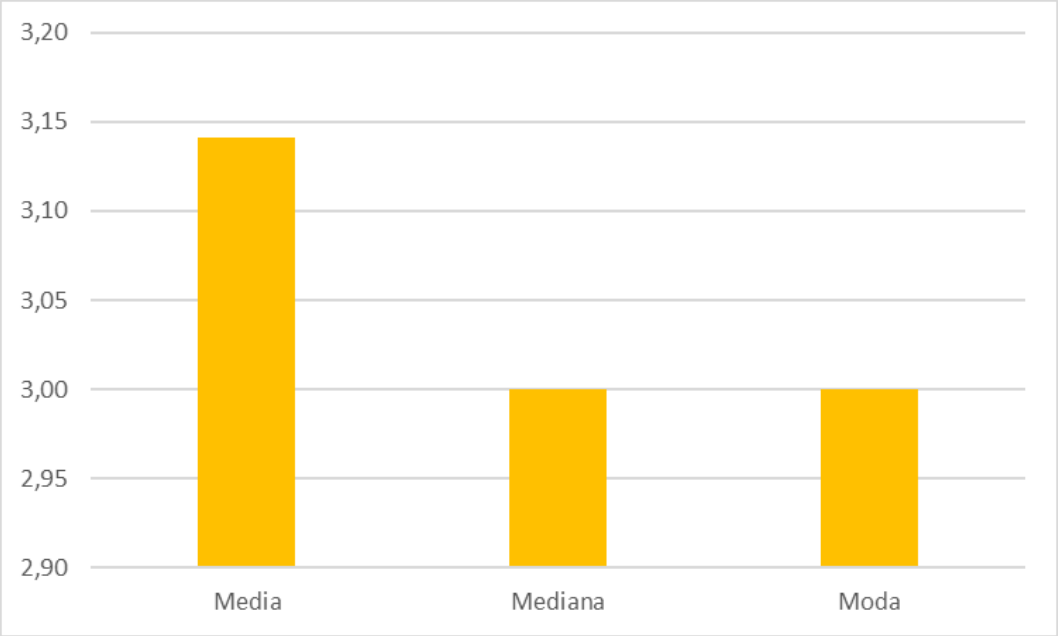
4.2.4.2. Exterior

Tabla 16. *Dimensión temporal exterior*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	3	3.14 (0.48)	2.30	4.70

*DS = Desviación estándar

Figura 14. Dimensión temporal exterior



Fuente: Creación Propia

Se puede interpretar en los resultados obtenidos para la dimensión temporal del espacio exterior que se muestra un desempeño que se sitúa principalmente en el nivel adecuado, de acuerdo con la escala de valoración.

Al respecto,la desviación estándar de 0.48 señala una dispersión moderada, lo cual significa que, aunque la mayoría de los puntajes se centra en el nivel adecuado, hay diferencias claras entre los indicadores: algunos muestran desempeño sobresaliente, mientras otros necesitan fortalecerse para mantener una mayor consistencia.

Con respecto al promedio se obtuvo 3.14, apenas por encima del nivel central, indica que la rutina incorpora de manera satisfactoria momentos destinados al uso del espacio exterior, cumpliendo con lo esperado para promover el desarrollo, el aprendizaje y el bienestar de los niños.

En relación con la mediana que se obtuvo un valor de 3 confirma que la mayor parte de los puntajes se concentra en el nivel adecuado, mientras que la moda de 3 señala que este es el valor que aparece con más frecuencia entre los ítems evaluados. Esto refleja una práctica educativa coherente, donde los momentos de salida al exterior son considerados y organizados de forma regular, aunque sin alcanzar todavía niveles altos o muy altos de cumplimiento.

También se puede mencionar según los resultado que los valores extremos aportan información relevante sobre la variabilidad entre los ítems: El valor mínimo de 2.30, ubicado en el nivel de poco adecuado, indica que existen algunos aspectos que muestran desempeño reducido dentro de la rutina exterior. En cambio, el valor máximo de 4.70, cercano al nivel de excelentemente adecuado, evidencia que ciertos indicadores alcanzan un nivel muy alto de funcionamiento dentro de esta dimensión en este espacio evaluado.

En esas circunstancias, considerando los contenidos específicos de los ítems evaluados en esta dimensión, los resultados muestran que las aulas de las institucione estatales de Miraflores evaluadas cumplen adecuadamente con: incluir en la rutina momentos para utilizar diversas áreas del espacio exterior, respetar los tiempos programados para estas actividades, asegurar que los niños conozcan cuándo se realizarán las salidas al exterior.

Entonces se puede decir que, en conjunto, la dimensión temporal del espacio exterior presenta un funcionamiento estable y mayoritariamente adecuado, con indicadores que, en varios casos, alcanzan niveles altos y muy altos. No obstante, la presencia de valores en el nivel de poco adecuado evidencia la necesidad de fortalecer ciertos aspectos para asegurar que el uso del espacio exterior sea más consistente, planificado y plenamente alineado con el bienestar y las necesidades de los niños.

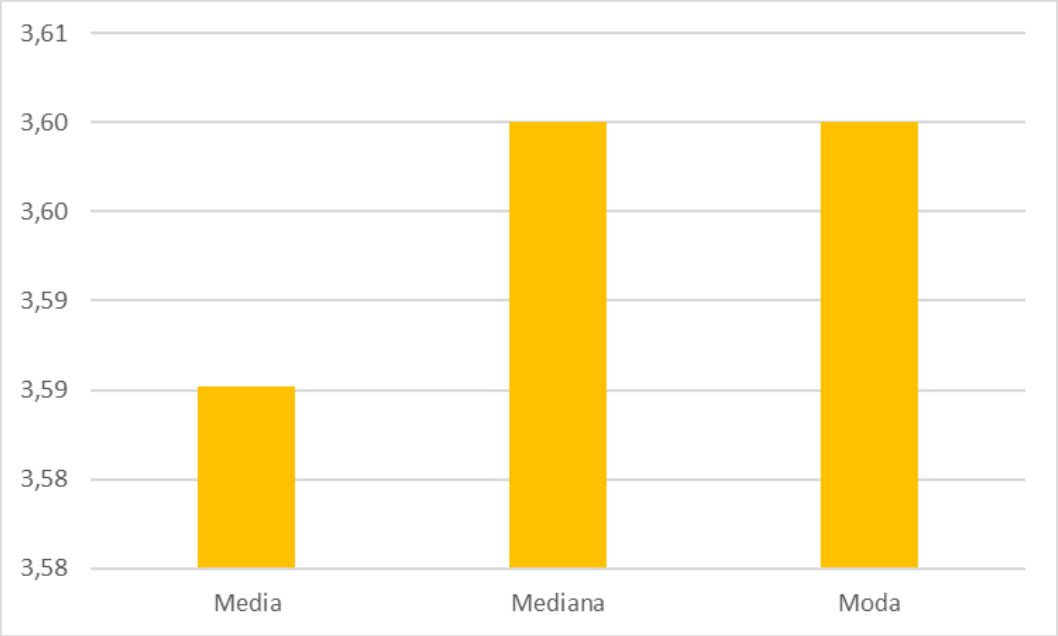
4.2.4.3. Complementario

Tabla 17. *Dimensión temporal complementario*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3.60	3.6	3.59 (0.56)	2.60	4.60

*DS = Desviación estándar

Figura 15 . Dimensión temporal complementario



Fuente: Creación Propia

Según los resultados obtenidos para la dimensión temporal del espacio complementario muestran un desempeño que se sitúa principalmente en el nivel adecuado, de acuerdo con la escala de valoración utilizada para evaluar el uso del tiempo en los espacios complementarios.

La desviación estándar de 0.56 indica una dispersión moderada entre los puntajes. Esto significa que, si bien la tendencia general es positiva, existen variaciones entre los distintos ítems evaluados: algunos muestran un desempeño muy fuerte, mientras otros se mantienen en niveles apenas satisfactorios o requieren ajustes para alinearse con los estándares más altos de calidad.

Con respecto al promedio se obtuvo un puntaje de 3.59, claramente por encima del nivel de adecuado (3), indica que las rutinas vinculadas al uso de los espacios complementarios se cumplen de manera satisfactoria y responden, en general, a las necesidades de los niños y docentes. Este valor sugiere que la institución organiza y distribuye el tiempo de forma coherente, permitiendo que estas áreas cumplan su función dentro del desarrollo, aprendizaje y bienestar infantil.

Con relación a la mediana de 3.60 y la moda de 3.60 refuerzan este hallazgo: la mayor parte de los puntajes se concentra ligeramente por encima del nivel adecuado, mostrando que la práctica cotidiana es consistente y que los criterios evaluados tienden a ubicarse en niveles satisfactorios. Esto sugiere que la institución no solo cumple con lo esperado, sino que en varios aspectos supera el mínimo necesario para un funcionamiento adecuado.

Respecto a los valores extremos, el valor mínimo de 2.60, correspondiente al nivel de poco adecuado, evidencia que aún existen ciertos aspectos dentro de esta dimensión

que requieren atención y mejora en los espacios complementarios. Por otro lado, el valor máximo de 4.60, cercano al nivel de excelentemente adecuado, señala que algunos indicadores del uso del tiempo en los espacios complementarios presentan un alto nivel de cumplimiento y reflejan prácticas muy sólidas.

En ese sentido, considerando los contenidos específicos de los criterios evaluados, los resultados muestran que la institución cumple adecuadamente con: incorporar momentos destinados al aseo previo y posterior a los alimentos, asegurarse de que los niños puedan ir al baño cuando lo requieren, contemplar tiempos para el uso de áreas destinadas a los docentes, y proporcionar espacios para la organización, planificación y evaluación del trabajo docente.

Entonces se puede interpretar que, en conjunto, la dimensión temporal del espacio complementario presenta un funcionamiento estable y predominantemente adecuado, con múltiples indicadores que alcanzan niveles altos e incluso muy altos de cumplimiento. Sin embargo, la presencia de valores en el nivel de poco adecuado apunta a la necesidad de fortalecer algunos aspectos específicos para lograr una mayor consistencia en el uso del tiempo y asegurar que todas las prácticas se alineen plenamente con las necesidades y el bienestar de los niños.

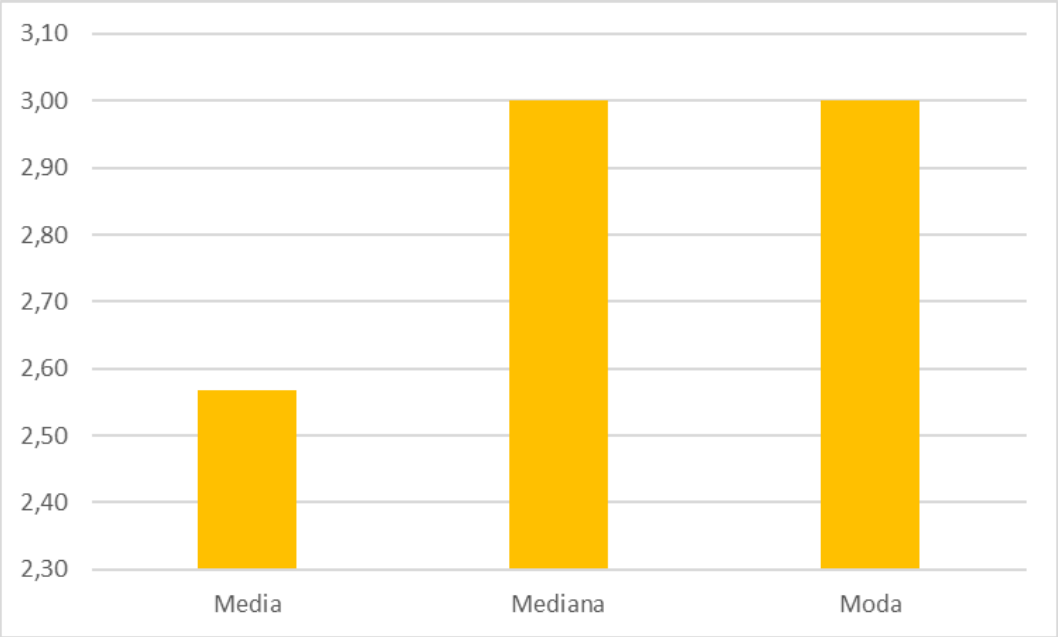
4.2.4.4. Comunidad

Tabla 18. *Dimensión temporal de la comunidad*

Variable	Mediana	Moda	Promedio (DS*)	Valor mínimo	Valor máximo
Aulas	3	3	2.57 (0.62)	1.7	3

*DS = Desviación estándar

Figura 16. Dimensión temporal de la comunidad



Fuente: Creación Propia

Según los resultados obtenidos para la dimensión temporal del espacio en la comunidad se muestra un desempeño que se ubica principalmente en el nivel poco adecuado, según la escala de valoración establecida.

Con respecto a la desviación estándar de 0.62 indica una dispersión moderada entre los puntajes, lo que confirma la existencia de diferencias claras en el nivel de cumplimiento entre los distintos ítems evaluados. Así, mientras algunos indicadores se sitúan en el nivel adecuado, otros se ubican en niveles inferiores, configurando un desempeño heterogéneo dentro de la dimensión.

Esto se evidencia en el promedio de 2.57, el cual corresponde directamente a dicho nivel poco adecuado y se encuentra ligeramente por debajo del nivel adecuado (3). Este valor indica que, en general, las prácticas relacionadas con la organización del tiempo

para las experiencias comunitarias no alcanzan plenamente el estándar esperado para esta dimensión.

En relación con la mediana de 3 y la moda de 3, ambas ubicadas en el nivel adecuado, muestran que la mayor parte de los puntajes obtenidos se concentra en este nivel. Esto refleja que en varios ítems evaluados las prácticas cumplen con lo esperado, particularmente en lo referente a la programación mínima de visitas, la verificación previa del lugar y la integración de actividades posteriores a la salida. Sin embargo, el contraste entre estas medidas y el promedio evidencia la presencia de uno o más puntajes más bajos que reducen el desempeño global.

En esas circunstancias, los valores extremos proporcionan información adicional sobre esta variabilidad. El valor mínimo de 1.70, ubicado en el nivel de inadecuado, señala que existe al menos un indicador en el que no se alcanzan las condiciones básicas requeridas para esta dimensión en este espacio evaluado. Por su parte, el valor máximo de 3, dentro del nivel adecuado, muestra que los ítems con mejor desempeño cumplen con los criterios establecidos.

En conjunto, la dimensión temporal del espacio en la comunidad presenta un funcionamiento global poco adecuado, con predominio de puntajes adecuados en ciertos indicadores, pero también con la presencia de valores inadecuados que disminuyen el resultado general. Esta combinación muestra que las prácticas asociadas al uso temporal de los espacios comunitarios se desarrollan de manera desigual entre los distintos criterios evaluados.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN

En este capítulo se discuten los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento de observación, contrastándolos con los referentes teóricos y antecedentes de investigación que sustentan el estudio.

5.1. Discusión general del ambiente de aprendizaje

Respecto a los resultados generales del estudio, la implementación del ambiente de aprendizaje en las instituciones educativas estatales urbanas del distrito de Miraflores presenta diferencias entre las instituciones y las dimensiones evaluadas. En este sentido, se evidencia que las condiciones que configuran los ambientes de aprendizaje no se desarrollan de manera homogénea en las instituciones evaluadas.

Este panorama permite interpretar el ambiente de aprendizaje desde la concepción propuesta por Duarte (2003), quien lo comprende como una relación dinámica entre el espacio, las personas y las prácticas pedagógicas. Desde esta perspectiva, las diferencias identificadas no se relacionan únicamente con las condiciones físicas de las instituciones, sino también con la manera en que los espacios son organizados y utilizados, así como con las interacciones y prácticas que se desarrollan en ellos, influyendo en las oportunidades de aprendizaje de los niños.

Asimismo, la propuesta de Iglesias (2008) permite comprender estos resultados desde la integración de las dimensiones física, funcional, relacional y temporal. Los hallazgos sugieren que dichas dimensiones no siempre se desarrollan de manera articulada, ya que las fortalezas identificadas en una dimensión no necesariamente se

presentan de la misma manera en las demás. Esto evidencia la importancia de comprender el ambiente de aprendizaje como una totalidad, en la que los diferentes elementos que lo conforman se encuentran relacionados y contribuyen conjuntamente a las experiencias de aprendizaje de los niños.

Del mismo modo, los hallazgos del presente estudio guardan relación con investigaciones previas. Romero (2021) encontró que, si bien una proporción significativa de instituciones presenta ambientes de aula adecuados, persisten aspectos que requieren mejora al analizar sus diferentes dimensiones. De manera similar, Bermúdez (2019) señala que los ambientes de aprendizaje pueden presentar niveles adecuados en términos generales, pero evidenciar debilidades en determinadas dimensiones específicas. Estos antecedentes permiten interpretar que la presencia de condiciones favorables en algunos aspectos del ambiente no garantiza, por sí sola, una implementación integral y equilibrada.

En conjunto, los resultados analizados sugieren que la implementación del ambiente de aprendizaje en las instituciones educativas evaluadas presenta condiciones favorables, pero también diferencias entre las dimensiones y los contextos institucionales. Esto pone de manifiesto la importancia de fortalecer el ambiente de aprendizaje de manera integral, considerando la articulación entre las condiciones físicas, la funcionalidad de los espacios, las interacciones y la organización del tiempo pedagógico.

5.2. Discusión de las dimensiones del ambiente de aprendizaje

5.2.1. Dimensión física

Respecto a los resultados correspondientes a la dimensión física del ambiente de aprendizaje, se evidencia que su implementación presenta condiciones mayoritariamente adecuadas, aunque con diferencias entre las instituciones y los espacios evaluados. Estas diferencias permiten interpretar que las condiciones físicas del ambiente no se encuentran garantizadas de la misma manera en todos los contextos educativos.

Desde la propuesta de Iglesias (2008), la dimensión física comprende las características estructurales del espacio, así como la disposición del mobiliario, los materiales y la organización del ambiente. En este sentido, los hallazgos sugieren que la presencia de condiciones físicas favorables puede contribuir al desarrollo de las actividades pedagógicas y al bienestar de los niños. Sin embargo, las diferencias identificadas entre los distintos espacios evidencian que la calidad del ambiente físico debe comprenderse de manera integral y no únicamente a partir de las condiciones del aula.

Por otro lado, las limitaciones identificadas principalmente en los espacios exteriores y complementarios permiten interpretar que la disponibilidad de un espacio no garantiza necesariamente que este reúna las condiciones adecuadas para favorecer las experiencias de los niños. En relación con ello, Navarro y Martínez (2017) destacan la importancia de los espacios exteriores para favorecer el desarrollo psicomotor, social y cognitivo, así como la autonomía y la relación con el entorno. Asimismo, Bermúdez (2019) resalta que los espacios complementarios cumplen una función importante en la organización de la vida cotidiana y en la formación de hábitos dentro de las instituciones educativas.

Desde la perspectiva del MINEDU (2019), las condiciones de seguridad, limpieza, higiene y disponibilidad de materiales constituyen aspectos relevantes para la

calidad del ambiente físico. En este sentido, las diferencias encontradas entre las instituciones y los espacios evaluados permiten reconocer la necesidad de fortalecer las condiciones físicas de manera integral, especialmente en aquellos ambientes que presentan mayores limitaciones.

En conjunto, los hallazgos sugieren que, aunque los ambientes físicos de las instituciones evaluadas presentan condiciones generalmente favorables, persisten diferencias en la calidad y adecuación de los distintos espacios. Esto pone de manifiesto la importancia de considerar el ambiente físico no solo como el lugar donde se desarrollan las actividades, sino como un componente que puede favorecer las experiencias, el bienestar y las oportunidades de aprendizaje de los niños.

5.2.2. Dimensión funcional

Respecto a los resultados correspondientes a la dimensión funcional del ambiente de aprendizaje, se evidencia que su implementación presenta condiciones mayoritariamente adecuadas, aunque con diferencias entre los distintos espacios evaluados. Estas variaciones permiten interpretar que la funcionalidad del ambiente no depende únicamente de la disponibilidad de los espacios, sino también de la manera en que estos son organizados y utilizados para favorecer las experiencias de aprendizaje de los niños.

Desde la propuesta de Iglesias (2008), la dimensión funcional se relaciona con el modo en que los espacios son gestionados y con su capacidad para adaptarse a las diferentes actividades y necesidades de los niños. En este sentido, los hallazgos sugieren que una adecuada organización y utilización de los ambientes puede favorecer la participación de los niños y el desarrollo de diversas experiencias pedagógicas. Esto

coincide con lo señalado por Bermúdez (2019), quien destaca la importancia de que los espacios educativos contribuyan al desarrollo y a la participación activa de los niños.

Esta interpretación también puede relacionarse con la perspectiva constructivista, la cual reconoce la importancia de la participación activa y de las experiencias en la construcción del aprendizaje. Desde esta perspectiva, la organización funcional del ambiente puede favorecer oportunidades para que los niños exploren, interactúen con los materiales y participen activamente en diferentes experiencias de aprendizaje.

Por otro lado, las diferencias identificadas en la funcionalidad de los espacios exteriores permiten reconocer que su presencia no garantiza necesariamente un aprovechamiento pedagógico intencional. Navarro y Martínez (2017) destacan que los espacios exteriores pueden constituirse en escenarios de aprendizaje que favorecen la exploración, la experimentación y el desarrollo de habilidades motrices y sociales. De esta manera, su organización y utilización adquieren relevancia para ampliar las experiencias educativas más allá del aula.

Asimismo, los resultados relacionados con los espacios complementarios permiten interpretar que su funcionalidad también puede contribuir al desarrollo de experiencias cotidianas vinculadas con la autonomía, los hábitos y el orden. En relación con ello, Bermúdez (2019) señala la importancia de estos espacios dentro de la organización de la vida cotidiana en las instituciones educativas.

Desde la perspectiva del MINEDU (2019), la organización de los ambientes debe favorecer la autonomía, la participación y la interacción de los niños con los materiales y espacios disponibles. En este sentido, las diferencias identificadas entre los diversos

ambientes permiten reconocer la importancia de una planificación pedagógica que considere de manera intencional el uso de todos los espacios de la institución.

En conjunto, los hallazgos sugieren que la dimensión funcional presenta condiciones favorables en las instituciones evaluadas, aunque existen diferencias en la manera en que los distintos espacios son aprovechados pedagógicamente. Esto pone de manifiesto la importancia de promover una organización flexible e intencional del ambiente, de modo que los diversos espacios puedan contribuir a generar experiencias de aprendizaje significativas para los niños.

5.2.3. Dimensión relacional

Los resultados evidencian un funcionamiento predominantemente adecuado en los diferentes espacios evaluados. En el aula, el desempeño se ubicó entre los niveles adecuado y muy adecuado, mientras que en los espacios exterior y complementario predominó el nivel adecuado. Por su parte, en los espacios de la comunidad se observó un desempeño adecuado y homogéneo. Estos resultados permiten interpretar que las relaciones e interacciones que se desarrollan en los distintos espacios educativos presentan, en términos generales, condiciones favorables para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

Este resultado guarda relación con lo planteado por Iglesias (2008), quien señala que la dimensión relacional comprende las interacciones que se generan en el aula, las normas establecidas, las formas de agrupamiento, la participación del docente y el grado de autonomía que se brinda a los niños. Desde esta perspectiva, el predominio de niveles adecuados y muy adecuados encontrado en el estudio sugiere que las aulas evaluadas cuentan, en general, con condiciones relacionales que favorecen la interacción entre

docentes y niños, así como entre los propios niños. Asimismo, coincide con la perspectiva sociocultural, según la cual el aprendizaje se desarrolla mediante experiencias compartidas, interacción y colaboración con otras personas (Vygotsky, 1979, como se citó en Romero, 2024). Por ello, los resultados permiten considerar que las interacciones observadas constituyen un componente relevante para favorecer la construcción de aprendizajes dentro de los diferentes espacios educativos.

Asimismo, los resultados son consistentes con lo señalado por el MINEDU (2019), que considera la interacción y la pedagogía como aspectos vinculados con la calidad del ambiente de aprendizaje. La interacción debe caracterizarse por ser cálida y sensible frente a las necesidades de los niños, mientras que la pedagogía debe promover su iniciativa, curiosidad, participación y autonomía. En este sentido, el desempeño predominantemente adecuado encontrado en la dimensión relacional permite interpretar que las prácticas observadas presentan condiciones favorables para la participación y el acompañamiento de los niños, aunque la variabilidad identificada en algunos espacios evidencia que dichas prácticas no se desarrollan con la misma consistencia en todos los indicadores.

Esta interpretación coincide con Romero (2021), quien encontró que la dimensión relacional obtuvo el mayor porcentaje de adecuación entre las dimensiones evaluadas en instituciones públicas de educación inicial de San Martín de Porres, alcanzando un 77%. De manera similar, Bermúdez (2019) reportó que las dimensiones relacional y física obtuvieron las puntuaciones más altas en las instituciones educativas estudiadas. La coincidencia con ambos antecedentes refuerza la importancia de las interacciones sociales como un componente que presenta condiciones favorables en los ambientes de aprendizaje de Educación Inicial.

No obstante, la presencia de algunos indicadores con desempeños inferiores al nivel adecuado evidencia que la implementación de la dimensión relacional no es completamente uniforme. Esto resulta relevante porque, de acuerdo con Iglesias (2008), la dimensión relacional comprende diversos elementos que deben articularse, entre ellos la autonomía, las normas, la participación docente, la interacción social y el manejo de las relaciones dentro de los espacios educativos. Por tanto, aunque los resultados muestran una tendencia favorable, las diferencias observadas entre algunos indicadores sugieren la necesidad de fortalecer la consistencia de estas prácticas para garantizar experiencias relacionales de calidad en los distintos espacios.

En conjunto, los hallazgos permiten interpretar que la dimensión relacional se encuentra implementada principalmente de manera adecuada en las instituciones educativas estatales urbanas evaluadas de Miraflores. Esta condición se sustenta en la presencia de interacciones favorables entre docentes y niños, entre los propios niños y con otros actores vinculados a las experiencias educativas. A su vez, la coincidencia con la teoría y los antecedentes revisados permite reconocer que las relaciones, la participación y el acompañamiento constituyen elementos fundamentales del ambiente de aprendizaje, sin dejar de considerar la necesidad de fortalecer aquellos aspectos que presentan menor consistencia.

5.2.4. Dimensión temporal

Los resultados permiten interpretar que su implementación es predominantemente adecuada en los espacios de aula, exterior y complementarios, mientras que presenta mayores dificultades en los espacios de la comunidad. Esta diferencia evidencia que la organización temporal del ambiente no se desarrolla de manera uniforme en todos los espacios en los que participan los niños.

Estos resultados pueden comprenderse a partir de lo planteado por Iglesias (2008), quien sostiene que la dimensión temporal comprende la distribución del tiempo y los periodos en que se utilizan los diferentes ambientes, incluyendo actividades libres, autónomas, planificadas y dirigidas. Asimismo, señala que la distribución del espacio debe mantener coherencia con la del tiempo y considerar el ritmo y duración de las actividades. Desde esta perspectiva, el desempeño adecuado encontrado principalmente en el aula, los espacios exteriores y complementarios sugiere que existe una organización de la jornada que permite estructurar rutinas, alternar actividades y destinar momentos para diferentes experiencias. Esto es relevante en Educación Inicial, debido a que una organización temporal predecible, pero flexible, puede generar condiciones que favorezcan la autonomía y la participación de los niños.

En el caso del aula, los resultados muestran que la organización del tiempo permite mantener una rutina clara, alternar momentos de movimiento y calma e incorporar actividades grupales, individuales y en pequeños grupos. Esto se relaciona con la perspectiva constructivista, que comprende al niño como sujeto activo en la construcción de sus aprendizajes a partir de sus experiencias y de la interacción con el contexto (Piaget, como se citó en Sánchez et al., 2025). En este sentido, la organización temporal no constituye únicamente una distribución de horarios, sino una condición que posibilita que los niños dispongan de diferentes momentos para participar, explorar y construir aprendizajes.

De manera complementaria, desde la perspectiva sociocultural, el aprendizaje se desarrolla mediante experiencias compartidas y situaciones de interacción con otras personas (Vygotsky, 1979, como se citó en Romero, 2024). Por ello, la presencia de momentos destinados a actividades grupales, individuales y en pequeños grupos permite

interpretar que la organización temporal puede favorecer diferentes formas de participación e intercambio durante la jornada educativa. A su vez, desde la perspectiva socioemocional, las experiencias positivas y las condiciones que favorecen el bienestar son relevantes para el desarrollo integral de los niños (Guevara et al., 2020; Calderón Togra et al., 2024). En consecuencia, una rutina organizada y flexible puede contribuir a generar un entorno predecible que responda a las características y necesidades de los niños.

En los espacios exterior y complementario, el nivel predominantemente adecuado evidencia que estos ambientes son incorporados dentro de la organización temporal de la jornada. Esto coincide con la concepción del ambiente de aprendizaje como un contexto integral, en el que los distintos espacios y experiencias se relacionan con el proceso de aprendizaje (Naranjo y Torres, 1999, como se citó en Flóres et al., 2017). Particularmente, el espacio exterior posee potencial para favorecer experiencias de desarrollo psicomotriz, social y cognitivo, así como autonomía y participación (Navarro-Martínez, 2017). Por ello, destinar momentos dentro de la jornada para su utilización permite comprender el tiempo como un recurso pedagógico que posibilita ampliar las experiencias de aprendizaje más allá del aula.

Sin embargo, el resultado obtenido en el espacio de la comunidad evidencia una situación diferenciada, debido a que el desempeño global se ubicó en un nivel poco adecuado. Este hallazgo coincide con Bermúdez (2019), quien identificó un nivel bajo de adecuación en la dimensión temporal asociado al poco tiempo destinado para que los niños interactúen con los espacios de la comunidad. La coincidencia resulta relevante, pues permite observar que la incorporación de experiencias comunitarias puede representar una dificultad en la organización temporal del ambiente de aprendizaje. A

pesar de que algunos aspectos cumplen con lo esperado, la presencia de indicadores con niveles inferiores disminuye el desempeño global de este espacio.

Lo anterior adquiere especial importancia considerando que Bermúdez (2019) señala que el espacio de la comunidad comprende el entorno externo al centro educativo y que la Educación Inicial debe ofrecer oportunidades vivenciales para que los niños exploren y comprendan su entorno sociocultural. Por tanto, las dificultades identificadas en la dimensión temporal de este espacio podrían limitar la regularidad con que se generan estas experiencias, lo que evidencia la necesidad de que la planificación del tiempo contemple de manera intencional el aprovechamiento pedagógico de la comunidad.

En conjunto, los resultados permiten interpretar que la dimensión temporal se encuentra mayoritariamente implementada de manera adecuada, especialmente en el aula, los espacios exteriores y complementarios; sin embargo, presenta una brecha en la incorporación temporal de experiencias en la comunidad. Esta situación evidencia que organizar el tiempo en Educación Inicial no implica únicamente cumplir una rutina, sino distribuirlo de manera intencional y flexible para generar oportunidades de movimiento, exploración, interacción, autonomía y aprendizaje. Por ello, el fortalecimiento de esta dimensión requiere considerar todos los espacios del ambiente educativo, otorgando especial atención a aquellos que presentan menores niveles de implementación.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general de describir la implementación del ambiente de aprendizaje en instituciones educativas estatales urbanas del distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo, se concluye que esta presenta diferencias entre las instituciones y las dimensiones evaluadas. Si bien se identifican condiciones mayoritariamente favorables, persisten algunas limitaciones que evidencian desigualdades en la implementación del ambiente de aprendizaje.

Respecto a la dimensión física, se concluye que esta presenta condiciones mayoritariamente adecuadas, aunque existen diferencias entre las instituciones y los espacios evaluados, principalmente en los espacios exteriores y complementarios.

Respecto a la dimensión funcional, se concluye que esta presenta diferencias en la manera en que los distintos espacios son organizados y utilizados. Si bien se identifican condiciones favorables en algunos ambientes, persisten oportunidades de mejora en el aprovechamiento pedagógico de los espacios exteriores y complementarios.

Respecto a la dimensión relacional, se concluye que esta constituye una de las principales fortalezas de las instituciones evaluadas, evidenciándose condiciones favorables para las interacciones y el acompañamiento de los niños.

Finalmente, respecto a la dimensión temporal, se concluye que esta se encuentra implementada de manera mayoritariamente adecuada, aunque se identifican algunas dificultades relacionadas con la organización y gestión del tiempo en determinadas instituciones.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las instituciones educativas y docentes fortalecer la organización intencional de los ambientes de aprendizaje, considerando que los espacios no constituyen únicamente el lugar donde se desarrollan las actividades, sino que pueden generar oportunidades para el juego, el movimiento, la exploración, la autonomía, la interacción y el aprendizaje de los niños.
- Se recomienda promover una planificación pedagógica que integre de manera articulada los diferentes espacios y momentos de la jornada educativa. Para ello, es importante considerar cómo la organización de los ambientes, la disposición y accesibilidad de los materiales, las interacciones y la gestión del tiempo pueden favorecer experiencias de aprendizaje acordes con las necesidades de desarrollo de los niños.
- Asimismo, se recomienda que las instituciones educativas revisen periódicamente las condiciones y el aprovechamiento de sus ambientes de aprendizaje, identificando no solo las necesidades relacionadas con la infraestructura o los materiales, sino también las oportunidades pedagógicas que brindan los diferentes espacios para favorecer la participación activa y el desarrollo integral de los niños.
- A partir de los hallazgos obtenidos, se recomienda considerar la existencia de brechas entre las instituciones y los diferentes espacios evaluados, aun cuando estas se encuentren ubicadas en un distrito como Miraflores, donde podrían suponerse condiciones favorables. En este sentido, se considera importante evitar asumir que la ubicación de una institución garantiza, por sí misma, condiciones adecuadas en todos los ambientes de aprendizaje.

- Finalmente, se recomienda utilizar los resultados de la presente investigación como evidencia para orientar la reflexión y la toma de decisiones de las docentes y de las instituciones educativas respecto a la organización y el aprovechamiento pedagógico de los ambientes. De esta manera, los hallazgos pueden contribuir al fortalecimiento de prácticas que generen mayores y mejores oportunidades de aprendizaje para los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bermúdez, K. (2019) *Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje en 25 aulas de Educación Inicial de instituciones educativas particulares del sector norte de Guayaquil: aportes para elevar la calidad desde la dimensión temporal*. [Tesis de posgrado, Universidad Casa Grande]. Repositorio Digital UCG. 9dc3714a-1de3-4324-b3bd-2b50fa433749.pdf

Calderón Togra, M. del C., Chacha Gavilema, D. N., Martínez Uribe, B. S., & Palomo Semblantes, P. del R. (2024). El impacto de las relaciones socioemocionales en el desarrollo temprano: Análisis de prácticas en la educación inicial. *Revista Imaginario Social, 7*(4). https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/237/416

Duarte, J. (2003). Ambientes de aprendizaje. Una aproximación conceptual. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052003000100007&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Flórez Romero, R., Castro Martínez, J. A., Galvis Vásquez, D. J., Acuña Beltrán, L. F., & Zea Silva, L. A. (2017). Ambientes de aprendizaje y sus mediaciones: en el contexto educativo de Bogotá. Recuperado de: https://core.ac.uk/reader/326427390

García Chato, G. (2014). *Ambiente de aprendizaje: su significado en educación preescolar*. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Garcia.pdf

Giraldo Urrego, L. M. (2022). Organización del Espacio del Aula Infantil y Creencias Asociadas. Zona Próxima, (36), 28-48.http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2145-94442022000100028&script=sci_arttext

González Gaudiano, E. (1999, Mayo 30). *EL AMBIENTE: MUCHO MAS QUE LA ECOLOGÍA*.

https://www.agrariahurlingham.com.ar/alumnos/contingencia/6_ambienteysociedad_manual.pdf

Guevara Benitez, C. Y., Rugerio Tapia, J. P., Hermosillo García, Á. M., & Corona Guevara, L. A. (2020). Aprendizaje socioemocional en preescolar: fundamentos, revisión de investigaciones y propuestas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 22*, e26, 1–14. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412020000100126

Gutiérrez Duarte, S. A., & Ruiz León, M. (2018). Impacto de la educación inicial y preescolar en el neurodesarrollo infantil. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 9*(17), 33–51. https://scielo.org.mx/pdf/iered iech/v9n17/2448-8550-iered iech-9-17-33.pdf

Hernández Jara, P., Miranda De Mora, I., & Guevara Albán, G. (2022). *Ambientes de aprendizaje y su influencia en los niños/as de la Educación Inicial*. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2883/2505

Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. P. (2014). *Metodología de la Investigacion Hernandez Sampieri 6a Edicion*. Journal of Chemical Information and Modeling, 53(9). Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hi Fong de Camchong M., Pérez L., Zambrano D., 2012, Diseño, aplicación y validación del instrumento de evaluación de ambientes de aprendizaje de educación inicial, Guayaquil - Ecuador.

Iglesias Forneiro, M. (2008). *Observación y evaluación del ambiente de aprendizaje en educación infantil: Dimensiones y variables a considerar.* Revista Iberoamericana de Educación. https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a03.pdf

https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a03.htm

Jiménez Hernández, D. (Coord.), Feliz Murias, T. (Coord.) y Monge López, C. (Coord.) (2023). Organización y gestión del aula de educación infantil: (1 ed.). Madrid, Ediciones Morata, S. L. Recuperado de https://elibro.net/es/ereader/cayetano/228185?page=108.

José-Reyes, A. (2024). *Ambiente de aprendizaje en la educación inicial desde un enfoque inclusivo.* Educación inicial. https://pure.ups.edu.ec/en/publications/ambiente-de-aprendizaje-en-la-educaci%C3%B3n-inicial-desde-un-enfoque-

Laorden Gutiérrez, C., & Pérez López, C. (2002). *El espacio como elemento facilitador del aprendizaje*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=243780

MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LOS ENTORNOS DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO TEMPRANO - MELQO 2019. (2019). Repositorio Minedu. https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7704/Medici%C3%B3n%20de%20la%20calidad%20de%20los%20entornos%20de%20aprendizaje%20y%20desarrollo%20temprano%20-%20MELQO%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación del Perú. (2025). *Padrón de Instituciones Educativas*. ESCALE. https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiee

MINEDU. (2024). *"Disposiciones para la organización y funcionamiento pedagógico de espacios educativos de educación básica regular.* https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6148513/5428753-rvm_n-_036-2024-minedu.pdf

National Scientific Council on the Developing Child. (2007). *The science of early childhood development: Closing the gap between what we know and what we do*. Center on the Developing Child at Harvard University. https://developingchild.harvard.edu/wp-content/uploads/2024/10/Science_Early_Childhood_Development.pdf

Navarro-Martínez, V. (2017). *Playgrounds: La importancia educativa del espacio exterior.* Revista internacional de educación para la justicia social (RIEJS), 6(1), 231-241. Recuperado de: file:///C:/Users/GENESIS/Downloads/0.pdf

Piedad Bazantes, Z., Andaluz Zúñiga, J., & Miranda De Mora, I. (2019). *Los ambientes de aprendizaje en la educación inicial y su influencia en el desarrollo socio-afectivo de los niños*. https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/912

Relat, J. M. (2010). *Introducción a la investigación básica.* Centro de investigacion biometrica, 221, 227. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf

Romero Díaz, F. D. (2024). *El contexto sociocultural del niño, como medio para el aprendizaje en la Educación Preescolar.* Revista Neuronum, 10(2), 171–189. https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/527

Romero Lazo, Z. N. (2021). *Características del ambiente del aula de los niños y niñas del II ciclo en instituciones públicas de educación inicial en el distrito de San Martín de Porres durante el año 2019.* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/10806/Caracteristicas_RomeroLazo_Zaira.pdf?sequence=1&isAllowed=

Sánchez Villacrés, A. M., Rivera Araujo, M. I., Peralta Escobar, M. N., Sánchez Villacrés, H. C., & Rizo García, E. C. (2025). *Metodologías de alto impacto en el aula: Un enfoque constructivista.* Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar, 9(1), 7602–7615. Recuperado de: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10077147

Veraksa, N. y Sheridan, S. (2018). *Las investigaciones actuales sobre las teorías de Vygotsky en educación infantil: los enfoques ruso y occidental*: (ed.). Madrid, Ediciones Morata, S. L. Recuperado de: https://elibro.net/es/ereader/cayetano/184216?page=278.

Zuluaga Gómez, J. A. (2018). Neurociencias y educación. *RELAdEI. Revista Latinoamericana de Educación Infantil, 7*(1), 17–34. https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/5256?utm_source=chatgpt.com#citationscontainer

ANEXOS

ANEXO 1.

Matriz de consistencia

Es un instrumento de varios cuadros formado por columnas y filas y permite evaluar el grado de coherencia y conexión lógica entre el título, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, el tipo, método, diseño de investigación la población y la muestra de estudio. (Peña. 2013)

Problemas	Objetivos	Variables	Dimensiones/ Indicadores	Diseño metodológico	Población	Técnicas e instrumentos
Problema General ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje en las Instituciones Educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo? **Problemas Específicos** ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión funcional en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de	**Objetivo General** Describir la forma de implementación del ambiente de aprendizaje en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo. **Objetivo Específico** Identificar cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión funcional en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.	**Variable X** **Ambiente de aprendizaje** Iglesias (2008) plantea que se entiende al ambiente de aprendizaje en el ámbito educativo como una configuración integrada por cuatro dimensiones interrelacionadas: física, funcional, temporal y relacional. Estas dimensiones deben considerarse componentes curriculares fundamentales, ya que son esenciales para la formación integral de los estudiantes.	- Dimensión funcional - Dimensión relacional -Dimensión física - Dimensión temporal	**<u>Tipo de Investigación:</u>** Basica, **<u>Enfoque:</u>** Cuantitativa **<u>Nivel de Investigación:</u>** Descriptivo **<u>Diseño/metodológico de la investigación:</u>** No experimental **Investigaciòn bàsica:** Relat (2010) menciona que se conoce también como investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza por desarrollarse dentro de un marco teórico y enfocarse en la expansión	**Población:** Todas las aulas de las instituciones educativas estatales de nivel inicial del distrito de Miraflores de 3, 4 y 5 años. Donde se escogió 3 Instituciones estatales de nivel inicial, siendo así 27 aulas elegidas.	Rúbrica de observación

Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo? ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión relacional en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo? ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión física en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo? ¿Cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión temporal en instituciones educativas estatales	Identificar cómo está implementado el ambiente de la dimensión relacional en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo. Identificar cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión física en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo. Identificar cómo está implementado el ambiente de aprendizaje de la dimensión temporal en instituciones educativas estatales urbanas en el distrito de Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo.			de los conocimientos científicos sin necesidad de contrastarlos con aspectos prácticos o aplicados. **Enfoque:** Cuantitativa, según Hernandez (2018) menciona que representa un conjunto de procesos y es secuencial y probatorio. **Nivel de investigación:** Descriptiva, según Hernandez (2018) menciona que la investigación descriptiva se enfoca en la descripción detallada de fenómenos, situaciones y eventos, destacando sus propiedades y características. **Diseño Metodológico de la investigación:** No experimental, según Hernandez (2018) plantea que en la investigación no experimental, se observa fenómenos en su entorno natural y se analiza de manera sistemática y empírica.		

urbanas en el distrito Miraflores de Lima Metropolitana en las aulas de II Ciclo?						

ANEXO 2.

Definición conceptual de la variable	Sub - dimensión	Ítems	Escala
Dimensión Física: Hace referencia al espacio físico, aspecto material del ambiente	Espacio de aula: Esta dimensión evalúa la infraestructura del aula, hay áreas diferenciadas para las diversas actividades, mantenimiento del lugar	1. Mantenimiento de la infraestructura del aula, 2. Limpieza 3. Mesas y sillas Mobiliario para los niños 4. Área para el encuentro de los niños 5. Rincones en el aula 6. Distribución de los espacios dentro del aula. Temperatura en el aula. 7. Nivel de ruido en el aula. Iluminación del aula	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
	Espacio exterior: El espacio exterior del establecimiento educativo cumple con requerimientos de infraestructura, espacios diferenciados y mantenimiento del lugar.	1. Aseo del lugar. 2. Mantenimiento de la infraestructura. 3. Acondicionamiento de espacios. 4. Espacios verdes. 5. Estado de los juegos exteriores. 6. Tipo de construcción de los juegos. 7. Rincones del espacio exterior.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado

	Espacios complementarios: El establecimiento educativo cuenta con espacios complementarios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores de los niños y docentes	1. Área y mobiliario para alimentación. 2. Área de baños 3. Altura y tamaño de los sanitarios y las llaves de agua. 4. Tachos de basura. 5. Área para almacenamiento. 6. Inventario de materiales. Baños para los docentes. Área de reunión para docentes.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
Dimensión Funcional: Está relacionada con el modo de usar los espacios, y el tipo de actividad para la que están destinados	Espacio de aula: Los espacios y materiales están organizados para el aprendizaje y responden a la diversidad de los niños	1. Material, equipo y muebles dentro del aula. 2. Espacios y rotulaciones en el aula. 3. Ambientes, paredes, techos y puertas del aula. 4. Área del aula con elementos de la cultura y región. Espacio del aula para atender la diversidad de los niños.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado

	Espacio exterior: Los juegos e implementos permiten la participación e interacción de varios niños a la vez, la exploración, el juego y el contacto con la naturaleza	1. Organización de los juegos de acuerdo con la actividad. Interacción de los niños con los juegos 2. Adaptación de los juegos. Preservación del medio ambiente. 3. Espacio para los familiares.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
	Espacios complementarios: Los espacios complementarios están en funcionamiento, implementados y organizados para áreas específicas.	Mobiliario en el área de alimentación Autonomía de los niños para servirse los alimentos Autonomía de los niños para el uso de baños. Autonomía para el uso de las llaves de agua Seguridad del área de almacenamiento. Espacio para guardar pertenencias de los docentes.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado

	Espacio en la comunidad: El docente propicia experiencias de aprendizaje significativas y oportunas en espacios de la comunidad	Uso de los espacios de la comunidad para el aprendizaje. Vinculación con el entorno cultural y natural. Uso de los espacios de la comunidad para propiciar encuentros entre niños con la familia. Planificación de la Visita a la comunidad.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado
Dimensión Relacional: Hace referencia a las distintas relaciones que se establecen dentro y fuera del aula y tienen que ver con aspectos vinculados a los distintos modos de acceder a los espacios.	Espacio de aula: El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños	Comunicación entre docente y los niños. Interacción entre el docente y los niños. El docente estimula la expresión oral de los niños. El docente y la interacción social entre los niños. El docente y la interacción de aprendizaje entre los niños. Interacción entre los niños. Forma de atender las necesidades de los niños por parte del docente y/o auxiliar. Establecimiento de normas en el aula. Manejo de conflictos en el aula. Expresión de sentimientos, conocimientos y necesidades por parte de los niños	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado

	Espacio exterior: El docente alterna entre participar en las actividades de los niños y permitirles realizar actividades con autonomía.	Intervención del docente Autonomía e independencia de los niños. Actividad de los niños. Interacción entre los niños Cuidado de los niños en las áreas exteriores. Normas para el uso de las áreas exteriores	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
	Espacios complementarios: En estos espacios los docentes promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y docentes entre sí	Apoyo de los docentes en el momento de la alimentación. Interacción de los niños en el momento de la alimentación. Apoyo de los docentes en los baños. Solicitud de ayuda por parte de los niños. Fomento de valores y hábitos en los niños. Interacción entre docentes	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
	Espacio en la comunidad: El docente promueve la participación activa de los niños y la familia para apoyar en las salidas a la comunidad	Normas de convivencia. Participación activa de los niños Comunicación a los padres del objetivo de la visita a la comunidad. Colaboración de familiares en visita a la comunidad. Conocimiento de normas de convivencia por parte de los padres. Actitudes y acciones de los niños en la visita a la comunidad.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado

Dimensión temporal: Está vinculada a la organización del tiempo y, por lo tanto, a los momentos en que los espacios van a ser utilizados	Espacio de aula: Evalúa si el docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños.	Rutina de los niños. Conocimiento de la rutina. Organización de la rutina. Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños. Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales Momentos de la rutina para evaluar. Cumplimiento de la rutina	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
	Espacio exterior Evalúa si la rutina contempla uno o más momentos del día en los espacios exteriores.	Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior. Cumplimiento de los tiempos Tiempo de usar el espacio exterior.	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado
	Espacios complementarios: Evalúa si el uso de los espacios complementarios está relacionado con las necesidades de los niños y docentes.	Aseo antes de servirse los alimentos. Tiempo para servirse los alimentos Tiempo para Ir al baño Uso de áreas por parte de los docentes. Tiempo para planificar, organizar y evaluar	Inadecuado Poco adecuado Adecuado Muy adecuado Excelentemente adecuado

	Espacio en la comunidad: Evalúa si el docente accede con regularidad a espacios de la comunidad con sus niños.	Programación de visita a la comunidad	Inadecuado
		Actividades antes de la visita.	Poco adecuado
		Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad.	Adecuado

Fuente: Bermúdez, K. (2019)

ANEXO 3.

ANEXO A

Instrumento de Evaluación de Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiA.)					
ASPECTOS GENERALES: El aula cuenta con mínimo 2m2 por niño si no Hay un docente por cada 24 a 28 niños si no Hay un ayudante por cada 2 aulas de más de 28 niños si no					
CRITERIO GENERAL: Infraestructura del aula, hay áreas diferenciadas para diversos tipos de actividades, las que pueden ser cambiadas o reemplazadas, mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FiA.1 Mantenimiento de la infraestructura del aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La infraestructura general del aula requiere de mínima reparaciones	La infraestructura es segura y se la ha dado mantenimiento		La infraestructura del aula es óptima, se observa un buen mantenimiento y no se evidencia la existencia de materiales tóxicos* en su construcción.
FiA.2 Limpieza	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Se nota descuido en la limpieza del lugar	El lugar está limpio		El lugar en su totalidad muestra esmero en la limpieza y se percibe un olor agradable
FiA.3 Mesas y sillas	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Las mesas y sillas son insuficientes o excesivas para el número de niños en el aula y/o no son del tamaño adecuado	Hay suficientes mesas y sillas para todos los niños y son de tamaño adecuado** para ellos		Hay suficientes mesas y sillas para todos los niños, del tamaño adecuado para ellos, son polifuncionales y acorde a las actividades que se realizan***

FiA.4	Mobiliario para los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Hay una o varias áreas y/o mobiliarios pero no se nota orden y/o no son accesibles para ellos	Hay una o varias áreas y/o mobiliarios con identificación, donde los niños colocan sus pertenencias		Existen varios muebles y/o áreas para que los niños guarden sus materiales individualmente, son accesibles para ellos y las rotulaciones indican qué se debe guardar y a quién corresponde.

*Asbesto, moho, partes oxidadas **La altura de la mesa y de la silla permite al niño sentarse cómodamente, con los pies asentados en el piso y apoyar los brazos en la mesa manteniendo la espalda recta *** Las mesas por su forma permiten trabajar en parejas, pequeños grupos, se las puede arreglar para trabajos grupales, o circularmente para leer un cuento

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiA.)					
CRITERIO GENERAL: Infraestructura del aula, hay áreas diferenciadas para diversos tipos de actividades, las que pueden ser cambiadas o reemplazadas, mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FiA.5 Área para el encuentro de los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No se ha organizado un área para el encuentro de los niños, se la improvisa.	Se ha organizado un área definida para el encuentro de los niños		Existe un área definida atractiva, acogedora y confortable donde todos los niños pueden verse, participar e interactuar entre ellos durante el encuentro de todo el grupo.
FiA.6 Rincones en el aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El aula cuenta con al menos un rincón de juego trabajo organizado con material acorde	El aula cuenta con al menos dos rincones de juego trabajo organizados con material acorde		El aula cuenta con más de 3 rincones de juego trabajo bien definidas, con mobiliario y material acorde, variado en buenas condiciones
FiA.7 Distribución de los Espacios dentro del aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La distribución de los espacios dificulta la circulación de los niñas y niñas; dificulta el monitoreo del docente.	Los espacios dentro del aula permiten la circulación de los niños y niñas y el monitoreo del docente.		Los espacios dentro del aula permiten la circulación con holgura de los niños y niñas habiendo evitando que se tropiecen e impidiendo espacios muy abiertos que promuevan el correr; y permite el monitoreo del docente desde cualquier lugar donde se encuentre.

FiA.8 Temperatura en el aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La temperatura dentro del aula no es agradable e interfiere con el bienestar de los niños	La temperatura permite las actividades sin perturbación.		La temperatura dentro del aula es agradable y hay buena ventilación natural, no hay corrientes de aire directo a los niños. Se puede de alguna manera controlar el frío o el calor.
FiA.9 Nivel de ruido en el aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El nivel de ruido en el aula no es adecuada e interfiere con el desenvolvimiento de las actividades	El nivel de ruido permite realizar las actividades sin perturbación		Hay buena acústica, no hay interferencia de ruidos externos, y los niños y docentes se expresan en un tono de voz normal.
FiA.10 Iluminación del aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La iluminación general del aula no es buena, interfiere con el desenvolvimiento de las actividades	La iluminación permite las actividades sin perturbación		Hay buena iluminación en toda el aula solo con luz natural, y se puede regular su intensidad.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSION: FUNCIONAL (FuA.)					
CRITERIO GENERAL: Los espacios y materiales se han organizado para el aprendizaje y responden a la diversidad de los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FuA.1 Material, equipos y muebles dentro del aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Se evidencia poco orden en la ubicación de los materiales, equipos y muebles.	El material, equipos y muebles están a la vista y han sido ubicados en espacios diferenciados para promover el aprendizaje y brindar bienestar a los niños		El material, equipos y muebles están agrupados por clase y función según las diferentes áreas y son de fácil reconocimiento y acceso para los niños
FuA.2 Espacios y rotulaciones en el aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Algunos espacios y pocos elementos tienen rotulaciones comprensibles para los niños	Los espacios y algunos elementos tienen rotulaciones comprensibles para los niños		Todos los espacios y elementos tienen rotulaciones comprensibles para los niños. Los rótulos son atractivos y contienen palabras y dibujos no estereotipados y están a una altura apropiada para ellos.
FuA.3. Ambientación, paredes, techos y puertas del aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No toda la ambientación y elementos de las paredes, techos y puertas cumplen una función para el aprendizaje	La ambientación y elementos de las paredes, techos y puertas cumplen una función para el aprendizaje		Toda la ambientación y elementos decorativos están relacionados con las actividades actuales y el contexto socio-cultural de los niños, y ellos han participado en la decoración (no todo es hecho por las docentes)

FuA.4 Área del aula con elementos de la cultura y región	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Son mínimos los elementos de la cultura y la región presentes en el aula	Al menos un área del aula refleja los elementos de la cultura y región		El aula cuenta con elementos de varias culturas y regiones del país que reflejan las costumbres de los niños
FuA.5 Espacio en el aula para atender la diversidad de los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El espacio del aula y el mobiliario dificultan atender la diversidad de los niños	El aula está orientada a atender la diversidad de los niños		Se han adecuado espacios que son accesibles y cómodos para atender la diversidad de los niños, y la decoración es incluyente.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSION: RELACIONAL (RA.)					
CRITERIO GENERAL: El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO** **1**	**POCO ADECUADO** **2**	**ADECUADO** **3**	**MUY ADECUADO** **4**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO** **5**
RA.1 Comunicación entre el docente y los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes no siempre se expresan con respeto y afecto hacia a los niños	El docente se expresa con afecto y respeto hacia los niños.		Los docentes siempre se comunican respetuosamente, en un tono de voz y gestual agradable, con un contacto físico apropiado
RA.2 Interacción entre el docente y los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre el docente escucha a los niños ni responde a sus inquietudes cuando ellos las plantean	El docente escucha a los niños y responde a sus inquietudes cuando ellos las plantean.		El docente siempre escucha atentamente a los niños, y responde a sus inquietudes estimulando el que ellos manifiesten sus ideas y emociones, favoreciendo el aprendizaje, pensamiento crítico y razonamiento.
RA.3 El docente estimula la expresión oral de los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente hace preguntas a los niños para obtener una respuesta de sí o no, o respuesta predeterminada	El docente hace preguntas abiertas en los momentos del encuentro.		Los docentes hacen preguntas con un lenguaje claro, sencillo y directo permitiéndoles a los niños que expresen sus opiniones, conocimientos e intereses.
RA.4 El docente y la interacción social entre los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre el docente promueve las interacciones sociales entre los niños al insistir en el silencio	El docente promueve las interacciones sociales entre los niños		El docente siempre promueve las interacciones sociales entre los niños, participa con ellos, modela las normas sociales y reflexionan sobre la importancia de ellas.

RA.5 El docente y la interacción de aprendizaje entre los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes pocas veces favorecen la interacción del aprendizaje entre niños al insistir en que todas las actividades son individuales, siguiendo las indicaciones dadas	El docente promueve interacciones de aprendizaje entre los niños.		Los docentes estimulan durante todas las actividades la interacción y el compartir aprendizajes entre compañeros dándoles la oportunidad de proponer, planificar y elegir actividades. Además planifica actividades colaborativas para lograrlo.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSION: RELACIONAL (RA.)					
CRITERIO GENERAL: El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
RA.6 Interacción entre los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Solo en el recreo, y rara vez en el aula los niños tienen tiempo para interactuar entre ellos	Además del recreo, los niños tienen espacios y tiempo para interactuar entre ellos en diferentes momentos de la rutina diaria		Además del recreo, los niños tienen diferentes espacios y tiempo para interactuar entre ellos y desarrollar habilidades sociales positivas y aprendizajes creando un ambiente de colaboración y compañerismo.
RA.7 Forma de atender las necesidades de los niños por parte del docente y/o auxiliar	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes por lo general no se interesan por atender las diferencias individuales de los niños.	El docente y/o el auxiliar atienden de manera personalizada las necesidades educativas de los niños, si se presenta el caso.		Los docentes demuestran interés por atender las diferencias individuales de los niños y se preocupan por hacer adecuaciones y modificaciones curriculares necesarias para ellos. Además promueven en los niños el respeto a la diversidad.
RA.8 Establecimiento de normas en el aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La maestra solo indica a los niños las normas de la clase cuando es necesario.	Hay unas normas para el aula que el docente las ha establecido con la participación de los niños.		Hay unas normas para el aula que están expuestas, y han sido elaboradas con la participación de los niños. Se conversa regularmente sobre ellas y los niños las comprenden.

RA.9 Manejo de conflictos en el aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Ante los conflictos, el docente interviene para sancionar a los niños.	Ante los conflictos, el docente ayuda a los niños a resolver el problema		Los docentes median adecuadamente los conflictos entre niños; ayudan a los niños disgustados y/o heridos a buscar soluciones para resolver sus conflictos, y promueven la reflexión grupal para evitar que se repitan.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSION: RELACIONAL (RA.)					
CRITERIO GENERAL: El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
RA.10 Expresión de sentimientos, conocimientos y necesidades por parte de los niños.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	Los niños no siempre pueden expresar sus sentimientos, conocimientos y necesidades por diferentes medios	Los niños pueden expresar sus sentimientos, conocimientos y necesidades por diferentes medios		Los docentes apoyan a que los niños puedan expresar sus sentimientos, conocimientos y necesidades por diferentes medios proporcionándoles los espacios, tiempo y materiales necesarios. Además conversan y juegan regularmente con ellos como participantes activos, y constantemente los estimulan para que ellos opinen y manifiesten sus ideas y emociones en las diversas actividades creativas.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: TEMPORAL (TA.)					
CRITERIO GENERAL: El docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
TA.1 Rutina de los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Hay una rutina diaria que no es conocida ni comprendida por los niños	Hay una rutina diaria conocida y comprendida por los niños.		Hay una rutina diaria que se sigue a lo largo de la jornada, es conocida y comprendida por los niños y está de acuerdo al nivel.
TA.2 Conocimiento de la rutina.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Parte de la rutina está expuesta para que los niños la visualicen y/o la rutina está expuesta pero no es comprensible para ellos y no se hace referencia a ella	Hay una rutina expuesta en el aula para que los niños la visualicen.		Hay una rutina diaria expuesta gráficamente de manera atractiva para que los niños la comprendan, con imágenes acordes al medio socio-cultural de los niños.
TA.3 Organización de la rutina.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina hay poca alternancia entre actividades de movimiento de calma.	En la rutina hay alternancia entre actividades de movimiento y de calma.		En la rutina hay diversidad y un equilibrado balance de actividades de movimiento y calma considerando las características y necesidades específicas de los niños.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSION: TEMPORAL (TA.)					
CRITERIO GENERAL: El docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO** **1**	**POCO ADECUADO** **2**	**ADECUADO** **3**	**MUY ADECUADO** **4**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO** **5**
TA.4 Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina existen pocos momentos de encuentro de todos los niños, predominan las actividades individuales.	La rutina contempla varios momentos para el encuentro de todos los niños.		En la rutina el tiempo destinado a las actividades con todo el grupo consideran el grado de atención y necesidades individuales de los niños, y se combinan con actividades individuales y de pequeños grupos.
TA.5 Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina existen pocos momentos dedicados a trabajo en pequeños grupos y actividades individuales	La rutina contempla momentos para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales		La rutina contempla momentos para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales en los que los niños reciben atención individualizada por parte de los docentes.
TA.6 Momentos de la rutina para evaluar.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina pocas veces se destina un momento para la revisión y evaluación de las diferentes actividades	La rutina contempla varios momentos en los que se evalúan diferentes actividades.		La rutina diaria contempla varios momentos para que los docentes junto con los niños hagan la revisión y evaluación de las diferentes actividades, se reflexione, haya una acertada retroalimentación y se resuelvan problemas conjuntamente.

TA.7 Cumplimiento de la rutina.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, no todos responden a lo establecido en la rutina	Los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, responden a lo establecido en la rutina		Los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, responden a lo establecido en la rutina, guardando flexibilidad de acuerdo al interés, características y necesidades de los niños.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiE.)					
ASPECTO GENERAL El espacio exterior cuenta con un espacio de al menos 3m2 por niño si no					
CRITERIO GENERAL: El espacio exterior del establecimiento educativo cumple con requerimientos de infraestructura, espacios diferenciados y mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FiE.1 Aseo del lugar.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El lugar evidencia poca limpieza	El lugar está limpio, sin basura en el suelo, sin elementos ajenos a un patio de juego para niños.		El lugar evidencia cuidado, detallada limpieza, libre de materiales peligrosos (vasos, fundas, herramientas de los jardineros, etc) y tóxicos (ej. Excremento de animales.
FiE.2 Mantenimiento de la infraestructura.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La infraestructura es adecuada, no presenta peligros pero necesita mantenimiento.	La infraestructura está bien mantenida y no presenta riesgos para los niños.		La infraestructura es adecuada, segura, se encuentra en óptimas condiciones, construida con material de alta calidad y de un atractivo diseño arquitectónico.
FiE.3 Acondicionamiento de espacios.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los espacios donde los niños y niñas pueden guarecerse del sol y de la lluvia, son inadecuados para realizar actividades.	Existen espacios donde los niños y niñas pueden guarecerse del sol y lluvia.		Existen espacios acondicionados con juegos apropiados donde los niños y niñas pueden jugar cómodamente y guarecerse del sol y la lluvia.

FiE.4 Espacios verdes.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Hay espacios verdes que permiten el juego, pero no la exploración de los niños.	Hay espacios verdes que permiten el juego, la exploración y el contacto con la naturaleza		Hay amplios espacios verdes donde pueden jugar muchos niños y les permite la exploración de elementos y materiales de la naturaleza.

ESPACIO EXTERIOR ©					
DIMENSION: FISICA (FiE.)					
CRITERIO GENERAL: El espacio exterior del establecimiento educativo cumple con requerimientos de infraestructura, espacios diferenciados y mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FiE.5 Estado de los juegos exteriores.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los juegos exteriores están mantenidos y algunos representan un peligro su uso.	Los juegos* exteriores están mantenidos y no representa un peligro su uso.		Todos los juegos exteriores están bien mantenidos en su totalidad y son seguros, libres de materiales tóxicos, acorde a las características y necesidades de los niños, no representando un peligro para su uso.
FiE.6 Tipo de construcción de los juegos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Algunos juegos e implementos exteriores están construidos con elementos propios de la región.	Los juegos e implementos exteriores están construidos con elementos propios de la región.		Los juegos e implementos exteriores están construidos con elementos propios de la región representando el contexto cultural, costumbres y juegos.
FiE.7 Rincones del espacio exterior.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El espacio exterior cuenta con al menos un rincón exterior que no puede ser cambiado o renovado.	El espacio exterior cuenta con al menos un rincón exterior que puede ser cambiado o renovado.		El espacio exterior cuenta con más de dos rincones exteriores en buen estado y con materiales apropiados para experiencias de aprendizaje que puede ser cambiados o renovado.

*Juegos son las estructuras como columpios, resbaladeras, barras, etc.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: FUNCIONAL (FuE.)					
CRITERIO GENERAL: Los juegos e implementos** permiten la participación e interacción de varios niños a la vez, la exploración, el juego y el contacto con la naturaleza					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FuE.1 Organización de los juegos de acuerdo a la actividad.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los juegos e implementos están ubicados en áreas de acuerdo al tipo de actividad.	Los juegos e implementos están ubicados en áreas de acuerdo al tipo de actividad y sin presentar peligro.	.	Los juegos e implementos están ubicados de forma organizada en áreas de acuerdo al tipo de actividad, sin interferir entre ellos y sin presentar peligro.
FuE.2 Interacción de los niños con los juegos	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Solo algunos juegos e implementos permiten a los niños explorar, experimentar y jugar.	Los juegos e implementos permiten a los niños explorar, experimentar y jugar.		Todos los juegos e implementos están diseñados para estimular en los niños el explorar, experimentar y jugar. Les permiten desarrollar habilidades y destrezas. Están diseñados para diferentes niveles de desarrollo.
FuE.3 Adaptación de los juegos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los juegos e implementos permiten el acceso y juego a todos los niños y niñas.	Los juegos e implementos permiten el acceso y juego a todos los niños y niñas.		Todos los juegos e implementos permiten el acceso y juego a todos los niños y niñas, incluyendo a los niños con necesidades especiales y son apropiados para la edad y habilidad de ellos.

FuE.4 Preservación del medio ambiente.	Todo lo que esté por debajo de Poco Adecuado.	El espacio permite un mínimo contacto con la naturaleza y el cuidado de sus elementos.	El espacio exterior permite el contacto con la naturaleza y el cuidado de sus elementos por parte de los niños		El espacio exterior permite el contacto con la naturaleza e inculca su cuidado y la preservación del medio ambiente. Cuenta con diversidad de plantas, un huerto para ser cuidado por los niños, y se han utilizado diferentes elementos reciclados para el uso de los niños.
FuE.5 Espacio para los familiares.	Todo lo que esté por debajo de Poco Adecuado.	El espacio para el encuentro y estancia de los familiares no es adecuado.	Existe un espacio cubierto en el exterior para el encuentro y estancia de los familiares.		Existe un espacio amplio en el exterior para el encuentro y estancia de los familiares, es acogedor, cómodo, limpio y atractivo.

**Implementos pueden ser bancas para sentarse, triciclos, carritos, etc.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSION: RELACIONAL (RE.)					
CRITERIO GENERAL: El docente alterna entre participar en las actividades de los niños y permitirles realizar actividades con autonomía.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
RE.1 Intervención del docente	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente promueve pocas oportunidades a los niños de experimentar y jugar en diferentes áreas.	El docente promueve que todos los niños y niñas tengan oportunidades de experimentar y jugar en las diferentes áreas.		El docente promueve y organiza el espacio para que todos los niños y niñas tengan oportunidades de experimentar y jugar libremente en las diferentes áreas. Interviene y se involucra cuando es requerido.
RE.2 Autonomía e independencia de los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente en ciertas ocasiones fomenta la autonomía e independencia de los niños.	El docente fomenta la autonomía e independencia de los niños.		El docente fomenta adecuada y constantemente la autonomía e independencia de los niños ofreciéndoles oportunidades para aplicarlas, sin dejar de supervisar.
RE.3 Actividad de los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El niño tiene pocas oportunidades de realizar actividades grupales e individuales.	Los niños tienen la oportunidad de realizar actividades grupales e individuales.		El niño tiene la oportunidad de organizar e involucrarse en actividades grupales e individuales por propia iniciativa, con los materiales e implementos que ofrecen las diferentes áreas del espacio exterior.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: RELACIONAL (RE.)					
CRITERIO GENERAL: El docente alterna entre participar en las actividades de los niños y permitirles realizar actividades con autonomía.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
RE.4 Interacción entre los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En ciertas ocasiones el docente promueve las interacciones de los niños entre sí en estas áreas.	El docente promueve las interacciones de los niños entre sí en estas áreas.		El docente siempre promueve e interviene para enriquecer las interacciones de los niños entre sí en estas áreas.
RE.5 Cuidado de los niños en las áreas exteriores.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente no siempre está presente, atento ni supervisa a los niños en las áreas exteriores.	El docente está presente, atento y supervisa a los niños en las áreas exteriores.		El docente está siempre presente, atento, supervisa, participa, ayuda y apoya a los niños en las áreas exteriores.
RE.6 Normas para el uso de las áreas exteriores.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los niños no conocen la mayoría de las normas establecidas para el uso de las áreas exteriores.	Existen unas normas establecidas para el espacio exterior que son conocidas por los niños		Los niños conocen las normas establecidas para el uso de las áreas exteriores, están expuestas de manera comprensible para ellos para que las respeten y promueven su cumplimiento.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: TEMPORAL (TE.)					
CRITERIO GENERAL: La rutina contempla uno o más momentos del día en los espacios exteriores.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
TE.1 Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina no están especificados todos los momentos para que los niños utilicen las áreas específicas del espacio exterior	Hay momentos específicos en la rutina para que los niños utilicen las áreas del espacio exterior, además de las del recreo.		Los momentos específicos en la rutina para que los niños tengan oportunidad de utilizar las áreas del espacio exterior están debidamente planificados
TE.2 Cumplimiento de tiempos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre se cumple el tiempo programado para ir al espacio exterior	El tiempo programado para ir al espacio exterior se cumple, el recreo dura entre 25 y 30 minutos		Siempre se cumple el tiempo programado para ir al espacio exterior, se puede acortar o alargar de acuerdo al clima o intereses de los niños. Si por causas climáticas no se puede salir al espacio exterior, los docentes planifican actividades de recreación en el aula
TE.3 Tiempo de usar el espacio exterior.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La mayoría de los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior.	Los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior		Los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior porque lo hacen diariamente y está explícito en el horario expuesto.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiC.)					
Aspectos Generales Existe un inodoro/urinario por cada 25 niños como mínimo si no					
CRITERIO GENERAL: El establecimiento educativo cuenta con espacios complementarios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores de los niños y docentes					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FiC.1 Área y mobiliario para alimentación .	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El área para servirse los alimentos se la adecua en la misma aula, no siempre con orden y/o higiénicamente.	Hay un área donde los niños pueden servirse sus alimentos en orden y con higiene.		El área para servirse los alimentos está en buenas condiciones, ordenada y guarda las normas de higiene y salubridad. Se ha cuidado que no entren insectos y animales (moscas, hormigas, etc).
FiC.2 Área de baños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre los baños son accesibles a los niños pero mantienen las normas de higiene necesarias y/o siempre son accesibles pero no mantienen las normas de higiene.	Existen baños en un lugar de la institución educativa accesible a los niños		Existen baños en varios lugares de la institución educativa accesible a los niños, están limpios y son desinfectados regularmente, en buenas condiciones y con un olor agradable guardando las normas de higiene y salubridad necesarias.

FiC.3 Altura y tamaño de los sanitarios y las llaves de agua.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los sanitarios y las llaves de agua tienen una altura y tamaño acorde a las edades de los niños.	Los sanitarios y las llaves tienen una altura y tamaño acorde a las edades de los niños.		Los sanitarios y las llaves tienen una altura y tamaño acorde a las edades de los niños facilitando su uso y se han hecho acomodaciones para los niños con necesidades específicas.

ESPACIOS COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiC.)					
CRITERIO GENERAL: El establecimiento educativo cuenta con espacios complementarios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores de los niños y docentes					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO** **1**	**POCO ADECUADO** **2**	**ADECUADO** **3**	**MUY ADECUADO** **4**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO** **5**
FiC.4 Tachos de basura.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El tacho de basura no siempre es vaciado antes de rebosarse	Hay un tacho de basura en cada baño que es vaciado antes de rebosarse		Hay un tacho de basura con tapa de fácil manipulación, que está limpio, en buen estado, es vaciado antes de rebosarse y desinfectado constantemente.
FiC.5 Área para almacenamiento	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Existe un área de bodega dentro o fuera del aula de fácil acceso para los niños	Hay un área de bodega donde el material está ordenado, dentro o fuera del aula con acceso restringido a los niños		Existe un área de bodega dentro del aula y otro fuera del aula con acceso restringido para los niños, donde se guardan ordenadamente los materiales.
FiC.6 Inventario de materiales	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La lista del inventario de los materiales que está en la/las bodegas no está completa	Los materiales que están en la/las bodegas están inventariados		La lista del inventario de los materiales que están en la/las bodegas se mantiene actualizada.
FiC.7 Baños para los docentes.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los baños para los docentes no son de fácil acceso para ellos y son compartidos con otros adultos.	Los docentes tienen baños exclusivos para su uso		Los baños de uso exclusivo para docentes están divididos para hombres y mujeres, son de fácil acceso para ellos, están limpios, son desinfectados, están en buenas condiciones, cuentan con los materiales necesarios para una buena higiene personal (agua, papel higiénico, jabón, toallas, tacho de basura)

FiC.8 Área de reunión para docentes.	Todo lo que esté por debajo de Poco Adecuado.	El área de reunión específica para los docentes no se encuentra bien cuidada ni mantenida.	Los docentes cuentan con un área de reunión específica para ellos.		El área de reunión específica para los docentes se encuentra siempre disponible, cuenta con el mobiliario adecuado, materiales y equipos electrónicos, está bien mantenida y cuidada, tiene una decoración apropiada.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Funcional (FuC.)					
CRITERIO GENERAL: Los espacios complementarios están en funcionamiento, implementados y organizados para áreas específicas.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FuC.1 Mobiliario en el área de alimentación	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El mobiliario dificulta a los niños servirse y guardar los alimentos de forma organizada e higiénica.	El mobiliario en el área de servirse los alimentos permite a los niños servirse y guardar los alimentos de forma organizada e higiénica.		El mobiliario siempre está limpio en condiciones sanitarias óptimas que evitan la propagación de gérmenes y bacterias (se limpian las mesas antes y después de comer con desinfectante, etc.), están bien organizados evitando la contaminación.
FuC.2 Autonomía de los niños para servirse los alimentos	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El espacio y mobiliario dificulta el acceso de los niños a los alimentos de manera autónoma.	El espacio y mobiliario permite a los niños acceder a los alimentos de manera autónoma.		El espacio y mobiliario permiten a los niños acceder a sus alimentos sin ningún inconveniente de manera autónoma, hay rotulaciones de fácil comprensión para ellos.
FuC.3 Autonomía de los niños para el uso de baños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La ubicación de los baños, tamaño y disposición, dificulta acceder a los mismos de manera autónoma y sin riesgo.	La ubicación de los baños, tamaño y disposición, permiten los niños acceder a los mismos de manera autónoma y sin riesgo.		Los baños están ubicados dentro del aula, divididos para uso de niños y niñas, de tamaño y disposición adecuados, incluidos los elementos de limpieza personal, para el acceso de todos los niños atendiendo a la diversidad y necesidades específicas de ellos.

FuC.4 Autonomía para el uso de las llaves de agua	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La ubicación de las llaves del agua se encuentra a un nivel que limita al niño en el acceso de las mismas.	La ubicación de las llaves de agua permite su uso y acceso.		La ubicación de las llaves de agua, el jabón y las toallas promueve la autonomía de los niños, incluyendo los niños con necesidades específicas.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSION: Funcional (FuC.)					
CRITERIO GENERAL: El establecimiento educativo cuenta con espacios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	2	3	4	5
FuC.5 Seguridad del área de almacenamiento.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	El área de bodega no cuenta con suficiente espacio para guardar organizadamente todos los materiales de aprendizaje y hay riesgo de pérdida de los mismos.	El área de bodega permite guardar con seguridad los materiales de aprendizaje de manera organizada y holgada.		El área de bodega cuenta con un espacio suficiente y mobiliarios adecuados en buen estado que permiten el almacenamiento, clasificación de todos los elementos, de manera holgada y segura, de fácil acceso a los docentes.
FuC.6 Espacio para guardar pertenencias de los docentes.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado	El área para los docentes es limitado para guardar sus pertenencias, dificulta el trabajo y la interacción.	El área para los docentes les permite guardar sus pertenencias, trabajar e interactuar.		El área para los docentes cuenta con un mobiliario seguro y amplio para guardar sus pertenencias, les permite trabajar individualmente y/ o en grupo con acceso a recursos didácticos y tecnológicos.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Relacional (RC.)					
CRITERIO GENERAL: En estos espacios los docentes promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y docentes entre sí.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
RC.1. Apoyo de los docentes en el momento de la alimentación.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Durante las comidas casi no se proporciona ayuda y apoyo a los niños.	Los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran en el área de servirse los alimentos.		Durante las comidas los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran, incentivando al mismo la independencia y aprendizaje de las normas de salubridad, cortesía y hábitos alimentarios.
RC.2. Interacción de los niños en el momento de la alimentación.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre se permite que los niños interactúen entre ellos mientras se sirven los alimentos.	Los niños interactúan de manera espontánea mientras se sirven sus alimentos.		Durante las comidas se genera un ambiente de familiaridad entre todo el grupo, se dan conversaciones amistosas y aprendizajes con la participación del docente.
RC.3. Apoyo de los docentes en los baños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes no siempre están listos para apoyar y ayuda a los niños que lo requieran en los baños.	Los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran en los baños.		Los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran en los baños, fomentando al mismo tiempo la independencia y aprendizaje de las normas de higiene y salubridad.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Relacional (RC.)					
CRITERIO GENERAL: En estos espacios los docentes promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y docentes entre sí.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
RC.4 Solicitud de ayuda por parte de los niños.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	Pocas veces los niños solicitan ayuda de manera espontánea mientras se encuentran en estos espacios.	Los niños solicitan ayuda de manera espontánea mientras se encuentran en estos espacios.		Los adultos brindan la confianza necesaria para que los niños soliciten ayuda, les brindan la ayuda necesaria, y promueven la autosuficiencia de acuerdo a sus habilidades y destrezas.
RC.5 Fomento de valores y hábitos en los niños.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado	A.7. Los docentes no siempre aprovechan estos espacios para fomentar valores y hábitos en los niños.	Los docentes aprovechan estos espacios para fomentar valores y hábitos en los niños*		En estos espacios los niños respetan los valores y hábitos de comportamiento, y los docentes los modelan y promueve la reflexión sobre la importancia de los mismos.
RC.6 Interacción entre docentes.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	A.8. Los docentes no siempre se relacionan entre sí en las áreas que permiten su encuentro durante la jornada.	Los docentes se relacionan entre sí de manera respetuosa en las áreas que permiten su encuentro durante la jornada.		Durante los encuentros que permite la jornada y en las áreas designadas para ello, se dan conversaciones amistosas que generan un ambiente de colaboración, respeto y apoyo entre todo el grupo de docentes.

*Juegan espontáneamente pero manteniendo el comportamiento adecuado: sin gritar exageradamente, corriendo tomando precauciones para no caerse o tropezar con los compañeros

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Temporal (TC.)					
CRITERIO GENERAL: El uso de los espacios complementarios está relacionado con las necesidades de los niños y docentes.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
TC.1 Aseo antes de servirse los alimentos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Se contempla un momento para el aseo previo a servirse los alimentos pero no está explícito en la rutina	La rutina contempla un momento para el aseo previo a servirse los alimentos y este es cumplido.	.	Los niños conocen el momento para el aseo antes y después de servirse los alimentos y este es cumplido siguiendo siempre la misma rutina conocida por los niños.
TC.2 Tiempo para servirse los alimentos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Pocas veces se contempla los momentos para servirse los alimentos.	La rutina contempla el momento en el día para servirse los alimentos y este, es respetado.		La rutina contempla los momentos en el día para servirse los alimentos, apropiados para la edad de los niños y de acuerdo al tiempo que permanecen en el centro.
TC.3 Tiempo para ir al baño.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre se les permite a los niños ir al baño en los momentos que ellos lo requieren	Les es permitido a los niños ir a los baños en los momentos que ellos lo requieren.		Les es permitido a los niños ir a los baños en los momentos que lo requieren, los supervisan y les brindan ayuda si es necesario.
TC.4 Uso de áreas por parte de los docentes.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Generalmente se le da poco uso al área de los docentes en la jornada diaria.	Los docentes usan su área en momentos previstos en la jornada diaria.		Los docentes usan su área en los momentos específicos previstos en la jornada diaria, y cuando sea necesario siempre y cuando no interfiera con su responsabilidad con los niños.

TC.5 Tiempo para organizar, planificar y evaluar	Todo lo que está por debajo de Poco adecuado	No siempre los docentes tienen un tiempo para organizar materiales, planificar y evaluar el trabajo de los niños	Todos los días los docentes tienen tiempo para organizar los materiales, planificar y evaluar el trabajo diario		Los docentes cuentan diariamente con tiempo suficiente para organizar los materiales en el aula así como en las bodegas, planificar y/o hacer ajustes a la planificación, y evaluar y/o registrar el trabajo diario de los niños y su propio desempeño

ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Cu)					
DIMENSIÓN: Funcional (FuCu.)					
CRITERIO GENERAL: La docente propicia experiencias de aprendizaje significativas y oportunas en espacios de la comunidad					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
FuCu.1 Uso de los espacios de la comunidad para el aprendizaje.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Los espacios de la comunidad son utilizados para desarrollar experiencias de aprendizaje con los niños	N/A	N/A
FuCu.2 Vinculación con el entorno cultural y natural.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Las experiencias de aprendizaje programadas vinculan a los niños con su entorno cultural y/o natural y con personas significativas	N/A	N/A
FuCu.3 Uso de los espacios de la comunidad para propiciar encuentros entre niños con la familia.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Los espacios de la comunidad son utilizados para propiciar encuentros entre niños con la familia	N/A	N/A
FuCu.4 Planificación de la Visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente planifica los detalles de la salida a la comunidad considerando la seguridad de los niños y la comunicación a las autoridades y familia	N/A	N/A

Nota: Los indicadores del Espacio de la Comunidad se evaluarán mediante una entrevista al docente y/o directivos

ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Cu)					
DIMENSION: Relacional (RCu)					
CRITERIO GENERAL: El docente promueve la participación activa de los niños y la familia para apoyar en las salidas a la comunidad					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
		2	**3**		**5**
RCu.1 Normas de convivencia.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Previo a las experiencias de aprendizaje en espacios de la comunidad, el docente hace reflexionar a los niños y establece las normas de convivencia a seguir	N/A	N/A
RCu.2 Participación activa de los niños	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente involucra a los niños en la planificación de la salida a la comunidad mediante preguntas y compromisos	N/A	N/A
RCu.3 Comunicación a los padres del objetivo de la visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente comunica a los familiares la finalidad educativa y detalles de la salida a la comunidad mediante una reunión y/o comunicación escrita	N/A	N/A

RCu.4 Colaboración de familiares en visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente solicita colaboración a familiares para apoyar en el cuidado y control de los niños durante la visita a los espacios de la comunidad, especificando qué espera de ellos.	N/A	N/A
RCu.5 Conocimiento de normas de convivencia por parte de los padres.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente da a conocer a los familiares las normas de convivencia a seguir durante la visita	N/A	N/A
RCu.6 Actitudes y acciones de los niños en la visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Los niños exploran, juegan, interactúan y logran aprendizajes significativos durante la visita	N/A	N/A

ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Cu)					
DIMENSIÓN: Temporal (TCu.)					
CRITERIO GENERAL: El docente accede con regularidad a espacios de la comunidad con sus niños.					
CRITERIO ESPECÍFICO	**INADECUADO**	**POCO ADECUADO**	**ADECUADO**	**MUY ADECUADO**	**EXCELENTEMENTE ADECUADO**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
TCu.1 Programación de visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Se programa al menos una salida a la comunidad cada dos meses de acuerdo a planificación previa.	N/A	N/A
TCu.2 Actividades antes de la visita	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	La docente visita el lugar antes de llevar a los niños para asegurarse que el lugar es adecuado y seguro.	N/A	N/A
TCu.3 Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	En los días posteriores se incluye en la rutina diaria actividades relacionadas con la salida a la comunidad.	N/A	N/A

Fuente: Bermúdez, K. (2019)