



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

Facultad de
Psicología

USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET Y EMPATÍA EN ADOLESCENTES
DE FAMILIAS MONOPARENTALES Y BIPARENTALES DE 3º, 4º Y 5º DE
SECUNDARIA DE UN COLEGIO NACIONAL DE CHORRILLOS

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:

BELTRAN GIOVANNI ARREDONDO MIRANDA
LESLIE JUDITH VENTOCILLA GUTIERREZ

ASESOR: Dr. GIANCARLO OJEDA MERCADO

LIMA-PERÚ

2026



DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Los egresados:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES
1.	Arredondo Miranda Beltran Giovanni
2.	Ventocilla Gutierrez Leslie Judith

Pertenecientes al programa de la carrera profesional de Psicología, autores del trabajo titulado: **USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET Y EMPATÍA EN ADOLESCENTES DE FAMILIAS MONOPARENTALES Y BIPARENTALES DE 3º, 4º Y 5º DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO NACIONAL DE CHORRILLOS**, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **Título Profesional** bajo la modalidad de Tesis.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE	FACULTAD	NIVEL DE ASESORÍA
1.	Giancarlo Ojeda Mercado	Psicología	Asesor

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **18%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **3611308739**; fecha de entrega: **14-07-2026**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: Lima, 14 de julio de 2026.

Firma del asesor
N° DNI: 07881887
ORCID: 0000-0001-6088-0327

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. ELIZABETH DANY ARAUJO ROBLES

Presidente

Dra. ELENA ESTHER YAYA CASTAÑEDA

Vocal

Mg. GIANCARLO MANUEL FRANCA SANCHEZ

Secretario

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios, por brindarme la sabiduría y guiar cada paso de mi
formación profesional.

De manera muy especial, a mis padres, por su constante apoyo, sus palabras de
aliento y su motivación diaria. Por inculcar en mí el valor de la perseverancia y
ser el pilar fundamental que me permitió no rendirme y alcanzar esta meta.

Gracias por creer en mí siempre.

Beltran Giovanni Arredondo Miranda

A Dios, por concederme la sabiduría y por iluminar cada paso de mi vida.

A mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y sus sacrificios
silenciosos. Gracias por creer en mí, sostenerme en los momentos difíciles y ser
mi mayor motivación.

A mis amigos, por su compañía sincera y sus palabras de aliento en los momentos
más complicados.

Y a mí misma, por no rendirme, por seguir adelante a pesar de las dudas y por
tener la valentía de luchar por mis sueños.

Leslie Judith Ventocilla Gutierrez

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, expresamos nuestra gratitud a Dios, por brindarnos la fortaleza, la salud y la sabiduría necesaria para culminar esta etapa de nuestra formación profesional.

A los directores de la institución educativa, por su disposición y por las facilidades otorgadas para el acceso a sus aulas y la recolección de datos, elementos esenciales para el desarrollo de este estudio.

De manera especial, agradecemos a nuestro asesor, el Dr. Giancarlo Ojeda, por su guía constante, rigurosidad académica y valiosa orientación, fundamentales en la consolidación de esta investigación.

A nuestros docentes universitarios, por contribuir a nuestra formación integral, fortaleciendo no solo nuestros conocimientos, sino también nuestro compromiso ético con la psicología.

A los participantes, por su colaboración y honestidad, siendo la base que sustenta este estudio.

Finalmente, reconocemos el esfuerzo compartido, la perseverancia y el compromiso que hicieron posible alcanzar este logro.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 3

1. Identificación del problema..... 3
2. Justificación 11
3. Limitaciones de la Investigación..... 16
4. Objetivos de la investigación 17
 - 4.1. Objetivo General 17
 - 4.2. Objetivos Específicos 18

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... 19

1. Aspectos conceptuales 19
 - 1.1. Uso problemático de internet 19
 - 1.2. Reactividad interpersonal 23
 - 1.3. Empatía 23
 - 1.4. Adolescentes 27
 - 1.5. Familias monoparentales 28
 - 1.6. Familias biparentales 29
2. Investigaciones..... 30
 - 2.1. Investigaciones nacionales..... 30
 - 2.2. Investigaciones internacionales 32
3. Hipótesis..... 36
 - 3.1. Hipótesis general..... 36
 - 3.2. Hipótesis específicas..... 36

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 37

1. Tipo y Diseño de Investigación 37
2. Población y Muestra..... 37
 - 2.1. Población 37
 - 2.2. Muestra, muestreo y criterios de selección..... 38
 - 2.3. Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables 39
3. Instrumentos..... 43
 - 3.1. Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a)..... 43
 - 3.2. Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) 45

4. Procedimiento	47
5. Plan de Análisis de datos.....	50
6. Consideraciones éticas	52
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	54
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	61
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	74
CAPITULO VII: RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
ANEXOS	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la correlación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de familias monoparentales y biparentales de un colegio nacional de Chorrillos. El estudio es de tipo correlacional y descriptivo comparativo, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 172 alumnos seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, empleándose la Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) como instrumentos de recolección de datos.

Los resultados evidenciaron una correlación negativa, baja y estadísticamente significativa entre ambas variables en la muestra general ($\rho = -.299$, $p < .001$), lo que indica que pequeñas variaciones en el uso problemático de internet se asocian con pequeñas variaciones en la empatía. Al analizar por tipo de familia, este patrón se mantuvo en adolescentes de familias biparentales ($\rho = -.287$, $p < .01$), mientras que en los de familias monoparentales la correlación se aproximó a una magnitud moderada ($\rho = -.312$, $p < .01$), sugiriendo que en este grupo las variaciones en el uso problemático de internet se asocian con variaciones más notorias en la empatía. En conclusión, se confirmó que el uso problemático de internet se asocia inversamente con la empatía en los adolescentes, con una fuerza de asociación baja a moderada según el tipo de familia, y de manera independiente a la estructura del hogar.

Palabras clave: uso problemático de internet, empatía, familias monoparentales, familias biparentales, adolescentes.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the correlation between problematic internet use and empathy in adolescents in the 3rd, 4th, and 5th years of secondary school from single-parent and two-parent families at a public school in Chorrillos. The study followed a correlational and comparative descriptive design, with a non-experimental cross-sectional approach. The sample consisted of 172 students selected through non-probabilistic convenience sampling, using the Problematic Internet Use Scale for Adolescents (EUPI-a) and the Interpersonal Reactivity Index (IRI) as data collection instruments.

The results revealed a negative, low, and statistically significant correlation between both variables in the general sample ($\rho = -.299$, $p < .001$), indicating that small variations in problematic internet use are associated with small variations in empathy. When analyzed by family type, this pattern was maintained in adolescents from two-parent families ($\rho = -.287$, $p < .01$), whereas in those from single-parent families the correlation approached a moderate magnitude ($\rho = -.312$, $p < .01$), suggesting that in this group, variations in problematic internet use are associated with more noticeable variations in empathy. In conclusion, it was confirmed that problematic internet use is inversely associated with empathy in adolescents, with a low to moderate strength of association depending on family type, and independently of household structure.

Keywords: problematic internet use, empathy, single-parent families, two-parent families, adolescents.

INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa del desarrollo caracterizada por cambios significativos a nivel físico, psicológico y sociocultural, los cuales influyen en la manera en que los adolescentes se perciben a sí mismos y se relacionan con su entorno (Rodríguez y Tejada, 2020). Durante este periodo, tienden a la exploración, la búsqueda de autonomía y la experimentación de nuevas conductas como parte de su proceso de crecimiento (Salas, 2018), lo que resalta la importancia de contar con entornos familiares que brinden orientación y apoyo emocional (Yuni y Urbano, 2016).

Bajo este contexto, la familia es el principal agente de socialización, pero ha experimentado diversas transformaciones en su estructura a lo largo de los años, dando lugar a configuraciones como las familias monoparentales y biparentales (Bravo et al., 2017). Tradicionalmente, la familia biparental ha sido asociada a mayores niveles de estabilidad y apoyo en la crianza (Chuquimajo, 2014); sin embargo, los hogares monoparentales en el Perú han incrementado, representando el 9,3% del total según el Censo 2017 (INEI, 2019), por lo que se evidencia la necesidad de comprender cómo estas dinámicas familiares se relacionan con el desarrollo del adolescente.

En paralelo, el avance tecnológico ha favorecido una mayor integración del internet en la vida cotidiana, enfatizándose en la población adolescente. En el Perú, el acceso a internet en este grupo alcanza el 90,1% (INEI, 2024), consolidándose como una herramienta central para la comunicación, el entretenimiento y el acceso a la información (Morales et al., 2020). No obstante, su uso desregulado puede conllevar a posibles implicancias en el comportamiento y desarrollo social de los adolescentes (Piqueras et al., 2019).

Por lo que el uso problemático de internet ha sido asociado a diversas dificultades en el ámbito interpersonal. Entre las habilidades potencialmente implicadas se encuentra la empatía, entendida como la capacidad de comprender y compartir los estados emocionales de los demás (Peñacoba, 2021), la cual cumple un rol fundamental en la regulación de la conducta y en la construcción de relaciones sociales saludables (UNICEF, 2020). Asimismo, el desarrollo de esta habilidad no solo depende de factores individuales, sino también del contexto familiar en el que se desenvuelve el adolescente (Chuquimajo, 2014).

En virtud de lo expuesto anteriormente, resulta relevante analizar la relación entre el uso problemático de internet y la empatía, considerando además la estructura familiar como un elemento contextual significativo.

Finalmente, la presente investigación se estructura en siete capítulos, donde el Capítulo I aborda el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos, el Capítulo II desarrolla el marco teórico dando a conocer aspectos conceptuales e investigaciones previas, el Capítulo III describe la metodología utilizada, el Capítulo IV presenta los resultados, el Capítulo V expone la discusión, el Capítulo VI contiene las conclusiones y el Capítulo VII las recomendaciones.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Identificación del problema

La adolescencia es una etapa desafiante, está llena de cambios bruscos e interrogantes, estos cambios se dan en el área física, psicológica, emocional y sociocultural, por lo que no solo cambia el cuerpo sino también la forma en que el adolescente se relaciona con el mundo (Rodríguez y Tejada, 2020). Así mismo, los adolescentes tienen conductas propias del desarrollo de esta etapa, como la presencia de una necesidad de experimentación, de tener conductas de exploración y de asumir ciertos peligros con el objetivo de alcanzar la autonomía, es decir, los adolescentes pueden ver a las conductas de riesgo como una oportunidad para el crecimiento personal (Salas, 2018). Por lo que, en esta etapa, el adolescente necesita de un ambiente que lo contenga y lo oriente más que nunca, por lo cual es muy importante la presencia activa de la familia (Yuni y Urbano, 2016).

No obstante, el concepto de familia, tradicionalmente entendido como la unión de una madre, un padre y sus hijos, ha experimentado transformaciones a lo largo del tiempo, dando lugar a nuevas formas de organización familiar (Bravo et al., 2017). En la actualidad, coexisten diversas estructuras familiares, entre ellas la biparental (con ambos progenitores) y la monoparental (con uno solo), cada una con sus propias dinámicas, fortalezas y desafíos (Golombok, 2015).

La familia biparental ha sido considerada tradicionalmente como un modelo de referencia en muchas sociedades occidentales. Esta perspectiva se ha respaldado en investigaciones previas (Ran & Hou, 2003; Sánchez y Valdés, 2003), las cuales identificaron una mayor incidencia de dificultades académicas, emocionales y conductuales en niños que crecen en estructuras familiares distintas a la biparental.

No obstante, estas visiones han sido criticadas por no considerar adecuadamente factores como la calidad de las relaciones, los recursos socioeconómicos o las redes de apoyo, los cuales pueden ser más determinantes para el bienestar adolescente que la estructura familiar per se (Lamb, 2012). Entre los beneficios potenciales de la familia biparental se suelen mencionar: una mayor estabilidad económica al contar con los ingresos de ambos padres, una distribución de roles en el cuidado de los hijos que permite compartir responsabilidades, y el apoyo mutuo ante los desafíos de la crianza (Chuquimajo, 2014). Sin embargo, también puede presentar desafíos propios, como la posibilidad de conflictos parentales que afecten el clima emocional del hogar, rigidez en los roles de género, o una menor autonomía en los hijos si existe sobreprotección (Minuchin, 1974; Bowlby, 1988).

Por su parte, la familia monoparental ha aumentado significativamente en las últimas décadas. De acuerdo con los datos del Censo 2017, en Perú existen 765 mil 246 hogares monoparentales (padre o madre solos), cifra que representa el 9,3% del total de hogares. Según el Censo de 2007, se registraron 456 207 familias monoparentales en Perú (de las cuales 80 097 estaban encabezadas por padres solos y 375 240 por madres solas). Para el Censo de 2017, esta cifra aumentó a 765 246 familias monoparentales (con 120 214 padres solos y 645 032 madres solas), esto representa un incremento de 309 039 hogares monoparentales durante el período intercensal 2007-2017 (INEI, 2019), evidenciando una tendencia creciente en este tipo de estructura familiar.

Estas familias atraviesan una serie de desafíos como las dificultades económicas, ya que los ingresos recaen sobre un solo progenitor, un menor tiempo para dedicar a los hijos debido a la carga de responsabilidades y una menor

supervisión o control de los hijos, especialmente en momentos donde requieren atención constante o se encuentran en situaciones de riesgo, como puede ser la etapa de la adolescencia (Hernandez, 2019), en este sentido, existe un mayor riesgo de que los adolescentes tengan menos control sobre sus actividades en internet, esto significa que podrían tener más libertad para usar internet de manera inadecuada o problemática, incluyendo acceder a contenido inapropiado, participar en comportamientos de riesgo en línea o desarrollar adicciones a la tecnología (Serrano, 2018). Además, mantener la disciplina dentro de estas familias puede ser más desafiante debido a la falta de respaldo de una pareja, lo que hace que las objeciones de los hijos sean más persistentes (Hernandez, 2019). A su vez, Bravo, et. al. (2017) afirma que existe una diferencia en el bienestar entre hijos de familias monoparentales y aquellos de familias biparentales indicando que los adolescentes en hogares monoparentales pueden enfrentar mayores desafíos emocionales y sociales, lo que en algunos casos se refleja en una autoestima más baja que puede obstaculizar su vida diaria, incluyendo sus relaciones sociales, desarrollo emocional y comportamiento. No obstante, numerosos estudios indican que estas dificultades no determinan negativamente el desarrollo de los adolescentes si existen redes de apoyo, buena comunicación y estilos de crianza positivos (Rodríguez-García et al., 2016). De hecho, las familias monoparentales pueden desarrollar fortalezas significativas, como una mayor autonomía en los hijos, vínculos más estrechos y resilientes con el progenitor presente, y habilidades de afrontamiento adaptativas (Hetherington & Kelly, 2002).

Así mismo, la monoparentalidad puede interpretarse como un factor de vulnerabilidad social en determinados contextos, ya que implica que una sola

persona asuma responsabilidades que tradicionalmente son compartidas. Esto puede representar desafíos en distintos ámbitos, incluyendo el psicológico, social y cultural, debido a la ausencia de un cónyuge que brinde apoyo en la crianza y el funcionamiento familiar. Sin embargo, esta condición no determina de manera absoluta la capacidad de la familia para desempeñar sus funciones, ya que su impacto varía según los recursos disponibles, las redes de apoyo y las estrategias de afrontamiento de cada hogar (INEI, 2019).

En síntesis, tanto las familias monoparentales como las biparentales pueden ofrecer entornos protectores o de riesgo para el desarrollo adolescente, dependiendo fundamentalmente de la calidad de la interacción familiar, el estilo de crianza y la estabilidad emocional de los padres, más que de su estructura (Ruiz et al., 2019).

Por otro lado, el poder y la accesibilidad son cada vez mayores a la tecnología digital y la gama explosiva de actividades en línea en las últimas 2 décadas, por lo que se ha producido una gran expansión de la cantidad de tiempo que los adolescentes pasan regularmente interactuando con ella (Sussman et al, 2011). Por consecuencia, el uso de internet se ha convertido en un elemento indispensable en la vida cotidiana de las personas, debido a que su manejo se ha incrementado, es más es utilizada en su mayoría por los adolescentes y jóvenes en múltiples marcos y con diferentes finalidades, como fines para entretenerse, querer comunicarse con los demás, acceder a contenidos audiovisuales o para entrar a sus propias redes sociales (Morales et. Al, 2020), esto incluye actividades como ver películas, escuchar música, jugar y chatear en línea. Aunque hace la vida más cómoda y acorta distancias, también presenta tanto ventajas como peligros a medida que se integra en sus vidas (Chang y Hung, 2016). Sin embargo, existe una

preocupación social sobre el uso del internet, particularmente entre los adolescentes, ya que su uso es frecuente y este grupo etario es altamente sensible al entorno social y a las tecnologías que lo rodean, por lo que se podrían ver grandemente influenciados (Piqueras, et. al., 2019).

Bajo un estudio realizado por Lima Consulting, se agrupó la opinión de 10 065 personas, para averiguar cuál es el medio de comunicación más usado por los peruanos, se encontró que el internet es usado en un 85% a lo que consideran que este medio de comunicación es entretenido, educativo, neutral e informativo (ConcorTV, 2023). De la misma forma, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) dió a conocer que en Perú, el 77,2% de la población infantil y adolescente de entre 6 y 17 años utilizó internet en el cuarto trimestre del año 2023, y específicamente entre los adolescentes de 12 a 17 años, el uso de internet experimentó un aumento del 3,8%, llegando a una tasa de acceso del 90,1%, en comparación con el cuarto trimestre del 2022.

Así mismo, Osiptel (2022) indicó que en el cierre del año 2021 un 87.7% de los hogares contaba con conexión a internet, y que esto irá aumentando a medida que avancen los años, especialmente en Lima Metropolitana y el Callao, también se observó que el acceso a internet fijo y móvil aumentaron a 39.4% y 85.8% respectivamente. De igual manera, los departamentos con mayor acceso y consumo de internet por parte de la población (mayores a 6 años) son Lima Metropolitana y el Callao con similar porcentaje (84.1%) (Observatorio Nacional de Prospectiva [CEPLAN], 2023).

Sin embargo, no todo es positivo, Armaza (2022) encontró que el excesivo uso de los medios digitales puede limitar a entablar relaciones con los demás ya que

se encuentran cómodos detrás de la pantalla, además, de también provocar una conducta negativa como el aislamiento social. Esto debido a que si se presentan bajas interacciones interpersonales se producen compromisos fingidos con los demás, es decir no existirá una empatía durante el intercambio (Choque, 2021). Así mismo, Lozano et. al. (2021) señalan que el uso excesivo de las redes sociales, mediante internet, puede influir negativamente en habilidades como la comunicación y las relaciones interpersonales, lo que a su vez puede disminuir la empatía y la capacidad para percibir las emociones de los demás.

Con respecto a lo anterior, el estudio estadístico Digital Civility Index de Microsoft informó que en el 2020 los adolescentes peruanos en un total del 80% han sufrido riesgos por el uso de internet como el contacto no deseado (53%), sexting (43%), fraudes o engaños (42%), solicitud sexual (31%) y burlas humillantes (22%) (Pillaca, 2020).

En relación con la estructura familiar y las conductas adictivas, algunos estudios han explorado posibles asociaciones. No obstante, es importante señalar que la mayoría de estas investigaciones no controlan variables contextuales como el nivel socioeconómico, el estrés parental o la historia de conflicto familiar, las cuales podrían explicar dichas asociaciones más que la estructura familiar en sí misma (Luthar, 2006). En este sentido, independientemente del tipo de familia, factores como la ausencia de límites claros, la baja supervisión parental o un estilo de crianza negligente pueden favorecer el uso problemático de internet (Serrano, 2018).

El uso problemático de Internet en los adolescentes constituye una preocupación creciente debido a que el tiempo excesivo dedicado a las actividades

virtuales puede reemplazar las interacciones sociales presenciales, las cuales son fundamentales para el desarrollo de habilidades socioemocionales. Cuando los adolescentes priorizan las relaciones mediadas por pantallas sobre el contacto directo con otras personas, tienen menos oportunidades de interpretar expresiones faciales, lenguaje corporal y respuestas emocionales, elementos esenciales para el desarrollo de la empatía. Asimismo, el anonimato y la distancia que ofrece el internet, como las redes sociales, pueden favorecer conductas de indiferencia, insensibilidad y ciberagresión, reduciendo la capacidad de comprender y responder adecuadamente a las emociones de los demás. En este sentido, un uso problemático de Internet podría estar asociado con niveles más bajos de empatía, afectando la convivencia escolar y las relaciones interpersonales de los adolescentes.

Por otro lado, se debe añadir que la empatía es la habilidad que permite comprender al otro y garantizar de forma positiva que somos conscientes de sus necesidades y situaciones; es decir, permite que nos pongamos en el lugar de los demás y sentir también sus dificultades que él, ella o ellos están pasando (Peñacoba, 2021). Asimismo, la Unicef (2020) a través del Plan 12 comenta que “la empatía es la clave que permite a las relaciones formar una adecuada resolución de las dificultades”, además mediante esta habilidad fomentamos valores como la cooperación, solidaridad y respeto.

La empatía cobra una mayor relevancia en un mundo cada vez más interconectado, pero a su vez, se enfrenta a nuevos desafíos y oportunidades en la era digital, ya que el desarrollo de la cultura y la tecnología digital ha cambiado cómo nos relacionamos y conocemos a los demás, además, las interacciones cara a cara han quedado atrás, la internet ha dado paso a una amplia gama de conexiones

virtuales que trascienden fronteras geográficas y culturales. Sin embargo, la virtualidad puede dificultar la comprensión de las emociones y sutilezas de la comunicación no verbal, elementos esenciales para construir relaciones empáticas, es por ello que resulta crucial cultivar y desarrollar la empatía en la era digital (Uribe, et. al., 2022).

Con respecto a lo anterior, cabe recalcar que todos los seres humanos nacemos con una predisposición a ser empáticos; sin embargo, es la combinación de la educación que recibamos, las experiencias de vida y el contexto social (cultura, ambiente) lo que determina el desarrollo de la empatía en diferentes grados (Moya, 2018, como se citó en Van, 2021).

Así mismo cabe mencionar que diversos estudios han evidenciado que los déficits de empatía influyen en la conducta violenta, mientras que el funcionamiento típico de la empatía actúa como un factor protector, permitiendo reducir la agresividad y violencia y promoviendo el altruismo y conductas prosociales (Van y Santolaya, 2019). Bajo ese contexto, Ramirez y Barbaran (2020) sostienen que en la realidad peruana existe muy poca empatía en las personas, sobre todo en aquellas que están al margen de la ley, como los delincuentes, ya que actúan sin consideración del agraviado. A su vez, el INEI (2024) revela que el 27,2% de la población urbana mayor de 15 años en el país ha sido víctima de algún delito, lo que significa un incremento del 8,9% y 4,3% en comparación con el mismo período de 2021 y 2022, respectivamente.

Un dato relevante es que la presencia activa de un padre en la crianza es un factor influyente en el desarrollo de la empatía, entendida como la capacidad de reconocer y responder al sufrimiento ajeno. Un padre involucrado no solo

contribuye a fortalecer esta habilidad en sus hijos, sino que también favorece la regulación de la agresión y el control de impulsos, incluyendo aquellos relacionados con conductas adictivas. De este modo, la función paterna desempeña un papel fundamental en la formación de la autorregulación emocional y el desarrollo de relaciones interpersonales saludables (Sagi, 1982; Biller, 1993; Biller & Trotter, 1994; Chouhy, 2001; como se citó en Chuquimajo, 2014).

Por todo lo antes indicado, y con el interés de determinar la relación del uso problemático de internet y la empatía, así como comparar las variables de uso problemático de internet y empatía según la estructura familiar, se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la correlación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3º, 4º y 5º de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos?

2. Justificación

En la actualidad, la sociedad está presenciando un avance tecnológico a pasos agigantados, que nos permite obtener y transmitir información, compartir datos, imágenes, música y comunicarnos a nivel nacional e internacional por medio de diversas herramientas que requieren conexión a internet y están disponibles mediante aplicaciones o servicios accesibles desde dispositivos móviles, computadoras o tablets; es decir, este avance tecnológico facilita muchas de nuestras actividades cotidianas relacionadas al ámbito académico, laboral, social, entre otros (Sánchez et al., 2015), por lo que tiene un atractivo para el grupo de adolescente, ya que se sienten atraídos por la rapidez de respuesta, las gratificaciones instantáneas y la naturaleza interactiva que les permite realizar diversas actividades simultáneamente en diferentes ventanas (Echeburúa, 2012,

como se citó en Moral y Fernandez, 2019), además el uso de redes sociales e internet, está actuando esencialmente en la vida de los adolescentes, de tal manera, que ya está formando como parte de la construcción de sus identidades; sin embargo, el uso inadecuado puede construir conductas negativas (Moreira de Freitas et al., 2021), entre las cuales se pueden apreciar las limitaciones para entablar relaciones interpersonales y el aislamiento social (Armaza, 2022).

De igual manera, la empatía presenta un papel fundamental a nivel personal (Choque, 2021), ya que a medida que la persona va adquiriendo mayor edad conforma relaciones sociales más estables y menores dificultades de ser empático con los demás (Lozano, 2021). Sin embargo, es propenso a caer en riesgos debido al usar el internet, como la exposición a contenidos no apropiados, en donde se adjuntan temas de violencia, sexo implícito o acoso virtual (UP, 2023).

Se debe agregar que la elección de estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria se fundamenta en que estos grados corresponden a la adolescencia media (14-16 años) y en algunos casos a la adolescencia tardía (17-20 años), una etapa crucial en el desarrollo psicológico y social de los adolescentes. Según UNICEF (2020), en la adolescencia media comienzan a evidenciarse cambios significativos en la construcción de su identidad, en la percepción de sí mismos y en la forma en que desean ser vistos por los demás. Además, buscan mayor independencia de sus padres, lo que puede llevar a un incremento en la exploración de entornos digitales sin supervisión. Esta etapa también se caracteriza por una mayor vulnerabilidad a situaciones de riesgo (UNICEF, 2020), incluyendo el uso problemático de internet, ya que los adolescentes pueden estar más expuestos a contenido inadecuado,

conductas en línea de riesgo y una menor capacidad para autorregular su tiempo de conexión.

Un factor clave en esta investigación es la estructura familiar, ya que está relacionada con la manera en que los adolescentes gestionan su uso de internet y desarrollan habilidades socioemocionales como la empatía. En las familias biparentales, la presencia de dos cuidadores permite una mayor supervisión y distribución de responsabilidades, lo que facilita la regulación del tiempo de conexión y el acceso a contenido adecuado. En cambio, en las familias monoparentales, donde la carga de crianza recae sobre un solo progenitor, puede haber menos supervisión y mayor libertad para que el adolescente utilice internet sin restricciones (Serrano, 2018). La estructura familiar también se vincula con el desarrollo de la empatía y la autorregulación emocional en los adolescentes. La presencia activa de ambos padres, especialmente la función paterna, contribuye al fortalecimiento de la empatía, la regulación de la agresión y el control de impulsos, lo que puede prevenir conductas adictivas, incluido el uso problemático de internet (Chuquimajo, 2014).

Por tal motivo, es importante trabajar con la variable de uso problemático de internet, pues la inmersión desmedida en internet durante la adolescencia puede acarrear graves consecuencias que afecten el desarrollo saludable de los jóvenes, el acceso a información inapropiada o peligrosa, la pérdida de la identidad virtual, el acoso cibernético y la sobreestimulación constante son solo algunos de los riesgos que acechan a quienes se ven atrapados en el uso problemático de internet (Mató, 2021).

Con respecto a lo anterior, también es importante trabajar con la variable empatía, ya que es la habilidad de comprender y compartir las emociones ajenas, además juega un papel fundamental en el desarrollo integral de los adolescentes, pues esta cualidad, estrechamente ligada a la conducta prosocial, la adaptación social, la calidad de las amistades y la inteligencia emocional, se convierte en un pilar fundamental para el crecimiento saludable de los jóvenes (Brotfield y Berger, 2020).

De la misma manera, es conveniente señalar por qué buscamos relacionar la variable uso problemático de internet con cada una de las dimensiones de la variable empatía, ya que cuando una persona hace uso inadecuado o problemático al usar el internet puede perjudicar las capacidades empáticas como la toma de perspectiva, angustia personal y preocupación empática, además de incrementar la fantasía. A medida que el uso problemático de internet aumenta, la capacidad de las personas para tomar perspectiva disminuye, esto se traduce en dificultades para comprender e identificar emociones y situaciones peligrosas. Sin embargo, la capacidad de fantasía se ve incrementada, ya que estar mucho tiempo en internet puede llevar a una mayor habilidad para imaginar situaciones ficticias e identificarse con personajes ficticios. En cuanto a la dimensión preocupación empática se reduce, es decir, podría reducir la capacidad de sentir compasión y preocupación genuina por otros cuando se encuentre ante dificultades. Así mismo, a medida que aumenta el uso problemático de internet, la dimensión angustia personal tiende a disminuir, ya que la inmersión excesiva en internet puede aislar a las personas, dificultar la percepción de las emociones ajenas y generar una desensibilización hacia el sufrimiento, lo que resulta en una menor capacidad de

experimentar angustia personal al observar experiencias negativas que le sucede a los demás.

En ese marco, la presente investigación es importante debido a los aportes que generará. Primeramente, a nivel teórico, se aportará información nueva e importante con respecto al uso problemático de internet y la empatía, ya que, de acuerdo a la literatura revisada, no se cuenta con suficiente información científica con respecto a la relación entre ambas variables. Asimismo, un aspecto innovador de este estudio es la comparación entre diferentes estructuras familiares, ya que no se han encontrado investigaciones previas que analicen la estructura familiar (monoparental o biparental) y las posibles diferencias en la manifestación de las variables uso problemático de internet y empatía. Los resultados obtenidos no solo servirán para ampliar el conocimiento en esta área, sino que también podrán ser utilizados como base para futuras investigaciones que busquen profundizar en estos fenómenos desde una perspectiva más integral.

A nivel práctico, si se llega a demostrar la relación entre las variables, se podrá usar los datos obtenidos para la planeación e implementación de programas que puedan intervenir en la variable empatía, puesto que si los resultados son los esperados al elevar los niveles de empatía se disminuirá el uso problemático de internet; sin embargo, debemos tener en cuenta que, si bien es cierto que modificando una variable puede afectar a la otra, no se está refiriendo al efecto de causalidad.

A nivel social, este estudio proporcionará información clave para que la institución desarrolle estrategias de prevención del uso problemático de internet y fomente la empatía en los estudiantes, permitiendo la implementación de programas

de orientación, talleres y actividades que promuevan el uso responsable de la tecnología, la inteligencia emocional y el fortalecimiento de habilidades socioemocionales. Asimismo, beneficiará directamente a los adolescentes a mejorar su comprensión sobre los riesgos del uso problemático de internet y su impacto en la empatía, facilitando el diseño de intervenciones orientadas a reducir el aislamiento, mejorar la interacción social y fortalecer la capacidad de ponerse en el lugar del otro, promoviendo así relaciones interpersonales más sanas y equilibradas.

3. Limitaciones de la Investigación

La presente investigación presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, el estudio corresponde a un diseño no experimental de corte transversal, por lo que los datos fueron recolectados en un único momento temporal. Esta característica impide establecer relaciones causales entre el uso problemático de internet y la empatía, ya que no permite determinar si el uso problemático de internet disminuye la empatía o si adolescentes con menores niveles de empatía presentan mayor predisposición a desarrollar conductas problemáticas en internet.

Asimismo, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que los participantes fueron seleccionados según su accesibilidad y disponibilidad. Como señalan Otzen y Manterola (2017), este tipo de muestreo facilita el acceso a la muestra, aunque limita la representatividad de la población y reduce la validez externa de los hallazgos.

Del mismo modo, la muestra estuvo conformada únicamente por estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional del distrito de Chorrillos, pertenecientes predominantemente a niveles socioeconómicos C, D y E. Por ello,

los resultados no pueden generalizarse a adolescentes de otras instituciones educativas, contextos socioculturales o regiones del país.

Otra limitación corresponde a la escasez de investigaciones previas realizadas en poblaciones similares, específicamente en adolescentes peruanos de familias monoparentales y biparentales, lo cual dificultó la contrastación y contextualización de los resultados obtenidos.

Por otro lado, la Escala de Uso Problemático de Internet en Adolescentes (EUPI-a) fue elaborada tomando como referencia criterios del DSM-5. Sin embargo, el trastorno por adicción a internet no ha sido reconocido formalmente como diagnóstico clínico dentro de dicho manual, considerándose aún un fenómeno en estudio. En consecuencia, los resultados deben interpretarse con cautela desde el punto de vista clínico.

Finalmente, el estudio se basó exclusivamente en instrumentos de autoinforme, los cuales pueden verse afectados por el sesgo de deseabilidad social. En ese sentido, algunos participantes podrían haber minimizado conductas problemáticas relacionadas con el uso de internet o sobreestimado sus niveles de empatía. Además, la participación estuvo condicionada al consentimiento informado de los padres o tutores, lo que pudo generar un sesgo de selección en la muestra evaluada.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo General

Determinar la correlación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

4.2. Objetivos Específicos

Oe1: Determinar la correlación entre el uso problemático de internet con las dimensiones de la variable empatía en adolescentes de familias monoparentales y familias biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

Oe2: Comparar la frecuencia por niveles de uso problemático de internet en adolescentes de familias monoparentales y familias biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

Oe3: Comparar la frecuencia por niveles de empatía en adolescentes de familias monoparentales y familias biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Aspectos conceptuales

1.1. Uso problemático de internet

Actualmente la población se ha habituado a utilizar el internet para diferentes actividades como hablar con amigos y familiares, enviar mensajes vía online y publicar fotos o videos a sus redes sociales, es más ahora también se puede realizar compras, puesto que, permite ahorrar tiempo y no desacomoda los horarios (Ledesma, 2020). Puesto que, el internet se ha vuelto en una herramienta necesaria para la mayoría de las personas, ya que proporciona un acceso conveniente a la información y permite la comunicación virtual y la interacción social, en particular, la mayoría de las personas utilizan Internet principalmente con dos propósitos: buscar información y socializar virtualmente (Eusko Jaurlaritza, 2023).

Sin embargo, la necesidad excesiva y urgente de conectarse a internet se convierte en un problema cuando lleva a las personas a evitar los problemas cotidianos y a descuidar sus interacciones sociales con familiares y amigos (Piqueras et al., 2022). Esto ha provocado una trasmutación de las actividades clásicas, como pasear, estudiar, jugar, charlar, trabajar e incluso ha afectado a las horas de sueño; además, con la aparición del internet los usuarios de este nuevo siglo XXI ya no se dedican a realizar las actividades que frecuentemente hacían sus padres (Labrador et al, 2013).

Por ende, el uso problemático de Internet se manifiesta como una dinámica de comportamientos habituales incontrolados y dañinos, que se caracteriza porque la persona dedica una cantidad excesiva de tiempo a actividades en línea, lo que lleva al descuido de sus responsabilidades y relaciones personales, este patrón a

menudo comienza gradualmente, cuando el individuo pasa cada vez más tiempo en línea, y aumenta gradualmente hasta un punto en el que afecta significativamente su vida diaria (Eusko Jaurlaritza, 2023). Cabe mencionar que los niños y adolescentes son particularmente susceptibles al uso problemático de Internet debido a su etapa de desarrollo, donde se están estableciendo hábitos y patrones de comportamiento. La participación excesiva en Internet puede tener consecuencias perjudiciales para su rendimiento académico, sus habilidades sociales y su bienestar mental (Pei y Chieh, 2016).

Por tal motivo, es necesario que los usuarios puedan demarcar una línea diferencial entre los beneficios y los riesgos del internet, por ende, es preciso que las personas sepan utilizar sabiamente su tiempo de conexión y que se conecte con cautela a las diferentes páginas en línea (National Institutes of Health [NIH], 2023).

Modelos teóricos sobre uso problemático de internet

La teoría de Usos y Gratificaciones (Katz, Blumer y Gurevitch, 1974)

El ser humano en su mayoría tiende a utilizar tecnologías o medios de comunicación que sean más de su interés y que les causa satisfacción usarlas, pues esto tiende a ser utilizado como recompensa o deseo (Katz et al., 1974). Cabe recalcar, la teoría de usos y gratificaciones sostiene que los medios de comunicación no son poderosos por sí mismos, sino que su impacto depende de las necesidades de los usuarios, pues si el medio no satisface las necesidades del usuario, él o ella no lo utilizara (Sánchez, 2022). Es decir, la teoría del uso y la gratificación es útil porque permite comprender a las personas que utilizan el Internet de manera regular, además de que por esta satisfacción al uso de Internet son más propensas a seguir utilizándose.

De igual manera, el empleo de las plataformas de redes sociales ha posibilitado el acceso a una amplia gama de datos y la interacción con individuos en línea mediante el internet, especialmente los adolescentes y jóvenes utilizan este tipo de recursos significativamente, ya que satisfacen sus necesidades de socialización, entretenimiento y aprendizaje (García, 2018).

Sin embargo, al usar el internet de manera despectiva ha sido objeto de debate, ya que se han planteado algunos problemas, como la distracción, la falta de participación, la dificultad para crear espacios de aprendizaje u convivencia y dificultad para elección del tipo de red social adecuada (Gil y Calderón, 2021).

Modelo de adicción Biopsicosocial de Griffiths (2005)

El modelo de Griffiths postula que la tecnología, similar a las sustancias ilícitas, puede inducir adicción cuando las personas alteran sus rutinas diarias, esta adicción se manifiesta en la pérdida de control sobre el uso de la tecnología, la aparición de malestar al no utilizarla y la búsqueda incesante de gratificación mediante su uso continuado (Del Castillo, 2013).

Cabe señalar que las adicciones abarcan tanto el abuso de sustancias como las adicciones conductuales, y surgen de la relación múltiple entre factores psicológicos, biológicos y sociales, este proceso extiende su influencia a personas que luchan contra adicciones a sustancias, así como a aquellas que exhiben conductas potencialmente adictivas que no implican el uso de drogas (Griffiths, 2005). Por tal motivo, Griffiths (2005) comenta que este modelo presenta criterios clínicos que aplica tanto en las adicciones por sustancias y comportamentales

- Saliencia: La actividad resulta más importante y predominante que los sentimientos, pensamientos y conductas.

- **Modificación del estado de ánimo:** Participar en la actividad sirve como un regulador constante del estado de ánimo.
- **Tolerancia:** La cantidad de tiempo dedicado a la actividad debe aumentar para lograr los efectos deseados.
- **Síntomas de abstinencia:** El malestar, tanto físico como psicológico, surge cuando se reduce o suspende la actividad.
- **Conflicto:** La actividad altera las relaciones personales, trabajo, educación y otros aspectos cotidianos.
- **Recaída:** Después del período de abstinencia, el individuo vuelve a la actividad.

La teoría de la apropiación social (Horrigan y Wellman, 1998)

La teoría de la apropiación social sustenta que las personas no son solo receptores pasivos de las tecnologías, por el contrario, las personas son activas en el proceso de adquisición de las tecnologías, ya que las personas utilizan las tecnologías a manera que se adapten a sus propias necesidades y preferencias (Horrigan y Wellman, 1998). Es decir, cada persona utiliza los medios de comunicación o internet de manera diferente, pues mientras unos lo utilizan para comunicarse otros para satisfacerse o divertirse. En este sentido, el acceso basado en el uso responde a motivaciones específicas de cada individuo; no obstante, los recursos y las condiciones que lo posibilitan pueden ser similares a los de otros tipos de acceso (Van Dijk, 2006).

Por otro lado, el acceso a las TIC, desde la perspectiva del consumidor, ha tenido un impacto positivo en la sociedad, ya que ha facilitado el acceso a Internet de forma cercana, cómoda y gratuita; sin embargo, este acceso se ha utilizado

principalmente para la comunicación individual, perdiéndose de esta manera la comunicación colectiva o comunitaria (Proenza, 2012).

En síntesis, la presente investigación se sustenta principalmente en la teoría de Usos y Gratificaciones (Katz et al., 1974) y en el Modelo de adicción biopsicosocial de Griffiths (2005). La primera permite comprender las motivaciones que llevan a los adolescentes a utilizar el Internet en función de la satisfacción de sus necesidades, mientras que el modelo de Griffiths facilita el análisis del uso problemático del Internet como una conducta potencialmente adictiva, considerando factores psicológicos, biológicos y sociales. En este sentido, ambos enfoques teóricos resultan complementarios para explicar la relación entre el uso problemático de Internet y la empatía en la población estudiada.

1.2. Reactividad interpersonal

Es importante definir este término debido a que el concepto de *reactividad interpersonal* constituye la base teórica del instrumento que se utilizará para medir la empatía en esta investigación. Davis (1980) acuñó este término para referirse a "las reacciones de un individuo ante las experiencias observadas de otra persona", diferenciándose de diferentes definiciones del constructo empático. Comprender esta definición permitirá interpretar correctamente los resultados que se obtendrán del IRI, ya que el presente instrumento no pretende medir la empatía como un rasgo global, sino como un conjunto de reactividades específicas que varían según la situación y la persona (Davis, 1983).

1.3. Empatía

La empatía es la competencia que poseen las personas para comprender y entender los sentimientos o pensamientos de los demás (Chan et al., 2018); de igual

manera, esta habilidad permite que tomemos consciencia sobre las relaciones sociales y profesionales, además contribuye a que se fomente un mundo igualitario y pacífico, por tal motivo, la empatía es esencial para promover la compasión (United Nations, 2023). Es decir, la empatía es la capacidad que permite la interpretación y el reconocimiento de emociones, sentimientos y pensamientos de las demás personas, además que permite formar relaciones saludables y estables.

Por ello mismo, Goldie (2000) comenta que, para desarrollar empatía, es necesario primero ser consciente que cada persona presenta distinto pensamiento; segundo, se debe obtener una característica del otro; tercero, se tiene que ser consciente de los relatos de los demás, y permitirá que nos imaginemos por las situaciones que está pasando. Por lo tanto, la empatía es una habilidad que puede potencializarse, primero siendo consciente que cada persona es distinta a la otra y los problemas también, pese a ser similares cada uno lo interpreta a su modo, luego la empatía permite que veamos las dificultades por las que cada uno pasa, por medio de la imaginación.

Asimismo, se entiende que la empatía es el constructo que abarca los enfoques cognitivos y afectivos, y promueve relaciones interpersonales positivas que permitan comprender los sentimientos, emociones y pensamientos de los demás, debido a que se presenta una preocupación y compasión por el otro (Edelstein, 2020), la empatía permite que desarrollemos conductas de apoyo a los demás y regularmente está orientada a minimizar las desazones del otro (Batson y Shaw, 1991).

Por último, la empatía es un enfoque multidimensional en el que se incluyen dos contenidos cognitivos y afectivos (Davis, 1983). Es decir, el aspecto afectivo

permite sentir las emociones de los demás como si fueran propias, y esto ayuda a conectar con los demás y ofrecer apoyo; el aspecto cognitivo, comprender los diversos puntos de vista y permite que se ayude a resolver conflictos y a construir relaciones más sólidas.

Modelos teóricos sobre la empatía.

Modelo de la empatía multidimensional de Davis (1983).

La empatía es un constructo multidimensional que involucra tanto aspectos cognitivos y afectivos, además permite que estas dimensiones actúen de forma individual o relacionándose entre ellas; este enfoque permite que no solo se asuma a la empatía como la acción de reacciones emocionales, sino permite que abarquemos a más dominios de la empatía, caracterizándose como un fenómeno multifacético (Davis, 1980 y 1983). Por otro lado, el enfoque multidimensional de la empatía permite, desde una mirada psicoterapéutica, un abordaje especializado e individual, que permite a las personas identificar y no tener miedo de expresar sus emociones, además, este enfoque está orientado a mejorar la adaptación social de los seres humanos (Guilera y Batalla, 2019).

Modelo de la empatía cognitiva.

La empatía cognitiva, exclusiva del ser humano, resulta de las interacciones y actividades en los cuales los seres humanos comparten emociones, para así facilitar un mejor entendimiento y ejecutar una conducta apropiada a los demás (Davis, 1983); asimismo, la empatía cognitiva es también vista como un proceso cognitivo perceptual, ya que permite observar y comprender los puntos de vista de los otros, lo cual permite entender sus pensamientos, experiencias y sentimientos; es decir, es la capacidad de entender las percepciones de los demás, lo cual permite

la explicación de que dicha conducta está influenciada por los pensamientos, necesidades e intenciones (Salvador y Vazquez, 2019).

Por otro lado, autores como Hoffman (1977) y Fuentes (1989) (Como se citó en Martí, 2011) comentan que el desarrollo de la empatía cognitiva es gradual y va de la mano con el aumento de la edad, es decir, a medida que una persona va creciendo, desarrollándose y adquiriendo nuevas competencias cognitivas va desarrollándose la empatía cognitiva.

Modelo de la empatía afectiva.

Es la capacidad que permite experimentar uno o más emociones similares al de los otros, además, nos permite regular la aparición de sentimientos intensos y desfavorables, como el dolor o sufrimiento, es decir es la capacidad que permite identificarnos con el otro (Davis, 1983, 1996); asimismo, la empatía afectiva permite que las personas sientan las emociones de la otra persona (Carpena, 2016).

La empatía afectiva es producto del contagio emocional, lo que hace producir una respuesta positiva con su similar, en consecuencia, esto nos permite reaccionar emotivamente frente a las situaciones que desbordan emociones intensas (Plata, Riveros y Morales, 2010). Es decir, es una actividad emocional centrada en identificar las emociones de los demás.

Para finalizar, la presente investigación se sustenta en el modelo de la empatía multidimensional de Davis (1983), el cual concibe la empatía como un constructo compuesto por dimensiones cognitivas y afectivas. Este enfoque permite analizar de manera integral la empatía en los adolescentes, considerando tanto la capacidad de comprender los estados mentales de los otros como la habilidad para experimentar respuestas emocionales acordes.

1.4. Adolescentes

La adolescencia representa un período de cambio que se sitúa entre la niñez y la adultez, que incluye transformaciones físicas, fisiológicas, psicológicas, sociales y culturales significativas.

Ellos experimentan cambios fisiológicos significativos, como el desarrollo de características sexuales secundarias, la maduración completa de órganos reproductivos y glándulas suprarrenales, y el aumento máximo de masa ósea, grasa y muscular, además de modificaciones hormonales relacionadas con las hormonas sexuales, que son producidas tanto en varones como mujeres, pero en diferentes proporciones. Las hormonas clave son la hormona del crecimiento, las gonadotropinas (hormona luteinizante y hormona folículo estimulante) y las hormonas sexuales (estrógeno y progesterona en mujeres, y testosterona en varones) (Hidalgo y Gonzales, 2014).

Estos cambios, anteriormente expuestos, pueden ofrecer oportunidades y a su vez implica riesgos para el desarrollo saludable del adolescente. La adolescencia ofrece oportunidades de crecimiento en relación con los cambios físicos; y de desarrollo de las competencias cognitiva y social, tales como la autonomía, la autoestima y la intimidad (Papalia & Martorell, 2017); es decir, en estos cambios se modifican las estructuras corporales, la identidad, pensamiento y la interacción familiar y social (Moreno, 2015).

Durante esta fase, la compañía de amigos ejerce una influencia significativa en el desarrollo del individuo, al igual que la relación con los padres, cuya presencia y vínculo positivo desempeñan un papel central en la prevención de comportamientos de riesgo (Agüero, 2016).

En contraposición, la adolescencia también implica riesgos, debido a los cambios psicológicos y sociales que experimentan, lo que desencadena en que los adolescentes cuestionan las normas y valores establecidos por los adultos; además de que se sienten incomprendidos. Asimismo, debido a los cambios hormonales, estos influyen significativamente en las emociones y el estado de ánimo de los adolescentes; es decir, las fluctuaciones hormonales pueden contribuir a la irritabilidad, la sensibilidad emocional y la búsqueda de nuevas experiencias, lo que, en algunos casos, podría aumentar la propensión a la toma de riesgos emocionales y conductuales.

Por otro lado, durante la adolescencia, las regiones del cerebro encargadas de regular los impulsos, tomar decisiones y valorar riesgos todavía están en proceso de desarrollo, por lo que puede llevar a comportamientos impulsivos y a una capacidad limitada para evaluar completamente las consecuencias de determinadas conductas, lo que aumenta el riesgo de participar en conductas de riesgo (Guzmán, 2017).

1.5. Familias monoparentales

En diversos contextos, la familia convencional (compuesta por ambos progenitores y los hijos) continúa siendo considerada como el estándar de referencia; sin embargo, existe un gran crecimiento en cuanto a estadísticas de la familia monoparental (Flores, 2022).

El término familias monoparentales hacen referencia a familias constituidas por un solo progenitor (padre o madre) y sus hijos, donde estos hijos dependen económicamente del único progenitor con él que conviven, y este es el que tiene la custodia sobre los hijos; sin embargo, mayormente el progenitor que cumple con el

rol de ser cabeza de familia es la madre (Giraldes, et. al., 1998). Asimismo, este término también hace referencia a los hogares encabezados por un padre o una madre sin pareja (solteros, divorciados, separados o viudos), que tienen bajo su tutela al menos un hijo o hija menor de 18 años (INEI, 2019).

Las familias monoparentales frecuentemente se enfrentan a diversas problemáticas en relación con los desafíos psicosociales. Estos problemas incluyen limitaciones en las relaciones familiares, la pérdida de seguridad que brindaba la relación de pareja y la relación parental y la alteración del entorno familiar. Además, debido a que uno de los progenitores asume la responsabilidad exclusiva del cuidado y sustento económico de los hijos, esto impacta negativamente en su desarrollo personal. Todas estas situaciones afectan tanto el estado psicológico como físico de los hijos, evidenciando que en las familias monoparentales resulta más difícil cumplir con las funciones familiares, esto podría generar un escenario de riesgo para el niño o adolescente, incluso si el padre o la madre a cargo del cuidado de los menores no lo desea.

Así mismo, es importante reconocer que, en ciertos contextos socioeconómicos desfavorables, estas familias pueden enfrentar mayores dificultades para acceder a recursos y apoyo, lo que puede representar un desafío adicional en el ejercicio de sus roles familiares (Serrano, 2018).

1.6. Familias biparentales

La familia biparental se define como una unidad conformada por ambos progenitores biológicos y sus hijos. Este tipo de estructura familiar se asocia con diversas ventajas para el desarrollo de los hijos, entre ellas una mayor disponibilidad de recursos económicos, debido a la contribución conjunta de ambos

padres. Asimismo, la posibilidad de distribuir las responsabilidades parentales permite brindar una atención más equilibrada y de mejor calidad. Además, la presencia de ambos padres favorece el apoyo mutuo ante los retos de la crianza y contribuye a una mayor estabilidad emocional en la pareja, sustentada en el afecto y la colaboración compartida (Chuquimajo, 2014).

2. Investigaciones

2.1. Investigaciones nacionales

Tenorio (2023) realizó una investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre adicción a Internet y empatía escolar de adolescentes del séptimo ciclo de un colegio de Bambamarca. Para su desarrollo se optó por utilizar los siguientes instrumentos: el Test de Adicción a Internet de Young y el Cuestionario de empatía escolar. La muestra se conformó por 260 estudiantes de 3er al 5to grado del nivel secundario. Se obtuvo que la prevalencia de la adicción a Internet entre los alumnos se sitúa principalmente en niveles medios y bajos, con una leve inclinación hacia las chicas, quienes presentaron mayor proporción de casos severos; en cuanto al nivel educativo, los estudiantes de 5to de secundaria mostraron la mayor prevalencia de adicción; en la variable empatía, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el rango medio, con una minoría en las categorías alta y muy alta, respecto a la división por grado y género; asimismo, no se observó una relación significativa entre las variables.

Asimismo, Pezo (2020) llevó a cabo una investigación con el propósito de examinar cómo el uso problemático de internet se relaciona con los problemas emocionales y conductuales de alumnos de secundaria de una escuela nacional de Lima Norte. Se utilizó un diseño no experimental en una muestra de 539 alumnos.

Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos: la Escala de Uso Problemático de Internet en Adolescentes (EUPI-a) y la Escala de Problemas Emocionales y Conductuales, adaptada para la población peruana. Los resultados indicaron una correlación significativa entre las variables. Además, se encontró una correlación significativa entre el uso problemático de internet y diversas dimensiones de problemas emocionales y conductuales, excepto en lesiones autoinfligidas.

Igualmente, Cruz (2019) realizó una investigación que tuvo como propósito determinar la relación entre la dependencia de las redes sociales y las habilidades sociales en alumnos de secundaria de una escuela privada en la ciudad de Tarapoto durante el año 2017. Para lograr este objetivo, se administraron dos herramientas psicológicas a 200 estudiantes, específicamente el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales y la Escala de Habilidades Sociales. Los resultados obtenidos demostraron una correlación significativa entre las variables en los alumnos de secundaria.

De igual importancia, Pastor (2024) tuvo como objetivo analizar el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y su impacto en la dinámica familiar de estudiantes universitarios. La investigación fue de enfoque cuantitativo descriptivo y se utilizó una encuesta validada sobre el impacto de las TIC en la dinámica familiar. La muestra estuvo conformada por 67 estudiantes universitarios de Lima, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados evidenciaron que el uso de las TIC se relaciona con una menor interacción familiar y una comunicación limitada entre padres e hijos, ya que los estudiantes perciben las tecnologías principalmente como un espacio

privado de interacción social, asimismo, se identificó que los padres tienen una participación reducida en el monitoreo del uso de las TIC, lo que influye en la dinámica familiar. En conclusión, el uso de las TIC influye en la comunicación y en las relaciones familiares, afectando la interacción entre sus miembros.

2.2. Investigaciones internacionales

En el 2015, Melchers, Li, Chen, Zhang y Montag realizaron una investigación titulada “La baja empatía se asocia a un uso problemático de Internet: Datos empíricos de China y Alemania”. El objetivo de investigación era investigar un vínculo potencial entre la baja empatía autoinformada y el uso problemático de Internet, para lo cual se contó con los instrumentos Prueba de adicción a Internet realizada por Joven (1998) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). La muestra fue conformada por 438 estudiantes de la Universidad de Ingeniería Civil y Arquitectura de Beijing y con 202 estudiantes de la Universidad de Bonn, Alemania. Se obtuvo como resultado que tanto en Alemania y China la baja empatía se relaciona con el uso problemático del internet. En conclusión, la empatía es una variable importante que nos permite una mejor comprensión del porqué los usuarios pasan más tiempo en el internet.

Asimismo, León et al. (2022) llevaron a cabo un estudio para analizar la relación entre el uso de redes sociales, la empatía y la salud mental en adolescentes colombianos durante períodos de crisis social. Para ello, emplearon diversos instrumentos de medición, incluyendo un cuestionario de datos sociodemográficos, el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), el Cuestionario sobre el tiempo promedio de uso de medios masivos (CTUM), el Cuestionario sobre la frecuencia de uso de redes sociales (CFURS), la Escala de Estrés Traumático Secundario para

Redes Sociales (EETS-MC), la Escala para el Trastorno de Ansiedad Generalizada GAD-7 y el Índice de Bienestar. OMS-5. En total, participaron 314 adolescentes. Unos de los hallazgos del estudio revelaron que aquellos individuos con puntuaciones más altas en las dimensiones afectivas de la empatía (como el malestar personal y la fantasía empática) y un menor nivel educativo tendían a experimentar peores resultados de salud mental cuando utilizaban más las redes sociales durante las crisis. Esto sugiere que la capacidad de empatía modula la relación entre el uso de redes sociales y la salud mental en situaciones de crisis social; además, señala que las personas con mayor tendencia al contagio emocional podrían buscar más información en redes sociales, lo que intensificaría sus emociones negativas. En conclusión, se destaca que la empatía juega un papel importante en cómo el uso de las redes sociales afecta la salud mental durante periodos de crisis social.

De igual manera, Lozano et al. (2021) realizaron una investigación que buscaba examinar la relación entre el uso adictivo de las redes sociales y los componentes de la empatía, los niveles de ansiedad y las relaciones sociales; cuyo objetivo fue analizar el impacto de las redes sociales en la empatía cognitiva y afectiva. Los participantes del estudio fueron 100 jóvenes, los instrumentos de recopilación de datos utilizados en el estudio fueron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) de Ecurra y Salas (2014), el Inventario de Ansiedad de Beck (Test BAI) de Beck y Steer (1988), la subescala Toma de Perspectiva (TP) del Interpersonal Reactivity Index (IRI) de Davis (1980), la Escala de Reactividad Emocional del EQ Empathy Quotient (EQ) de Baron-Cohen y Wheelwright (2004) y la Versión Española del “Cuestionario de Sociotipo” (SOCQ) de Marijuán et al.

(2017). Los resultados de la investigación indicaron que el uso adictivo de las redes sociales se presentaba simultáneamente con problemas en la empatía entre los participantes; esto podría implicar que el uso excesivo de estas plataformas dificulta el desarrollo de la empatía, o que individuos con menor capacidad empática son más propensos a desarrollar conductas adictivas en el entorno de las redes sociales. Adicionalmente, se observó que a medida que la edad de los participantes aumentaba y reportaban mejores relaciones sociales, experimentaban menos dificultades en la dimensión cognitiva de la empatía; esto sugiere que la madurez y las relaciones sociales sólidas fuera del ámbito virtual podrían actuar como elementos protectores contra los posibles efectos adversos de las redes sociales en la empatía cognitiva. Asimismo, se identificó una correlación negativa de intensidad moderada entre la adicción a las redes sociales y la toma de perspectiva (empatía cognitiva), mientras que se encontró una correlación positiva, aunque débil, con la reactividad emocional (empatía afectiva). En otras palabras, el uso adictivo de las redes sociales podría afectar negativamente la habilidad para comprender los estados mentales de otras personas, pero podría potencialmente fortalecer las respuestas emocionales hacia ellos.

Por otro lado, en el 2021, Texon et al. realizaron una investigación cuyo objetivo fue analizar los factores asociados al uso problemático de internet en adolescentes. Para ello, se utilizaron como instrumentos el Internet Addiction Test (IAT) y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). La muestra estuvo conformada por 777 estudiantes de secundaria provenientes de diferentes estados de México. Los resultados evidenciaron que los adolescentes con uso problemático de internet presentaban con mayor frecuencia niveles bajos

de cohesión familiar, caracterizados por relaciones poco cercanas o desvinculadas entre los miembros del hogar; asimismo, se identificaron problemas en la comunicación familiar y menor satisfacción en la relación con los padres. En conclusión, los factores familiares, especialmente la baja cohesión y la disfunción en las relaciones familiares, se asocian significativamente con el uso problemático de internet en adolescentes.

De igual forma, Chi, Hong y Chen (2020) realizaron un estudio con el propósito de analizar los perfiles del uso problemático de Internet y su relación con diversos factores sociodemográficos en adolescentes tempranos del sur de China. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional, para lo cual se aplicaron cuestionarios orientados a evaluar la adicción a Internet, así como variables sociodemográficas y familiares. La muestra estuvo conformada por 2059 estudiantes de séptimo grado, seleccionados mediante un muestreo aleatorio. En cuanto a los resultados, se encontró que el 15.3% de los adolescentes presentaba adicción a Internet, siendo esta más frecuente en varones y en aquellos con bajo rendimiento académico; además, se evidenció que los adolescentes que no convivían con sus padres, así como aquellos que reportaban mayores niveles de conflicto familiar y menor comunicación en el hogar, mostraban una mayor tendencia al uso problemático de Internet. En conclusión, los hallazgos sugieren que los factores familiares, especialmente la convivencia con los padres y la calidad de la dinámica familiar, desempeñan un papel importante en el desarrollo del uso problemático de Internet en adolescentes.

3. Hipótesis

3.1. Hipótesis general

Existe una correlación negativa entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

3.2. Hipótesis específicas

He1: Existe una correlación negativa entre el uso problemático de internet con las dimensiones de la variable empatía en adolescentes de familias monoparentales y familias biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

He2: Existe diferencias al comparar la frecuencia por niveles de uso problemático en adolescentes de familias monoparentales y familias biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

He3: Existe diferencia al comparar la frecuencia por niveles de empatía en adolescentes de familias monoparentales y familias biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1. Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es de nivel básico, ya que su propósito es generar nuevos conocimientos sobre la temática abordada, con el objetivo de actualizar y ampliar la información existente, sin enfocarse en aplicaciones prácticas (Mohamed et al., 2023). Además, es de tipo correlacional y descriptivo comparativo. Es correlacional porque pretende establecer la relación estadística entre el uso problemático de internet y la empatía, así como con las dimensiones de esta última, sin manipular ninguna variable (Arias, 2020). Asimismo, es descriptivo comparativo porque busca describir y establecer diferencias entre dos o más grupos de estudio (Sánchez et al., 2018).

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. Es no experimental porque no se manipulan deliberadamente las variables; solo se observan en su contexto natural. Es transversal porque los datos se recolectan en un único momento temporal, lo que permite describir las variables y analizar sus relaciones y diferencias en ese punto específico (Creswell y Creswell, 2018; Cvetkovic et al., 2021).

2. Población y Muestra

2.1. Población

La población está constituida por adolescentes de ambos sexos que cursan 3°, 4° y 5° de secundaria de educación básica regular, pertenecientes a un colegio nacional del distrito de Chorrillos, siendo una población de 312 alumnos.

Las características presentadas del nivel socioeconómico pertenecen a las categorías C, D y E, descritas como clase media a muy baja.

2.2. Muestra, muestreo y criterios de selección

El método de muestreo de la investigación es no probabilístico por conveniencia, ya que la muestra fue escogida en base a criterios de accesibilidad de la investigación.

Si bien es cierto al tratarse de un muestreo no probabilístico no se hace necesario un cálculo de tamaño de muestra, para tener un punto referencial, se hizo uso de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

- N = Total de la población.
- $e^2 = 1.96$ (si la seguridad es del 95%).
- p = Proporción esperada (en este caso 5% = 0.05).
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95).
- e = Error de estimación (en este caso deseamos un 5%).

Obteniendo una muestra de 172 alumnos.

Criterios de inclusión

- Alumnos cuyos padres o tutores hayan firmado el consentimiento informado.
- Alumnos que hayan firmado el asentimiento informado.
- Alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria.
- Alumnos de género masculino y femenino.
- Alumnos de familias monoparentales o biparentales.

- Alumnos que tengan acceso regular a internet

Criterios de exclusión

- Alumnos que no completen el llenado de los instrumentos de evaluación (respuestas incompletas o en blanco).
- Alumnos que tengan dificultades cognitivas diagnosticadas reportadas que puedan afectar su comprensión o participación en la investigación.
- Alumnos que pertenezcan a familias extensas o reconstituidas.

Criterios de eliminación

- Se eliminaron las pruebas incompletas o con respuestas inconsistentes que afectarán la validez de los resultados.

2.3. Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables

Uso problemático de internet

Definición Conceptual

El uso problemático de internet se define como la frecuencia y satisfacción (Kanz et al., 1973) al usar el internet incontroladamente, debido a que esto provoca una búsqueda continua reforzadora (Griffiths, 2005).

Definición Operacional

El uso problemático de internet fue operacionalizado por medio de la Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a), el cual se encuentra conformado por una dimensión. La medición de la variable es de tipo Likert, 5 opciones: Nunca (0), Pocas veces (1), Bastantes veces (2), Muchas veces (3) y Siempre (4). Además, el instrumento comprende un puntaje entre 0-44 y para

considerar el uso problemático de internet para este cuestionario debe estar por encima de los 16 puntos.

Tabla operacional sobre el uso problemático de internet

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Uso problemático de internet	Unidimensional	• Tiempo de conectividad • Autocontrol • Preferencias • Irritabilidad	1-2-3-4- 5-6-7-8- 9-10-11	Cuantitativa de intervalo

Empatía

Definición Conceptual

La empatía es un constructo multidimensional que nos permite ser conscientes de nuestras capacidades cognitivas y afectivas para así tener un mejor entendimiento y comprensión de los malestares o dificultades de los demás, para lo cual no es necesario juzgarlo (Davis, 1983).

Definición Operacional

La empatía fue operacionalizada por medio del instrumento Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). El IRI tiene cuatro dimensiones: Toma de perspectiva y fantasía, (pertenecen al componente cognitivo); preocupación empática y angustia personal (al componente afectivo). La medición de la variable es de tipo Likert, 5 opciones: No me describe bien (1), Me describe un poco (2), Me describe bien (3), Me describe bastante bien (4) y Me describe muy bien (5).

Tabla operacional de la variable Empatía

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Empatía	Tomar perspectiva	● Identificar las emociones ● Comprender las situaciones difíciles ● Comprender las emociones	3-8-11-15-21-25-28	Cuantitativa de intervalo
		● Imaginar los sentimientos y acciones ● Facultad de representar mentalmente ● Identificarse con el otro	1-5-7-12-16-23-26	
		● Sentimientos de preocupación. ● Compasión ● Sentimientos de protección ● Emotividad	2-4-9-14-18-20-22	
	Angustia personal	● Sentimientos de ansiedad ● Sentimientos de incomodidad ● Sentimientos de malestar emocional	6-10-13-17-19-24-27	

Criterios de clasificación de la estructura familiar

Para efectos de la presente investigación, la estructura familiar cumplió una función clasificatoria, permitiendo comparar las variables de estudio (uso problemático de internet y empatía) entre adolescentes provenientes de dos tipos de organización familiar (monoparental y biparental).

Definición conceptual

Familia monoparental: Se define como aquella unidad familiar compuesta por un solo progenitor (madre o padre) que convive con sus hijos bajo el mismo

techo, asumiendo en solitario las funciones de crianza, socialización y cuidado de los hijos.

Familia biparental: Se define como aquella unidad familiar compuesta por ambos progenitores (padre y madre) que conviven con sus hijos bajo el mismo techo, asumiendo de manera compartida las funciones de crianza, socialización y cuidado de los hijos.

Definición operacional

La clasificación se realizó a través de una ficha sociodemográfica diseñada ad hoc, que incluía la siguiente pregunta: "¿Con quiénes vives actualmente en tu hogar?", con opciones que permitían al adolescente seleccionar a las personas con quienes convive de manera cotidiana.

A partir de las respuestas obtenidas, se establecieron los siguientes criterios:

Tipo de estructura familiar	Criterio operacional
Familia Biparental nuclear	El adolescente reportó vivir con ambos progenitores (padre y madre), sin la presencia habitual de otros familiares (abuelos, tíos, primos, etc.) que asumieran roles parentales.
Familia Monoparental nuclear	El adolescente reportó vivir con un solo progenitor (madre sola o padre sola), sin la presencia habitual del otro progenitor ni de otros familiares que reemplazaran el rol del progenitor ausente.

No fueron incluidos en la muestra aquellos adolescentes que reportaron vivir en familias extensas, reconstituidas o con otros cuidadores no parentales (abuelos, tíos, etc. como figuras principales).

Tabla operacional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estructura familiar	Composición del hogar	- Presencia de madre - Presencia de padre - Ausencia de otros familiares con roles parentales	"¿Con quiénes vives actualmente en tu hogar?" (Ficha sociodemográfica)	Cualitativa nominal dicotómica (Biparental / Monoparental)

3. Instrumentos

La presente investigación utiliza dos pruebas: la Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), los cuales se describirán a continuación.

3.1. Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a)

Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a)	
1. Base Teórica	Basada en los criterios del DSM-V ludopatía y el Internet Gaming Disorder.
2. Autor	Rial A.; Gómez P.; Isorna, Manuel; Araujo, Manuel; Varela, Jesús.
3. Año	2014
4. Origen	España
5. Niveles de evaluación	Uso problemático de internet
6. Dimensiones	Uno
7. Número de ítems	11
8. Escala de medición	Tipo Likert (0-4)
9. Adaptación y validez	Román (2022)
10. Número de ítems adaptados	11
11. Edad	11 a 17 años

12. Punto de corte	Para considerar uso problemático de internet es 16 puntos
13. Confiabilidad original	Consistencia interna, alfa de Cronbach, de 0.81
14. Confiabilidad de la adaptabilidad	Consistencia interna, Omega de McDonald, de 0.83
15. Validez	Validez de constructo, constructo por análisis factorial exploratorio

La Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) fue diseñada por Rial, Gómez, Isorna, Araujo y Varela (2015); el instrumento cuenta con 11 ítems que puntúan mediante la escala Likert, oscilando entre cero a cuatro puntos, además el objetivo del cuestionario es valorar si los adolescentes presentan uso problemático de internet; de igual manera, cabe recalcar que la prueba se basa en los indicadores del DSM-V lo cual es un manual libre de teorías con validez empírica, y para considerar si el evaluado presenta un uso problemático de internet tiene que ser mayor e igual a 16 puntos (Rial et al., 2022). Por otra parte, mediante su construcción se obtuvo una confiabilidad por consistencia interna por alfa de Cronbach de 0.81 y la validez se obtuvo por validación de contenido y constructo por análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Con lo que respecta a la validación y la adaptación del instrumento al contexto peruano, fue realizado por Roman (2022) en estudiantes de entre 11 a 25 años, se logró obtener la validez por medio del criterio de jueces, análisis factorial confirmatorio y el modelo ítem test. Asimismo, se realizó la confiabilidad por consistencia interna con el estadístico Omega de McDonald indicando un nivel aceptable de 0.83.

Por otro lado, la evaluación del Uso Problemático de Internet en adolescentes, mediante la escala EUPI-a, se realizó a través de un sistema de clasificación binaria; este sistema establece el puntaje 16 como punto de corte, esto quiere decir que los puntajes de 16 puntos o más son clasificados dentro de la categoría de “Uso Problemático”, mientras que aquellas puntuaciones inferiores a 16 se consideran dentro de la categoría de “Uso No Problemático”.

3.2. Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)

Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)	
1. Base Teórica	Teoría multidimensional
2. Autor	Davis
3. Años	1980-1983
4. Niveles de evaluación	Cognitivo y afectivo
5. Dimensiones	Cuatro
6. Número de ítems	28
7. Escala de medición	Tipo Likert (1-5)
8. Adaptación y validez	Díaz, Rodríguez y Santa Cruz (2013)
9. Número de ítems adaptados	18 ítems
10. Edad	Original: 17-39 años, adaptado en adolescentes de 14 a 17 años.
11. Puntos de corte	Nivel bajo (28-76); nivel moderado (76-87); nivel alto (87-140)
12. Confiabilidad original	Consistencia interna, alfa de cronbach por cada dimensión: Toma de perspectiva (0.76); fantasía (0.76); preocupación empática (0.71); malestar personal (0.78)
13. Confiabilidad de la adaptabilidad	Consistencia interna, coeficiente por alfa de Cronbach de 0.70 (Nivel aceptable)
14. Validez	Validez por constructo interna y validez interna por diferencia de grupos

El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) fue elaborado por Davis (1980 y 1983), el instrumento consta de 28 ítems y está compuesto de 4 dimensiones: toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y angustia personal. Para determinar su validez el autor realizó el análisis factorial del instrumento, esto permitió establecer las cuatro dimensiones que anteriormente se describieron. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna, alfa de Cronbach, se identificó que la dimensión toma de perspectiva obtuvo valores de 0.75 (hombres) y 0.78 (mujeres); fantasía, valores de 0.78 (hombres) y 0.75 (mujeres); preocupación empática, valores de 0.72 (hombres) y 0.70 (mujeres); angustia personal, valores de 0.78 (hombres) y 0.78 (mujeres).

De igual manera, el instrumento fue adaptado y traducido al español por Mestre et al. (2004) identificaron que la confiabilidad por consistencia interna, alfa de Cronbach, la dimensión Fantasía obtuvo un valor de 0.70, mayor consistencia; pero las demás dimensiones obtuvieron valores moderados de consistencia Toma de perspectiva (0.56), Preocupación empática (0.65) y angustia personal (0.64).

Con respecto al contexto peruano, se administró el IRI, fue adaptado por Diaz, Rodriguez y Santa Cruz (2013), población similar a la presente investigación, identificaron que presenta una confiabilidad por consistencia interna, alfa de Cronbach, de 0.70. De igual manera, presenta una validez de constructo por análisis factorial confirmatorio.

Bajo esta premisa, se realizaron investigaciones en adolescentes (Cruzado, 2017) el cual aplicó el instrumento sin dificultades, de igual manera, Pacheco (2019) utilizó el IRI en su investigación el cual arrojó resultados significativos con respecto a la variable de estudio empatía. Asimismo, Salas y Flores (2016)

utilizaron el instrumento en niños y adolescentes observaron que el IRI posee índices aceptables de confiabilidad (0.82) y presenta una validez de constructo aceptable para trabajar con población similar a nuestra investigación.

Por otro lado, el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) clasifica la empatía en tres niveles distintos: un nivel bajo, que comprende puntuaciones de 28 a 76; un nivel moderado, con puntuaciones de 77 a 87; y un nivel alto, que abarca puntuaciones de 88 a 140.

4. Procedimiento

El proyecto de investigación fue presentado a las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) para su revisión, corrección y aprobación académica. Una vez obtenida la conformidad de la facultad, el estudio fue evaluado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, el cual aprobó el proyecto. Solo después de contar con la aprobación ética institucional se procedió a realizar el desarrollo del estudio en la institución educativa.

Se envió un documento a mesa de partes de la Institución Educativa Nacional de Chorrillos solicitando la autorización para realizar la investigación, justificando su importancia y describiendo el procedimiento a seguir. Se esperó la respuesta oficial de la institución, en la que se indicó la aprobación y se acordó una reunión con las autoridades. Se acudió a dicha reunión con la directora del colegio para presentar formalmente la investigación, explicar sus objetivos, resolver dudas y coordinar los detalles logísticos para la recolección de datos. Posteriormente, se gestionó una reunión con el equipo de tutores para coordinar la aplicación de las pruebas en el horario de tutoría, asegurando la disponibilidad de los estudiantes.

Previo a cualquier aplicación con los adolescentes, se realizó un proceso estructurado de consentimiento informado dirigido a los padres o tutores legales.

Para ello:

- Se coordinaron reuniones informativas obligatorias con los padres de familia en diversos horarios para explicarles detalladamente los objetivos del estudio, su metodología, las medidas de protección de datos, el carácter voluntario de la participación y los posibles beneficios.
- Se resolvieron dudas planteadas por los asistentes.
- Al finalizar la reunión, se procedió a la firma del consentimiento informado por parte de los padres que autorizaron la participación de sus hijos.
- Para los casos de padres que no pudieron asistir a las reuniones programadas, se establecieron dos mecanismos alternativos: (a) una sesión de recuperación en horario especial, y (b) la opción de que los estudiantes lleven el consentimiento informado a sus padres y lo devuelvan firmado al día siguiente.

Solo los adolescentes cuyos padres o tutores firmaron el consentimiento informado pasaron a la siguiente etapa.

Antes de la aplicación de los instrumentos, se reunió a los estudiantes por grados en un salón designado por la institución educativa, en horario de tutoría para no interferir con las actividades académicas. En esta sesión:

- Se explicó nuevamente, con lenguaje accesible, el propósito de la investigación, el valor social de su participación voluntaria y su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

- Se les solicitó que firmaran el asentimiento informado, confirmando su voluntad de participar.

Respecto al filtro de discapacidad cognitiva, para aplicar el criterio de exclusión referido a "dificultades cognitivas diagnosticadas que puedan afectar la comprensión o participación", se siguió el siguiente procedimiento:

- Se solicitó a los tutores de aula una lista de estudiantes con diagnóstico formal previo, reportado por padres o por el departamento de psicología del colegio, que incluyera afectación cognitiva significativa.
- Adicionalmente, durante la lectura de las instrucciones, se observó si algún estudiante presentaba dificultades evidentes para comprender indicaciones básicas. En caso afirmativo, se consultó con el tutor para corroborar si existía un diagnóstico previo conocido.
- No se aplicaron pruebas diagnósticas adicionales, ya que el objetivo del estudio no era evaluar capacidad cognitiva, sino aplicar los criterios de exclusión establecidos.

Los estudiantes que cumplían con este criterio de exclusión no continuaron con la aplicación de los instrumentos y permanecieron en su salón regular realizando actividades de tutoría.

Una vez confirmados el consentimiento de los padres, el asentimiento de los adolescentes y el cumplimiento de los criterios de inclusión, se procedió a la administración de los instrumentos:

- Los estudiantes procedieron a marcar en su salón, bajo la supervisión de los investigadores, quienes proporcionaron las instrucciones necesarias y resolvieron inquietudes.

- Se garantizó la confidencialidad de las respuestas y se aseguró un ambiente cómodo.
- Los cuestionarios se aplicaron en el siguiente orden, primero la ficha sociodemográfica, luego la Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI).
- Una vez recopilados, se procedió a la revisión y verificación de los criterios de eliminación, como las pruebas incompletas o inválidas.

En otro momento, los datos fueron almacenados de manera segura en una base de datos anonimizada. Se realizó el procesamiento estadístico correspondiente según el plan de análisis.

Se elaboró un informe con los resultados de la investigación, el cual fue entregado a la dirección del colegio y puesto a disposición de los participantes que desearon conocer los resultados generales.

Adicionalmente, se organizó un taller informativo para los estudiantes, en el que se brindó orientación sobre el uso saludable de internet y la importancia de la empatía en las relaciones interpersonales. Asimismo, se entregaron trípticos informativos a los estudiantes con recomendaciones y estrategias para mejorar la gestión del tiempo en internet y fortalecer la empatía en su vida cotidiana.

5. Plan de Análisis de datos

Los datos recopilados se tabularon inicialmente en una hoja de Microsoft Excel 2021 (18.0) para facilitar su organización y depuración. Posteriormente, fueron exportados al programa estadístico STATA versión 19.5 SE, proporcionado por la universidad, el cual se utilizó para realizar los análisis correspondientes.

Para evaluar la distribución de las variables, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk, recomendada por su alto poder estadístico para detectar desviaciones de la normalidad, incluso en muestras pequeñas y medianas (Ghasemi y Zahediasl, 2012), si bien estos autores señalan que esta prueba puede ser sensible al tamaño de la muestra, destacan su mayor validez y eficiencia frente a otros métodos como Kolmogórov–Smirnov.

En función de los resultados de la prueba de normalidad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que es una prueba no paramétrica que permite evaluar la relación entre variables sin requerir el supuesto de normalidad en la distribución de los datos.

A partir de ello, se calculó el coeficiente de correlación entre el uso problemático de Internet y la empatía, así como entre el uso problemático y cada una de las dimensiones de la empatía, considerando el signo y la magnitud del coeficiente para interpretar el tipo de relación.

Asimismo, para realizar comparaciones entre grupos en variables categóricas, se empleó la prueba de Chi-cuadrado, la cual permite analizar diferencias en la distribución de frecuencias o proporciones entre dos o más grupos. Esta prueba es adecuada cuando las variables se analizan en niveles o categorías y no requiere el cumplimiento del supuesto de normalidad. Adicionalmente, el análisis se complementó con tablas de frecuencias y porcentajes para describir la distribución de los datos según las variables estudiadas.

Finalmente, los resultados fueron interpretados considerando su relevancia en relación con los objetivos y las hipótesis de la investigación.

6. Consideraciones éticas

La presente investigación cumple con el principio ético de autonomía, garantizando que la participación de cada adolescente fuera estrictamente voluntaria. Dado que los participantes son menores de edad, se contó principalmente con el consentimiento informado de los padres o tutores, quienes autorizaron la participación de sus hijos en el estudio; de manera complementaria, se obtuvo también el asentimiento de cada adolescente, respetando así su capacidad de decisión dentro de los límites propios de su edad. Tanto el consentimiento parental como el asentimiento del adolescente fueron recogidos de forma previa a la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de la información, asegurando a los participantes y sus familias que los datos obtenidos serían utilizados exclusivamente con fines académicos. Al respecto, la confidencialidad es una garantía que permite que la información personal no se divulgue sin el consentimiento de la persona (Ávila, 2013).

De igual manera, esta investigación se realizó bajo los principios éticos de no maleficencia y beneficencia, garantizando que la participación en el estudio no cause daño a los adolescentes. En cuanto al balance de riesgos y beneficios, esta investigación no implica riesgos físicos ni procedimientos invasivos; sin embargo, pueden surgir reacciones emocionales al reflexionar sobre el uso problemático de internet, la empatía o la estructura familiar. Para minimizar estos riesgos, se garantizó un ambiente seguro y de confianza durante la evaluación, con el acompañamiento de investigadores capacitados en primeros auxilios psicológicos y contención emocional.

En caso de ser necesario, se contó con el respaldo de un psicólogo especializado en Terapia Racional Emotiva para brindar apoyo profesional. Además, la ficha sociodemográfica ha sido diseñada con preguntas sutiles para abordar la estructura familiar sin generar incomodidad en los participantes. Así, cualquier impacto emocional será gestionado de manera ética y responsable, priorizando el bienestar de los adolescentes.

Asimismo, se buscó que la participación en el estudio aporte beneficios a los estudiantes. Para ello, una vez que todos los participantes hayan completado las pruebas, se entregará al colegio un informe general con los resultados del estudio. En este informe, se explicó de forma sencilla qué significan los diferentes niveles obtenidos en las pruebas de uso de internet y empatía.

Como parte de los beneficios directos, se organizó una charla dirigida a los estudiantes para sensibilizarlos sobre el uso responsable de internet y la importancia de la empatía en sus relaciones interpersonales. Además, se proporcionará material informativo en trípticos para reforzar estos aprendizajes. De este modo, la investigación no solo contribuirá al conocimiento científico, sino que también tendrá un impacto positivo en la comunidad educativa.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 3

Correlación entre uso problemático de internet y empatía según tipo de familia

	General (N=172) ρ	Monoparentales (n=90) ρ	Biparentales (n=82) ρ
Coefficiente de correlación	-.2996 ***	-.3122 **	-.2877 **

Nota. ρ = coeficiente de correlación de Spearman. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

La Tabla 3 muestra la relación entre el uso problemático de internet (UPI) y la empatía global. En la muestra general, se observa una correlación negativa de magnitud baja ($\rho = -.2996$, $p < .001$), lo que indica que pequeñas variaciones en el UPI, caracterizado por exceso de tiempo en línea, pérdida de autocontrol, preferencia por el mundo virtual e irritabilidad cuando no se puede conectar, se asocian con pequeñas variaciones en la capacidad empática del adolescente. Psicológicamente, esto se traduce en que los adolescentes con mayor UPI presentan dificultades para identificar y comprender las emociones ajenas, menor disposición a tomar la perspectiva del otro, y reducida sensibilidad ante el malestar o las dificultades de las personas de su entorno. Este hallazgo sugiere que el uso desregulado de internet podría estar reemplazando oportunidades de interacción social cara a cara, fundamentales para el desarrollo empático durante la adolescencia.

Al analizar por tipo de familia, en los adolescentes de familias monoparentales la correlación se aproxima a una magnitud moderada ($\rho = -.3122$, $p < .01$), lo que indica que variaciones en el nivel de UPI se asocian con variaciones más notorias en la capacidad empática. En términos psicológicos, los adolescentes

de este grupo que presentan un uso más problemático del internet muestran una mayor dificultad para experimentar preocupación empática hacia los demás, para imaginar e identificarse con los sentimientos ajenos, y para regular la angustia personal frente a situaciones de sufrimiento externo. Una posible explicación es que, en hogares con un solo progenitor, el adolescente podría contar con menor supervisión y modelado de conductas empáticas, haciendo que el tiempo excesivo en internet tenga un impacto relativamente mayor sobre su sensibilidad hacia los demás.

En cambio, en los adolescentes de familias biparentales la correlación es baja ($\rho = -.2877$, $p < .01$), lo que sugiere que pequeñas variaciones en el UPI se asocian con pequeñas variaciones en la empatía. Psicológicamente, aunque estos adolescentes también podrían presentar algunas dificultades para comprender situaciones dificultosas del otro o para expresar compasión, estas limitaciones empáticas serían menos pronunciadas. La presencia de dos figuras parentales podría ofrecer mayores oportunidades de modelado de conductas prosociales, amortiguando parcialmente la asociación negativa entre el UPI y la empatía.

Tabla 4

Correlación entre uso problemático de internet y las dimensiones de la empatía, según tipo de familia

Variable	General (N = 172) ρ	Monoparentales (n = 90) ρ	Biparentales (n = 82) ρ
Toma de perspectiva	-.3706 ***	-.3226 **	-.4214 ***
Fantasía	-.1721 *	-.2437 *	-.1118
Preocupación empática	-.3136 ***	-.3764 ***	-.2436 *
Angustia personal	.0177	- .0027	.0411

Nota. ρ = coeficiente de correlación de Spearman. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

La Tabla 4 presenta la relación entre el UPI y cada una de las cuatro dimensiones de la empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales.

Toma de perspectiva (componente cognitivo). Esta dimensión refleja la habilidad para identificar y comprender las emociones ajenas, así como para razonar sobre las situaciones difíciles del otro. En la muestra general, se observa una correlación negativa de magnitud moderada ($\rho = -.3706$, $p < .001$), lo que indica que variaciones en el UPI se asocian con variaciones notorias en esta capacidad. Psicológicamente, los adolescentes con mayor UPI presentan mayores dificultades para identificar lo que siente el otro, para comprender sus emociones y para ponerse en su lugar ante situaciones complejas. En este sentido, el consumo excesivo de internet, especialmente de contenidos rápidos y egocéntricos como redes sociales y videojuegos, podría debilitar la capacidad reflexiva necesaria para entender la perspectiva ajena. Al comparar grupos, esta relación es más intensa en familias biparentales ($\rho = -.4214$, $p < .001$) que en monoparentales ($\rho = -.3226$, $p < .01$), un hallazgo contraintuitivo que podría explicarse por diferencias en el estilo de crianza o en la calidad del tiempo compartido, más que por la estructura familiar en sí.

Fantasía (componente cognitivo). Esta dimensión alude a la capacidad de imaginar los sentimientos y acciones de otros, representar mentalmente sus vivencias e identificarse con ellos. En la muestra general, la correlación con el UPI es negativa y baja ($\rho = -.1721$, $p < .05$), lo que sugiere que pequeñas variaciones en el UPI se asocian con pequeñas variaciones en la disposición a involucrarse

imaginativamente con las experiencias ajenas. En el grupo monoparental la correlación también es baja ($\rho = -.2437$, $p < .05$), indicando que pequeñas variaciones en el UPI se asocian igualmente con pequeñas variaciones en esta capacidad. Psicológicamente, los adolescentes de familias monoparentales con mayor UPI podrían mostrar cierta reducción en su facultad de representar mentalmente el mundo interno del otro y de identificarse con sus experiencias. En cambio, en el grupo biparental la correlación no es significativa ($\rho = -.1118$, $p > .05$), lo que indica que el UPI no se asocia de manera detectable con la fantasía empática en este grupo. Esto podría deberse a que los adolescentes biparentales cuentan con más oportunidades interpersonales que estimulan la imaginación empática, protegiéndolos del efecto del internet problemático.

Preocupación empática (componente afectivo). Esta dimensión refleja la tendencia a experimentar sentimientos de preocupación, compasión, protección y emotividad ante el sufrimiento ajeno. En la muestra general, la correlación negativa es moderada ($\rho = -.3136$, $p < .001$), lo que indica que variaciones en el UPI se asocian con variaciones notorias en esta capacidad afectiva. Psicológicamente, los adolescentes con mayor UPI tienden a mostrar menor compasión, menor sensibilidad emocional y menor disposición a sentir preocupación genuina por el malestar de los demás. En las familias monoparentales, la relación es aún más intensa ($\rho = -.3764$, $p < .001$), sugiriendo que el déficit afectivo asociado al UPI es especialmente pronunciado en adolescentes que viven con un solo progenitor, quienes podrían contar con menos modelos de respuesta compasiva y mayor tiempo no supervisado en línea. En cambio, en las familias biparentales la magnitud es baja ($\rho = -.2436$, $p < .05$), lo que indica que pequeñas variaciones en el UPI se asocian

con pequeñas variaciones en la preocupación empática, siendo esta relación menos pronunciada que en el grupo monoparental.

Angustia personal (componente afectivo). Esta dimensión mide la tendencia a experimentar sentimientos de ansiedad, incomodidad y malestar emocional ante el sufrimiento observado en otros. En todos los grupos, las correlaciones son prácticamente nulas y no significativas (General: $\rho = .0177$; Monoparentales: $\rho = -.0027$; Biparentales: $\rho = .0411$; todos $p > .05$), lo que indica que no existe asociación entre el UPI y esta dimensión. Psicológicamente, esto es relevante porque sugiere que la angustia personal, al ser una reacción más automática y visceral ante el dolor ajeno, involucra sentimientos de ansiedad e incomodidad que parecen mantenerse intactos independientemente del nivel de UPI. A diferencia de la toma de perspectiva o la preocupación empática, que requieren de práctica social y reflexión, la capacidad de sentir malestar emocional ante el sufrimiento del otro no se vería afectada por el uso desregulado del internet en los adolescentes evaluados.

Tabla 5

Comparación de frecuencias del uso problemático de internet entre familias monoparentales y biparentales

Nivel de uso problemático	Monoparental n (%)	Biparental n (%)	χ^2	gl	p
No presenta uso problemático	26 (49.1%)	27 (50.9%)	.019	1	0.891
Presenta uso problemático	64 (53.8%)	55 (46.2%)	.681	1	0.409

Nota. χ^2 = prueba de Chi cuadrado de independencia; gl = grados de libertad; p = significancia estadística.

La Tabla 5 compara las proporciones de adolescentes con y sin uso problemático de internet entre los dos tipos de familia. En la categoría "No presenta

uso problemático", los porcentajes son casi idénticos (49.1% monoparental vs. 50.9% biparental), y la prueba de chi-cuadrado confirma que no hay diferencias significativas ($\chi^2 = 0.019$, $p = .891$). En la categoría "Presenta uso problemático", aunque el porcentaje es ligeramente mayor en monoparentales (53.8% vs. 46.2%), la diferencia tampoco alcanza significación estadística ($\chi^2 = 0.681$, $p = .409$).

En términos psicológicos, estos resultados indican que el tipo de estructura familiar no determina por sí mismo si un adolescente desarrollará o no un uso problemático del internet. Es decir, vivir con ambos progenitores o con uno solo no supone una diferencia significativa en la probabilidad de que el adolescente presente estas características. Psicológicamente, esto cobra relevancia porque desmonta la suposición de que la ausencia de uno de los padres es un factor de riesgo directo para el desarrollo del UPI. Los adolescentes, independientemente de la composición de su hogar, pueden igualmente verse inmersos en dinámicas de uso desregulado del internet.

Tabla 6

Comparación de frecuencias de los niveles de empatía entre adolescentes de familias monoparentales y biparentales

Nivel de empatía	Monoparental n (%)	Biparental n (%)	χ^2	gl	p
Bajo	34 (52.3%)	31 (47.7%)	.138	1	0.710
Medio	26 (48.1%)	28 (51.9%)	.074	1	0.785
Alto	30 (56.6%)	23 (43.4%)	.925	1	0.336

Nota. χ^2 = prueba de Chi cuadrado de independencia; gl = grados de libertad; p = significancia estadística.

La Tabla 6 examina si existen diferencias en la distribución de los niveles de empatía (bajo, medio, alto) entre adolescentes de familias monoparentales y biparentales. Para cada nivel se realizó una comparación independiente, y en ninguno de ellos se encontraron diferencias estadísticamente significativas. En el nivel bajo, el 52.3% proviene de familias monoparentales y el 47.7% de biparentales ($\chi^2 = .138$, $p = .710$). En el nivel medio, los porcentajes son 48.1% y 51.9% respectivamente ($\chi^2 = .074$, $p = .785$). Finalmente, en el nivel alto, el 56.6% corresponde a familias monoparentales y el 43.4% a biparentales ($\chi^2 = .925$, $p = .336$).

En términos psicológicos, estos hallazgos indican que el tipo de estructura familiar no se asocia con niveles diferenciados de empatía en los adolescentes. Psicológicamente, esto implica que vivir con uno o ambos progenitores no determina la capacidad del adolescente para identificar y comprender las emociones ajenas, para sentir compasión y preocupación genuina por el sufrimiento del otro, ni para experimentar sentimientos de incomodidad o malestar ante las dificultades de quienes le rodean. Es decir, el potencial empático del adolescente no parece estar condicionado por la composición del hogar, sino que se desarrolla de manera similar independientemente de si convive con uno o dos progenitores.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En primer lugar, se discutirán los resultados correspondientes al objetivo general, posteriormente a ello se discutirán los objetivos específicos planteados en la presente investigación.

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la correlación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional del distrito de Chorrillos. Los hallazgos obtenidos de esta investigación evidencian una relación negativa y significativa entre el uso problemático de internet y la empatía, tanto en la muestra general como en los subgrupos de familias monoparentales y biparentales. Esto guarda similitud con los hallazgos reportados por Melchers et al. (2015), quienes realizaron este estudio con estudiantes universitarios de China y Alemania, donde encontraron que la baja empatía se asocia de manera significativa con el uso problemático de Internet, lo que nos indica que, independientemente del contexto cultural, la empatía cumple un rol relevante en la comprensión de los patrones problemáticos de uso de Internet y viceversa.

La coincidencia entre ambas investigaciones puede explicarse por el hecho de que, tanto en la investigación de Melchers et al. (2015) como en la presente se evalúa la empatía como un constructo multidimensional que involucra componentes cognitivos y afectivos relacionados con la capacidad de comprender y responder a los estados emocionales de los demás. Así mismo, ambos estudios parten de la conceptualización del uso problemático de Internet como un patrón de comportamiento caracterizado por desregulación, preferencia por la interacción virtual y dificultades de autocontrol, lo cual se asocia con cambios en las dinámicas

relacionales presenciales. Estos hallazgos refuerzan la asociación entre el uso problemático de internet y menores competencias socioemocionales, particularmente en el ámbito empático.

No obstante, los resultados de la presente investigación difieren de los hallazgos reportados por Tenorio (2023), esta discrepancia puede atribuirse a diferencias tanto metodológicas como contextuales; en el plano metodológico, Tenorio empleó instrumentos distintos (Test de Adicción a Internet de Young y un cuestionario de empatía escolar) mientras que en el presente estudio se utilizaron el EUPI-a y el IRI, este último con mayor capacidad para evaluar de manera diferenciada las dimensiones cognitivas y afectivas de la empatía, lo que incrementa la sensibilidad para detectar posibles asociaciones; asimismo, en el ámbito contextual, el entorno rural de Bambamarca, caracterizado por un acceso limitado a Internet, contrasta con el contexto urbano de Lima Metropolitana, donde la mayor disponibilidad tecnológica y la frecuente interacción con dispositivos digitales podrían intensificar la relación entre el uso problemático de Internet y las habilidades empáticas, en consonancia con la evidencia sobre brechas de acceso reportada por Ezerskii (2025).

De igual manera, las diferencias en la composición de las muestras también resultan relevantes, ya que en el estudio de Tenorio (2023) predominaban niveles medios y bajos de uso de Internet, lo que habría reducido la variabilidad necesaria para identificar asociaciones significativas, mientras que la alta prevalencia de uso problemático observada en la presente investigación incrementa dicha variabilidad y favorece la detección de relaciones estadísticas; en conjunto, estos factores

permiten comprender de manera integral las razones por las cuales los resultados entre ambos estudios difieren.

Asimismo, se observa que la relación entre el uso problemático de Internet y la empatía es negativa y estadísticamente significativa tanto en adolescentes de familias monoparentales como biparentales. No obstante, se evidencia que esta relación presenta una mayor magnitud en el grupo monoparental. Este patrón puede comprenderse considerando que, si bien la familia biparental suele describirse como un modelo socialmente más estable, al asociarse con menores niveles de dificultades académicas, emocionales y conductuales en comparación con otras estructuras familiares (Ran y Hou, 2003; Sánchez y Valdés, 2003), así como con ciertos beneficios estructurales como mayor estabilidad económica, una crianza más efectiva debido a la distribución de roles parentales y una mayor calidad y cantidad de tiempo compartido con los hijos, además del apoyo mutuo entre los progenitores (Chuquimajo, 2014), estos factores no eliminan la relación entre el uso problemático de Internet y la empatía, pero podrían estar modulando su intensidad.

Por el contrario, en el caso de las familias monoparentales, diversos autores señalan que estas estructuras familiares enfrentan mayores desafíos contextuales, tales como dificultades económicas, una mayor carga de responsabilidades concentrada en un solo progenitor, menor disponibilidad de tiempo para el acompañamiento y una supervisión más limitada de las actividades de los hijos, especialmente durante la adolescencia (Hernández, 2019). Estas condiciones incrementan el riesgo de que los adolescentes cuenten con un menor control sobre sus actividades en Internet, lo que puede traducirse en un uso más libre, inadecuado o problemático, incluyendo la exposición a contenidos inapropiados y la

participación en conductas de riesgo en línea (Serrano, 2018). A ello se suma que el mantenimiento de la disciplina puede resultar más complejo en contextos monoparentales, al no contar con el respaldo de una pareja parental, lo que puede hacer que las objeciones de los hijos sean más persistentes (Hernández, 2019).

En conjunto, estos elementos permiten interpretar que el contexto familiar no determina la presencia de la relación entre el uso problemático de Internet y la empatía, ya que esta se observa en ambos tipos de familia, pero sí podría influir en su intensidad, siendo más marcada en adolescentes provenientes de familias monoparentales.

Con respecto a los objetivos específicos, los resultados evidencian que el uso problemático de Internet se relaciona de manera diferenciada con las dimensiones de la empatía evaluadas mediante el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), lo que sugiere que no todos los componentes del constructo empático se ven afectados con la misma intensidad por los patrones del uso de Internet en adolescentes.

La Toma de perspectiva, entendida como la capacidad de comprender cognitivamente las emociones, pensamientos y situaciones de los demás (Muñoz y Chaves, 2013), mostró una relación negativa y estadísticamente significativa tanto en la muestra general como en ambos tipos de familia. Este resultado es consistente con lo planteado por Melchers et al. (2015), quienes reportan que la baja empatía se asocia con el uso problemático de Internet. Asimismo, Kraut et al. (1998) señalan que el uso intensivo de dispositivos electrónicos puede reducir el bienestar psicológico y aumentar la soledad al sustituir las interacciones cara a cara por conexiones virtuales, lo que debilita la calidad de las relaciones sociales. En esta

misma línea, Turkle (2015) sostiene que la tecnología transforma nuestras actividades y la forma en que experimentamos la conexión social, pudiendo contribuir al aislamiento emocional. En conjunto, estos planteamientos permiten interpretar que la preferencia por interacciones mediadas por pantallas y el desplazamiento de los vínculos presenciales podrían limitar las oportunidades cotidianas de practicar la comprensión del punto de vista del otro, lo que se refleja en una menor toma de perspectiva en adolescentes con mayor uso problemático de Internet.

Al analizar según tipo de familia, la relación fue significativa tanto en adolescentes de familias monoparentales como biparentales, aunque se observa una ligera variación en la magnitud en el último grupo. Esto indica que la disminución en la capacidad de perspectiva cognitiva asociada al uso problemático de Internet es independiente de la estructura familiar, lo que refuerza la idea de que el fenómeno estaría más vinculado a patrones individuales de uso digital que al tipo de familia en sí mismo.

Respecto a la Fantasía, definida como la tendencia a identificarse con personajes y a imaginar los sentimientos y acciones de otros (Muñoz y Chaves, 2013), se encontró una relación negativa baja y significativa en la muestra general y en el grupo monoparental, pero no en el grupo biparental.

La relación diferencial observada entre el uso problemático de Internet y la dimensión Fantasía según el tipo de familia puede interpretarse a partir del rol mediador del contexto familiar en la estructuración del tiempo y la supervisión del consumo digital. En adolescentes de familias biparentales, la presencia de dos figuras parentales podría favorecer una mayor organización de las rutinas cotidianas

y una mediación más consistente del uso de Internet, aun cuando ambos padres trabajen. En este sentido, la distribución de responsabilidades de cuidado y acompañamiento permitiría una orientación más equilibrada hacia determinados contenidos digitales (Castillo et al. 2025), como narrativas audiovisuales o recreativas que estimulan procesos de imaginación, representación mental e identificación simbólica. Esto podría explicar por qué, en este grupo, la relación entre el uso problemático de Internet y la fantasía no alcanza significancia estadística, al existir factores contextuales que amortiguan el impacto negativo del uso excesivo sobre esta dimensión empática.

En el contexto de familias monoparentales, la sobrecarga de funciones en un solo cuidador, quien asume simultáneamente responsabilidades laborales, domésticas y educativas, puede dificultar una mediación digital sostenida y un acompañamiento cercano del consumo de contenidos en línea. Esta menor supervisión y orientación respecto al uso de Internet podría favorecer un patrón de uso más desregulado, orientado principalmente a la gratificación inmediata (Castillo et al., 2025), como redes sociales o videojuegos en línea, los cuales no necesariamente promueven procesos de identificación simbólica ni estimulan la representación cognitiva de las experiencias ajenas, características centrales de la dimensión Fantasía.

La Preocupación empática, entendida como la disposición afectiva a experimentar compasión, sensibilidad emocional y motivación prosocial ante el sufrimiento de los demás (Muñoz y Chaves, 2013), mostró una relación negativa y estadísticamente significativa en la muestra general, así como una relación

significativa tanto en adolescentes de familias monoparentales como biparentales, siendo más marcada en el primer grupo.

Este patrón puede explicarse considerando que la preocupación empática se desarrolla principalmente a partir de experiencias relacionales significativas, modelamiento parental y prácticas de socialización emocional en el entorno familiar (Eisenberg, Spinrad y Morris, 2014). Cuando los adolescentes presentan un uso problemático de Internet, caracterizado por una mayor preferencia por la interacción virtual y un menor involucramiento en actividades sociales presenciales, se reducen las oportunidades cotidianas de experimentar, observar y practicar respuestas empáticas hacia los demás.

Asimismo, Kraut et al. (1998) señalan que el uso intensivo de tecnologías digitales puede sustituir las interacciones cara a cara, debilitando los vínculos sociales y reduciendo la calidad de las experiencias emocionales compartidas, lo que impacta negativamente en el bienestar psicológico y aumenta la sensación de soledad. En la misma línea, Turkle (2015) advierte que la tecnología no solo transforma las formas de comunicación, sino también la experiencia subjetiva de conexión social, pudiendo contribuir a un mayor aislamiento emocional. Estas condiciones pueden limitar el contacto con situaciones reales de sufrimiento ajeno y disminuir la activación de respuestas afectivas de compasión y preocupación por el otro, lo que explicaría la relación negativa entre el uso problemático de Internet y la preocupación empática.

La mayor magnitud de esta relación en adolescentes provenientes de familias monoparentales puede interpretarse considerando los desafíos contextuales propios de este tipo de estructura familiar. La sobrecarga de responsabilidades en

un solo cuidador puede reducir el tiempo disponible para el acompañamiento emocional, el diálogo reflexivo y el modelamiento de conductas prosociales en la vida cotidiana (Hernández, 2019), lo que, sumado a una menor supervisión del uso de Internet, incrementa la probabilidad de patrones de uso desadaptativo orientados al aislamiento o a la evasión emocional (Serrano, 2018). En este contexto, la menor exposición a interacciones afectivas significativas y a modelos empáticos podría intensificar el impacto del uso problemático de Internet sobre la preocupación empática.

Por el contrario, en adolescentes de familias biparentales, la presencia de dos figuras parentales podría funcionar como un factor protector parcial, al favorecer una mayor disponibilidad de apoyo emocional, modelamiento de respuestas empáticas y acompañamiento en la interpretación de situaciones sociales complejas (Chuquimajo, 2014). Estos recursos relacionales podrían amortiguar parcialmente el efecto negativo del uso problemático de Internet sobre la dimensión afectiva de la empatía, lo que permitiría explicar por qué, si bien la relación entre ambas variables también es significativa en este grupo, esta se presenta con menor magnitud en comparación con el grupo monoparental.

La dimensión de Angustia personal no mostró una relación significativa con el uso problemático de Internet ni en la muestra general ni en los subgrupos por tipo de familia. Este hallazgo puede comprenderse a partir de la conceptualización de la angustia personal como un componente de la empatía centrado en el malestar emocional autorreferido que experimenta la persona ante el sufrimiento ajeno (Muñoz y Chaves, 2013). A diferencia de la toma de perspectiva y la preocupación empática, la angustia personal se vincula en mayor medida con características

individuales de reactividad emocional, vulnerabilidad al estrés y dificultades en la regulación emocional.

Desde una perspectiva del desarrollo socioemocional, Spinrad et al. (2022) señalan que las respuestas emocionales autoreferidas frente al malestar ajeno se relacionan con procesos de regulación emocional y con rasgos temperamentales, como la tendencia a la ansiedad o la sensibilidad emocional, los cuales tienden a ser relativamente estables en el tiempo. En este sentido, la angustia personal podría depender más de variables intrapersonales que de factores contextuales específicos, como el patrón de uso de Internet. Esto explicaría por qué el uso problemático de Internet no se asocia de manera significativa con esta dimensión, a diferencia de lo observado en los componentes de la empatía orientados hacia el otro.

Finalmente, la ausencia de relación significativa entre el uso problemático de Internet y la angustia personal en ambos tipos de familia sugiere que el contexto familiar podría no estar modulando este componente específico de la empatía, al tratarse de una respuesta emocional más dependiente de rasgos individuales y estilos de afrontamiento personal que de las dinámicas relacionales o de los patrones de uso de tecnologías. Este resultado refuerza la idea de que el impacto del uso problemático de Internet en la empatía adolescente no es homogéneo, sino selectivo, afectando principalmente los componentes cognitivos y afectivos orientados al otro, y no necesariamente el malestar emocional centrado en uno mismo.

Respecto a la comparación de las frecuencias del uso problemático de Internet (UPI) en función de la estructura familiar, el análisis estadístico mostró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las frecuencias

de UPI entre adolescentes provenientes de familias monoparentales y biparentales. Este resultado indica que el tipo de familia, por sí solo, no constituye un factor diferenciador en la presencia de conductas de uso problemático de Internet en la muestra estudiada, lo que conlleva al no respaldo de la hipótesis específica planteada. Este hallazgo difiere de la postura de Jiménez (2019), quien sugiere que la presencia de ambos progenitores favorece la supervisión y el establecimiento de normas, lo que actuaría como un factor protector frente al uso excesivo de Internet. No obstante, los resultados del presente estudio se alinean con lo propuesto por Hasanah et al. (2023), quienes sostienen que el riesgo de desarrollar un uso problemático de Internet no depende exclusivamente de la estructura familiar, sino de variables funcionales como la calidad de la comunicación, el apoyo emocional y el nivel de supervisión parental. En este sentido, tanto en familias monoparentales como biparentales pueden presentarse condiciones protectoras o de riesgo, dependiendo de la dinámica relacional y del involucramiento de los cuidadores en la vida cotidiana del adolescente.

Asimismo, Díaz et al. (2020) señalan que el uso problemático de Internet se encuentra más estrechamente vinculado a factores conductuales, como la frecuencia y el tiempo de conexión, que a variables sociodemográficas estructurales como el tipo de familia. Esto podría explicar por qué, en el presente estudio, la distribución del UPI es similar en ambos grupos familiares, sugiriendo que el acceso generalizado a dispositivos digitales y la creciente integración de Internet en la vida diaria de los adolescentes trasciende las diferencias estructurales del entorno familiar.

Por otro lado, al contrastar la alta prevalencia de UPI encontrada en la muestra con antecedentes previos, se observa una discrepancia con Tenorio (2023), quien reportó niveles predominantemente medios y bajos en una población de Bambamarca. Esta diferencia podría atribuirse a factores contextuales, como el mayor acceso a tecnología, las características del entorno urbano o los cambios en los hábitos digitales posteriores a la pandemia. Al respecto, Kim et al. (2025) evidencian que los patrones de uso de Internet en adolescentes han experimentado modificaciones significativas en los últimos años, incrementándose la dependencia digital como consecuencia de cambios educativos, sociales y recreativos. En esta misma línea, Pezo (2020) y Cruz (2019) advierten que el incremento en el tiempo de exposición a Internet se asocia con mayores dificultades en el autocontrol conductual, independientemente de la estructura familiar.

En conjunto, estos hallazgos sugieren que el uso problemático de Internet en adolescentes responde a un fenómeno multifactorial, donde variables como los hábitos digitales, la autorregulación y el contexto sociotecnológico pueden tener un mayor peso explicativo que la estructura familiar en sí misma.

En cuanto a la comparación de las frecuencias de empatía según la estructura familiar, los resultados evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar las frecuencias de los niveles de empatía entre adolescentes provenientes de familias monoparentales y biparentales, lo que indica que el tipo de familia no constituye un factor asociado a variaciones en el desarrollo empático en la muestra estudiada. En ese sentido, la hipótesis específica planteada no fue respaldada, ya que los niveles de empatía se distribuyeron de manera similar en ambos grupos familiares.

Asimismo, se observó una tendencia considerable hacia niveles bajos de empatía en la muestra general, lo que podría estar relacionado con el alto nivel de uso problemático de Internet identificado. Este hallazgo resulta consistente con lo señalado por Melchers et al. (2015) y Lozano et al. (2021), quienes advierten que el uso excesivo o desadaptativo de Internet puede asociarse con dificultades en el reconocimiento emocional y en la capacidad de responder empáticamente a los demás, debido a la reducción de interacciones sociales presenciales y al predominio de la comunicación digital.

No obstante, esta relación no es unidireccional ni homogénea. Verrastro et al. (2021) señalan que los distintos componentes de la empatía, como la empatía cognitiva y la empatía afectiva, pueden relacionarse de manera diferencial con el uso problemático de Internet, lo que sugiere que son las habilidades socioemocionales específicas, y no únicamente el entorno familiar, las que influyen en los patrones de interacción digital. En esta misma línea, Lanovaya (2022) vincula el uso problemático de Internet con déficits en competencias socioemocionales, lo que podría afectar el desarrollo empático durante la adolescencia.

Sin embargo, también existen factores protectores que pueden favorecer el desarrollo de la empatía independientemente de la estructura familiar. Benvenuti et al. (2024) destacan que el apoyo social percibido y la calidad de las relaciones interpersonales cumplen un rol fundamental en el fortalecimiento de las habilidades empáticas. Esto permite comprender que tanto en familias monoparentales como biparentales pueden generarse condiciones favorables para el desarrollo socioemocional, dependiendo más de la calidad del vínculo afectivo y del acompañamiento emocional que de la estructura familiar en sí misma.

En conjunto, estos hallazgos sugieren que el desarrollo de la empatía en los adolescentes responde a múltiples factores, entre los que destacan las experiencias socioemocionales, la calidad de las relaciones interpersonales y los hábitos digitales, más que la composición estructural de la familia. Esto respalda la idea de que la funcionalidad familiar y el contexto psicosocial tienen un mayor peso que la estructura familiar en el desarrollo empático, tal como plantean las perspectivas contemporáneas de Verrastro et al. (2021) y Hasanah et al. (2023).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. En relación con el objetivo general y la hipótesis general del estudio, se concluye que existe una correlación negativa y estadísticamente significativa entre el uso problemático de internet y la empatía, tanto en la muestra general como en los subgrupos según tipo de familia. En ese sentido, pequeñas variaciones en el uso problemático de internet se asocian con pequeñas variaciones en los niveles de empatía en los adolescentes, siendo esta relación de magnitud baja en la muestra general y en familias biparentales, mientras que en familias monoparentales las variaciones se aproximan a una magnitud moderada. Por ello, la hipótesis general es aceptada.
2. En cuanto al primer objetivo específico y la hipótesis específica correspondiente, se concluye que existe una correlación negativa entre el uso problemático de internet y las dimensiones de la empatía; sin embargo, esta se confirma solo de manera parcial. En términos generales, se hallaron asociaciones negativas, de magnitud baja a moderada y estadísticamente significativas con las dimensiones de toma de perspectiva, fantasía y preocupación empática, lo que indica que pequeñas variaciones en el uso problemático de internet se asocian con variaciones en la capacidad del adolescente para comprender las emociones ajenas, identificarse con el otro y sentir compasión ante el sufrimiento de los demás. No obstante, esta relación no se presenta de forma homogénea, ya que en adolescentes de familias biparentales la dimensión fantasía no alcanzó significancia estadística; asimismo, la dimensión angustia personal no mostró relación

significativa con el uso problemático de internet ni en la muestra general ni en los grupos analizados. En ese sentido, la hipótesis se acepta parcialmente.

3. Respecto al segundo objetivo específico y su hipótesis, se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en la frecuencia del uso problemático de internet entre adolescentes de familias monoparentales y biparentales. En otras palabras, ambos grupos presentan una distribución similar tanto en la categoría “presenta uso problemático” como en “no presenta uso problemático”. Por lo tanto, la hipótesis es rechazada.
4. Finalmente, en relación al tercer objetivo específico y su hipótesis, los resultados muestran que tampoco existen diferencias estadísticamente significativas en los niveles de empatía (bajo, medio y alto) según el tipo de familia. De este modo, la distribución de la empatía resulta similar en ambos grupos, lo que sugiere que la estructura familiar no actúa como un factor diferenciador en el desarrollo empático. En consecuencia, la hipótesis planteada es rechazada.

CAPITULO VII: RECOMENDACIONES

1. A partir de la relación negativa encontrada entre el uso problemático de internet y la empatía, se recomienda implementar programas de intervención en el contexto escolar orientados a promover un uso adecuado de las tecnologías digitales, así como el fortalecimiento de habilidades socioemocionales en los adolescentes.
2. Considerando que las dimensiones de Toma de perspectiva y Preocupación empática fueron las más afectadas, se sugiere desarrollar talleres que fomenten la capacidad de los estudiantes para identificar y comprender tanto las emociones como las situaciones de los demás, así como expresar sentimientos de compasión, preocupación y sensibilidad ante ellas, mediante dinámicas grupales, role playing y espacios de reflexión.
3. En relación con los resultados obtenidos en la dimensión fantasía, se recomienda profundizar en el análisis de los factores familiares y contextuales que podrían estar influyendo en su desarrollo, especialmente en adolescentes de familias monoparentales, con el fin de diseñar estrategias más específicas de intervención orientadas a fortalecer la capacidad de los adolescentes para imaginar los sentimientos y acciones de los demás, representarlos mentalmente e identificarse con sus experiencias, mediante el uso de recursos que promuevan la identificación emocional.
4. Dado que no se encontraron diferencias significativas en el uso problemático de internet según el tipo de familia, se recomienda que las estrategias preventivas no se centren únicamente en la estructura familiar,

sino en aspectos como la supervisión parental, la calidad del vínculo y los hábitos digitales de los adolescentes.

5. Al no evidenciarse diferencias en los niveles de empatía según el tipo de familia, se sugiere que las acciones orientadas al desarrollo empático estén dirigidas a todos los adolescentes, priorizando a aquellos que presentan mayores niveles de uso problemático de internet.
6. Finalmente, considerando la alta presencia de uso problemático de internet en la muestra, se recomienda que las instituciones educativas implementen acciones de sensibilización dirigidas a estudiantes y padres de familia sobre los riesgos del uso excesivo de internet, promoviendo hábitos digitales saludables y el establecimiento de límites en su uso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, J. (2016). Reporte final: evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa. Documento técnico. Lima: Proyecto FORGE.
- Arbesú, M., y Piña, J. (2020). Redes sociales, empatía y solidaridad ciudadana en jóvenes universitarios. Ciudad de México 2017. Sinéctica, (55), e1097. Epub 20 de enero de 2021.[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0055-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0055-012)
- Armaza, J. (2023). EL RIESGO DEL USO EXCESIVO DE LAS REDES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE LATINOAMÉRICA. *SciELO*. <https://doi.org/10.1590/scielopreprints.5241>
- Ávila, J. (2013). Comité de ética en investigación. Sitio Web del Comité de ética en investigación. <https://www.incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/confidencialidadInformacion.html#:~:text=La%20confidencialidad%20es%20la%20garant%C3%ADa,el%20acceso%20a%20%C3%A9sta%20informaci%C3%B3n>
- Batson, C. y Shaw, L. (1991). Evidence for altruism. Toward a pluralism of prosocial motives. *Psychological Inquiry*, 2, 107–22.
- Benvenuti, M., Panesi, S., Giovagnoli, S., Selleri, P. y Mazzoni, E. (2024) Adolescentes en línea: cómo el apoyo social percibido influye en el uso de internet durante la adolescencia. *Eur J Psychol Educ* 39 , 629–650 . <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00705-5>
- Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C., y Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil.

Psicothema, 21 (3),480-485.[fecha de Consulta 4 de Noviembre de 2023].

ISSN: 0214-9915. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72711821023>

Berner, J., y Santander, J. (2012). Abuso y dependencia de Internet: la epidemia y su controversia. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 50(3), 181-190.
<https://doi.org/10.4067/s0717-92272012000300008>

Blanco, E., y García, J. (2021). El impacto del aprendizaje-servicio (APS) en diversas variables psicoeducativas del alumnado universitario: las actitudes cívicas, el pensamiento crítico, las habilidades de trabajo en grupo, la empatía y el autoconcepto. una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 32(4), 639-649. <https://doi.org/10.5209/rced.70939>

Bowlby, J. (1988). A secure base: Parent-child attachment and healthy human development. Basic Books.
[https://www.increaseproject.eu/images/DOWNLOADS/IO2/HU/CURR_M4-A13_Bowlby_\(EN-only\)_20170920_HU_final.pdf](https://www.increaseproject.eu/images/DOWNLOADS/IO2/HU/CURR_M4-A13_Bowlby_(EN-only)_20170920_HU_final.pdf)

Bravo P., Klagges, K., Lavín, G. y Urrutia, A. (2017). *Niveles de bienestar y tipo de familia: Comparación de familias monoparentales y biparentales y sus efectos psicoemocionales en estudiantes de dos establecimientos de la Región Metropolitana* [Tesis para licenciatura].
<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://core.ac.uk/download/pdf/288911675.pdf&ved=2ahUKEwiNy5vPvf6FAxXZkpUCHV1CA0oQFnoECB4QAQ&usg=AOvVaw03DCcA3YDJVr8DOUJT1OXV>

- Brotfeld, C., y Berger, C. (2020). El rol de la empatía y apertura en la intimidad de las amistades adolescentes. *Revista de psicología (Santiago)*, 29(2), 26-39. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.52231>
- Carpena, A. (2016). La empatía es posible. Editorial Desclée de Brouwer.
- Carpio, R. (2019). *Diálogo y empatía : La función de la capacidad de empatía en el diálogo intercultural*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13828>
- Cassidy, J., & Shaver, P. R. (2016). Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications (3rd ed.). The Guilford Press, New York.
- Castillo, J., Quevedo, L., Chávez, L., Vásquez, R., Mungarrieta, C. & Verdú, D. (2026). El papel de la familia en el acceso y uso de redes sociales por niños. *Revista InveCom*, 6(2), e602072. Epub 30 de septiembre de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16756833>
- Chan, J., Xu, H., y Liu, S. S. (2018). Enhancing Students' Interpersonal Capabilities through Service Learning: A Hong Kong Case. *Journal of Youth Studies*, 21(2), 91-104.
- Chang J P-C, Hung C-C. (2016). Uso problemático de internet. (Revert L, Irarrazaval M, Martin A, Rodríguez S, Pastor A. Cox P trad.). En Rey JM (ed), Libro electrónico de IACAPAP de Salud Mental en Niños y Adolescentes. Geneva: Asociación Internacional de Psiquiatría y Profesiones Aliadas de Niños y Adolescentes, 2016.
- Chi, X., Hong, X., y Chen, X. (2020). Profiles and sociodemographic correlates of Internet addiction in early adolescents in southern China. *Addictive Behaviors*, 106, 106385. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106385>

- Choque, F. (2021). *Empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Ciencias Sociales, UNSAAC- 2019*. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5659>
- Chuquimajo, S. (2014). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://core.ac.uk/download/pdf/323341262.pdf>
- ClinicalKey Student. (s. f.). <https://www.clinicalkey.com/student/content/book/3-s2.0-B9788491136675000141#hl0000201>
- ConcorTV. (2023). *¿Cuál es el hábito de consumo de medios de las personas en Perú?* CONCORTV. <https://www.concortv.gob.pe/cual-es-el-habito-de-consumo-de-medios-de-las-personas-en-peru/#:~:text=Por%20otro%20lado%2C%20el%20internet,y%20buscar%20informaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica%2C%20respectivamente.>
- Cornejo, M. y Tapia, ML (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, XII (24), 219-229.
- Creswell, J., & Creswell, D. (2022). *Research Design Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (6.^a ed.). 10.1007/s11135-023-01798-2
- Cruz, C. (2019). *Adicción a las redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de la ciudad de Tarapoto 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6895/Cruz%2520Livia%2520Cristina.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&>

ved=2ahUKEwjNy6Xdos-

FAxVKqZUCHUOrDE4QFnoECDsQAQ&usg=AOvVaw1e_ysnEAj-

0LSFS05onshT

Cruzado, E. (2017). *Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes del 3er, 4to y 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Cajamarca, Perú* [Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1015/Relacion_CruzadoMiranda_Eva.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuervo, S., y Etxague, I. (2023). The four P's on the internet: pornography, plagiarism, piracy and permission. *Comunicar*, 31(76).
<https://doi.org/10.3916/c76-2023-07>

Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J. y Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185.
<https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Davis, M. (1980). Un enfoque multidimensional de las diferencias individuales en la empatía. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 1980, 10, 85.

Davis, M. (1983). Measuring individual differences in empathy: evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>

Davis, M. (1996). A social psychological approach.
<https://www.deempathischeorganisatie.nl/wp->

content/uploads/2020/02/Boek-van-Mark-Davis-over-empathie-uit-2018.pdf

- De Freitas, R. J. M., Oliveira, T. N. C., De Melo, J. A. L., Silva, J. D. V. E., De Oliveira E Melo Melo, K. C., & Fernandes, S. F. (2021). Percepções dos adolescentes sobre o uso das redes sociais e sua influência na saúde mental. *Enfermería global*, 20(4), 324-364. <https://doi.org/10.6018/eglobal.462631>
- Díaz, A., Mercader, C. y Gairín, J. (2020). Uso problemático de las TIC en adolescentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21, e07. Epub 15 de abril de 2020. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e07.1882>
- Díaz, B., Rodríguez, K. y Santa Cruz, H. (2013). *Propiedades del índice de reactividad interpersonal (IRI) en alumnos del ISTP «San Luis» de Trujillo*. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1907/1683>
- Edelstein, F. (2020). *Empatía y hechos vitales estresantes en jóvenes adultos de Buenos Aires*. DSpace-CRIS @ UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11661>
- Euroinnova Business School. (2023). *Etapas de la vida por edad*. <https://www.euroinnova.pe/blog/etapas-de-la-vida-por-edad#juventud-20-a-25-antildeos-de-edad>
- Flores-Daniel, J., García-Neri, Y., Pineda-Sánchez, J., y Del Castillo-Arreola, A. (2018). La importancia de la parentalidad en la conformación de los estilos de afrontamiento. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 6(12). <https://doi.org/10.29057/icsa.v6i12.3105>

- Garcia, J. (2020). *RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE CRIANZA CON LA EMPATÍA EN ALUMNOS DE 13 A 16 AÑOS DE EDAD DE UN COLEGIO DE LIMA METROPOLITANA*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- García, R., Tirado, R., y Gómez, Á. (2018). Redes sociales y estudiantes: motivos de uso y gratificaciones. evidencias para el aprendizaje. *Aula Abierta*, 47(3), 291. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.3.2018.291-298>
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486–489. <https://doi.org/10.5812/ijem.3505>
- Gil, R., y Calderón, D. (2021). Implicaciones de la teoría de usos y gratificaciones en las prácticas mediadas por redes sociales en el ámbito educativo. Una revisión sistemática de la literatura. *Aloma*, 39(2), 63-74. <https://doi.org/10.51698/aloma.2021.39.2.63-74>
- Giraldes, M., Penedo, E., Seco, M. y Zubeldia, U (1998). La familia monoparental. *Revista de servicios sociales* (35). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2698833>
- Goldie, P. (2000). *Las emociones: una exploración filosófica*. Oxford University Press.
- Golombok, S. (2015). *Modern families: Parents and children in new family forms*. Cambridge University Press. *Journal of GLBT Family Studies*, 12(1), 111–113. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2015.1103140>
- Griffiths, M. D. (2005). A ‘components’ model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal Of Substance Use*, 10(4), 191-197. <https://doi.org/10.1080/14659890500114359>

- Grimaldo, M., Correa, J., Manzanares, E., y Macavilca, K. (2022). Validez e invarianza factorial del índice de reactividad interpersonal en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2810>
- Guilera, T., y Batalla, I. (2019). «Cuando la empatía duele». Evaluación multidimensional y propuestas de regulación emocional de la empatía. *Psicosomática y Psiquiatría*. <https://repositori.udl.cat/server/api/core/bitstreams/0a19d25e-4e22-498f-98a4-07e1df22336f/content>
- Guillén, O. (2019). Uso de redes sociales por estudiantes de pregrado de una facultad de medicina en Lima, Perú. *Revista Médica Herediana*, 30(2), 94-99. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v30i2.3550>
- Guzmán, L. (2017). LA ADOLESCENCIA PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS. <https://www.cch.unam.mx/padres/sites/www.cch.unam.mx.padres/files/archivos/07-Adolescencia2.pdf>
- Hasanah, R., Latifah, M., y Krisnatuti, D. (2023). Problematic internet use: Examining parents-adolescent communication and self-control with stress level as mediator. *Jurnal Ilmu Keluarga Dan Konsumen*, 16(1), 61-71. <https://doi.org/10.24156/jikk.2023.16.1.61>
- Hernández, E. (2019). PAUTAS DE CRIANZA EN FAMILIAS MONOPARENTALES CON HIJO ÚNICO DESDE EL ENFOQUE SISTÉMICO. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/4457/Project>

o%2520de%2520grado.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&ved
=2ahUKEwjGjpHzwc-
FAxWBrJUCHb7dACMQFnoECDMQAQ&usg=AOvVaw3QcRq9Z_Wfa
9c14EFbS8Yh

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw Hill.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hetherington, E. M., & Kelly, J. (2002). For better or for worse: Divorce reconsidered. W. W. Norton. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/better-worse-divorce-reconsidered/docview/219752547/se-2>

Hidalgo, M. & González, M. (2014). Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Anales de Pediatría Continuada*, 12(1), 42–46.
[https://doi.org/10.1016/s1696-2818\(14\)70167-2](https://doi.org/10.1016/s1696-2818(14)70167-2)

Horrigan, J. D., & Wellman, B. (1998). Networked families. In S. L. Kiesler (Ed.), *Culture of the Internet* (pp. 64-80). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

<https://es.scribd.com/document/917171050/For-Better-or-for-Worse-Divorce-Reconsidered-E-Mavis-Hetherington-John-Kelly-John-Kelly-Paperback-New-York-2003-W-W-Norton-9780>

INEI (2019). Características de los hogares de madres y padres solo con hijos/as menores de 18 años de edad.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf

INEI (2024). *Estado de la niñez y adolescencia. Octubre - Noviembre - Diciembre 2023*. Informe técnico.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6008313/5323987-01-informe-tecnico-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-iv-trimestre-2023.pdf?v=1709830189>

INEI. (2017). Características del hogar. Perú: Perfil sociodemográfico 2017.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf

Inostroza, T., Madrid, F., Salinas, M. G., Reyes, E., y Guerra, C. (2019). Estructura factorial del cuestionario de experiencias relacionadas con Internet en universitarios chilenos. *Interdisciplinaria*, 36(2).
<https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.4>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *El 77,3% de la población del país de 6 años y más de edad usó Internet en el segundo trimestre del año 2023*. INEI. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-773-de-la-poblacion-del-pais-de-6-anos-y-mas-de-edad-uso-internet-en-el-segundo-trimestre-del-ano-2023-14580/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana Julio - Diciembre 2023* (Informe técnico N° 1).
<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/seguridad-ciudadana-julio-diciembre-2023.pdf>

- Katz, E., Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1973). *Uses and Gratifications Research*. The Public Opinion Quarterly, 37(4), 509–523.
- Kim, S., Jin, J., Yoo, S., y Han, D. H. (2025). Changes in Internet Activities and Influencing Factors for Problematic Internet Use During the COVID-19 Pandemic in Korean Adolescents: Repeated Cross-Sectional Study. JMIR Pediatrics And Parenting, 8, e66448. <https://doi.org/10.2196/66448>
- Kraut, R., Patterson, M., Lundmark, V., Kiesler, S., Mukophadhyay, T. y Scherlis, W. (1998). La paradoja de Internet: ¿Una tecnología social que reduce la participación social y el bienestar psicológico? American Psychologist, 53 (9), 1017–1031. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.53.9.1017>
- Labrador, F , Villadangos, S., Crespo, M. y Becoña, E. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías (UPNT). Anales de Psicología, 29(3), 836-847. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.159291>
- Lamb, M. E. (2012). The role of the father in child development (5th ed.). Wiley.
- Lanovaya, A. M. (2022). Features of empathy among adolescents with different level of problematic social networks use. *The Bulletin Of Psychotherapy*. <https://doi.org/10.25016/2782-652X-2022-0-84-56-63>
- Larco, L. (2018). *Propiedades psicométricas del CERI y CERM en estudiantes universitarios de Lima*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13161>
- Ledesma, A. (2021). *Hábitos en Internet*. Instituto Hispanoamericano de Suicidología.
- León, D., Tobar, M., Hodeg, M., & Aguilar, O. (2022). Empatía, redes sociales e indicadores de salud mental durante las crisis sociales en Colombia.

Universitas Psychologica, 21, 1-18.
<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy21.ersi>

Lozano, R., Mira, M., & Gil, M. (2021). ¿Afectan las redes sociales a nuestra empatía? un estudio con jóvenes universitarios. *Revista educación investigación innovación y transferencia*, 1, 105-130.
https://doi.org/10.26754/ojs_reiit/eiit.202115318

Luthar, S. S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. En D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology* (2nd ed., Vol. 3, pp. 739-795). Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9780470939406.ch20>

Manrique, A. (2022). Empatía y conductas de phubbing en estudiantes de las facultades de ciencias económico empresariales y humanas, derecho e ingeniería y computación de una universidad privada de Arequipa. Universidad Católicabla San Pablo

Martí, J. (2011) Responsabilidad social universitaria: Estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de Universidades Iberoamericanas. Universitat de Valencia Estudi General.
<http://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/49997/2011martirespo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mató, E. (2022). Mal uso de internet en adolescentes. *Salud MAPFRE*.
<https://www.salud.mapfre.es/salud-familiar/ninos/adolescentes/mal-uso-de-internet/>

Melchers, M., Li, M., Chen, Y., Zhang, W., y Montag, C. (2015). Low empathy is associated with problematic use of the Internet: Empirical evidence from

- China and Germany. *Asian Journal of Psychiatry*, 17.
<https://www.clinicalkey.es/#!/content/journal/1-s2.0-S1876201815001586?scrollTo=%23hl0001281>
- Mestre, V., Frías, M., y Samper, P. (2004). *La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index*. Universidad de Valencia.
- Ministerio de Salud. (s. f.). *Ciclo de Vida*. Gobierno de Colombia.
[https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=La%20siguiente%20clasificaci%C3%B3n%20es%20un,\(60%20a%C3%B1os%20y%20m%C3%A1s\).](https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=La%20siguiente%20clasificaci%C3%B3n%20es%20un,(60%20a%C3%B1os%20y%20m%C3%A1s).)
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.
<https://www.hup.harvard.edu/books/9780674292369>
- Moral, M. y Fernandez, F. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances En Psicología Latinoamericana* , 37(1), 103-119.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>
- Morales, A., Zacatenco, J., Luna, M., García, R., e Hidalgo, C. (2020). Acceso y actitud del uso de Internet entre jóvenes de educación universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), e1174.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1174>
- Moreno, A. (2015). *Capítulo I: qué es la adolescencia*. La adolescencia. Barcelona: editorial UOC. ISBN: 978-84-9064-985-5
- Moya, L., Herrero, N., y Consuelo, M. (2010). Bases neuronales de la empatía. *NEUROLOGÍA DE LA CONDUCTA*, 50(2).
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/45790429/Bases_neuronales_de_la_

empatia-libre.pdf?1463709817=&response-content-
 disposition=inline%3B+filename%3DIntroduccion_origenes_de_la_empat
 ia.pdf&Expires=1699049349&Signature=JDnm5Pn1YySRzjYjyf8-
 J2JQ7ty9lyBOksv3wFgCj1qKbmv7vvcVEB17uo2fUIbPpM2NsLEoiiyJR
 XETo9cSPhPJErqNXSBvobYS~FX~k0piis3vhi7Bjm0Ny0iIh4MF7hgen3
 o5PyeSf8gc3s9Xe2751J7ijYaLPaSiHMim02BJhwsYzPpOd1BFRgIt9nYo
 -8wN31c0CmnqjZH1qAlcid5GWMbobUaj6nkhgBOvevphvS6sDbtiZ-
 TB1izWesRJOEdblbbu83-
 omYkUk0UY0tK13tV7mhVQoj3I128NcwKoA~6zdJnkyuwYLCQAKVN
 awuoipws9Oos9OYBf0~r59Q__&Key-Pair-
 Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Muñoz, A. P., & Chaves, L. (2010). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Katharsis–
 Institución Universitaria de Envigado*, 16.

National Institutes of Health. (2022). *Hábitos saludables en las redes sociales*.
 NIH. [https://salud.nih.gov/recursos-de-salud/nih-noticias-de-salud/habitos-
 saludables-en-las-redes-sociales](https://salud.nih.gov/recursos-de-salud/nih-noticias-de-salud/habitos-saludables-en-las-redes-sociales)

Observatorio Nacional de Preospectiva. (2022). *Masificación del uso del internet*.
 Observatorio CEPLAN. <https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/t69>

Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTel).
 (2022). *OSIPTel: Más de 8 millones de hogares peruanos tienen acceso a
 internet*. OSIPTel. [https://www.osiptel.gob.pe/portal-del-
 usuario/noticias/osiptel-mas-de-8-millones-de-hogares-peruanos-tienen-
 acceso-a-internet/](https://www.osiptel.gob.pe/portal-del-usuario/noticias/osiptel-mas-de-8-millones-de-hogares-peruanos-tienen-acceso-a-internet/)

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, N. (2019). *Empatía y su relación con el clima escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa «Daniel Merino Ruiz»-La Tinguña, Ica - 2018* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA].
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2d1b4799-200a-40c5-9a38-b001c0bedf5f/content>
- Papalia, D. E. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (13a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Pastor, M. (2024). Impacto de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la dinámica familiar de estudiantes universitarios. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades*, 12(2), 103-111. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1167>
- Peñacoba, C. (2021). *Psicología médica: La personalidad. Un acercamiento desde su relación con la salud* (Vol. 14).
<https://www.clinicalkey.com/student/content/book/3-s2.0-B9788491136675000141#hl0000201>
- Pezo, L. y Leiva, F. (2021). *Uso problemático de internet y problemas emocionales y conductuales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i2.1635>

- Pillaca, M. (2020). *80% de adolescentes peruanos ha sufrido riesgos en internet, según estudio*. Diario Oficial El Peruano. [https://elperuano.pe/noticia/89863-80-de-adolescentes-peruanos-ha-sufrido-riesgos-en-internet-segun-estudio#:~:text=El%20estudio%20demuestra%20que%20los,ofensiva%20o%20trolling%20\(22%25\)](https://elperuano.pe/noticia/89863-80-de-adolescentes-peruanos-ha-sufrido-riesgos-en-internet-segun-estudio#:~:text=El%20estudio%20demuestra%20que%20los,ofensiva%20o%20trolling%20(22%25).).
- Piqueras, J., García, C. y Marzo, J. (2019). Uso problemático de Internet en adolescentes: relación con sexo, edad, nivel socioeconómico y frecuencia de uso de Internet. *Acción Psicológica*, 16(2), 129-141. Epub 25 de julio de 2022. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.16.2.22382>
- Plata, C., Riveros, M. y Moreno, J. (2010). Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía. Recuperado el 28 de abril de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v4n2/v4n2a09.pdf>
- Proenza, F. (2012). Tecnología y cambio social: El impacto del acceso público a las computadoras e internet en Argentina, Chile y Perú. *Instituto de Estudios Peruanos*.
- Quezada, M., Castro, M., Dios, C., Cardoza, M., y Quezada, G. (2021). Autorregulación de contenidos para evitar sexting: identificando el nivel de empatía entre jóvenes universitarios. *Conrado*, 17 (79), 89-95. Epub 02 de abril de 2021. Recuperado en 04 de noviembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200089&lng=es&tlng=en.

- Ramirez, O. y Barbaran, C. (2020). *Implicancia de la empatía en el proceso de inducción de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de Ucayali*, 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4935>
- Rial Boubeta, A., Gómez Salgado, P., Isorna Folgar, M., Araujo Gallego, M., & Varela Mallou, J. (2015). EUPI-a: Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes. Desarrollo y validación psicométrica. *Adicciones*, 27 (1), 47-63.
- Rodríguez, D. y Tejada, L. (2020). *Desarrollo humano II*. Universidad Abierta para Adultos (UAPA). <https://elibro.net/es/ereader/cayetano/175896?page=1>
- Rodríguez-García, J. M., et al. (2016). Family structure and child well-being: A comparative study. *Journal of Comparative Family Studies*, 47(3), 301-325. <https://journalpsa.com.pk/index.php/JPSA/article/download/29/28/59>
- Román, A. (2022). *Adaptación y validación de la escala de uso problemático de internet en adolescentes escolares de Sullana – Piura 2021* [UCV]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86207/Rom%C3%A1n_SA-SD.pdf?sequence=1
- Rubio, V., y Méndez, I. (2022). Uso problemático del teléfono móvil e internet en la adecuación social en adolescentes. *Psicología.com*, 27, 1137-8492.
- Ruiz, M., et al. (2019). Calidad de la interacción familiar y bienestar adolescente: más allá de la estructura. *Revista de Psicología Familiar*, 35(2), 112-128.
- Salas, F. (2018). Characterization of factors involved in risk behaviors in adolescents. *Revista ABRA*, 38(56), 1-16. <https://doi.org/10.15359/abra.38-56.3>

- Salvador, B., y Vázquez, R. (2019). Perfil multidimensional de la empatía en estudiantes de la Licenciatura en Criminología de la Universidad Autónoma de Nuevo León. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 8(16).
<https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/15067/11188>
- Sánchez, E. (2022). La teoría de usos y gratificaciones. La Mente es Maravillosa.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-usos-y-gratificaciones/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1ra ed.). Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación. ISBN N° 978-612-47351-4-1
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F., Benavente, R., & Valderrama, J. (2015). *Los adolescentes y las tecnologías de la información y la comunicación. Guía de Padres ayudándoles a evitar riesgos*. España: Plan Municipal de Drogodependencias, Unidad de Prevención Comunitaria de Conductas Adictivas.
<http://digital.csic.es/bitstream/10261/132633/1/TICPadres.pdf>
- Serapio, A. (2008). Realidad psicosocial: La adolescencia actual y su temprano comienzo. *REVISTA DE ESTUDIOS DE JUVENTUD*.
https://www.injuve.es/sites/default/files/revista73_1.pdf
- Serrano, G. (2018). La adopción en familias monoparentales originarias, desde la perspectiva ius filosófica (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo

- Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1524>
- Solera, S., Soler, J., Sancho, D., Gadea, R., De La Rubia, J., y Pelegrí, X. (2022). Patrón de uso del teléfono móvil e internet en adolescentes de entre 11 y 15 años. *Enfermería Clínica*, 32(4), 270-278.
<https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2021.12.007>
- Spinrad, T. L., Eisenberg, N., & Sheffield, A. (2022). *Handbook of Moral Development: Empathy-Related responding in children* (3.^a ed.).
- Supo, J. (2023). *Niveles de investigación*. <https://bioestadistico.com/niveles-de-investigacion>
- Sussman, S., Lisha, N. E., & Griffiths, M. D. (2011). Prevalence of the Addictions: A Problem of the Majority or the Minority? Evaluation & The Health Professions, 34(1), 3-56. <https://doi.org/10.1177/0163278710380124>
- Taguenca, A. (2009). *El concepto de juventud*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000100005#notas
- Tejada, E., Castaño, C., y Romero, A. (2019). Los hábitos de uso en las redes sociales de los pre adolescentes. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 119. <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23245>
- Tenorio, E. (2023). *Adicción a internet y empatía escolar en adolescentes de séptimo ciclo de una institución educativa de Bambamarca, 2023*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/123734>
- Tenorio, L. (2013). APRENDO APRENDO A MANEJAR MIS A MANEJAR MIS CONFLICTOS CONFLICTOS. *Naciones Unidas*, 6.

<https://nicaragua.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Aprendo%20a%20Manejar%20mis%20Conflictos.pdf>

Texon, O., Ramírez, J., Rodríguez, A., Álvarez, N., Ramírez, Y., López, S., Ruiz, S., y Valdez, B. (2021). Factores asociados al uso problemático de Internet en adolescentes. *Atención Familiar*, 28(2), 111–117. <https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78801>

Turkle, S. (2015). Reclaiming Conversation: The Power of talk in a Digital Age. *Journal Of College Orientation Transition And Retention*, 27(1). <https://doi.org/10.24926/jcotr.v27i2.3099>

U.P. (2023). *Riesgos y ventajas del uso de Internet en la adolescencia*. <https://blog.up.edu.mx/prepaup/femenil/riesgos-y-ventajas-del-uso-de-internet-en-la-adolescencia>

UNICEF. (2020). ¿Qué es la adolescencia? UNICEF Uruguay. <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia>

Unicef. (2020). *Plan 12 - Aprender para transformar: Misión #3 - Empatía*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/misi%C3%B3n-3-empat%C3%ADa>

United Nations. (2023). The Science of Empathy. United Nations : Office On Drugs And Crime. <https://www.unodc.org/unodc/en/listen-first/super-skills/empathy.html>

Uribe, A. M., Mora, A. M., Puya, A. P., Guzmán, E. M., Parrales, G., Naranjo, G., Andrade, J. V., Palacios, J. G., Tomalá, J. X., Caamaño, L. C., Baque, L. G., Piedra, L. Á., Quishpi, L. A., Villanueva, L., Bayas, M. M., Vallejo, M. I., Estupiñán, M. L., Silva, M. S., Hernández, M., y Reyes, S. G. (2022).

- Ciencias de la Educación: Investigaciones científicas y propuestas educativas internacionales. En *Instituto de Investigaciones Transdisciplinarias Ecuador - BINARIO eBooks*.
<https://doi.org/10.56846/bin.ec.tfqc9029>
- Urteaga, M. (2019). Adolescencia y juventud: reposicionamientos teóricos. *Investigaciones sociales*, 22(44), 59-72.
<https://doi.org/10.15381/is.v22i40.15883>
- Van der Graaff, J., et al. (2018). Empathy in adolescence: The role of parenting. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(2), 362-375.
- Van Dijk, J. (2006). *The Network Society: Social Aspects of New Media*. London: Sage, 2.
- Van, J. & Santolaya, J. A. (2019). La empatía en agresores de violencia contra la pareja. In G. Moret-Tatay, Carmen & Bernabé-Valero (Ed.), *Pensamientos, emociones y conductas humanas: actualizaciones en investigación psicológica* (pp. 99–120). Cuadernos de Psicología.
- Van, J. (2021). *LA EMPATÍA DESDE UNA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL EN LOS AGRESORES DE VIOLENCIA CONTRA LA PAREJA* [Tesis de doctorado, Universidad Católica de Valencia].
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=1Kob0fP341w%3D>
- Vanguardia (2023). La Revolución Digital, producto del uso masivo del Internet. Artículo de periódico. <https://www.proquest.com/newspapers/la-revolución-digital-producto-del-uso-masivo/docview/2775218748/se-2>

- Vásquez, V. T. (2015). *Estilos de crianza en familias monoparentales con hijos únicos* (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21714>
- Velázquez, A. (2020). ¿Qué es la investigación correlacional? QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/#:%7E:text=Definici%C3%B3n%20de%20investigaci%C3%B3n%20correlacional,influencia%20de%20ninguna%20variable%20extra%C3%B1a.>
- Vera, M. (2022). *Uso problemático de internet asociado a insomnio en adolescentes de una institución educativa en Paiján, 2023*. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/25351/REP_MERLY.VERA_INSOMNIO.EN.ADOLESCENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Verrastro, V., Albanese, C., Ritella, G., Gugliandolo, M., y Cuzzocrea, F. (2021). Empathy, Social Self-Efficacy, Problematic Internet Use, and Problematic Online Gaming Between Early and Late Adolescence. *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 24(12), 806–814. <https://doi.org/10.1089/cyber.2021.0042>
- Villanueva, V., Gómez, S., Iranzo, B., Serrano, S., Aguilar, J., Grau, E., & Alapont, M. (2019). ¿Existen diferencias en función del sexo en el uso problemático de Internet en adolescentes? *Informació Psicològica/Informació Psicològica*, 47-57. <https://doi.org/10.14635/ipsic.2019.117.4>

Yuni, J. A. y Urbano, C. A. (2016). Psicología y cultura de los adolescentes.
Córdoba, Argentina: Editorial Brujas. Recuperado de
<https://elibro.net/es/ereader/cayetano/77443?page=124>

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado para padres

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Padres)	
Título del estudio:	Uso problemático de internet y la empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio nacional de Chorrillos
Investigador (a):	• Beltran Giovanni Arredondo Miranda • Leslie Judith Ventocilla Gutierrez
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio para determinar la relación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes, a través de los instrumentos: Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Los resultados obtenidos contribuirán a una mejor comprensión de estos fenómenos del uso problemático de internet y la empatía y podrán servir como base para futuras estrategias de concientización sobre el uso adecuado de internet y el fortalecimiento de la empatía, lo que a su vez podría favorecer el desarrollo de habilidades sociales en sus hijos.

El uso problemático de internet es caracterizado por una dependencia desmedida de conectarse a la red, además esta búsqueda de satisfacción a través del uso excesivo de la red se convierte en un mecanismo para evitar el malestar emocional, social y personal. Por otro lado, la empatía es una capacidad que nos permite comprender y compartir los sentimientos de los demás, tanto a nivel cognitivo como emocional, esto nos ayuda a entender mejor sus experiencias y dificultades, sin necesidad de juzgarlos.

Procedimientos:

Si usted decide que su hijo/a participe en este estudio, se llevarán a cabo las siguientes actividades de manera presencial, en dos momentos, dentro del horario escolar de tutoría:

1. Primera fase:

Su hijo/a responderá una ficha sociodemográfica en su aula habitual. Este breve cuestionario recogerá información para determinar si cumple con los criterios de inclusión del estudio.

2. Segunda fase:

Solo si su hijo/a cumple con los criterios de inclusión, se le aplicará las siguientes pruebas dentro de su aula:

- Escala de Uso Problemático de Internet (duración aproximada: 10 minutos).
- Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) (duración aproximada: 15 minutos).

En caso de que decida que su hijo/a no participe o no cumpla con los criterios de inclusión del presente estudio, también permanecerá en su aula realizando actividades lúdicas-educativas, sin ninguna consecuencia académica o personal.

Riesgos:

Este estudio no representa ningún riesgo para la integridad física de su menor hijo(a); sin embargo, podría experimentar algún malestar emocional al responder los cuestionarios. En caso esto ocurra, los investigadores, capacitados en primeros auxilios psicológicos y contención emocional, le brindarán el apoyo necesario en el momento.

Si se identificara la necesidad de una atención más especializada, se realizará una derivación gratuita a un psicólogo con formación en Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC), quien podrá brindar un acompañamiento profesional adecuado a su situación.

Beneficios:

Cómo benefició de esta investigación, se llevará a cabo una charla dirigida a los adolescentes para sensibilizarlos sobre el uso adecuado de internet y el desarrollo de la empatía. Esta actividad, impartida por los investigadores en

un espacio proporcionado por la institución educativa, tendrá una duración aproximada de 45 a 60 minutos. Durante la charla, se presentarán de manera didáctica los principales hallazgos del estudio, brindando información clave y estrategias prácticas para fomentar hábitos digitales saludables y fortalecer la empatía en sus interacciones cotidianas. Asimismo, se entregará material informativo en trípticos para reforzar y recordar los contenidos tratados.

Costos y compensación

No deberá pagar nada para que su hijo participe en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La participación en este estudio será completamente anónima. No se solicitarán datos personales que permitan la identificación de su hijo(a) durante el proceso de evaluación, garantizando así su privacidad y seguridad. Todos los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente con fines de investigación.

Los resultados obtenidos serán presentados a la dirección de la institución educativa en un informe grupal, sin incluir información individual ni identificable de los participantes. Este informe proporcionará un análisis general sobre la relación entre el uso problemático de internet y la empatía en los adolescentes, con el objetivo de aportar conocimientos que puedan ser utilizados en futuras estrategias de concientización y promoción del bienestar digital y socioemocional dentro de la comunidad educativa.

Asimismo, en caso de publicación de los hallazgos, se garantizará que no se revele ninguna información que permita la identificación de los participantes. Una vez finalizado el estudio, todos los datos serán eliminados de manera segura para asegurar la confidencialidad de la información.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, él(ella) podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin ningún perjuicio. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio *Arredondo Miranda Beltran Giovanni y Leslie Judith Ventocilla Gutierrez* o llame al teléfono [REDACTED].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

_____ Nombres y Apellidos Padre/madre/tutor	_____ Firma	_____ Fecha y Hora
_____ Beltran Giovanni Arredondo Miranda	_____ Firma	_____ Fecha y Hora
_____ Leslie Judith Ventocilla Gutierrez	_____ Firma	_____ Fecha y Hora

Anexo 2. Consentimiento informado para mayores de 18 años

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Mayores de 18 años)	
Título del estudio:	Uso problemático de internet y empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3°, 4° y 5° de un colegio nacional de Chorrillos
Investigador (a):	• Beltran Giovanni Arredondo Miranda • Leslie Judith Ventocilla Gutierrez
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)

Propósito del estudio

Te estamos invitando a participar en un estudio para determinar la relación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes, a través de los instrumentos: Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Los resultados obtenidos contribuirán a una mejor comprensión de estos fenómenos del uso problemático de internet y la empatía y podrán servir como base para futuras estrategias de concientización sobre el uso adecuado de internet y el fortalecimiento de la empatía, lo que a su vez podría favorecer el desarrollo de tus habilidades sociales.

El uso problemático de internet es caracterizado por una dependencia desmedida de conectarse a la red, además esta búsqueda de satisfacción a través del uso excesivo de la red se convierte en un mecanismo para evitar el malestar emocional, social y personal. Por otro lado, la empatía es una capacidad que nos permite comprender y compartir los sentimientos de los demás, tanto a nivel cognitivo como emocional, esto nos ayuda a entender mejor sus experiencias y dificultades, sin necesidad de juzgarlos.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio, se llevarán a cabo las siguientes actividades de manera presencial, en dos momentos, dentro de tu horario escolar de tutoría:

1. **Primera** **fase:**
Responderás una ficha sociodemográfica, en tu aula habitual, para determinar si cumples con los criterios de inclusión del estudio.
2. **Segunda** **fase:**
Solo si cumples con los criterios de inclusión, se te aplicará las siguientes pruebas dentro de tu propia aula:
 - Escala de Uso Problemático de Internet (duración aproximada: 10 minutos)
 - Índice de Reactividad Interpersonal - IRI (duración aproximada: 15 minutos)

En caso de que decidas no participar o no cumplas con los criterios de inclusión del presente estudio, permanecerás en tu aula realizando actividades lúdicas-educativas, sin ninguna consecuencia académica o personal.

Riesgos:

Este estudio no representa ningún riesgo para la integridad física para ti; sin embargo, podrías experimentar algún malestar emocional al responder los cuestionarios. En caso esto ocurra, los investigadores, capacitados en primeros auxilios psicológicos y contención emocional, te brindarán el apoyo necesario en el momento.

Si se identificara la necesidad de una atención más especializada, se te realizará una derivación gratuita a un psicólogo con formación en Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC), quien podrá brindar un acompañamiento profesional adecuado a su situación.

Beneficios:

Cómo beneficio de esta investigación, se llevará a cabo una charla dirigida hacia ti y tus compañeros para sensibilizarlos sobre el uso adecuado de internet y el desarrollo de la empatía. Esta actividad, impartida por los investigadores en un espacio proporcionado por la institución educativa, tendrá una duración aproximada de 45 a

60 minutos. Durante la charla, se presentarán de manera didáctica los principales hallazgos del estudio, brindando información clave y estrategias prácticas para fomentar hábitos digitales saludables y fortalecer la empatía en sus interacciones cotidianas. Asimismo, se entregará material informativo en trípticos para reforzar y recordar los contenidos tratados.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La participación en este estudio será completamente anónima. No se solicitarán datos personales que permitan tu identificación durante el proceso de evaluación, garantizando así su privacidad y seguridad. Todos los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente con fines de investigación.

Los resultados obtenidos serán presentados a la dirección de la institución educativa en un informe grupal, sin incluir información individual ni identificable de los participantes. Este informe proporcionará un análisis general sobre la relación entre el uso problemático de internet y la empatía en ustedes, los adolescentes, con el objetivo de aportar conocimientos que puedan ser utilizados en futuras estrategias de concientización y promoción del bienestar digital y socioemocional dentro de la comunidad educativa.

Asimismo, en caso de publicación de los hallazgos, se garantizará que no se revele ninguna información que permita la identificación de los participantes. Una vez finalizado el estudio, todos los datos serán eliminados de manera segura para asegurar la confidencialidad de la información.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio *Arredondo Miranda Beltran Giovanni* y *Leslie Judith Ventocilla Gutierrez* o llame al teléfono [REDACTED].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este asentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos Participante	Firma	Fecha y Hora
Beltran Giovanni Arredondo Miranda	Firma	Fecha y Hora
Leslie Judith Ventocilla Gutierrez	Firma	Fecha y Hora

Anexo 3. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(14 a 17 años)	
Título del estudio:	Uso problemático de internet y empatía en adolescentes de familias monoparentales y biparentales de 3°, 4° y 5° de un colegio nacional de Chorrillos
Investigador (a):	• Beltran Giovanni Arredondo Miranda • Leslie Judith Ventocilla Gutierrez
Institución:	Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)

Propósito del estudio

Te estamos invitando a participar en un estudio para determinar la relación entre el uso problemático de internet y la empatía en adolescentes, a través de los instrumentos: Escala de Uso Problemático de Internet en adolescentes (EUPI-a) y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Los resultados obtenidos contribuirán a una mejor comprensión de estos fenómenos del uso problemático de internet y la empatía y podrán servir como base para futuras estrategias de concientización sobre el uso adecuado de internet y el fortalecimiento de la empatía, lo que a su vez podría favorecer el desarrollo de tus habilidades sociales.

El uso problemático de internet es caracterizado por una dependencia desmedida de conectarse a la red, además esta búsqueda de satisfacción a través del uso excesivo de la red se convierte en un mecanismo para evitar el malestar emocional, social y personal. Por otro lado, la empatía es una capacidad que nos permite comprender y compartir los sentimientos de los demás, tanto a nivel cognitivo como emocional, esto nos ayuda a entender mejor sus experiencias y dificultades, sin necesidad de juzgarlos.

Procedimientos:

Si decides participar en este estudio, se llevarán a cabo las siguientes actividades de manera presencial, en dos momentos, dentro de tu horario escolar de tutoría:

- Primera** **fase:**
Responderás una ficha sociodemográfica, en tu aula habitual, para determinar si cumples con los criterios de inclusión del estudio.
- Segunda** **fase:**
Solo si cumples con los criterios de inclusión, se te aplicará las siguientes pruebas dentro de tu propia aula:
 - Escala de Uso Problemático de Internet (duración aproximada: 10 minutos)
 - Índice de Reactividad Interpersonal - IRI (duración aproximada: 15 minutos)

En caso de que decidas no participar o no cumplas con los criterios de inclusión del presente estudio, permanecerás en tu aula realizando actividades lúdicas-educativas, sin ninguna consecuencia académica o personal.

Riesgos:

Este estudio no representa ningún riesgo para la integridad física para ti; sin embargo, podrías experimentar algún malestar emocional al responder los cuestionarios. En caso esto ocurra, los investigadores, capacitados en primeros auxilios psicológicos y contención emocional, te brindarán el apoyo necesario en el momento.

Si se identificara la necesidad de una atención más especializada, se te realizará una derivación gratuita a un psicólogo con formación en Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC), quien podrá brindar un acompañamiento profesional adecuado a su situación.

Beneficios:

Cómo beneficio de esta investigación, se llevará a cabo una charla dirigida hacia ti y tus compañeros para sensibilizarlos sobre el uso adecuado de internet y el desarrollo de la empatía. Esta actividad, impartida por los investigadores en un espacio proporcionado por la institución educativa, tendrá una duración aproximada de 45 a

60 minutos. Durante la charla, se presentarán de manera didáctica los principales hallazgos del estudio, brindando información clave y estrategias prácticas para fomentar hábitos digitales saludables y fortalecer la empatía en sus interacciones cotidianas. Asimismo, se entregará material informativo en trípticos para reforzar y recordar los contenidos tratados.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La participación en este estudio será completamente anónima. No se solicitarán datos personales que permitan tu identificación durante el proceso de evaluación, garantizando así su privacidad y seguridad. Todos los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente con fines de investigación.

Los resultados obtenidos serán presentados a la dirección de la institución educativa en un informe grupal, sin incluir información individual ni identificable de los participantes. Este informe proporcionará un análisis general sobre la relación entre el uso problemático de internet y la empatía en ustedes, los adolescentes, con el objetivo de aportar conocimientos que puedan ser utilizados en futuras estrategias de concientización y promoción del bienestar digital y socioemocional dentro de la comunidad educativa.

Asimismo, en caso de publicación de los hallazgos, se garantizará que no se revele ninguna información que permita la identificación de los participantes. Una vez finalizado el estudio, todos los datos serán eliminados de manera segura para asegurar la confidencialidad de la información.

Derechos del participante:

Si decides participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio *Arredondo Miranda Beltran Giovanni y Leslie Judith Ventocilla Gutierrez* o llame al teléfono [REDACTED].

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este asentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos Participante	Firma	Fecha y Hora
Beltran Giovanni Arredondo Miranda	Firma	Fecha y Hora
Leslie Judith Ventocilla Gutierrez	Firma	Fecha y Hora