



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE LA XENOFOBIA Y
LA AUTOESTIMA EN LOS ADULTOS
TEMPRANOS DEL DISTRITO DE
SANTA ANITA DE LIMA
METROPOLITANA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

GUISELA RICARDINA ALMONACID GARCIA

LIMA – PERÚ

2021

MIEMBROS DEL JURADO

Mg. Carolina Jesusa Mayorca Castillo.

Presidente

Lic. Jennifer Denisse Carrasco Tacuri.

Vocal

Lic. Victoria de Jesús Vigo Fernández-Prada.

Secretaria

ASESOR DE TESIS

Mg. Ricardo Abraham Gálvez Arévalo

DEDICATORIA

Para todas las personas víctimas de actos de xenofobia, para aquellos que lo fueron, y por aquellos que se encuentran con este problema día a día y que me han inspirado a realizar esta investigación.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por su amor infinito e incondicional, por su continuo apoyo, comprensión y paciencia en cada paso de mi carrera profesional.

A mi familia, por sus continuas enseñanzas y su estrecho lazo conmigo que han ayudado a comprender las distintas situaciones que he pasado en mi vida.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1 Identificación del problema.....	2
1.2 Justificación e importancia del problema.....	8
1.3 Objetivo de la investigación.....	11
1.3.1 Objetivo general	11
1.3.2 Objetivos específicos	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	13
2.1 Aspectos conceptuales pertinentes.....	13
2.1.1 Adultez temprana.....	13
2.1.1.1 Definición.....	13
2.1.1.2 Características	14
2.1.2 Xenofobia.....	14
2.1.2.1 Definición.....	14
2.1.2.2 Componentes.....	15
2.1.3 Autoestima	17
2.1.3.1 Definición.....	17
2.1.3.2 Componentes.....	19
2.1.3.3 Niveles	19
2.1.4 Teorías relacionadas a la autoestima y xenofobia	20
2.2 Investigaciones en torno al problema investigado	24
2.2.1 Investigaciones nacionales.....	24
2.2.2 Investigaciones internacionales	26
2.3 Definiciones operacionales de variables	28
2.3.1 Xenofobia.....	28
2.3.2 Autoestima	28
2.4 Hipótesis.....	29
2.4.1 Hipótesis general	29
2.4.2 Hipótesis específicas	29

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30
3.1 Nivel y tipo de la investigación.....	30
3.2 Diseño de la investigación	30
3.3 Naturaleza de la muestra	31
3.3.1 Población	31
3.3.2 Muestra y método de muestreo	32
3.3.3 Criterios de inclusión	34
3.3.4 Criterios de exclusión	34
3.4 Instrumentos	35
3.4.1 Escala de Xenofobia	35
3.4.1.1 Validez de contenido.....	37
3.4.1.2 Validez de constructo.....	38
3.4.1.3 Consistencia interna	40
3.4.2 Escala de Autoestima de Rosenberg.....	41
3.5 Procedimiento	42
3.6 Consideraciones éticas	43
3.7 Plan de análisis de datos.....	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	46
4.1 Objetivo general	46
4.2 Objetivo específico 1.....	48
4.3 Objetivo específico 2.....	49
4.4 Objetivo específico 3.....	49
4.5 Objetivo específico 4.....	49
4.5 Objetivo específico 5.....	50
4.5 Objetivo específico 6.....	51
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	52
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	58
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tipos de motivaciones de valores y sus valores representativos

Tabla 2: Características de la población según rangos de edades

Tabla 3: Ficha técnica Escala de Xenofobia

Tabla 4: V de Aiken

Tabla 5: Validez de constructo

Tabla 6: Análisis factorial exploratorio

Tabla 7: Consistencia interna

Tabla 8: Ficha técnica Escala de Autoestima de Rosenberg

Tabla 9: Relación entre xenofobia y autoestima

Tabla 10: Relación entre xenofobia y autoestima en hombres

Tabla 11: Relación entre xenofobia y autoestima en mujeres

Tabla 12: Relación entre xenofobia y autoestima en adultos de 20 a 30 años

Tabla 13: Relación entre xenofobia y autoestima en adultos de 31 a 40 años

Tabla 14: Medidas de tendencia central de la variable xenofobia

Tabla 15: Medidas de tendencia central de la variable autoestima

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema de una investigación descriptiva correlacional

Figura 2: Fórmula para calcular el tamaño de la muestra

Figura 3: Diagrama de cajas de la variable xenofobia

Figura 4: Diagrama de cajas de la variable autoestima

Figura 5: Diagrama de dispersión de las variables xenofobia y autoestima

RESUMEN

Introducción: La xenofobia, que es una manifestación de la estigmatización de las personas extranjeras constituye un rechazo, hostilidad y antipatía hacia todo lo que se considera como una influencia externa y poco conocida; se plantea que su comprensión psicológica podría estar entendiendo la autoestima, ya que tiene implicancia en cuan modificales serán los prejuicios o estigmas. **Objetivos:** Conocer qué relación existe entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana, siendo esta segmentada tanto por sexo y edad. **Metodología:** Se trató de un estudio descriptivo correlacional, donde participaron 223 adultos tempranos. Los instrumentos usados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Xenofobia. **Resultado:** Dado que la significancia es mayor a 0.05 ($p=0.75$), se afirma que no hay relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita. **Conclusiones:** El presente estudio a contribuido a que se pueda considerar diversos factores, aparte de la autoestima, en presencia de tendencias xenofóbicas.

Palabras clave: xenofobia, autoestima, adultez, inmigración, valores.

ABSTRACT

Introduction: Xenophobia, which is a manifestation of the stigmatization of foreigners, constitutes a rejection, hostility and antipathy towards everything that is considered as an external and little-known influence; It is suggested that their psychological understanding could be understanding self-esteem, since it has an implication on how modify prejudices or stigmas will be. **Objectives:** To know what relationship exists between xenophobia and self-esteem in early adults in the Santa Anita district of Metropolitan Lima, being segmented by both sex and age. **Methodology:** It was a descriptive correlational study, where 223 early adults participated. The instruments used were the Rosenberg Self-Esteem Scale and the Xenophobia Scale. **Results:** Given that the significance is greater than 0.05 ($p = 0.75$), it is stated that there is no relationship between xenophobia and self-esteem in the early adults of the Santa Anita district. **Conclusions:** the present study has contributed to considering various factors, apart from self-esteem, in the presence of xenophobic tendencies.

Keywords: xenophobia, self-esteem, adulthood, immigration, values.

INTRODUCCIÓN

La xenofobia es una forma de actitudes, afecciones y conductas negativas hacia los inmigrantes y todo aquel que es percibido como extranjero. Se propone que las manifestaciones negativas de un adulto temprano pueden ser influenciadas por la autoestima debido a los efectos que esta produce en el comportamiento de las personas de manera individual o colectiva (Yakushko, 2009).

La presente investigación tendrá como fin conocer la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana. Se usará la Escala de Rosenberg, la Escala de Xenofobia y una ficha sociodemográfica elaborada por la investigadora.

El estudio estará dividido en tres capítulos. En el primero se tratará el planteamiento del problema, en el cual se identificará la problemática por analizar, se realizará la justificación del estudio, se sustentará la importancia del problema y se definirán los objetivos del estudio. El segundo capítulo es el marco teórico, en el cual se presentarán los aspectos conceptuales pertinentes, las investigaciones realizadas en torno al problema investigado, las definiciones operacionales de las variables y las hipótesis por considerar. El tercer capítulo contendrá la metodología, se indicará el nivel, tipo y diseño, la población, la muestra, los instrumentos, el procedimiento por realizar, las consideraciones éticas y el plan de análisis de datos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación del problema

La xenofobia se puede definir como el rechazo o exclusión del individuo y sociedad hacia el extranjero, dado que los locales pueden considerar a estas personas como competidoras a nivel de recursos y por las diferencias que estas puedan tener con ellos. De acuerdo con Salgado (2003), estas diferencias pueden ser étnicas, culturales, religiosas y lingüísticas. La xenofobia, que es una manifestación de la estigmatización de las personas extranjeras constituye un rechazo, hostilidad y antipatía hacia todo lo que se considera como una influencia externa y poco conocida. Por este motivo, aquellos individuos que presentan características no propias de los locales son apartados, discriminados y señalados con prejuicios y estereotipos.

El origen de la xenofobia se puede encontrar en la migración de personas extranjeras a países receptores donde surgen diversas situaciones dadas las características de las migraciones. Reza Iravani (2011) sostiene que el aumento en la actividad de las corrientes migratorias genera como consecuencia diversos factores positivos y negativos en los países receptores de migrantes. Entre los factores positivos, en países que promueven la inmigración, se tiene una mayor oferta de trabajadores sin habilidades técnicas, una fuerza laboral más joven y una mayor demanda de trabajadores con conocimientos que complementan a la población actual. De acuerdo con Thayer (2016), la inmigración también genera problemas en muchos de estos países ya que se puede presentar una mayor cantidad de personas pobres, mayores costos en educación, menores sueldos por la presencia de trabajadores con mano de obra barata y una mayor incidencia de actos

delincuenciales o terroristas. En muchos de los países receptores de migrantes, los factores negativos superan ampliamente la opinión positiva que tenga la población sobre la inmigración y esto desencadena en diversos problemas sociales que son comunes en la coyuntura actual. Entre estos problemas, uno de los más importantes y que tiene más consecuencias a nivel social es la xenofobia. Esta puede sobrevenir en crímenes de odio, con punto inicial en la xenofobia, que al no ser controlada en la población y/o autoridades puede desencadenar en escenarios de mal augurio como persecuciones o agresiones. Un ejemplo de esto es la creación de grupos especiales de investigación de crímenes de extranjeros en Perú (Ministerio del Interior de Perú, 2020).

La xenofobia se puede abordar desde el punto de vista psicológico, ya que se origina en la inseguridad y falta de confianza de las personas o el temor de no destacar en cualquier otro aspecto por encima del inmigrante. Hernández (2012) indica que hay muchas ventajas relacionadas a la inmigración dado que los inmigrantes pueden aportar nuevos conocimientos, proveer de mano de obra y crear un mayor dinamismo económico. Asimismo, D'Ancona (2018) afirma que los inmigrantes pueden cubrir puestos de trabajo vacantes por falta de mano de obra local y cuentan con un enfoque orientado a sobresalir que los fomenta a conseguir resultados y establecer metas a largo plazo. Por otro lado, Herranz (2008) menciona que el nivel de xenofobia de una persona puede estar relacionado por su sexo, localización y su nivel socioeconómico. También, Adaszko y Kornblit (2008) sostienen que el nivel de xenofobia se encuentra vinculado con variables como el sexo, edad, nivel socioeconómico y nivel educativo.

Por otro lado, según Kinnvall (2017), la xenofobia en gran parte de los países europeos ha aumentado ya que entre 1999 y 2008 se registró un incremento de la xenofobia en 14 de los 23 países que fueron encuestados. En comparación, hace aproximadamente 10 años se había registrado que, en 19 de los 23 países encuestados, el 20% de los encuestados por país se consideraba como xenófobo. En esta investigación se realizó una medición del grado de xenofobia por país mediante la formulación de una pregunta a los encuestados sobre a quienes les gustaría tener como vecinos. Para responder esta pregunta, los encuestados tenían que otorgar algunas ideas ante sugerencias de personas extranjeras como futuros inmigrantes. La gran mayoría de los encuestados respondió negativamente ante estas sugerencias. Por otro lado, hay diferencias respecto a las tendencias de los niveles de xenofobia por país ya que, en países como Rusia, Estonia y Lituania, la xenofobia ha aumentado en 50% en los últimos tiempos, mientras que en España esta ha disminuido en 13%.

De igual manera, en diversos países de América Latina, en especial Chile como principal receptor de la migración latinoamericana se tenían diversas situaciones relacionadas a la xenofobia. En esta situación, se observa que hay un gran número de mujeres trabajadoras que no percibían el salario mínimo establecido ni se cumplían las responsabilidades de asegurarles un buen nivel de alimentación y transporte. Además, se halló en la educación pública un texto del curso “Instrucción Premilitar”, donde se constató en él comentarios xenófobos, pues este texto indicaba que la inmigración de latinoamericanos como los colombianos, ecuatorianos y ciudadanos de otros países era irracional, y se los calificaba como

personas con costumbres violentas (Hernández, 2000, citado en Hopenhayn y Bello, 2001).

Sherif et al. (1961, citado en Yakushko, 2009) consideran que una de las causas de la xenofobia se debe a la baja autoestima de las personas nativas. Afirman que existe un temor de los locales por la competencia para acceder a recursos limitados en su país y que es posible que en poco tiempo el extranjero logre el nivel de vida y metas superior a los nativos. Esto genera sentimientos negativos que no les permite visualizar el problema de manera amplia ya que este no es cuestión de nacionalidades, sino en el interés y tiempo que los pobladores originarios no le dedicaron a la preparación necesaria para lograr la excelencia en el ámbito laboral que hayan decidido desempeñarse. Un ejemplo de este caso es el de Sudáfrica, donde la baja autoestima y el miedo de que los inmigrantes tengan más capacidades o habilidades generó que las personas nativas fueran incapaces de brindarles refugio y mejores oportunidades e incluso solían agredir y quemar a los inmigrantes (Kapp, 2008). Asimismo, tendían a pagar a los inmigrantes con salarios menores y puestos laborales de menor calidad, así como nulo acceso a servicios de salud y seguridad social. También, los señalaban como los principales responsables del crecimiento de los índices de delincuencia (Hopenhayn y Bello, 2001).

Borguignon et al. (2006) afirman que puede haber un cierto grado de relación entre la xenofobia y la autoestima. Esto se debe a que los individuos suelen tener mayor autoestima y presentar rasgos xenofóbicos para aliviar efectos nocivos hacia ellos como la exclusión. También, las personas que no se encuentran en una posición ventajosa suelen desarrollar pensamientos similares que afectan su autoestima y sus posiciones frente a ciertos problemas. Por otro lado, Sellers y

Shelton (2003) sostienen que la xenofobia se puede relacionar con la identificación grupal, la cual es influenciada por la identificación individual. Por esto, los autores aseveran que la principal causa de la xenofobia se encuentra en las características propias de una persona para luego ser considerada parte de un conjunto. Las afirmaciones hechas por estudios no han sido validadas ya que no se sostiene ni comprueba con precisión la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima.

Páez et al. (2005) identifican que una fuente potencial de estima es la pertenencia a grupos sociales, su estatus y poder y riqueza en la estructura social. Por esto, las personas pertenecientes a clases sociales más favorecidas presentan una mayor autoestima que las personas que pertenecen a las clases sociales más bajas. Parte de esta asociación se explica por un estudio de Twenge y Campbell (2001), en el cual hallan que las personas pertenecientes a clases altas tienen mayor autoestima al promedio en un 54% y las clases bajas en 46%. Mientras más baja sea la clase de unas personas, será más baja su autoestima y esta se refleja en el colectivo de personas que son de esta misma clase.

Goñi y Palacios (2009) sostienen que la menor autoestima en grupos desfavorecidos se explica por el menor estatus y rol que tienen estos individuos en la sociedad. La socialización y el aprendizaje de las normas culturales entre grupos étnicos varía por las particularidades de cada grupo. Páez et al. (2005) aseveran que esto contribuye a que se produzcan brechas sociales entre los grupos opuestos que contribuye a la marginalización de las personas con estatus más bajo. Por último, los estereotipos o estigmas se presentan de manera notable ya que grupos más favorecidos, como los más educados, tienden a ser mejores vistos por la sociedad y por ende cuentan con una mayor autoestima. Por otro lado, aquellos que no han

tenido la oportunidad de tener una educación mayor a la básica presentan una menor autoestima.

En relación con la problemática presentada, se puede observar que los pobladores locales se han visto seriamente afectados por los inmigrantes debido a que sus capacidades y habilidades que pueden ser incluso más desarrolladas a las de ellos. Estos eventos pueden devenir en afectaciones hacia la autoestima de los pobladores actuales, que puede exteriorizarse en manifestaciones xenofóbicas (Borguignon et al., 2006). Entonces, el desarrollo de conductas vinculadas a la xenofobia podría ser consecuencia de los ajustes que las personas locales, en relación con la inmigración, puedan tener en su autoestima en base a cambios en sus actitudes, percepciones, valoraciones y conductas.

En el caso del Perú, se realizó un estudio en el que Valdivia (2003, citado en Santos, 2014), estudia la discriminación social percibida por pobladores urbanos no locales en diferentes contextos. Mediante este estudio, Valdivia encontró que de manera significativa estas personas tendieron a reportar como razón de discriminación, en mayor medida que sus contrapartes indígenas, el nivel socioeconómico (38% y 28%, respectivamente), origen geográfico (12% y 5%, respectivamente) e idioma (7% y 2%, respectivamente). Asimismo, indicó que habían sido discriminados en un centro de salud (46,1% y 35,7%, respectivamente), y también se halló que el 32,7% de los encuestados señalaron haberse sentido discriminados alguna vez al solicitar un servicio en una dependencia pública (Santos, 2014).

En Lima, se ha tenido un importante avance en la cantidad de población inmigrante que procede de distintas partes del país con el fin de radicar en la capital.

Ante este escenario, diversos distritos tienen entre su población a inmigrantes o descendientes de estos, siendo uno de ellos el distrito de Santa Anita, el cual cuenta con una población integrada mayormente por migrantes de las regiones de la sierra central del país y su población tiene una edad promedio en el rango de 25 a 35 años. La población de este distrito está creciendo a un mayor nivel del promedio nacional debido a la creciente llegada de inmigrantes del interior del país y extranjeros, que supuso una tasa neta de migración de 6,78% anual. Esto contribuye a que Santa Anita se encuentre en un proceso de evolución constante debido al intercambio de culturas que tienen presencia en esta jurisdicción (Allca et al., 2017).

En dicho sentido, se ha planteado como pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito Santa Anita de Lima Metropolitana?

1.2 Justificación e importancia del problema

En la actualidad la xenofobia es un problema recurrente en diversos países del mundo debido a las corrientes migratorias que están sucediendo como parte de conflictos o problemas económicos en las regiones del Medio Oriente, África o Centroamérica. Estos flujos de personas hacia lugares donde tengan mejores oportunidades económicas y una mejor calidad de vida han provocado que diversos ciudadanos de los países receptores de migrantes se muestren contrarios a estos movimientos de personas. Hoy en día, como parte del descontento entre la población de los países destino es que se ha tenido un resurgimiento de partidos de extrema derecha con tendencias proteccionistas y aislacionistas que impidan la llegada de nuevos migrantes. Cabe añadir que el descontento de esta población se debe hacia creencias negativas sobre la población como la pérdida de identidad o

unidad del país, ingreso de malos elementos, disminución de beneficios sociales para la población local y conflictos culturales ante la falta de asimilación de la población migrante hacia la cultura de cada país receptor.

En el caso del Perú, la creciente entrada de personas extranjeras a una nueva realidad permite que se observen como consecuencias ciertas actitudes xenofóbicas hacia los inmigrantes. Entre estas consecuencias están los estereotipos, prejuicios, discriminación, desprecio, daños a la integridad física y la propiedad privada. Estas actitudes se deben al hecho que los pobladores nacionales se sienten incapaces de poder destacar ante la continua llegada y presencia de los extranjeros, quienes son percibidos por estos como más competitivos, ambiciosos, inteligentes y agresivos. Asimismo, se puede deber a que muchas personas sientan que sus beneficios sociales se vean afectados a que se use mayor presupuesto de parte del Estado hacia los inmigrantes y no hacia personas en situaciones críticas como aquellos que son víctimas de desastres naturales o en situación de extrema pobreza. Todas estas actitudes contribuyen a que sus sentimientos de amenaza, miedo y rechazo hacia los inmigrantes tiendan a aumentar (Koritar, 2017).

La xenofobia de los ciudadanos también puede ser provocada en base a factores como el incremento de la delincuencia ante la creciente llegada de extranjeros a la sociedad nacional o la preferencia que el Estado pueda tener hacia ellos. Esto puede generar diversas consecuencias como la falta de bondad; la falta de aceptación tener una sociedad multicultural, es decir aceptar la idea de acoger a los inmigrantes para que la sociedad se componga de personas de diferentes orígenes étnicos, religiosos o culturales; la falta de disposición para relacionarse con los inmigrantes; y la inadecuada información que transmiten los medios de

comunicación y los discursos políticos, por ejemplo, según Camino et al. (2013), en España se da a conocer que el 80% de los delitos llevados a cabo los cometen los extranjeros, las mafias de extranjeros controlan el 90% del tráfico de drogas, la prostitución y el crimen organizado, los hijos de los inmigrantes gozan de la llamada preferencia de escolarización frente a los hijos de los nacionales, entre otros. Estas situaciones propagan tópicos estereotípicos como la diferencia de apariencia, cultura y conducta por parte de los miembros que se sienten amenazados por la presencia de grupos extranjeros (D'Ancona, 2005).

Según D'Ancona (2018), los prejuicios relacionados a la xenofobia influyen en las actitudes o pensamientos de las personas, lo que contribuyen a percibir como una amenaza a los extranjeros. En segundo lugar, la xenofobia también puede estar influenciada por la creencia de la falta de capacidad o superioridad de la nación sobre los demás, el cual provoca que se incrementen las opiniones negativas hacia los inmigrantes y se afecte la autoestima de la población local. Asimismo, Esses et al. (2001, citado en Yakushko, 2009) han demostrado que la alta orientación de dominación social está relacionada con el conjunto de las creencias individuales de la población en las jerarquías culturales y desigualdades que existen en una sociedad. Un ejemplo de esto es el nacionalismo, que es una manifestación cultural que confiere identidad a los pueblos y cuya principal función es mantener una experiencia simbólica compartida, a un sentido de pertenencia y amparo necesarios para la supervivencia. Este sentimiento nacionalista se instituye por la afirmación frente a otra identidad nacional rival y forma parte de la identidad y autoestima de cada uno de los pobladores. (Tort i Chavarría, 1994).

La importancia de la presente investigación radica en que en este estudio se abarca la mitigación de la problemática de la xenofobia para tener un mayor nivel de colaboración, solidaridad y respeto hacia los extranjeros. Esto permitirá que se desarrollen relaciones entre las personas locales y los extranjeros con el fin de evitar problemas sociales y se pueda tener una mejor relación entre los distintos grupos que conforman una sociedad (Schiermeier, 2000). Para esto, en base a la problemática del estudio, se pueden tomar diferentes medidas que puedan evitar estos problemas sociales que conllevan a una sociedad disfuncional. Por este motivo, de acuerdo con las características de las personas de estudio se pueden sugerir diversas propuestas, medidas a tomar en cuenta y planes de acción contra la xenofobia y la mejora de la autoestima mediante una charla y entrega de trípticos, con el fin de crear y lograr una sociedad más unida y solidaria entre sus miembros (Antonacci et al., 2010). Además, este estudio puede servir para posteriores investigaciones a un trabajo de intervención para la reducción de la problemática.

1.3 Objetivo de la investigación

1.3.1 Objetivo general

1. Conocer cuál es la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en los varones adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

2. Identificar la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en las mujeres adultas tempranas del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

3. Identificar la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en adultos de 20 a 30 años del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

4. Identificar la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en adultos de 31 a 40 años del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

5. Describir la xenofobia en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

6. Describir la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Aspectos conceptuales pertinentes

2.1.1 Adultez temprana

2.1.1.1 Definición

De acuerdo con Izquierdo (2006), la adultez consta de tres etapas, entre las cuales se tienen la adultez temprana, adultez intermedia y la adultez tardía. Se define como adultez temprana a la etapa en la que se encuentran las personas de 20 a 40 años, la adultez intermedia el periodo entre 40 a 65 años y la adultez tardía al periodo desde los 65 años. Como la etapa inicial de la adultez, la adultez temprana es el comienzo de un amplio potencial crecimiento intelectual, emocional que se complementa al desarrollo físico de etapas anteriores.

Fernández (2006) indica que la adultez temprana cuenta con etapas importantes, en las cuales se puede analizar la transición del adulto joven en un periodo que puede abarcar de tres a cinco años. En este periodo, las personas se vuelven más independientes de una manera emocional como financiera. Luego, se presenta un periodo de ingreso a la estructura, en la cual se buscan relaciones con otras personas, que suelen culminar en el matrimonio y la familia, compromiso con el trabajo y relaciones con personas cercanas como los amigos y la familia. Por último, se ingresa al periodo de la culminación, en la que las personas se interrogan sobre si los compromisos que han tomado han sido prematuros. De esta manera, se generan fundamentos firmes para la estructura de vida si es que estas decisiones han sido adecuadas, pero si son inadecuadas se pueden debilitar peligrosamente.

2.1.1.2 Características

Sandoval (2018) indica que las características generales de la adultez temprana se basan en que en esta etapa las personas tienen una mayor capacidad de vivir de forma íntima con alguien del sexo opuesto y tiene un mayor deseo por formar una familia. Asimismo, es una etapa en la que se toman decisiones fundamentales para la vida como una mayor independencia y la elección de la profesión y el trabajo. También, las personas desarrollan valores propios y asumen la responsabilidad y las consecuencias de sus actos.

2.1.2 Xenofobia

2.1.2.1 Definición

Según la Asamblea General de las Naciones Unidas (citado en Bouza, 2002), la xenofobia implica acciones que conllevan a fines discriminatorios o expresiones hostiles que provienen fuera del grupo de pertenencia. Por otro lado, la xenofobia se relaciona con la exclusión, restricción o preferencia motivada por el origen étnico, ya que tiene como característica anular o menoscabar el reconocimiento, goce, condiciones de igualdad, los derechos humanos y libertades esenciales en las esferas política, económica, social y cultural.

Según Rauschenberg y Seccia (2015), la xenofobia es un concepto que no solo considera razas, sino también considera el lugar de origen como las naciones. Por otro lado, Solomon y Kosaka (2013) definen a la xenofobia como el miedo, intolerancia y hostilidad hacia extranjeros, razas o grupos étnicos diferentes al propio, lo cual se puede presentar por motivos religiosos, culturales, raciales, entre otros. Asimismo, se presenta en actitudes y comportamiento discriminatorios, que

pueden culminar en violencia, diversos tipos de abusos y manifestaciones de odio hacia el grupo afectado.

Yakushko (2009) indica que la xenofobia es una forma de actitudes, afecciones y conductas negativas hacia los inmigrantes y todo aquel que es percibido como extranjero. La autora considera que la xenofobia se encuentra ligada con el etnocentrismo, que es una actitud que se caracteriza por considerar la superioridad de una cultura respecto a otra.

En definitiva, ser una persona xenofóbica implica rechazar al inmigrante, cuyas manifestaciones pueden ir desde el simple rechazo, pasando por diversos tipos de agresiones y, en algunos casos, desembocar en un asesinato; sin embargo no ser una xenofóbica conlleva a aceptar al extranjeros pese a que no tengan las características de los locales, asimismo tener mejores relaciones interpersonales, lograr una sociedad más unida y solidaria entre sus miembros.

2.1.2.2 Componentes

Según Fiol (2011), la xenofobia posee tres componentes importantes: prejuicios, estereotipos y la discriminación. Estos se detallan a continuación:

Prejuicios. Son juicios o valoraciones preconcebidos hacia los miembros de un grupo social a los que se considera ajenos al grupo de referencia. Se generan antes de conocer a la persona en concreto o al grupo al que pertenece. Se basan en creencias sociales y culturales compartidas y condicionadas sobre las características de las personas (Fiol, 2011).

Según Casas Martínez (2008), los prejuicios no son solamente declaraciones de opinión o creencias, sino que incluyen sentimientos como el desprecio, repudio o disgusto. Asimismo, pueden ser positivos o negativos. Sin embargo, al ser la

xenofobia un problema negativo se considerarán principalmente los aspectos negativos de los prejuicios.

Estereotipos. Son conjuntos de ideas, opiniones o interpretaciones respecto a las particularidades (rasgos, conductas, etc.) atribuidas a un grupo. Es decir, los estereotipos son creencias o ideas organizadas sobre las características asociadas a diferentes grupos sociales, tales como el aspecto físico, los intereses, las ocupaciones, etnias, entre otros (Fiol, 2011).

Casas Martínez (2008) refiere que los estereotipos pueden afectar de manera notoria las percepciones sociales y el comportamiento de las personas. Una vez que se aprenden los estereotipos, estos se suelen presentar de manera automática. Al igual que los prejuicios, los estereotipos o generalizaciones pueden ser de aspecto positivo o negativo; sin embargo, se considerarán solo los estereotipos negativos por la naturaleza de la xenofobia.

Discriminación. Según Fiol (2011), la discriminación es el elemento tangible a posteriori del prejuicio y estereotipo. Es la conducta diferenciada negativa y observable hacia un grupo social, a quienes se les excluye por las diferencias de características que presentan o porque no cumplen con lo establecido dentro de la ética del grupo.

La discriminación se manifiesta con la falta de aceptación en distintos lugares donde se desempeñen los individuos. Por esto, se convierte en uno de los problemas más graves que daña a la sociedad ya que genera una desintegración perpetua de sectores e instituciones contra quienes son considerados diferentes o inferiores (Defensoría del Pueblo, 2007).

2.1.3 Autoestima

2.1.3.1 Definición

Según Burns (1990, citado en González, 2009), la autoestima es la valoración positiva o negativa, alta o baja, adecuada o inadecuada que el individuo realiza de su autoconcepto. Esto implica un juicio de valor sobre las competencias personales y los sentimientos. La autoestima se muestra por medio del comportamiento y las actitudes del individuo en todos sus elementos y facetas como la autoaceptación, aceptación de los demás, interacciones sociales, superación, proyección futura, entre otras.

Por otro lado, Branden (citado en Naranjo, 2007) afirma que hay factores internos y externos que configuran la autoestima. Los factores internos son aquellos que son creados por el sujeto como las ideas, creencias, conductas o prácticas, mientras que los factores externos son los mensajes transmitidos verbalmente o no, las experiencias, los profesores, las organizaciones y la cultura.

Alonso Orduña (2003) afirma que es la valoración positiva o negativa que una persona tiene de manera individual. Es la predisposición de una persona a sentirse apto para la vida y sus necesidades, el sentimiento de sentirse competente ante los desafíos que supone la vida y la valoración que tiene para merecer la felicidad.

Rosenberg (citado en Sánchez Santa Bárbara, 1999) considera que es el total de pensamientos y sentimientos de valía personal y de respeto individual. Es una evaluación global de las consideraciones positivas o negativas que los individuos tienen hacia sí mismos. Es esencial para el ser humano ya que involucra diversos

patrones y define las comparaciones entre individuos y la comprensión de quién es cada uno como persona (Sparisci, 2013).

Branden (2010) sustenta que un individuo con autoestima alta se siente más apto para la vida, teniendo una aceptación a sí mismo como una persona capaz y valiosa. En cambio, alguien con autoestima baja se siente menos útil para la vida en comparación a quienes tienen autoestima alta y tienen una percepción de sentirse equivocados como personas, no aceptándose como son y presentando incoherencias en su conducta.

Páez et al. (2005) señalan que la autoestima constituye el componente evaluativo del autoconcepto, que supone la valoración individual. Puede presentarse de manera personal, así como colectiva. La autoestima personal se refiere a los sentimientos de valor que alguien tiene hacia ella. La autoestima colectiva se refiere a la actitud que un individuo puede tener sobre las categorías y grupos sociales de los que forma parte.

En conclusión, una persona que se estima es aquella que se siente entusiasta, motivada, que tiene confianza y elevado sentido del valor por sí misma. Desarrolla una mirada compasiva, realista y respetuosa hacia su persona y hacia los demás; mientras que una persona con una baja autoestima es aquella que encuentra dificultades para tener que valorar y también reconocer las características que la diferencian del resto. Mantiene una expresión y conducta negativa, como poca confianza en sí misma o rechazar al otro.

2.1.3.2 Componentes

Según Lorenzo Moreno (2007), la autoestima tiene una estructura basada en tres componentes que tienen una relación e influencia mutua. Estos componentes son los siguientes:

Cognitivo. De acuerdo con Lorenzo Moreno (2007) la autoestima cuenta con un componente cognitivo, el cual consta de ideas, creencias, opiniones, percepciones, creencias y procesamiento de la información que la persona posee sobre sí misma. Además, se pueden definir dos tipos de variables en este componente, los cuales son las habilidades y los conocimientos previos. Ambos contribuyen al enfoque y estructuración del componente cognitivo de la autoestima.

Afectivo. Valora lo positivo y negativo del individuo. Involucra sentimientos favorables y desfavorables, agradables o desagradables que los individuos perciben de sí mismos. Es la representación de qué tan bien se siente uno mismo. Se definen dos tipos de variables en este componente como la personalidad y la motivación (Corno, 1986).

Conductual. El componente conductual se refiere a la intención y la decisión de actuar. Asimismo, implica la capacidad realizar un comportamiento coherente y consecuente. Es la autoafirmación de cada persona y considera la búsqueda de reconocimiento del entorno que tiene como fin la autorrealización. Se consideran dos componentes: las habilidades cognitivas y el aprendizaje, que se vincula más al comportamiento (Sparisci, 2013).

2.1.3.3 Niveles

Autoestima alta. Consiste en que la persona se considera apto y suficientemente apto. Asimismo, digno de la estima de otros, se respeta por quien

es, se relacionan exitosamente consigo mismas y con otros, abiertos a realizar relaciones más estrechas, aceptan los retos y no tienen miedo a desarrollar habilidades para probar cosas nuevas, poseen confianza en su propia competencia y decisiones, puedan brindar ayuda y amor (Garay, 2005).

Autoestima mediana. Sucede cuando el individuo no se considera superior a otro, pero tampoco se acepta a sí mismo de manera plena. Usualmente se adaptan de manera normal en las interacciones sociales y familiares, dependen de la aceptación social, son expresivas y son moderadas en sus expectativas y competencias (Panizo, 1985).

Autoestima baja. Los individuos presentan una gran sensación de inseguridad sobre sí mismos, basan su autoestima en lo que creen los demás respecto a ellos, presentan muchos temores por lo que se exponen a desilusionarse y desconfiar de otros, suelen ser individuos deprimidos, débiles, aislados, poco atractivos, ansiosos, presentan agresividad, alarde, impaciencia y arrogancia crítica, los cuales propician problemas en las relaciones interpersonales. Un bajo nivel de autoestima tiene una alta correlación con la irracionalidad y la ceguera hacia la realidad, con la rigidez, el miedo a lo desconocido y lo nuevo; con la conformidad inadecuada o con una rebeldía no apropiada; y con estar a la defensiva (Sparisci, 2013).

2.1.4 Teorías relacionadas a la autoestima y xenofobia

Las teorías que sustentan el estudio a realizar son la teoría de la acción razonada, la teoría de la conducta planificada y la teoría de valores humanos básicos de Schwartz, siendo esta última la teoría seleccionada para explicar la presente investigación ya que considera las necesidades básicas individuales, que pueden

verse perjudicadas por la llegada de inmigrantes a sus lugares de origen y esto podría motivar la xenofobia en estas personas (Schwartz, 1992).

Schwartz (1992) propone diez tipos de valores en los seres humanos que influyen en la motivación. Estos tipos se relacionan con las metas a las cuales se dirigen y los valores asociados a estos. A continuación, se hace un breve análisis de la teoría de Schwartz para establecer su relación con el presente estudio.

Teoría de valores humanos básicos de Schwartz. Según Abello et al. (2017), esta teoría considera diez valores esenciales que explican las principales metas motivacionales de los individuos. Considera que los valores son creencias sobre estados o conductas finales deseadas que trascienden a situaciones específicas, guían la selección o evaluación de la conducta y de los hechos en orden según la importancia que le otorgue cada individuo. Según Schwartz (1992), los diez valores de esta teoría consideran las tres necesidades básicas de todo individuo que son las siguientes: individuales como organismo biológico, las de interacción social coordinada y las de supervivencia y bienestar en los grupos.

Schwartz (1992) considera como es que las conductas relacionadas a los tipos de valores expresados por Schwartz pueden cambiar de manera individual por la situación de cada uno de los individuos. Por último, Schwartz indica que estos valores están presentes y existen en cada cultura o grupo étnico por lo que la teoría es versátil en el aspecto de análisis de grupos y permitirá realizar un análisis exhaustivo de los individuos a analizar en la investigación.

Tabla 1: Tipos de motivaciones de valores y sus valores representativos

Valor	Meta final	Valores representativos
Poder	Estatus social y prestigio, dominio sobre otros.	Autoridad, poder social y riqueza.
Logro	Éxito personal, competencia.	Ambición, triunfo y capacidad.
Hedonismo	Búsqueda de placer.	Placer y diversión.
Estimulación	Motivación por desafíos en la vida.	Excitación y atrevimiento.
Individualidad	Independencia en los pensamientos y conductas.	Creatividad e independencia.
Universalismo	Comprensión y protección del bienestar de las personas y su entorno.	Igualdad y justicia social.
Benevolencia	Preservación y reforzamiento del bienestar de las personas.	Amabilidad y honestidad.
Tradición	Respeto y aceptación de la tradición cultural o la religión.	Devoción y moderación.
Conformidad	Moderación en los actos para no violar expectativas sociales o normas.	Autodisciplina y educación.
Seguridad	Seguridad, armonía y estabilidad de la sociedad y las relaciones.	Seguridad familiar y nacional.

Nota. Adaptado de García, Barbero y Muñoz (2017).

Schwartz (1992) afirma que los valores, sus metas y valores representativos permiten predecir algunas conductas y actitudes de los individuos, lo cual se debe a que estos valores pueden presentar conflictos entre ellos como el hedonismo con la tradición al ser disimiles en sus metas. Este escenario permite analizar el orden de los valores según la teoría de Schwartz, ya que este demuestra la asociación que existe entre ellos. Por ejemplo, la seguridad puede estar muy relacionada con la conformidad, pero no con el poder, ya que este tiene una mayor relación con el logro y el hedonismo al encontrarse en el otro extremo del orden de valores.

Por otro lado, el orden de los valores contribuye a que se puedan observar cuatro tipos de orden superior que intentan explicar las interacciones entre valores. Así se cuentan con los siguientes tipos: promoción personal, que involucra el poder y logro, trascendencia, que relaciona el universalismo y la benevolencia, conservación, que incluye la seguridad, conformidad y tradición y la apertura al cambio que involucra la estimulación e individualidad. El único valor que comparte dos tipos de orden superior es el hedonismo, que se relaciona con la trascendencia y la promoción personal (García, Barbero y Muñoz, 2017).

La principal conjetura de esta teoría es la predicción de conductas y actitudes producidas por las interacciones entre valores. Estas interacciones pueden generar conflictos que desencadenen en problemas sociales como la xenofobia. Esta puede ser una reacción de una persona con valores de tradición y conformidad frente al cambio producido por la llegada de personas inmigrantes que contribuye a un cambio en el clima social. donde se prioriza un valor como el logro. Se concluye que estas reacciones de los valores frente a otros, debido a las metas finales que priorizan desencadenan en estos conflictos y pueden ser una explicación útil para la presente investigación. Por esto, se considera útil analizar la presencia de estos valores respecto a la autoestima en las personas por estudiar para relacionarlas con la xenofobia.

Teoría de la acción razonada. Elabora un indicador de probabilidad sobre la intención hacia la conducta que constituye una relación entre las creencias y la actitud. Estima la intención a una determinada conducta y puede ser usada en distintos contextos. Involucra factores como las creencias, actitudes, normas y la

motivación y la intención para realizar una conducta. Por último, considera factores individuales y grupales (Reyes Rodríguez, 2007).

Teoría de la conducta planificada. Indica que la conducta se determina por la intención de realizar un determinado comportamiento y está dada por la evaluación de cada individuo, la presión hacia este y sus percepciones. Se evalúan las creencias del individuo respecto a los factores que facilitan un comportamiento en particular y la dificultad del individuo en realizar un tipo de comportamiento. De esta manera, se estudia la aptitud de un individuo en realizar una conducta y su respecto frente a ciertas situaciones (Durán et al., 2009).

2.2 Investigaciones en torno al problema investigado

2.2.1 Investigaciones nacionales

Gonzáles Matute (2018) elaboró una investigación llamada *Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en el 2014*. Tiene como objetivo de esta investigación es identificar las prácticas respecto al racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa deportiva peruana en el 2014. Se emplea como muestra los titulares de tres diarios respecto a los jugadores de diversos deportes del ámbito local e internacional en el año 2014. Esta información es usada con el fin de determinar las suposiciones hacia diferentes etnias o razas que conforman la sociedad local y las expresiones que se realizan hacia ellas. También, se realizan entrevistas con tres profesionales de cada diario con el fin de analizar sus perspectivas respecto a los titulares presentados en estos diarios. Asimismo, se analizan los tipos de noticias, estereotipos y la presencia de adjetivos étnico/raciales en cada edición de los periódicos analizados. Los resultados de esta investigación es que el discurso de la prensa en el Perú es un

reflejo de los aspectos de la realidad social peruana. Por esto, la autora afirma que es importante analizar los orígenes y el funcionamiento de este fenómeno en el contexto peruano, ya que se presupone su existencia.

Vega Ganoza (2014) realizó un estudio llamado *Discriminación, racismo y violencia en la adolescencia de Ayacucho y Lima: Claves para la reflexión*. Tiene como objetivo analizar si la xenofobia se produce por prejuicios hechos por personas que se consideran superiores a los demás o se sienten mejor consigo mismos en las ciudades de Ayacucho y Lima. La metodología por usar consiste en la aplicación de diversas encuestas a las personas de estudio, que en este caso son los adolescentes, mediante el uso de un cuestionario en el que se analizan sus actitudes y gestos respecto a otros grupos étnicos. También, se aplican focus groups con los adolescentes empleando grupos de solo hombres, solo mujeres y mixtos y se hace uso de una ficha de datos para hallar perfiles grupales e información del contexto familiar de los encuestados. Los resultados señalan que los individuos que tienen características similares en su nivel de autoestima suelen formar grupos y que la xenofobia inicia en individuos y no en colectivos. Es importante analizar la formación de estas características, que se pueden deber a cambios físicos o psicológicos, para contrarrestar las actitudes negativas hacia otros grupos.

Pancorbo (2010) realizó una investigación llamada *Estereotipos y prejuicios hacia grupos étnicos peruanos en una muestra de pobladores de una zona urbano-marginal del Callao*. Tiene como objetivo describir y analizar los estereotipos y prejuicios hacia grupos étnicos del Perú de una muestra de pobladores de una zona marginal en la Provincia Constitucional del Callao. La metodología sigue un diseño mixto con una muestra de 115 personas y se realizan focus groups con 30 personas

de la zona de estudio. Los resultados de la investigación son que existen diversos patrones de relaciones intergrupales que se acentúan en base al contexto de exclusión social de la zona y que forma diferencias entre los grupos, que se manifiestan en la aparición de estereotipos y prejuicios hacia los demás miembros.

2.2.2 Investigaciones internacionales

Riedemann y Stefoni (2015) realizaron un estudio denominado *Sobre el racismo, su negación, y las consecuencias para una educación anti-racista en la enseñanza secundaria chilena*, en Santiago, Chile. Tiene como objetivo analizar la situación inmigratoria en Chile en base a la adaptación de alumnos inmigrantes haitianos dentro de los colegios de educación secundaria. La metodología por usar se basa en la aplicación de encuestas, realización de focus groups tanto a profesores como a alumnos chilenos y haitianos. Se emplea como muestra a tres personas relacionadas a la dirección del colegio y doce alumnos entre chilenos y haitianos. Se analizó la presencia de xenofobia en los alumnos nacionales contra los inmigrantes en cinco situaciones como la presencia de expresiones racistas a nivel biológico (razas) y cultural (comportamiento) sin contar con la presencia de los inmigrantes. Los resultados indican que se presentan actitudes xenofóbicas en forma de bromas, agresiones verbales, expresiones violentas y agresiones con alta carga emocional. Se concluye que existe la tendencia de negación entre los alumnos sobre las actitudes xenofóbicas en los colegios, ya que solo ven sus actitudes como bromas o situaciones de poca importancia a pesar de la carga simbólica que genera en los afectados. Por tal motivo, las autoras sugieren que la educación fomente la tolerancia, la historia, la importancia de las migraciones y el uso adecuado del lenguaje.

Ramos-Oliveira (2016) realizó una investigación llamada *Autoestima personal y colectiva: asociación con la identidad étnica en los brasileños*. Tiene como objetivo relacionar la identidad étnica entre los ciudadanos de Brasil con su nivel de autoestima individual. La autora sustenta que hay grupos étnicos de Brasil que cuentan con una mayor identificación étnica que otros y que existe una relación negativa entre algunos de ellos. Por ejemplo, los afrobrasileños tienen una mayor identificación con su grupo étnico y presentan en su mayoría relaciones negativas a los demás grupos, en especial los blancos. La muestra consta de 255 participantes de entre 22 y 25 años de ambos sexos y distintas etnias y los encuestados fueron evaluados respecto a su grupo étnico favorito. Se obtiene que los afrobrasileños fueron los peor evaluados y los blancos los mejor evaluados. Estos resultados respaldan que la identificación grupal y la autoestima colectiva se relacionan con aspectos propios de la xenofobia.

Alaminos, López y Santacreu (2010) realizaron una investigación llamada *Etnocentrismo, xenofobia y migraciones internacionales en una perspectiva comparada*, en la Comunidad Valenciana, España. Tiene como objetivo analizar la relación que existe entre el etnocentrismo y la xenofobia en migraciones internacionales. Se define al etnocentrismo como la actitud de un grupo en tener una posición más importante en relación con otros grupos, ya que valoran más sus propios logros que los de otros. Este cuenta con un enfoque positivo, en el cual constituye una base para preservar la coherencia social y la lealtad a los principios del grupo, y negativo, en el que la radicalización del etnocentrismo puede fomentar violencia y tendencias nacionalistas. La metodología empleada fue una encuesta en la que se incluyó información de encuestas de diferentes países de América Latina,

Norteamérica y Europa. Además, se afirma que en la gran mayoría de países más del 50% de los encuestados quisiera limitar y controlar la entrada de inmigrantes. Este escenario similar se observa en la cantidad de encuestados que percibe que los inmigrantes son uno de los mayores problemas de sus países. Los resultados del estudio es que los pobladores tienden a presentar rasgos xenofóbicos respecto a que consideran a los inmigrantes como un peligro al estilo de vida que tienen.

2.3 Definiciones operacionales de variables

2.3.1 Xenofobia

La xenofobia es operacionalizada por las puntuaciones obtenidas en la aplicación de la Escala de Xenofobia. Este instrumento fue elaborado por León et al. (2007) con el objetivo de conocer las actitudes xenofóbicas hacia la inmigración. La variable es cuantitativa y de tipo discreta y el formato de variable es la suma de 32 ítems con un resultado final que puede variar de 0 a > 128 puntos. Se considera que, a mayor puntaje, el participante es más xenófobo y menor puntaje representa que el participante no es nada xenófobo.

2.3.2 Autoestima

La autoestima es operacionalizada por las puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala de Rosenberg. Esta escala fue elaborada por Rosenberg (1965, citado en Atienza, Moreno y Balaguer, 2000) con el objetivo de evaluar directamente la autoestima global a través de ítems que reflejen sentimientos generales sobre uno mismo. La variable es cuantitativa y de tipo discreta y el formato de variable es la suma de los 10 ítems con un resultado final que puede variar de 10 a 40 puntos. Se considera que, a mayor puntaje, el participante tiene un

mayor nivel de autoestima y menor puntaje representa un menor nivel de autoestima.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

1. Existe relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

2.4.2 Hipótesis específicas

1. Existe relación entre la xenofobia y la autoestima en los varones adultos tempranos del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

2. Existe relación entre la xenofobia y la autoestima en las mujeres adultas tempranas del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

3. Existe relación entre la xenofobia y la autoestima en adultos de 20 a 30 años del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

4. Existe relación entre la xenofobia y la autoestima en adultos de 20 a 30 años del distrito de Santa Anita de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

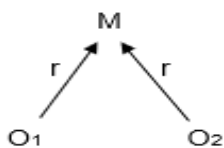
3.1 Nivel y tipo de la investigación

La presente investigación es de nivel básico, puesto que su objetivo es forjar nuevos conocimientos sobre la realidad estudiada. El tipo de investigación es no experimental, porque no se manipula intencionalmente las variables, sino intenta observar y describir el comportamiento de una población específica sin afectar su normalidad (Hernández et al., 2010).

3.2 Diseño de la investigación

El diseño es de tipo descriptivo, ya que su objetivo es especificar las propiedades y características del objeto a investigar por medio de sus variables. Además es correlacional, porque se busca analizar la vinculación que tienen las variables por el grado de relación que existe entre ellas y la asociación que pueden tener (Hernández et al., 2010).

Figura 1: Esquema de una investigación descriptiva correlacional.



En la figura anterior se observa el esquema de una investigación descriptiva correlacional de dos variables. Se denota la muestra (M), las observaciones de las variables (O), que son solo dos (xenofobia y autoestima) y la correlación (r) entre estas.

3.3 Naturaleza de la muestra

3.3.1 Población

En el presente trabajo, la población que se consideró fue el total de los adultos tempranos nacionales que residen en el distrito de Santa Anita. Ésta contó con 234,800 habitantes en el 2017, siendo el catorceavo distrito más poblado de Lima Metropolitana y el tercero en Lima Este por detrás de San Juan de Lurigancho y Ate (Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública, 2017). Se estima que el 37,5% de la población de Lima Metropolitana se encuentra dentro del rango de 20 a 40 años, que representa la edad de la adultez temprana. Estos datos fueron usados con el fin de estimar el número de adultos tempranos en Santa Anita, que equivale a un aproximado de 88,050 personas. De esta manera para la realización de la presente investigación se tomó en cuenta a esta población por ser la mayor cantidad en el distrito de Santa Anita, pero también porque la adultez temprana es una etapa en la que el ser humano se caracteriza por tener la función de orientar y organizar el ingreso de recursos y ganancias, ya que tiene como misión y visión una expresión de autorrealización.

Según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM), en la población de Santa Anita hay un mayor predominio de los niveles socioeconómicos (NSE) C y D, ya que representan al 45.1% y 33.3% del total respectivamente en relación con la zona de Lima a la cual pertenece este distrito (Zona 5). Los NSE A, B, E representan solo al 1,0%, 10.4% y 10.2% del total de manera respectiva (Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados, 2018). El NSE es calculado en base a un puntaje establecido por APEIM en el que se consideran los valores establecidos por la Encuesta Nacional de Hogares

(ENAH) elaborado por INEI respecto al acceso a los servicios básicos, condiciones de vivienda, bienes y posesiones del hogar, grado de instrucción y acceso a servicios de salud. Por lo tanto, los NSE no miden ingresos personales ni familiares, sino un mayor nivel de acceso a servicios por parte de la población.

Tabla 2: Características de la población según rangos de edades

Edad	Sexo
Hombres y mujeres	
20 - 30	El individuo comienza a asumir roles sociales y familiares, es decir se hace responsable de su vida, toma de decisiones y realización de proyectos de vida tarea en establecer una identidad profesional y se preparar para laborar y/o laboran.
31 - 40	La familia, el trabajo y los ingresos económicos es su prioridad. Casi todos se casan y muchos tienen hijos.

Nota. Elaboración propia.

3.3.2 Muestra y método de muestreo

Se halla la muestra con la siguiente fórmula.

Figura 2: Fórmula para calcular el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{Z_{\alpha} + Z_{\beta}}{\left(\frac{1}{2} * \ln\left(\frac{1+r}{1-r}\right)\right)}$$

En la figura 2 se denotan las siguientes variables:

α = Error tipo 1 (0.05)

β = Error tipo 2 (0.20)

r = Coeficiente de correlación esperado (0.20)

$$Z\alpha = 1.96$$

$$Z\beta = 0.842$$

Para calcular la muestra de estudio se utilizó la fórmula “Correlation – Sample size”, ya que las variables (xenofobia y autoestima) son cuantitativas. Luego, se pasó a la búsqueda de investigaciones parecidas a la del estudio con el fin de encontrar la correlación de ambas variables para colocarlo en la fórmula y así obtener la muestra a encuestar, sin embargo, no se encontró. Por ello, se tuvo en cuenta una correlación mínima a encontrar de 0.20 para considerar una posible correlación entre las variables (Hernández et al., 2010). Después, se reemplazaron los valores en la ecuación y se halla que $n = 194$. Sin embargo, esta cantidad se aumentó en 15% porque probablemente las personas no requerían del tiempo necesario para completar los cuestionarios, presentaron algún tipo de dificultad en la realización del cuestionario o se presentaron otros problemas que impidan la realización del cuestionario. Por esto, se encuestaron a 223 adultos tempranos en total en el distrito de Santa Anita.

Respecto al método de muestreo, se usó una técnica de muestreo no probabilística, ya que la selección de los sujetos dependió de ciertas características o criterios que se consideren en la investigación. Además, esta fue consecutiva porque se encuestaron a los adultos tempranos de manera casual, es decir a aquellos que se encontraron en las calles del distrito de Santa Anita con el fin de completar el tamaño de muestra deseado y recopilar información de manera más eficiente (Otzen y Manterola, 2017). A esta muestra ya determinada, se aplicó los instrumentos de la siguiente manera: se explicó los objetivos del estudio, se preguntó la participación voluntaria para el estudio, se les entregó el consentimiento

informado; luego se les proporcionó ambos instrumentos de xenofobia y autoestima en conjunto con la ficha sociodemográfica (lugar de procedencia o residencia, sexo y edad); después se explicó la forma de completar ambos instrumentos; finalmente, una vez habiendo confirmado la comprensión de las indicaciones se pasó a realizar la actividad del llenado de los instrumentos.

Por otro lado, para obtener la muestra total de 10 expertos para la validación de contenido de la Escala de Xenofobia, se tuvo en cuenta la cantidad mínima de jueces que la Universidad Peruana Cayetano Heredia considera. Estos expertos fueron psicólogos en construcción de pruebas y psicólogos sociales con experiencia en investigación social, quienes fueron conseguidos de manera propositiva. En el caso del plan piloto, se consideró encuestar de manera consecutiva como mínimo a 110 adultos tempranos, ya que la Escala de Xenofobia constaba de 32 ítems.

3.3.3 Criterios de inclusión

1. Pobladores nacionales que residían en el distrito de Santa Anita.
2. Pobladores que se encontraban en el rango de edad establecido (20 – 40 años).

En el primer criterio de inclusión no se incluye el tiempo de residencia en el distrito de Santa Anita, ya que esto puede ser una limitación para el estudio y se incorporará al sesgo de confusión que se recomienda para otros estudios.

3.3.4 Criterios de exclusión

1. Personas que se encontraban en Santa Anita por motivos académicos y laborales (personas que residen en otro distrito, pero acuden al distrito de Santa Anita por los motivos ya mencionados).

3.4 Instrumentos

3.4.1 Escala de Xenofobia

Tabla 3: Ficha técnica Escala de Xenofobia

Concepto	Definición
Base teórica	Escala de Xenofobia
Autor	Benito León del Barco, Antonio Ricardo Mira y Teresa Gómez Carroza.
Lugar	Chile
Año	2007
Niveles de evaluación	Individual.
Focos de evaluación	Medir la xenofobia en base a actitudes de la persona.
Número de escalas	Cinco
Normas	Muestras normativas = 740 personas
Confiabilidad	Coeficiente de consistencia: 0,85
Validez	Validez de constructo: Muy buena Validez de contenido: Muy buena

Nota. Adaptado de León et al. (2007).

León et al. (2007) estudiaron las actitudes hacia la inmigración en Chile. Este interés creciente ha llevado a los investigadores a elaborar un instrumento para medir los principales problemas de xenofobia. De esta manera, se construyó la Escala de Xenofobia con 32 ítems.

León et al. (2007) afirman que existen buenos resultados en cuanto a la consistencia interna y capacidad discriminatoria de los reactivos. En definitiva, presenta propiedades psicométricas satisfactorias, por lo cual se considera como un instrumento adecuado para la evaluación de las actitudes xenofóbicas hacia la inmigración en el presente estudio.

Este instrumento ha sido validado en Chile, un contexto cercano al Perú. Por este motivo, se consideró validar la Escala de Xenofobia en el contexto peruano, ya que además la validación de este instrumento formó parte del estudio para evaluar si puede ser usado en el contexto peruano. Es por esto, la estrategia de la validación de contenido mediante el juicio de expertos para examinar si el instrumento tenía un lenguaje conciso, claro y comprensible; la validez de constructo para analizar la homogeneidad de los ítems; y la confiabilidad para precisar el grado de la media.

En cuanto el estudio fue aprobado, se optó primero realizar la validación cultural, la cual está enfocada por la adecuación semántica y pragmática de la Escala de Xenofobia adaptado al contexto peruano. Luego, se realizó la validación de contenido a través de la convocatoria de 10 psicólogos expertos en construcción de pruebas y psicólogos sociales con experiencia en investigación social. Después, para controlar que una persona participe dos veces se llevó a cabo la aplicación de la prueba piloto a una muestra de 110 adultos tempranos del distrito de Villa el Salvador, ya que este distrito es socioeconómicamente muy parecido al distrito en el que se trabajó el estudio de investigación. Esta muestra se tuvo en cuenta para realizar la validez de constructo, el cual se evaluó por medio de la técnica Análisis Factorial Exploratorio, utilizando el método de Componentes Principales y rotación Varimax. La curva de Cronbach-Mesbah se utilizó para verificar la dimensionalidad del constructo del instrumento como un todo y en cada dimensión. Por otro lado, la validez de confiabilidad se evaluó determinando su consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach entre todos los ítems del instrumento y de manera específica para cada dimensión.

Para el procesamiento y análisis de la información se utilizará el Stata 15 con licencia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Adicionalmente, se contó con la asesoría estadística de un profesional experto en Psicometría.

3.4.1.1 Validez de contenido

Se llevó a cabo la validez de contenido con 10 jueces expertos en investigación social, psicólogos sociales y expertos en construcción de pruebas psicológicas, mediante la correlación de V de Aiken y considerándose un p valor de 0,001 debido a que el V de Aiken oscila entre los puntajes de 0,88 y 1. Teniendo en cuenta un p valor de 0,001 y que este es menor que los puntajes de V de Aiken se considera que todos los ítems son significativos, pero los ítems 1,2, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 29 son altos, mientras que los ítems 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 27, 28, 30, 31 y 32 son perfectos.

Tabla 4: V de Aiken

ÍTEMS	V aiken	Nivel	P	Decisión
1	0,975	Alta	0,001	Significativo
2	0,975	Alta	0,001	Significativo
3	1	Perfecta	0,001	Significativo
4	1	Perfecta	0,001	Significativo
5	1	Perfecta	0,001	Significativo
6	1	Perfecta	0,001	Significativo
7	1	Perfecta	0,001	Significativo
8	1	Perfecta	0,001	Significativo
9	0,95	Alta	0,001	Significativo
10	0,85	Alta	0,001	Significativo
11	0,925	Alta	0,001	Significativo
12	1	Perfecta	0,001	Significativo
13	1	Perfecta	0,001	Significativo
14	0,975	Alta	0,001	Significativo

15	0,975	Alta	0,001	Significativo
16	1	Perfecta	0,001	Significativo
17	0,9	Alta	0,001	Significativo
18	1	Perfecta	0,001	Significativo
19	0,875	Alta	0,001	Significativo
20	1	Perfecta	0,001	Significativo
21	0,975	Alta	0,001	Significativo
22	0,975	Alta	0,001	Significativo
23	0,875	Alta	0,001	Significativo
24	0,975	Alta	0,001	Significativo
25	0,975	Alta	0,001	Significativo
26	0,975	Alta	0,001	Significativo
27	1	Perfecta	0,001	Significativo
28	1	Perfecta	0,001	Significativo
29	0,9	Alta	0,001	Significativo
30	1	Perfecta	0,001	Significativo
31	1	Perfecta	0,001	Significativo
32	1	Perfecta	0,001	Significativo

3.4.1.2 Validez de constructo

Por fines de esta investigación se eliminaron los ítems que obtuvieron valores inferiores a 0,20 en la correlación elemento total corregida. En función de los resultados obtenidos, se decidió eliminar los ítems 1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 31 32, ya que presentan valores inferiores a 0, 20 en la correlación elemento total corregida. En cambio, los ítems 2, 3, 6, 8, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 presentan valores superiores a 0, 20, por lo cual se mantienen en el cuestionario.

Tabla 5: Validez de constructo

Ítems	Correlación total de elementos corregida
i2	.416
i3	.056
i6	.370
i8	.282
i14	.326
i15	.357
i16	.418
i18	.352
i19	.458
i20	.285
i21	.484
i22	.531
i23	.410
i24	.486
i25	.565
i26	.481
i27	.285
i28	.610
i29	.640
i30	.428

Para evaluar la validez de constructo por AFE, se halló el valor del KMO, el cual fue de 0.770 y la prueba de esfericidad de Barlett fue de 693.547 y su $p \leq 0.05$, por lo que se pudo ejecutar dicho análisis. El AFE nos muestra que la variable logra ser explicada en un 63,14% con 6 factores y que estos a través del el método de Componentes Principales y rotación Varimax, muestran el siguiente modelo, dimensión 1: ítem 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 30, mientras la dimensión 2 está compuesta por los ítems 21, 22 y 29, seguido de la dimensión 3 que cuenta con los ítems 14, 19 y 20, continuando con la dimensión 4 que está formada por los ítems

15 y 16, luego la dimensión 5 que está compuesta por los ítems 2, 3 y 18, finalmente la dimensión 6 consta de los ítems 6 y 8.

Tabla 6: Análisis factorial exploratorio

	Componente					
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
i2	-.124	-.239	.084	-.177	.640	-.052
i3	.053	.123	-.001	-.188	.807	.022
i6	.327	-.079	.010	.181	-.186	.750
i8	-.045	.210	.081	.108	.167	.800
i14	-.008	.242	.800	-.121	-.002	.245
i15	.088	.118	.002	.886	-.098	.125
i16	.175	.093	.120	.813	-.265	.148
i18	.150	.263	.204	.200	.304	.180
i19	.250	.273	.512	.280	.289	-.142
i20	.147	-.090	.845	.130	.011	-.036
i21	.133	.866	.047	.098	.034	.099
i22	.298	.755	.095	.081	-.114	.013
i23	.633	.022	.093	-.063	-.281	.168
i24	.616	.261	.075	.049	-.037	.031
i25	.739	.184	.034	.243	.107	-.106
i26	.594	.027	.247	.184	.131	.089
i27	.539	.018	-.272	.093	.283	.152
i28	.742	.344	.099	.032	-.030	-.013
i29	.513	.575	.085	.078	.027	.125
i30	.519	.160	.043	.019	-.293	.339

3.4.1.3 Consistencia interna

Se realizó el análisis de confiabilidad de consistencia interna; a través del método de estimación de la homogeneidad, en la cual se encontró un coeficiente

Alfa de Cronbach de 0,831, que al ser mayor a 0,70 indica que la prueba si presenta confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 7: Consistencia interna

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.813	20

3.4.2 Escala de Autoestima de Rosenberg

Tabla 8: Ficha técnica Escala de Autoestima de Rosenberg

Concepto	Definición
Base teórica	Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE).
Autor	Morris Rosenberg.
Lugar	New Jersey, Estados Unidos.
Año	1965
Niveles de evaluación	Individual.
Focos de evaluación	Adolescentes, adultos y personas mayores.
Número de escalas	Cuatro
Número de ítems	10
Normas	Muestras normativas = 107 personas
Confiabilidad	Coeficiente de consistencia: 0.72 Coeficiente inter-test: 0.88
Validez	Validez de constructo: Muy buena Validez de contenido: Muy buena

Nota. Elaboración propia.

A diferencia del instrumento anterior, la escala de Rosenberg es un instrumento que ha sido validado previamente en Perú. Esta escala fue realizada por Rosenberg (1965, citado en Atienza, Moreno y Balaguer, 2000) con el objetivo de elaborar un nuevo instrumento que evalúe directamente la autoestima global por medio de ítems que reflejen sentimientos generales sobre uno mismo. Esta escala

considera a la autoestima como el reflejo de la actitud global que tiene una persona por su valía e importancia. Esta escala ha sido diseñada para ser una medida unidimensional de la autoestima. Por tal motivo, consta de 10 preguntas valoradas con una escala Likert, donde la puntuación de 1 a 4 varía en relación con la naturaleza de cada pregunta (Góngora y Casullo, 2009).

La fiabilidad del instrumento queda comprobada ya que el coeficiente de consistencia interna de la escala varía entre 0.72 y 0.88. La fiabilidad rest-test tiene como resultado una correlación alta (0.88). La validez de constructo de la escala implica que las variables analizadas explican y predicen la autoestima (Vásquez et al., 2013).

3.5 Procedimiento

1. Se solicitó las autorizaciones pertinentes a la Municipalidad y se realizó todo trámite administrativo necesario para realizar la investigación. Asimismo, se brindó a sus autoridades la información necesaria sobre los objetivos y utilidad de los resultados del estudio.

2. Se realizó un cronograma de implementación de la evaluación, se coordinó las fechas y horarios en la que se realizarían las encuestas.

3. Se hizo la validación cultural, que está enfocada por la adecuación semántica de la Escala de Xenofobia adaptada al contexto peruano.

4. Se hizo la validación de contenido de la Escala de Xenofobia, mediante la convocatoria de 10 expertos, a quienes se les entregó un consentimiento informado.

5. Se hizo la prueba piloto con la implementación de la prueba a 110 adultos tempranos de Villa el Salvador para la adaptación y validación de la Escala de Xenofobia.

6. Se empezó el proceso de encuestas con la entrega del consentimiento informado y trípticos a los evaluados. En caso en que se aceptó el consentimiento, se continuó con el procedimiento. En caso no sucedió este escenario, se concluyó la encuesta.

7. Luego, se hizo entrega de una ficha sociodemográfica en la que se contemplaron los siguientes datos: distrito en la que vive, edad y sexo.

8. Cuando se finalizó la ficha, se administraron los instrumentos indicados siguiendo las normas establecidas en sus respectivos manuales.

9. Luego de finalizar la recolección de datos, se procedió al análisis. Se ingresó la información recolectada en la base de datos para poder realizar un análisis estadístico.

10. Se hizo la redacción final de la investigación.

3.6 Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas del presente estudio se basaron en los cuatro principios básicos de bioética: autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia (Siurana Aparisi, 2010).

Principio de autonomía. Se hizo uso del consentimiento informado para cumplir con el principio de autonomía. En caso algún encuestado se sentía ofendido o afectado por alguna de las preguntas planteadas en los instrumentos, se hizo posible terminar la encuesta en ese momento. La participación en la encuesta fue voluntaria y por eso mismo el propio encuestado decidió si participar o no en esta

investigación. Para esto, se les explicó a los participantes el objetivo, propósito y detalles de la encuesta con una hoja informativa. También, se empleó un consentimiento informado para validar la aceptación voluntaria de los participantes en la encuesta (Anexo 5).

Principio de justicia. Las actividades, charlas y eventos que se realizaron en base al estudio tuvieron como público objetivo a la población de Santa Anita. Esto incluyó a las personas que no habían sido partícipes de la recolección de datos, cuidando el principio de justicia.

Principio de beneficencia. Las encuestas fueron almacenadas en una base de datos en la cual solo tuvo acceso la investigadora principal. Solo se hizo públicos los resultados que se obtuvieron en base a las encuestas para fines de investigaciones o estudios posteriores. Para salvaguardar la identidad de los encuestados, no se solicitó su identificación ni datos adicionales. Además, los datos obtenidos y salvaguardados en la base de datos fueron utilizados posteriormente con el fin de plantear charlas educativas acordes a la problemática estudiada con el fin de beneficiar a los participantes. Se hizo entrega de trípticos con recomendaciones sobre cómo mejorar las variables (xenofobia y autoestima). El seguimiento de estas pautas sirvió para cuidar el principio de beneficencia.

Principio de no maleficencia. Por ningún motivo se promovió o comercializó la base de datos del estudio. No se divulgó la información confidencial o alguna información que sirviera para identificar a los encuestados. En caso se encontraba un caso positivo dentro de las pruebas o alguien se sentía movilizad o emocionalmente por alguno de los ítems del instrumento se proponía una derivación

a un consultorio psicológico. Este procedimiento fue costeado totalmente por la investigadora. Así se cumple con el principio de no maleficencia.

3.7 Plan de análisis de datos

Los datos fueron procesados con un software estadístico especializado como el software Stata 15 con la licencia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Previo al análisis de los datos se verificó si las encuestas han sido realizadas de manera correcta y todos los ítems están completos. El plan de análisis de datos cuantitativos se descompuso en tres procesos relacionados: descripción, análisis e interpretación (Pedrosa et al, 2014).

Descripción. Se presentó los resultados en tablas de distribuciones de histogramas. También, se usó linealidad, promedios, desviación estándar, entre otros.

Análisis. Primero, se analizó si las variables tienen una distribución normal. Luego, se usó el coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.6, ya que ambas variables son cuantitativas, teniendo en cuenta que la intensidad alta es a partir de este puntaje (Hernández et al., 2010). Este índice tiene como objetivo medir la relación entre dos variables cuantitativas que tengan una distribución normal bivariada conjunta (Restrepo y González, 2007).

Interpretación. Se interpretaron los datos en base al análisis de las pruebas estadísticas presentadas. Para esto, se compararon los valores obtenidos en cada una de las pruebas con los valores establecidos por cada una de estas con el fin de determinar si hay correlación entre las variables o si estas siguen una distribución normal.

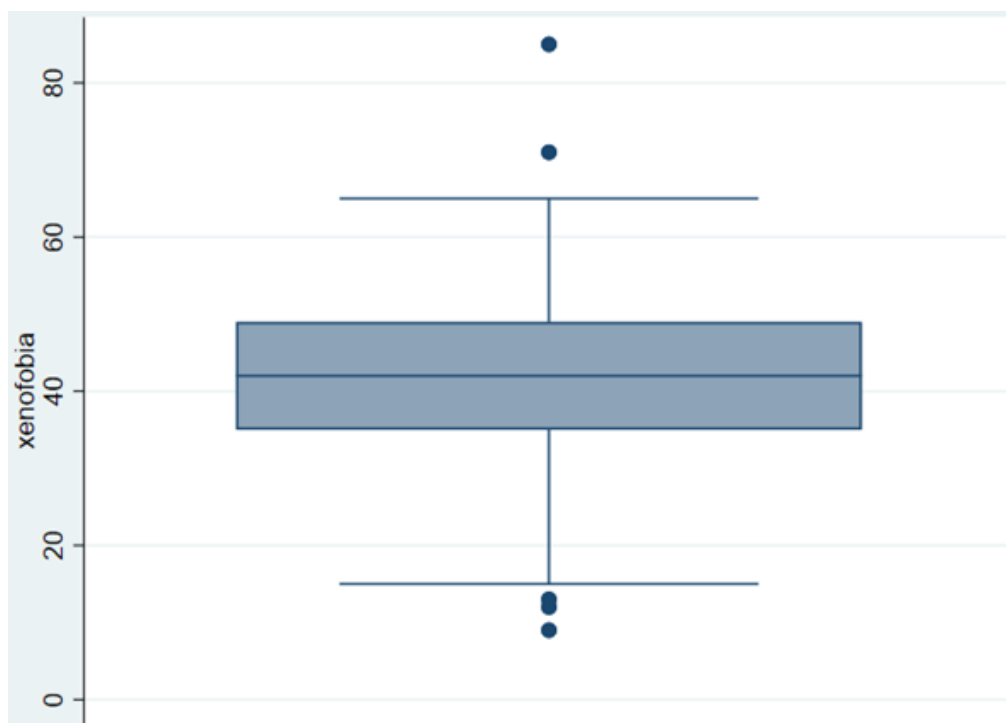
CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Se analizaron los resultados de la investigación realizada en relación a los objetivos e hipótesis planteadas en la presente tesis. Para esto, se hizo uso del programa estadístico STATA junto con los datos obtenidos en las encuestas realizadas.

4.1 Objetivo general

En esta sección se analizó los resultados de la investigación respecto a la relación que existe entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita. Por tal motivo, se presentan las siguientes gráficas en las cuales se evaluó los supuestos.

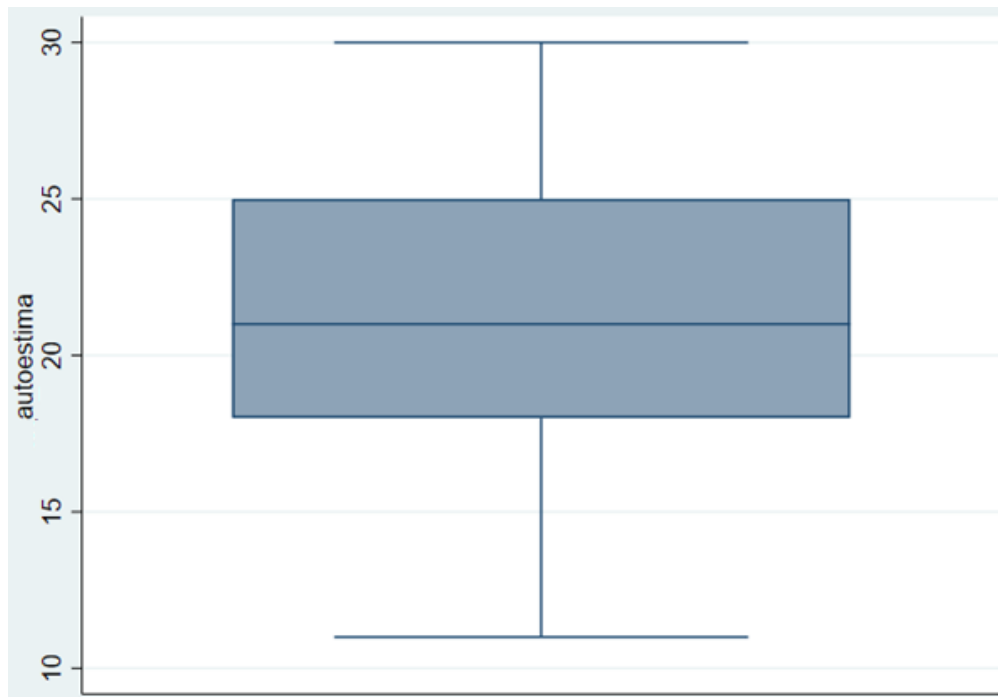
Figura 3: Diagrama de cajas de la variable xenofobia.



Se considera la distribución como normal cuando el diagrama de cajas es simétrico. Como se cumple la condición de simetría en la variable xenofobia, se afirma que esta sigue una distribución normal.

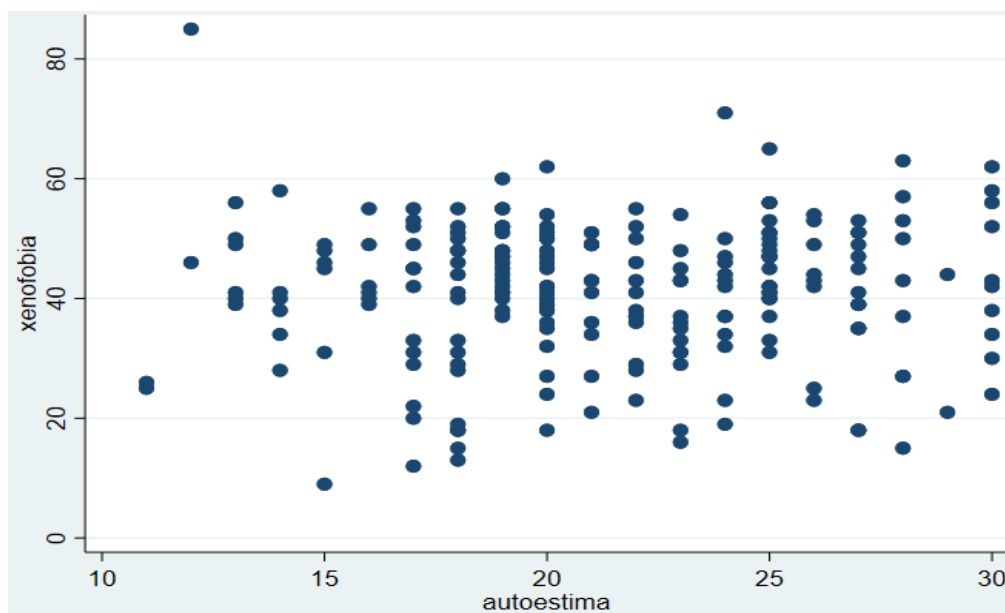
Asimismo, se analizó los resultados de la variable autoestima.

Figura 4: Diagrama de cajas de la variable autoestima.



Dado que el diagrama de bloques anterior es simétrico, se afirma que los datos de la variable autoestima siguen una distribución normal. Luego, se realiza el diagrama de dispersión de ambas variables para analizar su linealidad.

Figura 5: Diagrama de dispersión de las variables xenofobia y autoestima.



En el diagrama de dispersión presentado se observa que no hay linealidad entre ambas variables. Por último, se analizó la significancia de la relación que hay entre las variables de xenofobia y autoestima.

Tabla 9: Relación entre xenofobia y autoestima

Variable	Xenofobia
Autoestima	coef.: 0.02, sig.: 0.75

Relación (sig). Se analizó el valor de significancia de la tabla anterior, la cual refleja la relación entre la xenofobia y la autoestima. Dado que la significancia es mayor de 0,05, se afirma que no hay relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita.

4.2 Objetivo específico 1

Se analizó los resultados con el fin de identificar la relación que existe entre la xenofobia y autoestima en los hombres adultos tempranos del distrito de Santa Anita.

Tabla 10: Relación xenofobia y autoestima en hombres

Variable	Xenofobia
Autoestima	coef.: -0.06, sig.: 0.54

Relación (sig). Se analizó el valor de significancia de la tabla anterior, la cual refleja la relación entre la xenofobia y la autoestima. Dado que la significancia es mayor de 0,05, se afirma que no hay relación entre la xenofobia y la autoestima en los varones adultos tempranos del distrito de Santa Anita.

4.3 Objetivo específico 2

Se analizó los resultados con el fin de identificar la relación que existe entre la xenofobia y autoestima en las mujeres adultas tempranas del distrito de Santa Anita.

Tabla 11: Relación entre xenofobia y autoestima en mujeres

Variable	Xenofobia
Autoestima	coef.: 0.10, sig.: 0.30

Relación (sig). Se analizó el valor de significancia de la tabla anterior, la cual refleja la relación entre la xenofobia y la autoestima. Dado que la significancia es mayor de 0,05, se afirma que no hay relación entre la autoestima y xenofobia en las mujeres adultas tempranas del distrito de Santa Anita.

4.4 Objetivo específico 3

Tabla 12: Relación entre la xenofobia y autoestima en adultos de 20 a 30 años

Variable	Xenofobia
Autoestima	coef.: 0.13, sig.: 0.10

Relación (sig). Como se observa en la tabla 11, no existe relación entre la xenofobia y la autoestima para los adultos de 20 a 30 años, siendo la significancia de 0.10, siendo mayor al punto de corte de 0.05.

4.5 Objetivo específico 4

Tabla 13: Relación entre la xenofobia y autoestima en adultos de 31 a 40 años

Variable	Xenofobia
Autoestima	coef.: -0.16, sig.: 0.17

Relación (sig). Finalmente, al igual que el resto de objetivos inferenciales, no se reporta una relación significativa entre la xenofobia y autoestima para los adultos de 31 a 40 años.

4.6 Objetivo específico 5

Con el fin de analizar la variable xenofobia, se realizó el cálculo de la media, desviación estándar y los valores mínimos y máximos que esta puede tomar.

Tabla 14: Medidas de tendencia central de la variable xenofobia.

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Xenofobia	41.3	11.6	9	85

Se puede observar que la media de la xenofobia es 41.3 con una desviación estándar de 11.6. Asimismo, el valor mínimo que presenta es 9 y el máximo es 85.

Por otro lado, el valor mínimo del instrumento de Xenofobia es 0 y su valor máximo es de 128 a más. Como se puede visualizar en la definición operacional del instrumento, el valor mínimo indica un menor grado de xenofobia mientras que el valor máximo implica un mayor grado de xenofobia. Por lo tanto, se deduce que un participante es menos xenófobo si tiene menor puntaje y este es mayor xenófobo si es que tiene mayor puntaje.

En cuanto al nivel de xenofobia de una persona, este se puede distinguir en relación a los valores mínimos (0) y máximos (128 a más). Se indica que cuando el puntaje se acerca al 0 una persona es menos xenofóbica, lo que quiere decir que no discrimina ni presenta conductas en contra de personas de diferente nacionalidad. Conforme este valor aumente y se acerque al valor máximo que es de 128 a más se deduce que la persona es más xenofóbica y presenta estereotipos, prejuicios, actos de discriminación y disconformidad con personas de diferente nacionalidad.

4.7 Objetivo específico 6

De la misma manera que la variable xenofobia, se calcularon los valores de la media, desviación estándar y los valores mínimos y máximos de la variable autoestima.

Tabla 15: Medidas de tendencia central de la variable autoestima.

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Autoestima	21.4	4.47	11	30

Se puede observar que la media de la autoestima es 21.4 con una desviación estándar de 4.47. Asimismo, el valor mínimo que presenta es 11 y el máximo es 30.

Por otro lado, el valor mínimo del instrumento de Autoestima de Rosenberg es 10 y su valor máximo es 40. Como se puede visualizar en la definición operacional del instrumento, el valor mínimo indica un menor grado de autoestima mientras que el valor máximo implica mayor autoestima. Por lo tanto, se deduce que un participante tiene menor autoestima si tiene menor puntaje y una autoestima muy alta si tiene mayor puntaje.

En cuanto al grado de autoestima de una persona, este se puede distinguir en relación a los valores mínimos (10) y máximos (40). Se indica que cuando el puntaje se acerca al 0 una persona tiene menor autoestima, lo que quiere decir que tiene una mayor sensación de inseguridad sobre sí mismo, presenta temores y no se considera apto para destacar sobre los demás. Conforme este valor aumente y se acerque al valor máximo que es 40 se deduce que la persona tiene mayor autoestima y por lo tanto posee confianza en su propia competencia, capacidad de generar relaciones más estrechas, puede brindar ayuda y amor.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Se analizan los resultados con el fin de identificar la relación que existe. Respecto al objetivo general, se afirma que no existe relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita. De esta manera, no se puede predecir con mayor exactitud la presencia de mayores rasgos xenofóbicos ante una menor autoestima. Respecto a los objetivos específicos, se obtienen los siguientes resultados: No hay relación entre la xenofobia y la autoestima cuando se segmentan los resultados para hombres y mujeres; o cuando se segmentan para adultos de 20 a 30 años o para los de 31 a 40 años. Estos hallazgos no se relacionan con la teoría de valores de Schwartz descrita anteriormente dado que no se tiene una relación entre las variables de estudio, por lo que es posible la influencia de la variable empatía.

La teoría de Schwartz indica que los valores a los que ha sido expuesta una persona desde temprana edad son las que refleja su nivel de autoestima. En relación a la investigación, se considera que los valores más relacionados son la tradición, conformidad y seguridad. Estos valores representan tendencias más conservadoras y tradicionales, que son contrarias a cambios en la sociedad como la llegada de nuevos integrantes de diversas culturas, nacionalidades, entre otros. Según la teoría de Schwarz, una persona que pueda tener una mayor estima de sus valores a pesar de que puedan cambiar las circunstancias en las que se hayan desarrollado, estas no serían afectadas. Por este motivo, una persona con mucha estima en sus valores tendría mayor interacción con otras personas que no los puedan compartir y esto es parte de su nivel de autoestima alta, sin embargo en caso se tenga una autoestima baja esta se relacionará con los valores y por lo tanto ya no se tendría seguridad

sobre estos sino inseguridad que se vería reflejada cada vez más con la llegada de personas que no las comparten como en la situación presentada en la investigación.

Por otro lado, en la teoría no se indica una relación de los valores con la autoestima de cada individuo por lo que es posible que esta suposición haya afectado los resultados de la investigación. Por lo tanto, hubiera sido importante analizar la relación de la teoría en los valores con la autoestima por medio de una investigación más exhaustiva respecto a estas variables. Esto hubiera contribuido a entender mejor la relación que puede haber entre estas y así usar instrumentos con una validación completa para abordar esta investigación (Schwartz, 1992).

La no comprobación de la hipótesis puede deberse a explicaciones como la de Ramos-Oliveira (2016), que aduce que la identificación grupal y la autoestima colectiva se relacionan con la xenofobia. Esta relación se manifiesta de acuerdo a una mayor presencia de conductas xenofóbicas en relación a una mayor identificación grupal o colectiva. Y según los resultados del estudio, se concluye que la autoestima y la xenofobia no tienen relación sin considerar el puntaje en autoestima colectiva, pues el instrumento usado solo califica la autoestima individual y no la colectiva, ya que el instrumento empleado ya ha sido validado previamente y cuenta con amplio uso y aceptación para el estudio de la autoestima. Por lo tanto, la investigación realizada tiene como resultado que a pesar de que la autoestima individual influye a la colectiva, esta no tiene relación con la xenofobia a diferencia de la autoestima colectiva.

Según Alaminos, López y Santacren (2010), existe una relación entre la xenofobia con el etnocentrismo. En el estudio se pudieron analizar algunas causas del etnocentrismo dentro del análisis de la autoestima y la xenofobia, pero se

concluye que estas no tienen relación alguna. Por esto, es importante recalcar que el presente estudio ha contribuido a que se pueda considerar diversos factores aparte de la autoestima en la presencia de tendencias xenofóbicas. Por lo tanto, el estudio demuestra que no solo la autoestima puede relacionarse con la xenofobia, sino que también los factores que han sido empleados en investigaciones previas.

Por otro lado, el estudio aporta a conocer más detalles para la construcción de un instrumento empleado para medir la xenofobia. Por medio del instrumento empleado y la adaptación al entorno local que se tuvo para realizar el estudio se puede evaluar la realización de un instrumento que pueda considerar diversos factores no solo individuales, ya que podrían incluir los colectivos. Al ser este estudio de carácter individual se necesitaría establecer de la misma manera un instrumento para la autoestima colectiva, pues la validación de esta no fue el objetivo en la investigación, sin embargo los hallazgos obtenidos aportan en la generación de nuevas hipótesis en relación de esta variable.

Las explicaciones alternativas sobre los resultados obtenidos se pueden deber a que la xenofobia no sea explicada solo por la variable autoestima, sino que también puede ser que influyan otros factores que no han sido considerados en el estudio. Por lo tanto, es imprescindible analizar la variable de la xenofobia no solo como un producto de la autoestima sino de diversos factores que pueden ser no solo psicológicos, sino que también determinen el bienestar social de la población de estudio. Estos factores pueden ser políticos, económicos, sociales, legales, entre otros. En este sentido, la autoestima puede ser uno de los varios factores que pueda explicar la presencia de rasgos xenofóbicos, dependiendo de la comprensión de otras como variables.

La investigación ha tenido diversos supuestos que no han permitido que se tenga información verídica en la cual se concluya la relación entre las variables de estudio y que se encuentran mayormente relacionados a los sesgos considerados por la investigadora. Entre estos tipos de sesgo se presentan los sesgos de la investigadora, de selección, información y confusión.

Primero, hubo el sesgo en cuanto a la investigadora del estudio en el sentido de no realizar de forma completa la validación del instrumento de xenofobia, puesto que el objetivo fue corroborar o comprobar lo que dice la realidad en comparación al contexto peruano; asimismo el no considerar la influencia de otras posibles variables que intervienen en la relación de la xenofobia y autoestima, tales como: aculturación y la inseguridad ciudadana.

Segundo, ha habido un sesgo de selección de las personas encuestadas consideradas para la muestra. Esto se puede deber a que la muestra empleada en el estudio no es representativa de la población, lo que implica que haya un sesgo de la selección, ya que se realizaron encuestas a personas que se encontraban en la calle y por eso la muestra no es representativa. En este caso, es importante que se hayan realizado encuestas de manera aleatoria no solo a personas en la calle sino también en sus viviendas. De esta manera, este tipo de sesgo aporta a futuros investigadores que al momento de considerar el tipo de muestreo para la selección de las unidades de la muestra de un estudio se debe realizar de forma representativa para obtener datos y resultados realmente válidos.

Tercero, hay un sesgo de información respecto al instrumento de xenofobia empleado en el estudio. El instrumento usado no ha sido validado con una muestra grande y no se realizó la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio.

Este tipo de sesgo contribuye a que no solamente se realice las validaciones de instrumentos con el objetivo de corroborar la realidad de un contexto con otro (validación piloto), sino hacerla de forma completa, pues así asegurar su confiabilidad del instrumento de medición y llegar a conclusiones adecuadas.

Cuarto, existe un sesgo de confusión en el estudio, ya que solo se ha considerado la relación que puede tener la autoestima con la xenofobia. Sin embargo, el estudio también debió considerar la presencia de otro tipo de variables que pueden aumentar la xenofobia en la población como variables sociodemográficas (nivel de estudios y nivel socioeconómico), el nacionalismo, cultura, coyuntura actual, entre otros. Por lo tanto, se puede concluir que el estudio ha considerado el análisis de estas variables, ya que la relación entre la xenofobia y la autoestima puede ser afectada por muchas variables que deben ser identificadas previamente a la realización del estudio. Esto además provee a investigadores que al momento de considerar la relación entre ciertos tipos de variables se tenga en cuenta siempre un error de medición para controlar una tercera variable que posiblemente pueda influir en los resultados de un estudio, lo cual hace que se obtenga resultados más precisos.

Los resultados hallados no demuestran que haya una relación entre las variables estudiadas por lo que sus implicaciones prácticas se basan en torno al contexto social en el que se ha realizado el estudio. Por lo tanto, se puede determinar que, aunque el estudio no haya encontrado una relación entre las variables estudiadas no implica que la investigación pueda ser considerada como un punto inicial hacia futuras investigaciones en relación a esta problemática. Esto se complementa con el hecho que no se han realizado anteriores investigaciones que

midan la relación de estas variables, ya que gran parte de investigaciones anteriores estudian la relación de la autoestima con problemas relacionados, pero no similares con la xenofobia como la discriminación o el racismo. Por otro lado, la investigación puede ser empleada como un complemento a los estudios realizados en otros países y en los cuales la aplicación de la metodología empleada en la investigación pueda expresar que si existe relación entre estas variables en otros entornos diferentes al estudiado en la presente investigación.

Se sugiere que para futuras investigaciones se pueda considerar la presencia de una mayor cantidad de variables que puedan tener efecto en la xenofobia de la población de estudio. Para esto, no solo sería cuestión de realizar el estudio desde un enfoque psicológico, sino que también sería importante analizar la presencia de la xenofobia desde un punto de vista que puede ser social, económico, político, legal o incluso ambiental. Asimismo, no solo se tendría que aplicar los instrumentos usados en el estudio, sino que se tendría que recolectar información de instituciones estatales o privadas que puedan permitir hallar una relación entre los cambios de preferencias, gastos, bienestar social, entre otros. Estos factores, que determinan un grado de satisfacción de la población de estudio hacia la población migrante, son importantes para el estudio hay que permitirán analizar si la población de estudio no ha sido afectada en sus actividades diarias por la ola de migración presentada. Por lo tanto, es importante que esta investigación considere el estudio de la xenofobia no solo desde el punto de vista de la psicología, sino que se complemente con diversas ramas profesionales que permitirán tener un mayor entendimiento de este problema.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Luego de haber realizado la investigación, se detallaron las siguientes conclusiones:

1. No existe relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos tempranos del distrito de Santa Anita.
2. No existe una relación entre la xenofobia y la autoestima en los varones adultos tempranos del distrito de Santa Anita.
3. No existe una relación entre la xenofobia y la autoestima en las mujeres adultas tempranas del distrito de Santa Anita.
4. No existe relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos de 20 a 30 años del distrito de Santa Anita.
5. No existe relación entre la xenofobia y la autoestima en los adultos de 31 a 40 años del distrito de Santa Anita.
6. La media de la xenofobia de los encuestados es 41.3 en relación al instrumento usado, esto indica que los participantes son medianamente xenófobos, por lo que presentan mayores tendencias a los estereotipos, prejuicios, actos de discriminación y disconformidad con personas de diferente nacionalidad.
7. La media de la autoestima de los encuestados es 21.4 en relación al instrumento usado, esto indica que los participantes tienen una autoestima media por lo que tienen mayor tendencia a sentir inseguridad sobre ellos mismos, temores o no se pueden considerar aptos para destacar sobre los demás.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Luego de haber concluido la investigación, se recomendó lo siguiente:

1. Estudiar el efecto que otras variables que no han sido parte del estudio puedan tener sobre la xenofobia. Para esto, sería importante averiguar variables como el nacionalismo, cultura, tradiciones, preferencias, gustos o carencias que puede tener la población de estudio. El estudio de estas variables permitirá hallar una mejor relación de la xenofobia con las características de la población, ya que es posible que no solo el nivel de autoestima sea la causante de la xenofobia sino también la presencia de estas variables que no han sido estudiadas.
2. Estudiar la coyuntura política, económica, social, legal y ambiental del entorno de estudio, ya que cada uno de estos factores puede ser determinante en la presencia de actos relacionados con la xenofobia. Por lo tanto, no solo se podría estudiar la xenofobia desde el punto de vista psicológico, sino también desde un estudio que abarque una mayor cantidad de ramas profesionales y que pueda determinar una relación más cercana entre la xenofobia y estos factores.
3. Estudiar el resultado neto de la población migrante en las principales preocupaciones de la población de estudio. Para esto, es necesario investigar y analizar información respecto a diversos problemas comunes de la población como la seguridad, delincuencia, corrupción, gasto social, entre otros. De esta manera, se podrá determinar el efecto neto sea positivo o negativo de los migrantes en la población de estudio y que podría ser un factor que disminuye o aumenta la xenofobia en la población.

4. Validar el instrumento de xenofobia de forma completa para obtener resultados fiables.
5. Considerar en futuras investigaciones variables sociodemográficas que pueden explicar la no relación de las variables tomadas para el estudio.
6. Considerar a una muestra representativa de una población para obtener resultados realmente válidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abella, V., Lezcano, F. y Casado, R. (2017). Evaluación de la jerarquía de los valores humanos de Schwartz en la adolescencia: diferencias de género e implicaciones educativas. Universidad de Burgos. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v22n68/1413-2478-rbedu-22-68-0123.pdf>
- Adaszko, D. y Kornblit, A. L. (2008). Xenofobia en adolescentes argentinos. Un estudio sobre la intolerancia y la discriminación en jóvenes escolarizados. Recuperado de <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2008-1/RMS008000105.pdf>
- Alaminos, A., López, C. y Santacreu, O. (2010). Etnocentrismo, xenofobia y migraciones internacionales en una perspectiva comparada. México D.F., México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Allca, C., Arzapalo, C., Urbina, M, y Vásquez, V. (2017). Planeamiento estratégico del distrito de Santa Anita. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9845/ALLCA_ARZAPALO_PLANEAMIENTO_SANTA_ANITA.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Alonso Orduña, A. (2003). Factor individual: Autoestima. Colegio Profesional de Enfermería de Salamanca. Recuperado de http://www.enfermeriasalamanca.com/TRABAJOS_SALUD_LABORAL/SEGURIDAD/AUTOESTIMA.PDF
- Antonacci, D., Norscia, D. y Palagi, E. (2010). Extraño a familiar: los strepsirhines salvajes manejan la xenofobia jugando. *Más uno*, 5 (10), e13218. doi:

10.1371/journal.pone.0013218. Recuperado de:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20949052>

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2017). Niveles socioeconómicos 2017. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>

Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología*, 22(1-2), 29-42.

Bourgignon, D., Seron, E., Yzerbyt, V. y Herman, G. (2006). Perceived group and personal discrimination: Differential effects on personal self-esteem. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/64dd/4a4141c755675c75111b673526a7d6e1e78e.pdf>

Bouza, F. (2002). Xenofobia. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/471-2013-11-05-xeno3.pdf>

Branden, N. (2010). Cómo mejorar su autoestima. Recuperado de <https://www.ttmib.org/documentos/Branden-Autoestima.pdf>

Brodziak, A., Rózyk-Myrta, A. y Wolińska, A. (2016). ¿La reciente intensificación de las actitudes nacionales y xenófobas en los países de Europa del Este afecta negativamente a la salud mental pública? *BMC Public Health*, 16 (1). doi: 10.1186/s12889-016-3785-3. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27776499>

Camino, L., Álvaro, J., Torres, A., Garrido, A., Morais, T. y Barbosa, J. (2013). Explicando la discriminación social: el racismo en Brasil y la xenofobia en

España. *El Diario Español de Psicología*, 16.doi: 10.1017/sjp.2013.65.

Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24230936>

Casas Martínez, M. L. (2008). Prejuicios, estereotipos y discriminación. Reflexión ética y psicodinámica sobre la selección de sexo embrionario. *Acta Bioethica*, 14(2), 148 -156. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/554/55412249004.pdf>

Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública. (2017). Perú: Población 2017. Recuperado de http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacion_peru_2017.pdf

Corno, L. (1986). The metacognitive control components of self-regulated learning. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0361476X86900299>

D'Ancona, M. (2005). La exteriorización de la xenofobia. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*. Recuperado de <https://www.ingentaconnect.com/content/cis/reis/2005/00000112/00000001/art00006#>

D'Ancona, M. (2018). Lo que determina el rechazo a través de un modelo integrador. *Investigación en ciencias sociales*, 74, 1-15. doi: 10.1016/j.jsresearch. 2018.05.008. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29961477>

D'Ancona, M. y Valles, M. (2011). Evolución de racismo y la xenofobia en España. Recuperado de

http://www.empleo.gob.es/oberaxe/ficheros/ejes/informes/2011_Evolucion_racismo.pdf

Defensoría del Pueblo. (2007). La discriminación en el Perú: Problemática, normatividad y tareas pendientes. Recuperado de <http://alertacontraelracismo.pe/sites/default/files/La-discriminacio%CC%81n-en-el-Peru%CC%81-problema%CC%81tica-normatividad-y-tareas-pendientes%20%28Harry%20Colchado%27s%20conflicted%20copy%202017-09-08%29.pdf>

Durán, M, Alzate, M, y Sabucedo, J. M. (2009). La influencia de la norma personal y la teoría de la conducta planificada en la separación de residuos. Recuperado de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol10_1y2/Vol10_1y2_c.pdf

Fiol, A. (2011). Elementos cognitivos que causan la discriminación al trabajador inmigrante. *Actas del I Congreso Internacional sobre Migraciones en Andalucía* (pp. 2299-2308). Instituto de Migraciones.

Fernández, N. (2006). La edad adulta. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/124/cd/guia/documentacion%20complementaria/15_persona_adulta.pdf

Garay, J. (2005). Niveles de depresión, autoestima y estrés en mujeres que tienen un trabajo remunerado y mujeres que tienen un trabajo no remunerado (amas de casa).

Góngora, V. C. y Casullo, M. M. (2009). Factores protectores de la salud mental: un estudio comparativo sobre valores, autoestima e inteligencia emocional

en población clínica y población general. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/pdf/180/18011827002.pdf>

Gonzáles Matute, S. (2018). Representación del racismo y los estereotipos étnico/raciales en la prensa escrita deportiva peruana en el 2014. Recuperado de
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/12492/Gonzales_Sharun_Representaci%C3%B3n_racismo_estereotipos1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, M. (2009). Algo sobre la autoestima. Qué es y cómo se expresa. Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca, 11, 217-232. Recuperado de http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0214-3402/article/viewFile/3530/3550

Goñi Palacios, E. (2009). El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad. Recuperado de
<https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12241/go%C3%B1i%20palacios.pdf?sequence=1>

Hernández, J. L. (2012). La migración de trabajadores calificados como un problema para lograr el desarrollo. Recuperado de https://ac.els-cdn.com/S0301703613718637/1-s2.0-S0301703613718637-main.pdf?_tid=4a135a61-2b48-4a3d-a73a-a4c4c8c91fb3&acdnat=1543611838_79e9719228aad0e1b3c3d874c62c70db

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ta edición. México D.F., México: McGrawHill.

Herranz, G. (2008). Xenofobia: un estudio comparativo en barrios y municipios almerienses. Recuperado de

<https://recyt.fecyt.es/index.php/REIS/article/viewFile/6547/5182>

Hidalgo, A. (1993). *La reflexión ética sobre el racismo y la xenofobia*. Recuperado de

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/7162613/Reflexion%20etica%20sobre%20el%20racismo%20y%20la%20xenofobia%20Fundamentacion%20teorica.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3AyExpires=1535863822ySignature=XZddL7%2FmiSZEUpQpKkNPxlQBGA%3Dyresponse-content-disposition=inline%3B%20filename%3DReflexion_etica_sobre_el_racismo_y_la_xe.pdf

Hopenhayn, M. y Bello, A. (2001). Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. Recuperado de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5987/S01050412_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2006). *Glosario básico de términos estadísticos*. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0900/Libro.pdf

Izquierdo, A. (2006). Psicología del desarrollo de la edad adulta. Teorías y contextos. Recuperado de

<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0505220601A/15990>

- Kapp, C. (2008). Sudáfrica está dejando de lado a las personas desplazadas por los disturbios de xenofobia. *La lanceta*, (371). doi: 10.1016/S0140-6736(08)60852-1. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18561368>
- Kinnvall, C. (2017). La xenofobia ha aumentado en la mayoría de los países europeos. Recuperado de <https://www.mundiarrio.com/articulo/sociedad/xenofobia-ha-aumentado-mayoria-paises-europeos/20170719170724095187.html>
- Koritar, A. (2017). Brillando una luz psicoanalítica en alienación, otros, y xenofobia. *El Diario Americano del Psicoanálisis*, 77 (4), 341-346. doi: 10.105/s11231-017-9114-5. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29109443>
- León, B., Mira, A. & Gómez, T. (2007). Evaluación de las opiniones sobre la inmigración y la multiculturalidad en la escuela de alumnos de magisterio. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 5, 259-282.
- Lorenzo Moreno, J. M. (2007). Charla - coloquio: autoconcepto y autoestima, conocer su construcción. Recuperado de <https://docplayer.es/25522507-Charla-coloquio-autoconcepto-y-autoestima-conocer-su-construccion.html>
- Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social de España. (2013). Manual de apoyo para la prevención y detección del racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en las aulas. Recuperado de <http://www.mitramiss.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/ManualApoyoPrevencionDeteccionRacismoXenofobiaAulas.pdf>

- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3).
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Páez, D., Zubieta, E., Mayordomo, S., Jiménez, A. y Ruiz, S. (2005). Capítulo VI: Identidad. Auto-concepto, auto-estima, auto-eficacia y locus de control. Recuperado de <https://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+VI.pdf>
- Pancorbo, G. (2010). Estereotipos y prejuicios hacia grupos étnicos peruanos en una muestra de pobladores de una zona urbano-marginal del Callao. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/671/PANCORBO_VALDIVIA_GINA_ESTEREOTIPOS_PREJUICIOS.pdf?sequence=1
- Panizo, M. (1985). Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de quinto grado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046/106>

- Peterson, J., Gonzalez, F., y Schneider. (2017). Efectos de la prominencia de la enfermedad y la xenofobia en el apoyo a la ayuda humanitaria. *La política y las ciencias de la vida*, 36 (02), 17-36. doi: 10.1017/pls.2017.24.
Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29355100>
- Ramos-Oliveira, D. (2016). Autoestima personal y colectiva: asociación con la identidad étnica en los brasileños. *Anuario de Psicología*, 46 (2), 74-82.
Barcelona, España: Universitat de Barcelona.
- Rauschenberg, N. y Seccia, O. (2015). Dimensión discriminación: xenofobia y clasismo en la ciudad de Buenos Aires. Notas sobre una encuesta acerca de la disposición democrática. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://seminariosms.fahce.unlp.edu.ar/sceyms/sceyms-2015/actas-2015/RC_Rauschenberg_Seccia.pdf
- Restrepo, L. F. y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Reyes Rodríguez, L. (2007). La teoría de acción razonada: Implicaciones para el estudio de las actitudes. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320437914_40.pdf
- Reza Iravani, M. (2011). Immigration: Problems and Prospects. *International Journal of Business and Social Science*, 2(15), 296 - 303.
- Riedemann, A. y Stefoni, C. (2015). Sobre el racismo, su negación, y las consecuencias para una educación anti-racista en la enseñanza secundaria chilena. *Revista Latinoamericana*, 14(42), 191-216.
- Salgado, J. (2003). Globalización, migración y derechos humanos. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de

http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/6549.Discriminacion__racismo_y_xenofobia_Judith_Salgado.pdf

Sánchez Santa Bárbara, E. (1999). Relación entre la autoestima personal, la autoestima colectiva y la participación en la comunidad. Universidad de Granada. Recuperado de

https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/11v98_08aut.PDF

Sandoval, A. (2018). La adultez temprana. Recuperado de http://dgep.uas.edu.mx/archivos/libros_2018_U1/psicologia_del_desarrollo_humano_II_U2.pdf

Santos, M. (2014). La discriminación racial, étnica y social en el Perú: balance crítico de la evidencia empírica reciente. *Debates en sociología*. Recuperado de:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/10966>

Schiermeier, Q. (2000). Científicos alemanes se comprometen a luchar contra la creciente xenofobia. *Naturaleza*, 406 (6796), 553-553. doi: 10.1038/35020731. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10949270>

Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theory and empirical tests in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1 - 65. New York: Academic Press.

Sellers, R. M. y Shelton, J. N. (2003). The role of racial identity in perceived racial discrimination. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12757150>

- Siurana Aparisi, J.C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- Solomon, H. y Kosaka, H. (2013). Xenophobia in South Africa: Reflections, Narratives and Recommendations. *Southern African Peace and Security Studies*, 2(2), 5-30. Recuperado de [http://www.saccps.org/pdf/2-2/all2\(2\).pdf](http://www.saccps.org/pdf/2-2/all2(2).pdf)
- Sparisci, V. M. (2013). Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>
- Tort i Chavarría, F. (1994). Sociopatología de la xenofobia y de los nacionalismos. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Twenge, J. M. y Campbell, W. K. (2001). Age and Birth Cohort Differences in Self-Esteem: A Cross-Temporal Meta-Analysis. Recuperado de http://journals.sagepub.com/doi/10.1207/S15327957PSPR0504_3
- Vásquez, A. J., Vásquez-Morejón, R. y Bellido, G. (2013). Fiabilidad y validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) en pacientes con diagnóstico de psicosis. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/6.%20Fiabilidad%20y%20validez%20de%20la%20Escala%20de%20Autoestima%20de.pdf>
- Vega Ganoza, M. (2014). Discriminación, racismo y violencia en la adolescencia de Ayacucho y Lima: Claves para la reflexión. Recuperado de http://www.ser.org.pe/files/discriminacion_racismo_web.pdf

Yakushko, O. (2009). Xenofobia: comprender las raíces y consecuencias de las actitudes negativas hacia inmigrantes. Recuperado de: <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1089&context=edpsychpapers>

ANEXOS

Anexo 1: Cronograma de trabajo

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
RESUMEN												
ÍNDICE												
INTRODUCCIÓN												
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	X											
1. Identificación del problema	X											
2. Justificación del problema		X										
3. Objetivos de la investigación		X										
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO			X									
1. Aspectos conceptuales pertinentes			X									
2. Investigaciones en torno al problema investigado, nacionales e internacionales			X	X								
3. Definiciones operacionales y de variables				X								
4. Hipótesis				X								
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA					X							
1. Nivel y tipo de investigación					X							
2. Diseño de la investigación					X							
3. Naturaleza de la población					X							
4. Instrumentos						X						
5. Procedimiento						X						
6. Consideraciones éticas						X						
7. Análisis de datos						X						

[illegible]

Anexo 2: Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS

Completa y marca los siguientes datos solicitados. Recuerda que todo dato recogido es anónimo y procura hacerlo con mucha sinceridad.

Edad: ____

Sexo: Femenino (____) Masculino (____)

Distrito de residencia: _____

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

a) Escala de Xenofobia

El instrumento consta de 32 ítems graduados en una escala tipo Likert. Este se detalla a continuación:

Instrucciones: complete el siguiente cuestionario sobre la autoestima. No existen respuestas correctas ni incorrectas. Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) por cada pregunta. Si presenta alguna duda, por favor preguntar a la persona encargada del estudio.

Preguntas	Nada	Algo	Indiferente	Bastante	Mucho
1. Generalmente, los inmigrantes son intolerantes.					
2. Los inmigrantes son de poco fiar.					
3. Los inmigrantes son personas honestas.					
4. Los inmigrantes son personas educadas.					
5. No me incomoda tener un compañero de trabajo que fuera inmigrante.					
6. Me casaría con un inmigrante.					
7. Mantendría relaciones sexuales con un inmigrante.					
8. No me incomodaría que mi médico fuese un inmigrante					
9. De estar hospitalizado, aceptaría como compañero de habitación a un inmigrante.					
10.No me incomodaría que un grupo de inmigrantes fuesen mis vecinos.					
11.Los inmigrantes deben tener los mismos derechos que nosotros.					
12.Los inmigrantes deben tener los mismos derechos para acceder a una vivienda.					
13.Los inmigrantes que residen en el Perú, deben tener derecho a votar en las elecciones.					
14.El Gobierno debe garantizar el derecho a la educación de los inmigrantes.					

- 15.El Estado debe promover programas de enseñanza del español a los inmigrantes.
- 16.El Gobierno debe permitir que los inmigrantes se muevan libremente.
- 17.Estoy de acuerdo con una ley que permita cobrar la compensación por tiempo de servicios a los inmigrantes.
- 18.Admitiría la existencia de ayudas para que los inmigrantes creen sus propios negocios.
- 19.Estoy de acuerdo en que se proporcionen a los inmigrantes asistencia sanitaria pública.
- 20.El gobierno debería facilitar que las familias de los inmigrantes vinieran al Perú.

Nota. Adaptado de León et al. (2007).

b) Escala de Autoestima de Rosenberg

El instrumento consta de 10 ítems graduados en una escala tipo Likert. Este se detalla a continuación:

Instrucciones: complete el siguiente cuestionario sobre la autoestima. No existen respuestas correctas ni incorrectas. Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) por cada pregunta. Si presenta alguna duda, por favor preguntar a la persona encargada del estudio.

Preguntas	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a conmigo mismo/a.				
6. En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a.				
7. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Nota: Adaptado de Rosenberg (1965).