

**UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA**

**Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia**



Evaluación de la calidad de la relación de las personas con los gatos mediante el uso de la escala “CORS: Cat-Owner Relationship Scale” en Lima Metropolitana

Tesis para optar el Título Profesional de:

**MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA**

**Claudia Patricia Quinteros Cassidy**

**Bachiller en Medicina Veterinaria y Zootecnia**

**LIMA – PERÚ**

**2025**



## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

### Los egresados:

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES                 |
|----|-------------------------------------|
| 1. | Quinteros Cassidy, Claudia Patricia |

*[Agregar filas adicionales si hay más autores]*

Pertencientes al programa de la **carrera profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia**, autores del trabajo titulado: Evaluación de la calidad de la relación de las personas con los gatos mediante el uso de la escala "CORS: Cat-Owner Relationship Scale" en Lima Metropolitana, el cual ha sido elaborado, sustentado y aprobado, según corresponda, para optar por el **Título Profesional** bajo la modalidad de **Tesis**.

En calidad de docentes asesores de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE | FACULTAD | NIVEL DE ASESORÍA |
|----|---------------------------------|----------|-------------------|
| 1. | Merino Osorio, Veronika Haydee  | FAVEZ    | Asesora           |

Declaramos que el contenido del presente documento es original y que las citas y referencias a otros autores cumplen con las normas académicas establecidas. En ese sentido, hacemos constar que:

- El documento presenta un porcentaje de similitud de **10%**, según el reporte emitido por el software **Turnitin®** (identificador de entrega: **3321501207**; fecha de entrega: **26-08-2025**).
- Tras una revisión detallada del reporte y del contenido del trabajo en cuestión, no se han identificado indicios de plagio.
- Se certifica que el documento respeta los principios de integridad académica y cumple con los requisitos institucionales de originalidad.

Lugar y fecha: **Lima, 08 de setiembre de 2025**

Veronika H. Merino Osorio  
Asesora

N° DNI: 44445097  
ORCID: 0000-0002-2909-371X

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la Dra Daphne Jhoanna León Córdova por su invaluable apoyo como profesional y mentora en la investigación, a la Dra Veronika Merino Osorio por su asesoría y a mi padre Carlos Guillermo Quinteros Osorio, por su apoyo, y a todos los gatitos que he conocido en el camino.

## TABLA DE CONTENIDOS

|                           |    |
|---------------------------|----|
| RESUMEN.....              | 5  |
| ABSTRACT.....             | 6  |
| INTRODUCCIÓN.....         | 7  |
| MATERIALES Y MÉTODOS..... | 11 |
| RESULTADOS.....           | 14 |
| DISCUSIÓN.....            | 19 |
| CONCLUSIONES.....         | 25 |
| BIBLIOGRAFÍA.....         | 26 |
| ANEXOS.....               | 32 |

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo describir la percepción de calidad de la relación entre los tutores y sus gatos en Lima Metropolitana utilizando la escala de CORS, que evalúa tres dimensiones: cercanía emocional percibida, costos percibidos e interacción social. Se encuestaron 553 tutores entre 2023 y 2024. Dado que las puntuaciones de las dimensiones no mostraron distribución normal (prueba de Shapiro-Wilk), se utilizó la prueba Kruskal-Wallis para realizar comparación múltiple de medianas. La mayoría de los encuestados eran mujeres (81.4%), pertenecían al grupo etario conocido como Generación Z (46.3%), residían en Lima moderna (28.4%), vivían en departamentos (57.7%), en hogares familiares (86.6%) y tenían dos gatos en la vivienda (33.6%). Los resultados indicaron una alta valoración en interacción social (total=29, media=4.8) y cercanía emocional con los gatos (total=28, media=4.4), mientras que los costos percibidos fueron bajos (total=33, media 3.7). Se encontró una percepción de la cercanía emocional e interacción social mayor en las mujeres, en los grupos etarios 'Millennials' y 'Generación Z'. Los tutores que vivían solos o con compañeros de piso reportaron mayor cercanía emocional con sus gatos que aquellos que viven en un hogar familiar. La percepción de los costos asociados fue homogénea entre las variables demográficas, exceptuando hogares con dos o más gatos. Esta investigación aporta información relevante sobre los vínculos entre tutores y gatos, proporcionando un marco útil para futuras intervenciones en bienestar animal.

**Palabras clave:** percepciones, felinos, tutores de gatos, bienestar animal.

## ABSTRACT

The study aimed to describe the perceived quality of the relationship between cat guardians and their pets in Lima Metropolitana using the CORS scale, which evaluates three dimensions: emotional closeness, perceived costs, and social interaction. A total of 553 guardians were surveyed between 2023 and 2024. Since the scores for the dimensions did not follow a normal distribution (Shapiro-Wilk test), the Kruskal-Wallis test was used to compare medians. Most respondents were women (81.4%), belonged to Generation Z (46.3%), lived in Lima Moderna (28.4%), resided in apartments (57.7%) or family households (86.6%), and owned two cats (33.6%). Results indicated high scores for social interaction (total=29; mean=4.8) and emotional closeness (total=28; mean=4.4), while perceived costs were low (total=33; mean=3.7). Higher emotional closeness and social interaction were observed among women and in the Millennial and Generation Z age groups. Guardians living alone or with roommates reported greater emotional closeness compared to those in family households. Perceived costs were consistent across demographic variables, except in households with a higher number of cats. This study provides valuable insights into the bonds between cat guardians and their pets, offering a useful framework for future animal welfare interventions.

**Keywords:** CORS, Cats, Cat owner, Human animal bond.

## INTRODUCCIÓN

Los gatos, como mascotas, están en auge de popularidad; son las mascotas más populares en Estados Unidos y gran parte de Europa (*GFK World Survey, 2016; Health for Animals, 2022*). En Latinoamérica, los canes siguen predominando en los hogares, aunque se observa un incremento mayor en tenencia de gatos en contraste con los perros (*Ibarra et al., 1997, 2003; DGEC Buenos Aires, 2016*). En el Perú, 60% de los hogares limeños reportan tener al menos una mascota, de los cuales, 40% tienen al menos un gato (*CPI, 2018; Rendón et al, 2018*).

La tenencia de gatos es una realidad habitual en Lima, Perú. Los jóvenes limeños perciben a sus mascotas como miembro de las familias; esto es debido a un volcamiento de la percepción de los propietarios de las mascotas del pragmatismo al sentimentalismo (*Turner y Bateson, 2014, Arias, 2018*). Las mascotas, al ser percibidas como miembros de la familia, cumplen funciones distintas, como son: brindar afecto, compañerismo y entretenimiento. En Estados Unidos, una encuesta realizada en el 2006 demostró que 78% de los tutores de gatos percibe a sus gatos como miembros de la familia (*Archer, 1997; Diaz, 2015; Walsh, 2009*), mientras que otro estudio, más reciente, demostró un cambio significativo en esta tendencia al exponer que en EE. UU. 91.8% de los encuestados consideraban que sus gatos eran miembros de la familia. En La Habana, 82-99% de las personas declaró que se sentía muy satisfecha al compartir su vida con las mascotas, de las cuales 20% tienen gatos como mascotas (*Hugues et al, 2018, Hugues et al., 2014*). El vínculo afectivo de los tutores con sus mascotas tiene efectos positivos, como brindar compañía, aliviar tensiones y estimular a las personas a cuidar de su salud. Es decir, las mascotas son percibidas, en su mayoría, como integrantes de la familia que aportan bienestar emocional a las personas (*Hugues, et al., 2015*).

Con el fin de describir las motivaciones y/o necesidades de las personas de generar vínculos afectivos se han generado diversas postulaciones para examinar las relaciones entre personas; una de ellas es la “Teoría del apego”, en donde se postula que el apego es una conexión

psicológica persistente entre seres humanos (*Bowlby, 1969*). Esta teoría ha sido extrapolada a los estudios psicológicos que examinan la profundidad de la conexión entre un individuo humano y su mascota, en la que se observa que las personas pueden sentir una necesidad intensa por permanecer en la cercanía de su mascota, enojo cuando la mascota prefiere la compañía de otros, frustración cuando la relación con la mascota no es tan cercana como quisieran y búsqueda de la compañía de la mascota para mantener la autoestima; es decir, la relación entre el dueño y su mascota es comparable con la relación afectiva entre personas (*Zilcha-Mano et al., 2011; Lass-Hennemann et al., 2022*). Utilizando la teoría del apego, también se ha confirmado que las mascotas tranquilizan y reconfortan a las personas en momentos de estrés y les hacen sentir seguridad y confianza (*Carr y Rocket, 2017*). No solo eso, sino que 74.8% estaba de acuerdo en que sus gatos los ayudaron a atravesar momentos emocionalmente difíciles (*Grigg y Kogan, 2019*). Este apego no es carente de reciprocidad; al igual que los perros y humanos, los gatos también forman vínculos de apego con sus tutores (*Vitale et al., 2019*).

Otra forma de analizar las relaciones entre las personas y las especies no humanas es mediante la "Teoría del Intercambio Social" que supone que toda interacción social se basa en un intercambio o la esperanza de un intercambio que suponga una recompensa. Esta base teórica permite englobar los costos percibidos por los tutores en la relación con sus mascotas, de la misma manera en la que explica cómo la microeconomía influye en las relaciones interpersonales (*Morales, 2002*).

La percepción de la relación que los tutores tienen con sus mascotas es de extrema relevancia para el medio veterinario, ya que está proporcionalmente relacionada al nivel de atención veterinaria que solicitan para sus mascotas y su permanencia en el hogar (*Lue et al, 2008*). La percepción de la relación que tienen los tutores con sus mascotas se debe evaluar de manera que considere las características conocidas de los vínculos entre humanos. Para este fin existen distintas herramientas psicométricas disponibles; sin embargo, si buscamos evaluar la relación

entre tutores y gatos, específicamente, existe la escala de relación humano-gato (CORS, por sus siglas en inglés) que busca cuantificar esta percepción; es una herramienta útil para evaluar la calidad de la relación entre un humano y su gato. Esto se debe a que la escala tiene en cuenta una variedad de factores, como los costos percibidos, la cercanía emocional percibida y la interacción, que pueden influir en la calidad de la relación. Además, la escala está diseñada para ser fácil de usar, lo que la hace accesible para la mayoría de las personas (*Howell et al., 2017*).

Hay otras escalas, además de la CORS, que se utilizan para evaluar la relación entre humanos y mascotas. Por ejemplo, la Lexington Attachment to Pets Scale (LAPS) y la Multidimensional Assessment of Intimacy in Companionship Scale (MORS).

La escala LAPS evalúa la relación entre humanos y mascotas en general, mientras que la Cat Owner Relationship Scale (CORS) es específica para evaluar la relación entre humanos y gatos. Ambas escalas miden la calidad de la relación y la proximidad emocional percibida entre humanos y mascotas. La LAPS ha sido adaptada para su uso en México (LAPS-M) y se ha encontrado que tiene buenas propiedades psicométricas en términos de fiabilidad y validez (*González-Ramírez et al., 2014*). Sin embargo, la CORS es considerada una herramienta más precisa para evaluar la relación entre humanos y gatos, ya que se centra específicamente en los comportamientos y la dinámica de la relación entre los propietarios de gatos y sus mascotas (*Howell et al., 2017*).

Existen ciertas actividades y comportamientos que los humanos realizan con sus gatos que no son comunes con los perros. Por ejemplo, cuando un gato se sienta en el regazo de su dueño o en la cama, esto puede indicar una mayor cercanía y conexión emocional entre el humano y el gato. La CORS se enfoca en estas actividades específicas y, por lo tanto, es un buen evaluador de la relación entre humanos y gatos (*González-Ramírez y Landero-Hernández, 2022*).

Es fundamental examinar la relación humano-gato en Lima desde un punto de vista económico y científico, ya que los resultados serán útiles para cualquier entidad que preste servicios y productos para esta especie animal. En este contexto, el objetivo de este estudio fue describir la percepción de la calidad de la relación entre los tutores y sus gatos en Lima Metropolitana.

# **MATERIALES Y MÉTODOS**

## **1. Lugar de estudio**

El estudio se realizó en Lima Metropolitana y Callao, Perú. El análisis de datos se hizo en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

## **2. Población Objetivo y Tamaño de muestra**

La población objetivo fueron los propietarios de gatos de Lima Metropolitana y Callao. Para calcular el tamaño de muestra se consideró el criterio de estimación de una proporción, asumiendo que el 50% percibe que tiene una buena relación con sus gatos (valor utilizado cuando se desconoce la proporción real), un nivel de confianza de 95% y un error máximo admisible de 5%. De este modo, el tamaño mínimo de muestra fue de 385 encuestas.

Se hizo un muestreo orgánico con una encuesta virtual y se buscó alcanzar una cantidad de encuestados proporcional a la cantidad de habitantes por zonas de Lima Metropolitana (Lima moderna, Lima este, Lima norte, Lima sur, Lima centro, Callao, Balnearios), como describe CPI (2018).

## **3. Criterios de inclusión y exclusión**

Se incluyó a tutores de uno a más gatos que vivan en el área Lima Metropolitana y Callao, mayores a 18 años que otorgaron su consentimiento para la participación de la encuesta. Se encuestó a los individuos de manera virtual, por lo que los individuos debieron tener acceso a un smartphone o computadora con internet.

## **4. Instrumento de recolección de datos**

Se utilizó la escala CORS creada por Howell et al. (2017) y que fue validada y traducida al español por González-Ramírez y Landero-Hernández (2022). La escala consta de 28 ítems distribuidos en tres subescalas: interacción tutor-gato, cercanía emocional percibida y costos percibidos.

El cálculo del puntaje de la escala se realizó en función de las subescalas individuales; los ítems se puntuaron en una escala del 1 al 5 y las subescalas de interacciones tutor-gato y cercanía emocional percibida se puntuaron de manera inversa. Para la subescala interacción social, se sumó los resultados de las preguntas 7, 9, 15, 21, 23 y 26, y se dividió entre 6. En cuanto al cálculo del puntaje de la subescala cercanía emocional percibida, se sumó los ítems 2, 4, 5, 12, 13, 17, 18, 20, 22, 24 y 25, y se dividió entre 11. Por último, para la subescala costos percibidos, se sumaron los puntajes de las preguntas 1, 3, 6, 8, 10, 11, 14, 16 y 19, y se dividió entre 9. El valor total para la escala interacción social puede ir de 6 a 30, para cercanía emocional de 11 a 55, y para los costos percibidos de 9 a 45. La media de todas las escalas puede tomar valores del 1 al 5.

Además, se agregaron preguntas para caracterizar demográficamente al tutor del gato, como su lugar de residencia, grupo etario, rol en la familia, situación laboral actual, grado de educación, tipo de vivienda y número de gatos a su cargo (Ver Anexo 1). En cuanto a los grupos etarios, se agruparon en generaciones según sus años de nacimiento: Generación Boomer (1946-1960), Generación X (1960-1980), Millennial (1980-1995) y Generación Z (1995-2010) (*Bejtkovský, 2016*).

## **5. Recolección de datos y Consentimiento Informado**

La encuesta se aplicó de forma virtual a través de la plataforma *Google Forms*. Su difusión se realizó a través de las redes sociales de la investigadora principal, específicamente: Instagram y TikTok, redirigiendo a los interesados a un enlace con el formulario.

Al iniciar la encuesta, los participantes encontraban un primer párrafo en el que se explicaba brevemente el objetivo del estudio y se solicitó su consentimiento para participar. Solo si el participante aceptaba podría continuar con el resto de preguntas.

## **6. Análisis de datos**

Para evaluar la normalidad de la puntuación de la percepción según la escala CORS se utilizó la prueba de Shapiro Wilk. La distribución de las tres dimensiones no se ajustaba a la distribución normal ( $p < 0.01$ ). Dado que la distribución no era normal se utilizó la prueba Kruskal Wallis para determinar si existían diferencias estadísticamente significativas entre las medianas de tres o más grupos independientes. En este estudio se buscó evaluar las diferencias entre múltiples grupos: la percepción de la interacción social, la cercanía emocional percibida y los costos percibidos entre los tutores de gatos en función a las variables demográficas como el sexo, generación, vivienda y la composición del hogar. La prueba de Kruskal-Wallis se aplicó para comparar los puntajes obtenidos en la escala CORS a través de diferentes categorías dentro de cada variable demográfica.

## **7. Consideraciones éticas**

El estudio contó con la aprobación del Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia a través de la CONSTANCIA 040 - 04 – 23. Se solicitó el consentimiento informado de todos los participantes antes de su inclusión en el estudio (Ver anexo 1) y las encuestas se realizaron de manera anónima.

## RESULTADOS

Se aplicó la encuesta a 553 tutores de gatos de Lima Metropolitana durante el periodo desde julio de 2023 a febrero de 2024.

La mayoría de encuestados fueron del sexo femenino (81.4%), pertenecían al grupo etario de la Generación Z (46.3%) y residían en Lima moderna (28.4%). Las características demográficas completas de los tutores de gatos encuestados se presentan en el Cuadro 1. Respecto a las características de las viviendas, la mayoría habitaba en departamentos (57.7%), hogares familiares (86.6%) y tenían dos gatos en la vivienda (33.6%). Los detalles adicionales se encuentran en el Cuadro 2.

Los participantes mostraron altos puntajes en interacción social (total de la escala=29, media de la escala=4.8) y cercanía emocional (total de la escala=28, media de la escala=4.4) con sus gatos, mientras que los costos percibidos obtuvieron valores más bajos (total de la escala=33, media de la escala 3.7). Se observaron diferencias en la percepción de interacción social según el sexo y el grupo etario. En cuanto a la cercanía emocional, los puntajes variaron en función del sexo, grupo etario, tipo de vivienda y composición del hogar. Finalmente, la dimensión de costos percibidos mostró diferencias únicamente según el número de gatos. Los detalles de las percepciones según la escala CORS y las variables de categorización se presentan en los Cuadros 3 y 4.

Cuadro 1. Características demográficas de tutores de gatos encuestados en Lima Metropolitana en el periodo julio 2023 a febrero 2024 (n=553).

| Característica           | Nro. | %    |
|--------------------------|------|------|
| <b>Sexo</b>              |      |      |
| Femenino                 | 450  | 81.4 |
| Masculino                | 101  | 18.3 |
| Prefiere no responder    | 2    | 0.4  |
| <b>Grupo etario</b>      |      |      |
| Boomer                   | 33   | 6.0  |
| Generación X             | 61   | 11.0 |
| Millennial               | 203  | 36.7 |
| Generación Z             | 256  | 46.3 |
| <b>Situación laboral</b> |      |      |
| Empleado                 | 450  | 81.4 |
| Desempleado              | 103  | 18.6 |
| <b>Zona</b>              |      |      |
| Lima moderna             | 157  | 28.4 |
| Lima este                | 126  | 22.8 |
| Lima norte               | 100  | 18.1 |
| Lima sur                 | 77   | 13.9 |
| Lima centro              | 38   | 6.9  |
| Callao                   | 43   | 7.8  |
| Balnearios               | 12   | 2.2  |

Cuadro 2. Características de las viviendas de los tutores de gatos encuestados en Lima Metropolitana en el periodo julio 2023 a febrero 2024 (n=553).

| Característica               | Nro. | %    |
|------------------------------|------|------|
| Tipo de vivienda             |      |      |
| Departamento                 | 319  | 57.7 |
| Casa                         | 225  | 40.7 |
| Habitación/ minidepartamento | 7    | 1.3  |
| Otro sin especificar         | 2    | 0.4  |
| Composición del hogar        |      |      |
| Hogar familiar               | 479  | 86.6 |
| Una sola persona             | 64   | 11.6 |
| Compañeros de piso           | 10   | 1.8  |
| Número de gatos              |      |      |
| Un gato                      | 159  | 28.8 |
| Dos gatos                    | 186  | 33.6 |
| Tres a más gatos             | 208  | 37.6 |

Cuadro 3. Percepción de la interacción entre los tutores y sus gatos de acuerdo con la escala CORS, según características demográficas de tutores de gatos de Lima Metropolitana en el periodo julio 2023 a febrero 2024. (n=553).

| Variables             | Interacción Social |      |      |                  | Cercanía Emocional |      |      |                  | Costos Percibidos |      |      |                  |
|-----------------------|--------------------|------|------|------------------|--------------------|------|------|------------------|-------------------|------|------|------------------|
|                       | Mediana            | Min  | Max  | Kruskal Wallis   | Mediana            | Min  | Max  | Kruskal Wallis   | Mediana           | Min  | Max  | Kruskal Wallis   |
| Total de la escala    | 29.0               | 13   | 30   | -                | 48.0               | 23   | 55   | -                | 33                | 11   | 45   | -                |
| Media de la escala    | 4.83               | 2.17 | 5.00 | -                | 4.36               | 2.09 | 5.00 | -                | 3.67              | 1.22 | 5.00 | -                |
| Sexo                  |                    |      |      | <i>p</i> =0.0159 |                    |      |      | <i>p</i> =0.0001 |                   |      |      | <i>p</i> =0.4145 |
| Femenino              | 4.83 <sup>a</sup>  | 3.17 | 5.00 |                  | 4.45 <sup>a</sup>  | 2.64 | 5.00 |                  | 3.67              | 1.56 | 5.00 |                  |
| Masculino             | 4.83 <sup>b</sup>  | 2.17 | 5.00 |                  | 4.00 <sup>b</sup>  | 2.09 | 5.00 |                  | 3.55              | 1.22 | 4.55 |                  |
| Prefiere no responder | 5 <sup>ab</sup>    | 5.00 | 5.00 |                  | 4.77 <sup>ab</sup> | 4.55 | 5.00 |                  | 3.11              | 2.89 | 3.33 |                  |
| Grupo etario          |                    |      |      | <i>p</i> =0.0177 |                    |      |      | <i>p</i> =0.0111 |                   |      |      | <i>p</i> =0.4384 |
| Boomer                | 4.83 <sup>ab</sup> | 3.17 | 5.00 |                  | 4.14 <sup>a</sup>  | 2.64 | 5.00 |                  | 3.28              | 1.89 | 5.00 |                  |
| Generación X          | 4.83 <sup>a</sup>  | 3.50 | 5.00 |                  | 4.41 <sup>b</sup>  | 2.73 | 5.00 |                  | 3.72              | 2.22 | 4.89 |                  |
| Millennial            | 4.83 <sup>b</sup>  | 3.17 | 5.00 |                  | 4.27 <sup>ab</sup> | 2.64 | 5.00 |                  | 3.67              | 1.56 | 5.00 |                  |
| Generación Z          | 4.83 <sup>a</sup>  | 2.17 | 5.00 |                  | 4.45 <sup>c</sup>  | 2.09 | 5.00 |                  | 3.67              | 1.22 | 4.78 |                  |
| Situación laboral     |                    |      |      | <i>p</i> =0.8988 |                    |      |      | <i>p</i> =0.6681 |                   |      |      | <i>p</i> =0.3873 |
| Empleado              | 4.83               | 2.17 | 5.00 |                  | 4.36               | 2.09 | 5.00 |                  | 3.61              | 1.22 | 5.00 |                  |
| Desempleado           | 4.83               | 3.33 | 5.00 |                  | 4.45               | 2.73 | 5.00 |                  | 3.78              | 1.89 | 5.00 |                  |

*p*<0.05 indica diferencia significativa para la prueba Kruskal Wallis.

Cuadro 4. Percepción de la interacción entre los tutores y sus gatos de acuerdo con la escala CORS, según características de las viviendas de los tutores de gatos de Lima Metropolitana en el periodo julio 2023 a febrero 2024. (n=553).

| Variables                       | Interacción Social |      |      |                  | Cercanía Emocional |      |      |                  | Costos Percibidos |      |      |                  |
|---------------------------------|--------------------|------|------|------------------|--------------------|------|------|------------------|-------------------|------|------|------------------|
|                                 | Mediana            | Min  | Max  | Kruskal Wallis   | Mediana            | Min  | Max  | Kruskal Wallis   | Mediana           | Min  | Max  | Kruskal Wallis   |
| Total de la escala              | 29.0               | 13   | 30   | -                | 48.0               | 23   | 55   | -                | 33                | 11   | 45   | -                |
| Media de la escala              | 4.83               | 2.17 | 5.00 | -                | 4.36               | 2.09 | 5.00 | -                | 3.67              | 1.22 | 5.00 | -                |
| Tipo de vivienda                |                    |      |      | <i>p</i> =0.1207 |                    |      |      | <i>p</i> =0.0397 |                   |      |      | <i>p</i> =0.8621 |
| Departamento                    | 4.83               | 2.17 | 5.00 |                  | 4.45 <sup>a</sup>  | 2.09 | 5.00 |                  | 3.67              | 1.22 | 5.00 |                  |
| Casa                            | 4.83               | 3.17 | 5.00 |                  | 4.36 <sup>b</sup>  | 2.63 | 5.00 |                  | 3.67              | 1.56 | 5.00 |                  |
| Habitación/<br>minidepartamento | 4.83               | 3.67 | 5.00 |                  | 3.81 <sup>ab</sup> | 3.73 | 4.91 |                  | 3.78              | 2.11 | 4.33 |                  |
| Otro sin especificar            | 4.92               | 4.83 | 5.00 |                  | 4.68 <sup>ab</sup> | 4.55 | 4.81 |                  | 3.83              | 3.56 | 4.11 |                  |
| Composición del hogar           |                    |      |      | <i>p</i> =0.2557 |                    |      |      | <i>p</i> =0.0006 |                   |      |      | <i>p</i> =0.9499 |
| Hogar familiar                  | 4.83               | 2.17 | 5.00 |                  | 4.27 <sup>a</sup>  | 2.09 | 5.00 |                  | 3.67              | 1.22 | 5.00 |                  |
| Una sola persona                | 4.83               | 3.17 | 5.00 |                  | 4.64 <sup>b</sup>  | 2.72 | 5.00 |                  | 3.50              | 2.11 | 4.78 |                  |
| Compañeros de piso              | 4.75               | 4.00 | 5.00 |                  | 4.55 <sup>ab</sup> | 3.36 | 4.91 |                  | 3.78              | 1.78 | 5.00 |                  |
| Número de gatos                 |                    |      |      | <i>p</i> =0.0806 |                    |      |      | <i>p</i> =0.2322 |                   |      |      | <i>p</i> =0.0044 |
| Un gato                         | 4.83               | 3.17 | 5.00 |                  | 4.36               | 2.63 | 4.91 |                  | 3.78 <sup>a</sup> | 1.78 | 5.00 |                  |
| Dos gatos                       | 4.83               | 2.17 | 5.00 |                  | 4.27               | 2.09 | 5.00 |                  | 3.56 <sup>b</sup> | 1.22 | 5.00 |                  |
| Tres a más gatos                | 4.83               | 3.17 | 5.00 |                  | 4.45               | 2.72 | 5.00 |                  | 3.56 <sup>b</sup> | 1.56 | 4.89 |                  |

*p*<0.05 indica diferencia significativa para la prueba Kruskal Wallis.

## DISCUSIÓN

Los gatos, como mascotas, están ganando cada vez más popularidad en los hogares limeños (CPI, 2018; Rendon et al, 2018). Los vínculos que tienen los tutores y sus gatos en otras regiones del mundo son fuertes, ya que muchas veces son considerados miembros de la familia o hijos (Vitale et al., 2019). En la población de tutores de gatos limeños encuestados en el presente estudio, se encontró una interacción social y cercanía emocional fuerte con sus gatos según la escala CORS, siendo de mayor o menor magnitud según las diferentes variables de clasificación como sexo, tipo de vivienda, composición familiar y número de gatos a su cargo.

La primera característica demográfica resaltante fue el sexo. Entre los encuestados se halló una mayor representación de las mujeres con 81% de encuestas pertenecientes a este sexo. Esto puede deberse a que los tutores de gatos suelen identificarse como mujeres, exceptuando la generación millennial (Shahbandeh, 2024). Los hallazgos del estudio son congruentes con los estudios similares en otros países. Si lo contrastamos con otros hallazgos, en México, al encuestar los tutores de gatos también se encontró que 81% eran mujeres; mientras que, en Brasil un estudio similar al nuestro tuvo una población de 90.4% mujeres (González-Ramírez y Landero-Hernández, 2022; Franck et al., 2022). En Inglaterra, el 89.1% de la población de tutores de gatos encuestada se identificó como mujeres (Foreman-Worsley et al., 2021), mientras que en Chile el 67.6% eran mujeres (Atero et al., 2024). Además, en estudios que buscan describir las características de tutores de perros y gatos también se encuentra que hay una mayor representación de mujeres; aludiendo a que quizás esta no es una cualidad exclusiva de los tutores de gatos (Blanchard et al., 2024; Fraser et al, 2020; Matijczak et al, 2024). Este hallazgo también podría estar influenciado por el hecho de que las mujeres son más proclives a llenar encuestas virtuales (Mulder y Bruijne, 2019; Smith, 2024).

Las diferencias significativas encontradas en la dimensión de Interacción Social ( $p = 0.0159$ ) y Cercanía Emocional ( $p = 0.0001$ ), según el sexo, sugieren que las personas que se identifican como mujeres tienden a reportar una mayor interacción y cercanía emocional con sus gatos que los hombres. Esto lo reportan en Brasil, donde las mujeres mostraron mayor cercanía emocional que los hombres en la escala CORS (Franck et al., 2022). Este hallazgo es consistente con Pongrácz y Szapu (2018), quienes encontraron que las mujeres tenían mayor puntaje de comunicación y empatía con sus gatos.

Los participantes que seleccionaron la alternativa “prefiero no responder” presentaron la mediana más alta, lo que podría indicar un grupo especialmente comprometido con sus mascotas o una variabilidad en la autopercepción que requiere una mayor investigación. Dado que esta población estuvo subrepresentada en este estudio, sería importante incluirla en futuros trabajos para explorar con mayor profundidad las diferencias en las percepciones según el género (Muraco et al, 2018).

Se identificó diferencias significativas en la escala CORS entre los grupos etarios en las dimensiones de Interacción Social ( $p = 0.0177$ ) y Cercanía Emocional ( $p = 0.0111$ ). Estas variaciones sugieren que las generaciones más jóvenes, Millennials y Generación Z, tienen diferentes enfoques y expectativas respecto a la interacción con sus gatos en comparación con los Boomers y la Generación X, lo que podría reflejar cambios generacionales en las actitudes hacia las mascotas y el papel que juegan en la vida cotidiana.

En este contexto, los Millennials destacan como la generación con mayor tenencia de perros y gatos en el mundo, siendo las parejas jóvenes sin hijos los principales adoptantes de mascotas. Por otro lado, los Boomers y la Generación X tienden a valorar el compañerismo y beneficios para la salud asociados con tener una mascota (Health for Animals, 2022), lo que podría influir en su decisión de adoptar un gato como mascota desde un enfoque más pragmático. Esta diferencia de perspectiva podría explicar por qué las generaciones más jóvenes perciben una

mayor cercanía emocional con sus gatos, al considerarlos como parte de su núcleo familiar, incluso en roles equivalentes al de hijos. (Wall, 2017)

Respecto a las características demográficas, el presente estudio describe un perfil del encuestado como una mujer con una percepción de una relación con su gato estrecha marcada por una cercanía emocional e interacción social altas. Gracias al delineamiento de este perfil del tutor de gato limeño se sugiere investigar más a fondo la influencia del género en la conexión emocional con los gatos. También es importante explorar las percepciones de aquellos que eligieron "prefiero no responder", ya que podrían tener un vínculo particularmente fuerte con sus gatos. Además, al comparar las actitudes hacia los gatos entre generaciones, se puede obtener una visión más clara de cómo las expectativas y relaciones con los gatos han cambiado con el tiempo. Estos enfoques pueden guiar futuras investigaciones y estrategias para entender mejor a los tutores de gatos.

En relación con los resultados relacionados a las características de las viviendas, el tipo de vivienda más representado fue el departamento, con 57.7% la población, a diferencia del censo del 2018, donde describen que en la zona urbana de Lima predomina la casa como vivienda particular (INEI, 2018). En un estudio realizado en Chorrillos se encontró que los tutores de gatos encuestados residían en mayor proporción en casas ( $82.8\% \pm 2.7$ ) que departamentos ( $4.8\% \pm 1.5$ ) (Inga, 2018), mientras que en otro estudio en San Borja encontraron que solo 63 de 101 tutores de gatos vivía en casa y 36 en departamentos (Arellano, et al., 2018).

Se encontró diferencias significativas en la dimensión de Cercanía Emocional según el tipo de vivienda ( $p = 0.0397$ ). Los tutores que viven en "habitaciones/minidepartamentos" reportaron una mediana más baja en comparación con aquellos que viven en "departamentos" o "casas", lo que sugiere que el espacio físico podría influir en la percepción de cercanía emocional hacia sus gatos. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de Interacción Social ( $p = 0.1207$ ) y Costos Percibidos ( $p = 0.8621$ ), lo que indica que,

independientemente del tipo de vivienda, los tutores perciben de manera similar su interacción social con los gatos y los costos asociados a su cuidado. Se conoce que el tamaño de la vivienda puede afectar la percepción de bienestar emocional, y la insatisfacción con la vivienda puede ser una fuente de estrés (*Amerio et al., 2020*); además las personas que viven en ambientes menores a 60 metros cuadrados presentan mayor riesgo de sufrir depresión (*Zhang et al, 2018*). Esto podría implicar que las personas en el estudio que viven en ambientes reducidos también tengan un menor estado de salud mental y esto perjudique su capacidad de cercanía emocional y apego estable.

La mayoría de hogares encuestados, con tenencia de gatos, eran familiares, un contraste a las representaciones populares en televisión, cine, arte y literatura sobre los tutores de gatos domésticos. Es en el escenario público que la mujer soltera, y sin hijos, es vista como la principal amante de estas mascotas (*Barak, 2014*). La composición del hogar mostró diferencias significativas en la dimensión de Cercanía Emocional. Los tutores que viven solos o con compañeros de piso reportaron una mayor cercanía emocional con sus gatos en comparación con aquellos que viven en un hogar familiar. Este hallazgo puede ser interpretado como que las personas que viven solas o con compañeros de piso tienen vínculos de apego más afianzados que las que viven en hogares familiares. La cercanía emocional percibida es un signo de apego estable, el cual es el más natural para los gatos. El aislamiento social perjudica la capacidad para generar vínculos de apego estables y satisfactorios (*Swapnil y Sahai, 2021*).

No obstante, no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de interacción social y costos percibidos, concluyendo que la composición del hogar no afecta significativamente estos aspectos de la relación tutor-gato.

La falta de diferencias significativas en la dimensión de costos percibidos entre las diversas variables demográficas y de vivienda, exceptuando la cantidad de gatos a su cargo, sugiere una percepción uniforme de los costos asociados a la tenencia de gatos. Este hallazgo indica que,

independientemente de sus características demográficas y de vivienda, los tutores de gatos en Lima Metropolitana tienen una percepción similar sobre los costos involucrados en el cuidado de sus mascotas. Esto podría facilitar la implementación de estrategias de marketing uniformes para atraer a los tutores a las clínicas veterinarias, ya que el tutor de gatos se preocupa más por el bienestar de su gato que por los costos asociados a su salud.

En cuanto a la cantidad de gatos por hogar, la cifra más popular fue de dos gatos, de acuerdo con un estudio realizado por Windschnurer et al. (2022) en Austria, donde la cifra promedio de gatos por vivienda era de 2.32. En Chile, la cifra más popular fue 1 gato (59.3 %) seguida por 2 gatos (22.8%) (Atero et al., 2024).

El número de gatos en el hogar mostró diferencias significativas en la dimensión de Costos Percibidos ( $p = 0.0026$ ). Los tutores con dos o más gatos reportaron percepciones de costos más bajas en comparación con aquellos con un solo gato, lo que podría indicar una economía de escala en el cuidado de múltiples gatos. En contraste, no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de Interacción Social ( $p = 0.2495$ ) y Cercanía Emocional ( $p = 0.3960$ ), lo que sugiere que tener más gatos no afecta la percepción de estos aspectos. Sin embargo, debería considerarse a futuro evaluar la relación individual con cada gato, ya que el tutor puede contestar la encuesta de manera general pensando en todos sus gatos como se ha descrito en otros estudios (Finka et al., 2021).

Estos hallazgos nos indican una percepción uniforme de los costos percibidos, independientemente del tipo de vivienda y la composición del hogar, por lo que las estrategias de marketing para atraer los tutores de gatos a clínicas veterinarias pueden ser aplicadas de manera homogénea. Sin embargo, podría ser distinto para aquellos tutores con múltiples gatos que desean manejar eficientemente los costos asociados. (Lue et al, 2008)

Los resultados de la escala CORS según las características de las viviendas subrayan la importancia del entorno del hogar en la percepción de la relación entre los tutores y sus gatos. Las diferencias significativas encontradas sugieren que el bienestar animal debe considerar el tipo de vivienda y la composición del hogar. En este punto se puede sugerir que en las campañas de educación de tenencia responsable de gatos se advierta que la calidad de vida de los gatos en espacios pequeños puede verse afectada, y se ofrezca información sobre enriquecimiento ambiental vertical, rutinas de juegos, entrenamiento y organización de la higiene (Ellis et al., 2013).

Este estudio tiene algunas limitaciones que deben considerarse. La distribución de la encuesta a través de canales digitales ha podido limitar que algunas personas participen del estudio. La percepción de los tutores puede estar influenciada por factores no considerados en este análisis, como la raza del gato o el tiempo de convivencia. Futuros estudios podrían explorar estas variables adicionales y utilizar métodos longitudinales para entender mejor las dinámicas de la relación entre tutores y gatos a lo largo del tiempo.

La escala CORS, al ser modificada de una escala en perros, puede ser criticable al no haber sido diseñada específicamente para gatos, como lo mencionado por Ines et al. (2021) en su estudio “My cat and me—A study of cat owner perceptions of their bond and relationship”, en donde agrupaban a los gatos según personalidades y actividades netamente de conducta felina. Sin embargo, nuestros hallazgos concuerdan con su estudio, en donde estas percepciones de personalidades son moldeadas por el nivel de inversión emocional del propietario en el gato y la sociabilidad del gato. La escala CORS, como se demostró, proporciona conocimientos valiosos sobre la naturaleza multifacética de las relaciones humano-gato, y es de mayor utilidad debido a su característica psicométrica, más no etológica.

## **CONCLUSIONES**

En el presente estudio se concluyó que la percepción de la calidad de la relación entre los tutores y sus gatos fue alta. Se destacó que los tutores de gatos en Lima que responden encuestas virtuales son principalmente mujeres, quienes mostraron una percepción de cercanía emocional significativamente mayor en comparación con los hombres. Asimismo, la mayoría de los participantes vivía en departamentos, mientras que los residentes de habitaciones y/o minidepartamentos presentaron una menor percepción de cercanía emocional. Por otro lado, la percepción de los costos asociados a la tenencia de gatos mostró una distribución uniforme en la mayoría de las variables analizadas, con excepción de las personas con dos o más gatos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Amerio, A., Amore, M., Brambilla, A., Morganti, A., Aguglia, A., Bianchi, D., Constantini, L., Costanza, A., Capolongo, S., Odone, A., Santi, F., Serafini, G., Signorelli C., . 2020. *Covid-19 lockdown: Housing built environment's effects on Mental Health. International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16), 5973. doi:10.3390/ijerph17165973
- Archer, J.1997. Why do people love their pets? *Evolution and Human Behavior*, 18(4), 237–259. [https://doi.org/10.1016/S0162-3095\(99\)80001-4](https://doi.org/10.1016/S0162-3095(99)80001-4)
- Arellano, R., Osorio, M., Napurí, M. del C., Leon, D., y Falcón, N. 2018. *Indicadores demográficos de perros y gatos con dueño en el distrito de San Borja, Lima-Perú, 2017. Salud Tecnología Veterinaria*. 6(2), 72.
- Arias, L. 2018. Estudio Cualitativo del vínculo entre jóvenes y sus mascotas en Lima Metropolitana. Tesis de Licenciado en Psicología. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. 145 p. [Internet] Disponible en: [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624117/Arias\\_JL.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624117/Arias_JL.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Atero, N., Córdova-Bührle, F., Salgado-Caxito, M., Benavides, J. A., Fernández, M., Diethelm-Varela, B., Ramos, R., Sapiente Aguirre, C., Trujillo, F., Dürr, S., y Mardones, F. O. 2024. An assessment of the owned canine and feline demographics in Chile: registration, sterilization, and unsupervised roaming indicators. *Preventive veterinary medicine*, 226, 106185.
- Barak, K. S. 2014. *Spinsters, Old Maids, and cat ladies: A case study in containment strategies* (Tesis de Doctorado en Filosofía). Bowling Green State University, Bowling Green, Ohio, Estados Unidos.61-63, 238 p.
- Bejtkovský, J. 2016 The current generations: The baby boomers, X, Y and Z in the context of human capital management of the 21st century in selected corporations in the Czech Republic. *Littera Scripta*, 2, 25–45.<https://www.littera-scripta.com/wp-content/uploads/2019/05/The-Current-Generations-The-Baby-Boomers.pdf>
- Blanchard, T., Zaboski-Pena, L., Harroche, I., Théodon, O., y Meynadier, A. 2024. Investigating influences on pet attachment in France: Insights from the adaptation of the French Lexington attachment to pets scale. *Human-Animal Interactions*. doi:10.1079/hai.2024.0027
- Bowlby, J.1969. *Attachment and loss*.1ª ed. New York, Basic Books 456 p.

- Carr, S., Rockett, B. 2017. Fostering secure attachment: experiences of animal companions in the foster home. *Attach Hum Dev*. [Internet] Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14616734.2017.1280517?journalCode=rahd20>
- [CPI]Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública. 2018.Tenencia de mascotas en los hogares a nivel nacional. Market Report. 8:1-6.
- Díaz, M. 2015. El miembro no humano de la familia: las mascotas a través del ciclo vital familiar. *Revista Ciencias Animal*. 9:83-98.
- [DGEC] Dirección General de Estadística y Censos. 2016. Informe módulo de Tenencia responsable y sanidad de perros y gatos: Encuesta Anual de Hogares 2014. [Internet] Disponible en: [https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2016/02/eah\\_2014\\_tenencia\\_responsable\\_perros\\_gatos.pdf](https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2016/02/eah_2014_tenencia_responsable_perros_gatos.pdf)
- Ellis, S. L., Rodan, I., Carney, H. C., Heath, S., Rochlitz, I., Shearburn, L. D., Sundahl, E., Westropp, J. L. 2013. AAFCO and ISFM feline environmental needs guidelines. *Journal of feline medicine and surgery*, 15(3), 219–230. <https://doi.org/10.1177/1098612X13477537>
- Finka, L.R., Ward, J. Farnworth, M. J., Mills, D. S. 2021. Cognitive and Composite Behavioural Welfare Assessments of Pet Cats between the Ages of 9–22 Months, Living in Single and Multi-Cat Households. *Animals*, 11(6), 1793. <https://doi.org/10.3390/ani11061793>
- Foreman-Worsley, R., Finka, L. R., Ward, S. J., Farnworth, M. J. 2021. Indoors or outdoors? an international exploration of owner demographics and decision making associated with lifestyle of pet cats. *Animals*, 11(2), 253. doi:10.3390/ani11020253
- Franck, K. R., Paz, J. E. G., Costa, E. de, y Da Costa, F. V. A. 2022. Human-cat emotional closeness and unacceptable behavior in cats: A Brazilian perspective. *Journal of Veterinary Behavior*, 52:50–54. doi:10.1016/j.jveb.2022.05.003
- Fraser, G., Huang, Y., Robinson, K., Wilson, M. S., Bulbulia, J., Sibley, C. G. 2020. New Zealand Pet Owners' Demographic Characteristics, Personality, and Health and Wellbeing: More Than Just a Fluff Piece. *Anthrozoös*, 33(4), 561–578. <https://doi.org/10.1080/08927936.2020.1771060>
- [GfK]Gesellschaft für Konsumforschung. 2016. Pet Ownership: Global GfK Survey. [Internet] Disponible en: [https://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/country\\_one\\_pager/NL/documents/Global-GfK-survey\\_Pet-Ownership\\_2016.pdf](https://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/country_one_pager/NL/documents/Global-GfK-survey_Pet-Ownership_2016.pdf)
- González-Ramírez, M. T., Quezada, L. C., Landero Hernández, R. 2014. Psychometric Properties of the Lexington Attachment to Pets Scale: Mexican Version (LAPS-M).

Journal of Veterinary Behavior: Clinical Applications and Research, 10(4), 351-359.  
doi: 10.1016/j.jveb.2015.02.001

González-Ramírez, M. T., y Landero-Hernández, R. 2022. Cat coat color, personality traits and the cat-owner Relationship Scale: A study with cat owners in Mexico. *Animals*, 12(8), 1030. doi:10.3390/ani12081030

Grigg, E.K., Kogan, L.R. 2019. Owners' attitudes, knowledge, and care practices: Exploring the implications for domestic cat behavior and welfare in the home. *Animals*. 9(11): 978. doi:10.3390/ani9110978 [Internet] Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6912669/>

Health for Animals. 2022. Global State of Pet Care: Stats, Facts and Trends. [Internet] Disponible en: <https://healthforanimals.org/wp-content/uploads/2022/07/Global-State-of-Pet-Care.pdf>

Howell, T.J., Bowen, J., Fatjó, J., Calvo, P., Holloway, A., Bennett, P.C. 2017. Development of the cat-owner relationship scale (CORS). *Behavioural Processes*. 141:305–315. doi:10.1016/j.beproc.2017.02.024 [Internet] Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/314301825\\_Development\\_of\\_the\\_cat-owner\\_relationship\\_scale\\_CORS](https://www.researchgate.net/publication/314301825_Development_of_the_cat-owner_relationship_scale_CORS)

Hugues, H.B., Álvarez, A.M., Castelo, E.L., Ledón, L.L., Mendoza, T.M., Domínguez, A.E. 2018. Percepción de los Beneficios de los Animales de Compañía para los Adultos Mayores con Diabetes Mellitus Tipo 2. *Rev. Investig. Vet. Perú*. 27(2):233. doi:10.15381/rivep.v27i2.11645 [Internet] Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1609-91172016000200004&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-91172016000200004&lng=es).

Hugues, H.B., Álvarez, A.M., Castelo, E.L., Ledón, L.L., Mendoza, T.M., Domínguez, A.E. 2014. Percepción de los beneficios de la tenencia de animales de compañía en tres grupos poblacionales de La Habana, Cuba. *Rev. investig. vet. Perú* 25 (3): 355-365 [Internet] [citado 2020 Nov 11]. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1609-91172014000300003&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-91172014000300003&lng=es)

Hugues, H.B., Álvarez, A.M., Castelo, E.L., Ledón, L.L., Mendoza, T.M., Domínguez, A.E. 2015. Percepción de los beneficios de la tenencia de animales de compañía en personas con problemas de infertilidad. 26(1): 36-42. *Rev. investig. vet. Perú* [Internet] [citado 2020 Nov 11] Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1609-91172015000100005&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-91172015000100005&lng=es).

Ibarra, L, Morales, M.A., Acuña, P. 2003. Aspectos demográficos de la población de perros y gatos en la ciudad de Santiago, Chile. *Av. Cien. Vet.*18: 13-20.

- Ibarra, L., Cisternas, P., Valencia, J., Morales, M.A. 1997. Indicadores poblacionales caninos y felinos y existencias de otras especies domésticas en la comuna del Bosque, región Metropolitana, Chile. *Av. Cien. Vet.*12:80-84.
- [INEI] Instituto Nacional de Estadística e Informática. 2018. Provincia de Lima - INEI. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1583/15ATOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/15ATOMO_01.pdf)
- Ines, M., Ricci-Bonot, C., Mills, D.S. 2021. My cat and me—A study of cat owner perceptions of their bond and relationship. *Animals (Basel)* [Internet]. 11(6):1601. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/ani11061601>
- Inga, A. 2018. “*Estimación de la población de gatos con dueño y sus características generales en el distrito de Chorrillos, Lima-Perú, 2018*” (Tesis de pregrado Carrera Medicina Veterinaria y Zootecnia) Universidad Científica del Sur. Chorrillos, Lima, Perú. 31 p.
- Lass-Hennemann, J., Schäfer, S. K., Sopp, R., Michael, T. 2022. The relationship between attachment to pets and mental health: The shared link via attachment to humans. *BMC Psychiatry*, 22(1). doi:10.1186/s12888-022-04199-1
- Lue, T.W., Pantenburg, D.P., Crawford, P.M. 2008. Impact of the owner-pet and client-veterinarian bond on the care that pets receive. *JAVMA*. 232(4): 531-540
- Matijczak, A., Tomlinson, C. A., Applebaum, J. W., Kogan, L. R., McDonald, S. E. 2024. Development and Validation of the Pet-Related Stress Scale. *Pets*, 1(2), 70-87. <https://doi.org/10.3390/pets1020008>
- Morales J.F. 2002. La teoría del intercambio social desde la perspectiva de Blau. *Rev. Esp. Investig. Sociol.* 4:129-146. [Internet] Disponible en: [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_004\\_08.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_004_08.pdf)
- Mulder, J., Bruijne, M. de. 2019. Willingness of online respondents to participate in alternative modes of Data Collection: Published in Survey Practice. Disponible en: <https://www.surveypractice.org/article/8356-willingness-of-online-respondents-to-participate-in-alternative-modes-of-data-collection>
- Muraco, A., Putney, J., Shiu, C., Fredriksen-Goldsen, K.I. 2018. Lifesaving in every way: The role of companion animals in the lives of older lesbian, gay, bisexual, and transgender adults age 50 and over. *Res Aging* [Internet]. 40(9):859–82. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0164027517752149>
- Pongrácz, P., & Szapu, J. S. 2018. The socio-cognitive relationship between cats and humans – Companion cats (*Felis catus*) as their owners see them. *Applied Animal Behaviour Science*, 207, 57–66. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2018.07.004>

- Rendón, H.D., Quintana, M.E., Door, I., Vicuña, F., León, D., Falcón, N. 2018. Parámetros demográficos en la población de canes y gatos domésticos en asentamientos humanos del distrito de Ventanilla, Callao-Perú. *Rev. Investig. Vet. Perú.*, 29(1): 217-225.[Internet] Disponible en: <https://doi.org/10.15381/rivep.v29i1.14191>
- Shahbandeh, M. 2024. Pet ownership among U.S. millennials 2017, by Gender and Pet. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/831452/pet-ownership-united-states-millennials-cat-dog/#:~:text=According%20to%20a%202017%20survey,71%20percent%20owned%20a%20dog.>
- Smith, W. 2024. Does gender influence online survey participation? Disponible en: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED501717.pdf>
- Swapnil, S., Sahai, A. 2021. Effect of loneliness on attachment styles in young adults during pandemic *The International Journal of Indian Psychology*. Disponible en: <https://ijip.in/articles/effect-of-loneliness-on-attachment-styles-in-young-adults-during-pandemic/>
- Turner, D.C., Bateson, P. 2014. *The Domestic Cat: The Biology of Its Behaviour*. Cambridge, Cambridge University Press. 279 p.
- Vitale, K. R., Behnke, A. C., Udell, M. A. R. 2019. Attachment bonds between domestic cats and humans. *Current Biology*, 29(18). doi: 10.1016/j.cub.2019.08.036
- Walsh, F. 2009 Human-Animal Bonds II: The Role of Pets in Family Systems and Family Therapy. *Family Process*, 48, 481-499. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1545-5300.2009.01297.x>
- Wall, T. 2017 Dogs, cats serve as practice babies for millennials. *Petfood Industry*. Disponible en: <https://www.petfoodindustry.com/pet-food-market/article/15464160/dogs-cats-serve-as-practice-babies-for-millennials>
- Windschnurer, I., Häusler, A., Waiblinger, S., Coleman, G. J. 2022. Relationships between owner and household characteristics and enrichment and cat behaviour. *Applied Animal Behaviour Science*, 247, 105562. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2022.105562>
- Zhang, F., Zhang, C., Hudson, J. 2018. Housing Conditions and Life Satisfaction in urban China. *Cities*, 81, 35–44. doi:10.1016/j.cities.2018.03.012
- Zilcha-Mano, S., Mikulincer, M., Shaver, P.R. 2011. An attachment perspective on human–pet relationships: Conceptualization and assessment of pet attachment orientations. *J. Res. Pers.* 45: 345-357. doi: 10.1016/j.jrp.2011.04.001. [Internet] Disponible en:

[https://www.researchgate.net/publication/313459134\\_Fostering\\_secure\\_attachment\\_experiences\\_of\\_animal\\_companions\\_in\\_the\\_foster\\_home](https://www.researchgate.net/publication/313459134_Fostering_secure_attachment_experiences_of_animal_companions_in_the_foster_home)

# ANEXOS

## Anexo 1: Consentimiento y Encuesta

### I. CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### NÚMERO 1

| <b>CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN</b> |  |
|--|--|
| <b>(tutores de gatos)</b>  |  |
| <b>Título del estudio :</b>  | Evaluación de la calidad de la relación de las personas con los gatos mediante el uso de la escala "CORS: Cat-Owner Relationship Scale" en Lima Metropolitana" |
| <b>Investigador (a) :</b>  | <b>Claudia Quinteros Cassidy</b>   |
| <b>Institución :</b>   | <b>Universidad Peruana Cayetano Heredia</b>  |

#### **Propósito del estudio:**

Esta encuesta tiene como fin recaudar datos sobre tutores de gatos y la relación con ellos para la realización y publicación de tesis de pregrado para la obtención del título de Médico Veterinario emitido por la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. El título es: "*Evaluación de la calidad de la relación de las personas con los gatos mediante el uso de la escala "CORS: Cat-Owner Relationship Scale" en Lima Metropolitana*". Los gatos son la segunda mascota más popular del país, sin embargo no se les da la importancia que merecen en el área de investigación, este proyecto ayudará a avanzar los conocimientos científicos de los gatos.

#### **Procedimientos:**

Se recopilará información sobre la percepción de la relación con su mascota, completar la encuesta tomará aproximadamente 15 minutos.

#### **Riesgos:**

No existen riesgos por participar en este estudio.

#### **Beneficios:**

Los participantes de la encuesta tendrán acceso a una charla informativa sobre tenencia responsable de gatos y sus cuidados especiales.

#### **Costos y Compensación:**

No existen costos por participar en este estudio. No deberá pagar nada por participar en el estudio.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información de ingresada en la encuesta y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos de su animal(es) no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

### **Uso de Información**

Los datos recolectados, con la excepción de tu número de DNI, serán almacenados en una base de datos

He leído y comprendido el texto explicativo, dando mi consentimiento para participar en la encuesta.

Haciendo clic en “*ACEPTO*” autoriza que los investigadores usen la información recolectada en la encuesta para los usos descritos anteriormente.

## II. ENCUESTA

### **SECCIÓN 1: Información general**

1. ¿Cuál es tu número de DNI?
2. ¿Tienes gatos a tu cargo? (  ). Si (  ). No (Fin de la encuesta)
3. ¿Cuántos gatos tienes a tu cargo?
4. ¿En qué zona de Lima resides?
  - a. Lima Norte (Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres)
  - b. Lima Centro (Breña, La Victoria, Lima, Rímac, San Luis)
  - c. Lima Moderna (Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo)
  - d. Lima Este (Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita)
  - e. Lima Sur (Chorrillos, Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo)
  - f. Callao (Bellavista, Callao, Carmen de la Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla)
  - g. Balnearios (Ancón, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar, Santa Rosa)

5. Edad
6. ¿Qué rol ocupas en tu familia?
  - a. Pareja sin hijos
  - b. Pareja con hijos
  - c. Vives solo
  - d. Hija/hijo viviendo con padres
  - e. Padre/Madre soltera
  - f. Hogar compartido con personas que no son mis parientes.
  - g. Abuelo/Abuela viviendo en hogar familiar.
  - h. Otro rol
7. ¿Cuál es tu situación laboral actual?
  - a. Empleado
  - b. Desempleado
8. Tipo de vivienda:
  - a. Departamento
  - b. Casa
  - c. Habitación
  - d. Otro

## **SECCIÓN 2: Sobre tu relación con tu gato**

1. ¿Qué tan difícil es cuidar de tu gato?
  - a. Muy difícil
  - b. Difícil
  - c. Ni difícil ni fácil
  - d. Fácil
  - e. Muy fácil
2. Mi gato me da una razón para levantarme en las mañanas
  - a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
3. Hay cosas importantes relacionadas a tener a mi gato que no me gustan
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Neutral (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
4. ¿Con qué frecuencia le das besos a tu gato?
- a. Por lo menos una vez al día
  - b. Algunos días de la semana Una vez a la semana
  - c. Una vez al mes
  - d. Nunca
5. Quisiera que mi gato y yo nunca tuviéramos que separarnos
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
6. Mi gato hace mucho desorden
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Neutral (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
7. ¿Con qué frecuencia juegas con tu gato?
- a. Por lo menos una vez al día
  - b. Algunos días de la semana
  - c. Una vez a la semana
  - d. Una vez al mes
  - e. Nunca
8. Me molesta que por mi gato he dejado de hacer cosas que disfrutaba haciendo antes de tenerla
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Neutral (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)
  - d. En desacuerdo

- e. Totalmente en desacuerdo
9. ¿Con qué frecuencia disfrutas del tiempo tan solo viendo a tu gato?
- a. Al menos una vez al día
  - b. Una vez a la semana
  - c. Una vez al mes
  - d. Un par de veces al año
  - e. Nunca
10. Es molesto que algunas veces tengo que cambiar mis planes debido a mi gato
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
11. Gasto mucho dinero en mi gato
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
12. ¿Con qué frecuencia compras cosas para tu gato (regalos, juguetes, etc.)
- a. Una vez a la semana
  - b. Una vez cada dos semanas (cada quincena)
  - c. Una vez al mes
  - d. Un par de veces al año
  - e. Nunca
13. ¿Con qué frecuencia le dices cosas a tu gato que no le dices a nadie más?
- a. Una vez al día
  - b. Una vez a la semana
  - c. Una vez al mes
  - d. Una vez al año
  - e. Nunca
14. ¿Con qué frecuencia sientes que cuidar a tu gato es un trabajo difícil?
- a. Una vez al día
  - b. Una vez a la semana
  - c. Una vez al mes
  - d. Una vez al año
  - e. Nunca

15. ¿Con qué frecuencia le hablas a tu gato?
- Al menos una vez al día
  - Algunos días de la semana
  - Una vez al mes
  - Una vez al año
  - Nunca
16. ¿Con que frecuencia tu gato te limita de hacer las cosas que tú quieres hacer?
- Una vez al día
  - Una vez a la semana
  - Una vez al mes
  - Una vez al año
  - Nunca
17. Quisiera que mi gato estuviera conmigo todo el tiempo
- Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
18. Si todos me dejaran, mi gato estaría ahí para mí (contaría mi gato)
- Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
19. ¿Con qué frecuencia sientes que tener gato es más costo que beneficio?
- Una vez al día
  - Una vez a la semana
  - Una vez al mes
  - Una vez al año
  - Nunca
20. Mi gato me ayuda a superar tiempos difíciles.
- Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
21. ¿Con qué frecuencia cargas o tienes en tus brazos a tu gato?
- Al menos una vez al día

- b. Algunos días de la semana
  - c. Una vez a la semana
  - d. Una vez al mes
  - e. Nunca
22. Mi gato me brinda compañía constante
- a. Algunos días de la semana de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
23. ¿Con que frecuencia tu gato está contigo mientras te relajas (por ejemplo mientras ves televisión)?
- a. Al menos una vez al día
  - b. días Algunos días de la semana
  - c. Una vez a la semana
  - d. Una vez al mes
  - e. Nunca
24. Mi gato siempre está para mí cuando necesito consuelo
- a. Totalmente de acuerdo
  - b. De acuerdo
  - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - d. En desacuerdo
  - e. Totalmente en desacuerdo
25. ? ¿Qué tan doloroso crees que será para ti cuando tu gato muera?
- a. Muy doloroso
  - b. Doloroso
  - c. Regular
  - d. Poco doloroso
  - e. Nada doloroso
26. ¿Con qué frecuencia acaricias a tu gato?
- a. Al menos una vez al día
  - b. Algunos días de la semana
  - c. Una vez a la semana
  - d. Una vez al mes
  - e. Nunca