



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS REALIZADAS
POR DOCENTES DE INSTITUCIONES
PÚBLICAS EN EL NIVEL PRIMARIA,
DISTRITO DE TACNA, REGIÓN TACNA,
SEGÚN LA ENCUESTA ENDO 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ARIANA SORAYA RICSE MONTES

LIMA - PERÚ

2022

ASESOR

DR. LUIS MIGUEL CANGALAYA SEVILLANO

JURADO DE TESIS

DRA. OLGA TERESA GONZALEZ SARMIENTO
Presidente

DR. CARLOS ARMANDO BANCAYAN ORE
Secretario

MG. YNGBORG MARIKA VILLACORTA MANSILLA
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se la dedico a mis padres, por el apoyo incondicional que me han brindado a lo largo de mi vida y de mi formación pedagógica. A mis primeros estudiantes del 2021, por las sonrisas que motivan a ser mejor en mi práctica pedagógica.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, por la comprensión y apoyo constante en este corto camino de desarrollo profesional. A mi asesor, por las orientaciones claras y el constante apoyo que me permitieron comprender y desarrollar este trabajo. A mis maestros y compañeras de pregrado, por contribuir en mi formación profesional.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Autofinanciado

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Preguntas de investigación	8
1.2.1 Pregunta general	8
1.2.2 Preguntas específicas	9
1.3 Objetivos de la investigación	9
1.3.1 Objetivo general:	9
1.3.2 Objetivos específicos:	9
1.4 Justificación	10
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	12
2.1. Antecedentes	12
2.1.1. Antecedentes internacionales	12
2.1.2. Antecedentes nacionales	13
2.2. Bases teóricas	15
2.2.3. Dimensiones de la práctica pedagógica	22
2.2.3.1. Factores que mejoran la práctica pedagógica	22
2.2.3.2. Valoración de actividades vinculadas a la práctica pedagógica	29
2.2.3.3. Herramientas pedagógicas que mejoran la práctica pedagógica	34
CAPÍTULO III	41
METODOLOGÍA	41
3.1. Tipo de investigación	41
3.2. Diseño metodológico	41
3.3. Población y muestra	41
3.4. Definición de variables	42
3.5. Técnicas e instrumentos para recojo de datos	44
3.6. Consideraciones éticas	44
3.7. Plan de recojo y análisis de datos	45
CAPÍTULO IV	46

RESULTADOS	46
CAPÍTULO V	51
DISCUSIÓN	51
CAPÍTULO VI	56
CONCLUSIONES	56
CAPÍTULO VII	57
RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXO	70

RESUMEN

La investigación tuvo el objetivo de determinar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna, según la Endo 2018. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el diseño metodológico descriptivo simple y la técnica de análisis de datos. La población estuvo conformada por todos los docentes de la región Tacna de escuelas públicas y privadas que participaron de la Endo 2018. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 39 docentes entre nombrados y contratados de escuelas públicas. Los resultados demostraron que los docentes casi siempre realizan las siguientes acciones académicas: planificar en función a un problema identificado, sistematizar, reflexionar sobre sus resultados y registrar evidencias de su práctica pedagógica. Además, consideran fácil realizar estas actividades en porcentajes que superan el 70%. Asimismo, se determinó que los docentes consideran que el buen clima laboral, la asesoría personalizada y los materiales educativos son factores que ayudan a mejorar su práctica. Además, consideran que las sesiones son la principal herramienta pedagógica de PerúEduca. En conclusión, existen factores que contribuyen al mejoramiento de la práctica, así como herramientas pedagógicas que organizan y seleccionan las competencias a trabajar en las aulas, y también hay actividades pedagógicas que los maestros no realizan a pesar de considerarlas fáciles.

Palabras clave: práctica pedagógica, factores de mejora pedagógica, valoración de la práctica pedagógica, herramientas pedagógicas.

ABSTRACT

The research aimed to determine the pedagogical practices developed by teachers of public institutions at the primary level, district of Tacna, Tacna region, according to Endo 2018. The study was developed under the quantitative approach, the simple descriptive methodological design and the data analysis technique. The population was made up of all teachers in the Tacna region of public and private schools who participated in Endo 2018. The sample was non-probabilistic and consisted of 39 teachers between appointed and contracted from public schools. The results showed that teachers almost always carry out the following academic actions: planning based on an identified problem, systematizing, reflecting on their results, and recording evidence of their pedagogical practice. In addition, they consider it easy to carry out these activities in percentages that exceed 70%. Likewise, it was determined that teachers consider that a good work environment, personalized advice and educational materials are factors that help to improve their practice. In addition, they consider that the sessions are the main pedagogical tool of PerúEduca. In conclusion, there are factors that contribute to the improvement of practice, as well as pedagogical tools that organize and select the competencies to be worked on in the classrooms, and there are also pedagogical activities that teachers do not carry out despite considering them easy.

Keywords: pedagogical practice, pedagogical improvement factors, assessment of pedagogical practice, pedagogical tools.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la práctica pedagógica de los docentes en la educación básica se ha visto en la necesidad de realizar cambios en su actuar y en los factores que influyen en ella, debido a que el mundo atraviesa una pandemia ocasionada por el SARS-CoV-2. En este contexto se convive con diversos problemas económicos, de salud, educativos, entre otros.

En el plano educativo ha provocado que las clases presenciales se suspendan debido al alto grado de contagio y mortalidad que tiene el virus, por tal razón, se tuvieron que implementar clases virtuales, a modo de solución. Por ello, los docentes tuvieron que modificar sus acciones y sobre todo el medio por cual realizaban sus actividades. Si antes el medio era el mismo espacio geográfico (clases presenciales), ahora ese medio se convirtió en el uso de una computadora, una laptop o un celular (clases virtuales). Muchos maestros integraron en sus clases las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), y otros solo cambiaron el medio, y emplearon recursos de fácil acceso como zoom, WhatsApp, Power point, entre otros, para sus actividades.

El último tipo de maestros antes mencionados, siguen sus clases como hacían de forma presencial, y seguramente continuarán de la misma forma ahora que se regresarán a las aulas. Esta inferencia se basa en algunos estudios encontrados, en el que se ha hallado que muchos maestros no se encontraban preparados para este cambio tan radical. Por ejemplo, Cachique (2018) encontró en su estudio que los docentes no hacían uso de las TIC en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, debido al desconocimiento que tienen en su uso y bajo interés que muestran en capacitarse. Por ese motivo, se investigó sobre las prácticas pedagógicas de los docentes bajo la modalidad de la presencialidad.

Un primer punto de interés en este estudio, fueron las actividades vinculadas a las prácticas pedagógicas, aquellas actividades que realizan los docentes para obtener resultados favorables de aprendizaje en los estudiantes. Avalos (como se citó en Duque et al., 2013) señala que la práctica pedagógica articula las actividades curriculares docentes en el que se utilizan acciones como elaborar materiales, organizar sesiones de aprendizaje y poner a disposición de los educandos los recursos necesarios para afrontar los desafíos que susciten dentro o fuera del salón de clases. En otras palabras, la práctica está compuesta por acciones que el maestro realiza en bienestar del estudiante.

Las acciones en la práctica pedagógica son diversas, por ejemplo, Loaiza y Duque (2017) señalan que las actividades que deben ejecutar los maestros son enseñar, socializar experiencias, comunicar, reflexionar desde la cotidianidad, relacionarse con la comunidad educativa y evaluar los procesos cognitivos. Los autores señalan que estas actividades la realizan los docentes desde una práctica más reflexiva y en busca de mejorar cada vez más su actuar pedagógico.

Un segundo punto, son los factores internos y externos de la práctica pedagógica que ayudan a los maestros a mejorar su accionar dentro del salón de clases. Para Manzón (2002), los factores se dividen en internos y externos. Los primeros condicionan el proceso de enseñanza y aprendizaje, los cuales son los edificios escolares, mobiliario escolar, equipo audiovisual, material didáctico, recursos financieros internos, personal, formación y capacitación docente. En cambio, los factores externos que son la participación educativa de la familia, la coordinación privada y los recursos externos que pueden ser financiados por el Estado, la municipalidad, etc., median en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Eso quiere decir, que el primer tipo de factor está compuesto por todo aquel elemento que está

directamente relacionado con la escuela y con el cual mínimamente debe contar una escuela para obtener buenos resultados, mientras el segundo tipo de factores son elementos que la escuela no puede manejar en su totalidad.

Un tercer y último punto, son las herramientas pedagógicas que ayudan a organizar y planificar de forma óptima las actividades que se concretizan en las aulas. Al respecto, MINEDU (2014) señala que las herramientas pedagógicas o recursos también pueden ser determinados como materiales educativos, cuyo objetivo se basa en facilitar las acciones del docente. Asimismo, MINEDU desde la Encuesta Nacional Docente (Endo) 2018 menciona en una de las preguntas que las herramientas pedagógicas son tres: la programación anual, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje. Estas últimas, son documentos de planificación que ayudan al docente a implementar el currículo en sus actividades diarias y así obtener resultados favorables en el estudiante.

A partir de los tres puntos de interés, se ha investigado sobre las prácticas pedagógicas que desarrollan los maestros de la región Tacna, Para ello, se ha recurrido a la Endo 2018 y se hizo uso de los datos de la misma encuesta, con la finalidad de determinar las prácticas pedagógicas de los docentes de la región y distrito de Tacna

A continuación, se presenta en el capítulo 1, el planteamiento de la investigación, en el capítulo 2, el marco teórico y conceptual, en el capítulo 3, la metodología, en el capítulo 4, resultados, en el capítulo 5, la discusión, en el capítulo 6, las conclusiones y por último, en el capítulo 7, las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El Grupo de investigación y comunidad de aprendizaje del Departamento de Pedagogía Aplicada de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona (como se citó en UNESCO, 2018) define la práctica pedagógica como aquellas intervenciones académicas que posibilitan el logro de objetivos formativos previamente planificados y, asimismo, el logro de otros aprendizajes (cuyos resultados generan menor fracaso escolar, mayor profundidad en los aprendizajes, etc.) mediante el desarrollo de actividades de aprendizaje. En otras palabras, las prácticas son guiadas por los objetivos que tiene cada sistema educativo, en el que cada objetivo se logra a través de las acciones educativas y de aprendizaje.

Según la definición antes brindada, la práctica del maestro debería lograr en el estudiante el logro de objetivos, que según el sistema educativo peruano se encuentra en el Currículo Nacional. Estos objetivos son los propósitos de aprendizaje, que en otras palabras son las competencias, capacidades, desempeños, etc. Todo ello lleva a inferir que si los maestros realizan sus prácticas como se define, los estudiantes podrán lograr excelentes resultados cuando sean evaluados, ya que este proceso ayuda a controlar si se está logrando lo propuesto por el sistema educativo.

Sin embargo, los resultados que se obtienen en las pruebas tanto nacionales e internacionales, muestran resultados poco favorables. A nivel internacional, el informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) del año 2018 muestra que

el Perú en promedio ocupó el puesto 65 de 79 países evaluados en matemática, lectura y ciencia, en el que se evaluaron a estudiantes de 15 años o próximos a terminar el nivel secundaria (MINEDU, 2018). A nivel nacional, los resultados (2018) de la Evaluación censal de estudiantes (ECE) revelan datos preocupantes en relación al nivel de satisfacción obtenido por algunas regiones del país. Loreto, Ucayali y Tumbes que son las regiones con menor porcentaje alcanzado en el nivel satisfactorio en algunas habilidades de las áreas de comunicación y matemática, registrando porcentajes menores al 20% (MINEDU, 2018). Estos resultados reflejan que existe una deficiencia en la educación, debido a que el objetivo de las evaluaciones es el contrastar qué y cuánto están aprendiendo los estudiantes.

Ante los resultados expuestos, se despliega la preocupación que existe en cuanto a las prácticas pedagógicas que realizan los maestros, debido a que no se están logrando los objetivos que según nuestro currículo se debería obtener, que sería el de formar ciudadanos competentes, capaces de afrontar los desafíos de la vida adulta en las sociedades contemporáneas.

Para afrontar los resultados internacionales, primero se debería trabajar en base a los resultados nacionales, en el que se denota que en el Perú existen regiones con buenos resultados según la ECE, entre ellos se encuentra Moquegua, Arequipa y Tacna, siendo esta la región que en los últimos años ha obtenido los primeros lugares con porcentajes superiores al promedio nacional. Por ejemplo, en el 2018 obtuvo en matemáticas 60,1 % y en comunicación 58,0 % en el nivel satisfactorio.

Las regiones con bajos resultados fueron mejorando cada año; sin embargo, este avance se fue dando en pequeñas proporciones pese a que el Ministerio de Educación

(MINEDU) implementó medidas como la ejecución de Jornadas de reflexión sobre los resultados, cuya finalidad es establecer acciones de mejora que deben ser integradas en el Plan Anual de Trabajo (PAT) y asumidas responsablemente durante su implementación y monitoreo (MINEDU, 2016). Si se supone que todas las regiones reciben las mismas orientaciones y capacitaciones brindadas por el MINEDU, entonces, ¿por qué no se obtienen las mismas mejoras? ¿qué acciones realizan los docentes de la región Tacna para que los estudiantes obtengan altos puntajes en las ECE? ¿Qué aspectos externos e internos toman en cuenta para mejorar cada día su práctica pedagógica? ¿De qué manera contribuye el Estado para que los docentes sigan mejorando sus resultados?

A través de las prácticas pre profesionales y experiencias pedagógicas se ha observado que los docentes en su actuar diario realizan una serie de actividades dentro del aula, que a la larga se convierte en una rutina, entonces surge la pregunta de en qué momento el docente se percata de que debe mejorar ciertas acciones, tal vez deba modificarlas o cambiarlas.

Primero, comprendamos la definición de la práctica pedagógica que según Parra-Bernal et al. (2021) es un conjunto de acciones cuyo eje articulador es el currículo y que, además, son estas acciones las que se complementan con los distintos procesos que ocurren en las escuelas. Se puede comprender que las acciones que realiza el maestro tiene un horizonte o un punto de llegada que vendrían hacer los propósitos de aprendizaje y que, además, no se maneja solo sino que se ve afectada por otras acciones que suceden en la escuela.

A pesar de recibir influencia de todo lo que hay y ocurre alrededor de la práctica del maestro, ello no quita la labor propia del docente de realizar acciones de reflexión para mejorar de forma global las estrategias, actividades y demás procesos que realizan en el aula. Valencia (2008) señala que la sola práctica genera una serie de acciones rutinarias y sin sentido, experiencias limitadas y una orientación inadecuada; y que solo la teoría en conjunto con la reflexión de la práctica pedagógica le dan sentido a lo planeado según las características de desarrollo de los estudiantes.

Un segundo aspecto que llama la atención en los docentes frente a su práctica es que frecuentemente mencionan que, si la escuela tuviera mayores recursos materiales, tecnológicos, económicos, etc. podrían realizar una mejor labor e implementar actividades más novedosas. Por ejemplo, mencionan que los salones de clase no tienen una computadora que ellos mismos deben gestionar para obtener o comprar una, para así hacer uso de videos o de algunos aplicativos que harían más interesantes las clases. Frente a ello, surge la pregunta sobre qué otros factores más, influyen en la labor que realizan los maestros y qué opinan sobre ello.

Tobón et al. (2018) al respecto menciona que un tipo de práctica pedagógica es la motivación y el apoyo para el logro de los aprendizajes esperados, señala que esta motivación se manifiesta a través del interés sostenido del docente para lograr el aprendizaje y que ello, depende de factores internos y externos, tales como el sentido de reto, las necesidades personales, etc, (en el primer tipo de factor) y en el segundo tipo, ambiente escolar, los premios, etc. Por tal razón se infiere, que los factores deberán ayudar al maestro a mejorar sus acciones y obtener mejores resultados.

Un último aspecto que se ha observado, es que constantemente los maestros se encuentran planificando, desde inicio del año escolar hasta el último día de clases. Elaboran documentos de programación anual, unidades didácticas o sesiones de aprendizaje. Algunos maestros manifiestan que solo es parte de la burocracia y que son una pérdida de tiempo. A pesar de las quejas se siguen solicitando estos documentos, entonces surge la duda, de si realmente ayudan al docente a mejorar sus prácticas pedagógicas.

Ante lo expuesto, este estudio inició la investigación comprendiendo las acciones y aspectos que realizan y toman en cuenta los docentes de la región Tacna para desarrollar y mejorar su práctica pedagógica. Se centra la investigación en la región Tacna debido a que es la región que ha venido ocupando el primer lugar a nivel nacional. Por ello, se han tomado en cuenta los resultados de la ENDO 2018, en la que se ha considerado a los maestros de escuelas públicas entre nombrados y contratados del distrito de Tacna, con la finalidad de que esta investigación oriente a futuras investigaciones y a los docentes a mejorar su práctica.

1.2 Preguntas de investigación

1.2.1 Pregunta general

- ¿Cuáles son las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna, según la encuesta Endo 2018?

1.2.2 Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los factores que mejoran las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de las instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna, según la encuesta Endo 2018?
- ¿Cuáles son las actividades vinculadas a la práctica pedagógicas que desarrollan los docentes de las instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna según la encuesta Endo 2018?
- ¿Cuáles son las prácticas pedagógicas en cuanto a las herramientas pedagógicas que desarrollan los docentes de las instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna según la encuesta Endo 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general:

- Determinar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna, según la encuesta Endo 2018

1.3.2 Objetivos específicos:

- Identificar los factores que mejoran las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de las instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna, según la encuesta Endo 2018.

- Identificar las actividades vinculadas a la práctica pedagógicas que desarrollan los docentes de las instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna según la encuesta Endo 2018.
- Identificar las prácticas pedagógicas en cuanto a las herramientas pedagógicas que desarrollan los docentes de las instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna según la encuesta Endo 2018.

1.4 Justificación

En cuanto al aporte teórico, la investigación brinda información sobre la práctica pedagógica que realizan los maestros de instituciones públicas en la región Tacna según la Endo 2018, debido a que la región ha venido ocupando el primer lugar en la ECE a través de los años. Este trabajo está encaminado a estudiar los factores que mejoran la práctica pedagógica, las actividades y las herramientas pedagógicas vinculadas a la misma, con la intención de que los profesores y directivos a nivel nacional realicen un juicio evaluativo de su propia práctica y, de esa forma, mejoren el proceso de enseñanza y aprendizaje y obtengan mejores resultados en las evaluaciones a nivel macrosociológico.

En cuanto al aporte metodológico, el estudio expone una investigación cuantitativa, con un diseño descriptivo simple y con la técnica de análisis de datos. Se realizó el uso de la base de datos de la Encuesta Nacional Docente (ENDO) 2018, en el que participaron maestros de escuelas públicas y privadas de todas las regiones del Perú.

Por último, el aporte social que brinda esta investigación se constituye en relación a los beneficios que recibirán los estudiantes y la sociedad en cuanto se comprenda lo que

abarca la labor docente y la necesidad que tienen para mejorar su práctica. De esa forma, podrán contribuir con la escuela en beneficio de los educandos. Se busca construir una sociedad con valores humanos, reflexiva y crítica mediante la información de lo que esta práctica significa, con el compromiso de formar comunidades educativas más integradas y comprometidas con la educación. Asimismo, se pretende que los futuros docentes revisen esta investigación y las puedan tomar en cuenta en beneficio de su quehacer pedagógico. Por último, va dirigido a los directivos para que tomen en cuenta los factores que influyen en el actuar docente, y realicen mejoras desde su gestión.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

A continuación, se presentan investigaciones nacionales e internacionales que fueron realizados con similitud a la presente investigación, en cuanto a la variable, los objetivos y al diseño metodológico, con la finalidad de exponer conocimiento sobre el alcance que ha obtenido este tipo de investigación, cuáles han sido los resultados y qué vacíos quedan aún.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Sepulveda y Peláez (2016) realizaron una investigación cuyo objetivo fue sistematizar una experiencia para reflexionar sobre las prácticas. La muestra estuvo conformada por un docente de Risaralda. Se utilizaron una entrevista semiestructurada, observación no participante y la revisión documental para el recojo de información. Se obtuvo como resultados que la metodología pequeños científicos permite que los estudiantes experimenten de forma directa con su entorno, desarrollando aprendizajes significativos y utilizando conocimientos científicos. Como conclusión se indicó que las unidades didácticas son una herramienta pedagógica indispensable y primordial en la práctica docente.

Moreno (2017) realizó una investigación con la finalidad de identificar si las prácticas pedagógicas se orientan al desarrollo de las habilidades neuromotrices de los estudiantes. La muestra se realizó con cuatro docentes de Educación Física de los niveles correspondientes a octavo básico y primero medio. Se tuvo como resultados que los docentes percibían su práctica en el nivel logro medio bajo; sin embargo, el autor los colocó en un nivel de logro

insuficiente. La conclusión indica que la práctica de los profesores no realiza acciones concretas que favorezcan el desarrollo de habilidades neuromotrices en los escolares.

Melo et al. (2019) realizaron una investigación cuyo objetivo fue describir las relaciones existentes entre los elementos contextuales e institucionales relacionados a la mejora de las prácticas pedagógicas en docentes de establecimientos particulares subvencionados de educación básica y media de Chile. Fue una investigación cualitativa, cuya muestra estuvo conformada por seis docentes clasificados en tramo experto II según los resultados de la evaluación docente. Los resultados obtenidos consideran que los lineamientos que se entregan en las escuelas para mejorar la práctica pedagógica, suelen ser impulsados por exigencias ministeriales y contextuales. En conclusión, se considera que se entrelazan las acciones de lineamientos pedagógicos y administrativos que son transmitidos e “impuestos” por las escuelas, permitiendo al profesorado espacios de autonomía, reflexión, etc., ya sea por motivación personal o por un mercado laboral competitivo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Hilario (2012) realizó una investigación que propuso experimentar el efecto del empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo en el mejoramiento de la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática. La muestra estuvo conformada por 11 docentes. Los instrumentos que se aplicaron fueron los siguientes: guía de observación directa, guía de encuesta a los docentes, fichas de monitoreo y seguimiento, cuestionarios con preguntas en función a las variables e indicadores de las áreas de matemática, entrevista a los docentes de matemática y experimentación en función al diseño. En la conclusión se afirmó que el empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora significativamente

la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, región Ancash, en el año 2011.

Salinas (2014) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente. La muestra estuvo conformada por 3 directivos, 23 docentes y 207 estudiantes. La técnica utilizada fue el cuestionario estructurado que contiene la batería de preguntas en base a los indicadores de la variable. Los resultados demuestran que existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente. En conclusión, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente

Huaita y Luza (2018) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia del clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria de Barrios Altos-Lima. La muestra fue probabilística y estuvo conformada por 103 docentes pertenecientes a escuelas públicas. Se utilizaron tres cuestionarios: cuestionario de clima laboral, cuestionario de satisfacción laboral y cuestionario de desempeño docente. Los resultados indicaron que el clima laboral y la satisfacción laboral influyen significativamente en el desempeño de los docentes en un 85,2%. En conclusión, se señaló que el clima laboral y la satisfacción laboral influyen significativamente ($p < 0,05$) en el desempeño del docente del nivel secundaria de Barrios Altos, año 2016.

Agreda y Pérez (2020) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes de las

instituciones educativas con jornada escolar completa de Trujillo, 2018. La muestra estuvo conformada por 150 docentes. La técnica utilizada fue la encuesta que proporcionó información que permitió describir el proceso de acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva. Se obtuvo como resultado que los niveles de práctica reflexiva de los docentes son los siguientes: reflexión crítica con 76.7%, reflexión pedagógica con 22.7% y reflexión superficial con 0,6%. La conclusión fue que el acompañamiento pedagógico se relaciona en forma directa con la práctica reflexiva de los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa.

2.2. Bases teóricas

Antes de abordar las tres dimensiones establecidas en esta investigación, se hace necesario conocer las diferentes denominaciones, definiciones, componentes y dimensiones que se han asumido durante años sobre la práctica pedagógica.

En relación a las denominaciones, Moreno (2002) menciona que existen distintas nominaciones para la práctica que realizan los maestros, tales como práctica docente, pedagógica, de enseñanza y educativa. De igual forma, Baquero (2006) señala lo mismo que Moreno, pero añade más calificativos como proyecto pedagógico, profesional, etc. Esto quiere decir que el término en investigación ha tenido varias designaciones en diferentes investigaciones.

Con la finalidad de delimitar la investigación se ha recurrido a artículos, tesis, revistas, etc. que utilicen los términos práctica pedagógica y docente, debido a que el Ministerio de Educación (MINEDU) la ha empleado como similares en diferentes textos y páginas web. En el 2014 realizaron la publicación de “15 Buenas prácticas docentes”, donde

se puede apreciar el uso del término “prácticas docentes” en el título, pero cuando se lee el contenido del texto se identifica también el uso de “prácticas pedagógicas”. Por ejemplo, una parte del texto señala que “son docentes con experiencias, especialmente mujeres, son las que más promueven mejoras en sus prácticas pedagógicas” (MINEDU, 2014, p.17), lo cual evidencia el uso de ambos términos con significados similares.

2.2.1. Definición de práctica pedagógica

Para MINEDU (2019), la práctica pedagógica es el conjunto de acciones académicas que se ejecutan en los centros educativos y surgen de la reflexión que se realiza sobre las necesidades u oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Su propósito se basa en que los estudiantes desarrollen las competencias previstas en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). En otras palabras, son actividades planificadas en base a las competencias del CNEB que se efectúan en las escuelas, teniendo como prioridad el bienestar del estudiante.

De forma similar, Parra-Bernal et al. (2021) definen la práctica pedagógica como un conjunto de acciones que se complementan con los distintos procesos que suceden en las escuelas, todo ello tiene como eje articulador al currículo nacional. Como se puede apreciar, el autor concuerda con lo señalado por MINEDU, al incluir al currículo como un eje central que guía las acciones propias de la práctica de los maestros, debido a que las acciones con un horizonte claro obtendrán como resultado aprendizajes óptimo para el estudiante.

Una primera idea que señalan los autores antes mencionados refiere a las acciones, el espacio y los agentes involucrados en el desarrollo de la práctica, punto en la definición que se relaciona con las ideas brindadas por diversos autores. Por un lado, Tobón et al. (2018)

mencionan que la práctica pedagógica “son las actividades que se hacen en las escuelas” (p. 34). Asimismo, mencionan que la concepción de una práctica individualizada en el que solo el docente es participe hace referencia a una práctica pedagógica tradicional. Los tiempos cambian y las demandas escolares también, por ello, no debería sorprender la transición de una práctica particular a una colectiva en el que influya la escuela, por ende, los actores educativos que la componen.

Fierro et al. (1999), por su parte, señalan a la práctica pedagógica “como una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso: maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia” (p. 21). En otras palabras, los actores educativos también influyen en el accionar docente al ser este social.

Valencia (2008), indica que la práctica pedagógica asume las distintas relaciones que se dan en un mismo contexto. Relaciones que se dan en los sujetos (docentes, estudiantes, directivos, etc.), el espacio, el saber pedagógico, las acciones, estrategias y procedimientos. Las prácticas a través de las relaciones comprometen a los miembros de la comunidad educativa a trabajar en conjunto para lograr buenos resultados. Entonces, se entiende que las prácticas, además, se desarrollan con la intervención y el compromiso de los actores educativos que la influyen.

Por otro lado, UNESCO (2018) indica que la práctica pedagógica se encuentra compuesta por acciones planificadas y sistematizadas que se realizan fuera y dentro del salón de clases, con la finalidad de proporcionar un desarrollo integral y oportuno de aprendizajes, en el que el docente logra tal objetivo mediante la autorreflexión, el trabajo colaborativo y la

retroalimentación con otros miembros de la comunidad educativa, realizando así cambios en su propia práctica y el espacio educativo.

Por ende, los autores definen la práctica pedagógica como un conjunto de actividades no individualizadas o únicamente de la responsabilidad del docente, sino que afirman que los otros miembros de la comunidad educativa intervienen mediante sus acciones en las sesiones que los maestros planifican, sistematizan, reflexionan y retroalimentan dentro y fuera de clases, con la finalidad de brindar una educación novedosa. Cabe recalcar que también se menciona que los actores educativos deben comprometerse con las acciones que realizan en pro del mejoramiento de la práctica pedagógica.

La segunda idea que plantean MINEDU y Parra-Bernal et al. es la de una práctica con finalidad, en el caso del Estado peruano es la de desarrollar competencias para que los estudiantes sean capaces de resolver situaciones cotidianas. Al respecto, Valencia (2008) señala que la práctica pedagógica está encaminada por los objetivos que la rigen, la disposición de los escolares, los temas a enseñar, la unidad didáctica, la filosofía institucional y el currículo. Todos los elementos antes mencionados, excepto la filosofía, son dirigidos o guiados por el Currículo nacional.

De forma similar, Gimeno (Citado en Castro, 2007) señala que los docentes son moldeados por el currículo y este se manifiesta en la práctica de los maestros. Asimismo, se indica que son los docentes los principales protagonistas debido a que son ellos los responsables de los procesos de enseñanza y aprendizaje y, además, que poseen la capacidad de poder contextualizar el currículo a la realidad de los estudiantes.

Por tal motivo, el currículo es un referente clave para la dirección de las labores educativas, debido a que contiene elementos que son necesarios para adquirir competencias de forma progresiva (Pérez-Ruíz, 2018). Esto significa que las prácticas pedagógicas o las acciones educativas son dirigidas por el CNEB, que es el documento oficial peruano que contiene los aprendizajes que se espera logren los estudiantes, de forma que puedan resolver situaciones cotidianas y académicas, pero que lo logren de forma colaborativa y competente.

2.2.2. Componentes de la práctica pedagógica

La práctica pedagógica entendida como el conjunto de acciones, estrategias, procesos, etc. que se rigen por el currículo, comprende de elementos que la componen. Un primer autor que aborda la temática es Díaz (como se citó en Díaz, 2006 y Parra-Bernal, 2021), quienes mencionan que son cuatro los componentes de la práctica del maestro.

El primer componente son los docentes, personas que se forman, primero a nivel personal, y luego, a nivel profesional. Es importante que el maestro tenga una madurez sólida en su personalidad, ya que de esa forma contribuirá a la formación emocional y formativa del estudiante. Para lograr lo último, se necesita una formación inicial óptima, en el que el docente frecuentemente cuestione su labor, aquí viene la parte reflexiva del maestro en su práctica.

El segundo componente es el currículo y en las instituciones coexisten tres versiones, el llamado currículo oficial, oculto y real. El primero, indica lo que se debe enseñar desde la propuesta del Ministerio; el segundo, deriva de las prácticas y rutinas que se dan en la institución y; por último, está el real que es un intermediario entre el primer y segundo tipo.

El currículo es un documento oficial que todo docente debe conocer y manejar de la mejor forma, ya que este es flexible frente a las diversas realidades de los estudiantes.

El tercer componente son los estudiantes, que son seres humanos que deben ser tratados con respeto, valorados en sus trabajos e ideas y educados en valores. Todo bajo la idea de formarlos desde la pedagogía para que sean ciudadanos competentes y valiosos para la sociedad. La sociedad juzga a la educación por la calidad de personas que la componen desde personas honradas hasta profesionales destacados, sin embargo, la condena cuando estos se vuelven delincuentes, etc.

El último componente es el proceso formativo, trata sobre cómo enseña el docente, sobre si investiga tiene en cuenta la diversidad existente en los estudiantes a nivel de aprendizaje, si considera procesos cognitivos básicos y superiores, o reflexiona sobre sus acciones. Todo en favor de brindar actividades novedosas y estar siempre a la vanguardia en los últimos estudios o estrategias de aprendizaje. Este componente ayuda a que el maestro no cometa el error de caer en la rutina y en la repetición de actividades sin sentido.

Por su parte, Villa y Galindo (2012), señalan que la práctica pedagógica tiene un componente fundamental que es la investigación, para los autores este componente deber ser inherente a la labor docente, sin embargo, consideran que se deben realizar esfuerzos para lograr articularla con los planes de estudio y el currículo. La investigación tiene como propósito resignificar las experiencias dadas en la práctica, el diseño, construir saberes didácticos y pedagógicos, la sistematización de experiencias y la aplicación y validación de teorías. Que, si se compara con lo mencionado por Díaz este componente concuerda con el componente proceso formativo.

En cambio, autores como Morante y Sajami (2020) señalan siete componentes, tales como el contexto y espacio educativo, docente, estudiantes, contenido, estrategias y materiales. Los autores las consideran fundamentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El primer componente es el contexto y espacio educativo, que es el ambiente en el que se desarrollan los aprendizajes y capacidad de los estudiantes, está compuesto por la infraestructura que cuenta con espacios libres, seguros, funcionales y adaptativos. El segundo componente refiere a los docentes, quienes tienen el control de integrar y organizar los contenidos, las estrategias, la evaluación y a los propios estudiantes. Ellos son los encargados de armonizar y brindar un clima armonioso en el aula y la institución.

El tercer componente son los estudiantes, según los autores, vendrían a ser los protagonistas de la práctica pedagógica, debido a que los esfuerzos e innovaciones se centran en ellos. Los estudiantes logran desarrollarse debido a las relaciones que establecen con sus maestros, pares y a través del reconocimiento que se les brinda. El cuarto componente refiere a los contenidos, que son relevantes, actualizados, con propósito, que permiten la experimentación, recreación, el diálogo, etc. Según los autores, estos deben generar en los estudiantes sensibilidad, reflexión, creatividad, etc. Además, señalan que es la preparación base que el docente debe analizar y dominar.

El quinto componente son las estrategias, que son un componente importante en las prácticas debido a que gracias a ellas se podrá lograr que los estudiantes construyan sus conocimientos. Las estrategias son acciones que de forma organizada presentan un propósito y requieren de contenidos, recursos, materiales, etc. El último componente hace alusión a los

materiales, que son objetos reales que facilitan el aprendizaje, ya que permite al estudiante apropiarse del contenido. Estos deben favorecer la exploración y para ello deben estar acorde a la edad de los niños.

2.2.3. Dimensiones de la práctica pedagógica

2.2.3.1. Factores que mejoran la práctica pedagógica

La práctica pedagógica se encuentra condicionada por una serie de factores, que según Pérez (2013) influyen en los aprendizajes de los estudiantes, debido a que se relacionan con la enseñanza. De acuerdo a Avendaño et al. (2016), estos factores se relacionan con las áreas de aprendizaje, la planificación, la evaluación, etc., con la finalidad de asegurar que los resultados se enmarquen dentro de lo que se define como calidad educativa. De la misma forma, Sabillón y Bonilla (2019) señalan que los factores influyen en las prácticas pedagógicas durante la planificación del trabajo docente. Por ende, los factores que mejoran la práctica pedagógica pueden limitar o potenciar los procesos y acciones que realizan los actores educativos en las escuelas, influyendo en los resultados (Avendaño et al., 2016).

2.2.3.1.1. Conceptualización de factores que mejoran la práctica

Los factores que mejoran la práctica pedagógica, según Avendaño et al. (2016) pueden dividirse en internos y externos a la escuela. En el primer caso, son definidos como elementos que se relacionan directamente con las acciones que realizan los actores educativos (directivos, docentes, padres de familia). En el segundo caso, se definen como elementos que son de entera responsabilidad de los actores externos como el Gobierno regional, Ministerio de educación, etc.

2.2.3.1.2. Indicadores de los factores

a. Infraestructura educativa adecuada

Para Sabillón y Bonilla (2019) la infraestructura escolar se encuentra constituida por recursos materiales como el diseño de los salones de clases, las computadoras, instalaciones eléctricas, internet, sillas, pizarras, etc. Sin embargo, no solo se trata de contar con los materiales antes mencionados, sino que es necesario que se encuentren en total funcionamiento y sean adecuados para las labores. Por ello, los autores mencionan que estos recursos pueden dificultar o beneficiar las prácticas pedagógicas, puesto que, si las instituciones cuentan con mejores instalaciones y servicios básicos, podrían propiciar mejores resultados de aprendizajes.

Por su parte, el Instituto Nacional para la Evaluación de la educación (INEE) (2013) señalan que las instituciones con mejor infraestructura y recursos materiales lograrán cumplir mejor con sus funciones y, por ende, obtendrán mejores resultados académicos. Asimismo, señalan que el tamaño de un salón de clases es significativo, debido a que se han hallado mejores resultados a nivel de aprendizaje, cuando se han contabilizado menor cantidad de estudiantes, en comparación a instituciones con mayor número de estudiantes.

b. Materiales educativos suficientes y adecuados

Melo et al. (2019) indican que los docentes refieren que su práctica pedagógica tendría mejoras si se incorporan insumos materiales en su labor. Debido a que, consideran que los materiales les van a permitir planificar

actividades novedosas y con mejores resultados académicos. El tener acceso a mayor cantidad de material concreto, los docentes pueden elaborar actividades con la finalidad de ocupar estas herramientas.

Tobón et al. (2018) señalan que los estudiantes pueden aprender a generar, mejorar o adaptar procedimientos o productos sobre problemáticas de su contexto, todo ello, a partir de hacer un uso adecuado de los recursos existentes o de la fabricación de nuevos recursos, con la finalidad de desarrollar en los estudiantes creatividad que parten de la exploración de los recursos y del entorno.

El INEE (2013) desde TALIS 2013 indica que los materiales didácticos, los programas informáticos y los equipos de cómputo son englobados por el término recursos escolares que se relacionan con los docentes y los recursos materiales, con la finalidad de que estos cumplan con sus responsabilidades. Asimismo, señalan que la escasez o el no contar con recursos escolares dificulta la capacidad de las instituciones para proporcionar una enseñanza de calidad a sus estudiantes.

c. Acceso a material de consulta

Sabillón y Bonilla (2019) señalan que en un ámbito educativo se hace necesario disponer de diversos tipos de información. Sin embargo, en ocasiones ello se dificulta debido a factores económicos en las que hace falta tener acceso a internet o una buena calidad de ancho de banda.

d. Acceso a tecnología/internet

Para Sabillón y Bonilla (2019) el acceso a internet va más allá del simple hecho de contar con el recurso material en las instituciones educativas, estas deben tener en cuenta y prever, por ejemplo, el ancho de banda o las restricciones de acceso que se tienen en ciertas ocasiones. En otras palabras, el acceso a internet debe ser funcional para la escuela. Para que eso suceda, estas deben estar dotadas de una infraestructura adecuada y de tecnologías digitales.

Sin embargo, señalan que el acceso a tecnologías digitales ha sido todo un reto, debido a que las instituciones no cuentan con la infraestructura adecuada. El acceso a tecnologías la consideran necesaria puesto estas deberían ser incluidas en las escuelas ya que se encuentran en todas partes de la sociedad. Existen escuelas desfavorecidas que no cuentan con materiales y equipos dificultando y acrecentando la desigualdad en el acceso a tecnologías y por ende a la información.

e. Buen clima laboral en la IE

Pérez y Melo et al. (2013 y 2019) señala que las condiciones laborales o el ambiente en que se desempeñan los docentes es un factor que influyen en su práctica pedagógica. Debido a que, como menciona la Comisión europea (2020), este factor produce en muchos casos que los estudiantes se desmotivan y abandonen la escuela, perjudicando así los resultados que esperan los maestros a partir de su labor, y a su vez repercute en la conducta que muestra el docente y en la forma en que enseña.

Por su parte, Melo et al. (2019) delimita el buen clima laboral como aquello en que existe una favorable comunicación entre docente y en el que existen esfuerzos por generar ambientes de trabajo colaborativo. Un ambiente laboral favorable genera motivación en los profesores, haciéndolos más participativos.

f. Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla

Carbajal (2013) indica que un maestro reflexivo es aquel que acepta su realidad y busca soluciones para sus problemas. Anijovich y Capelletti (2018) mencionan que la reflexión docente se realiza sobre la planificación, el currículo, la evaluación, las expectativas del mismo maestro, de la escuela, las actividades, el contexto, etc., debido a que son elementos que se vinculan con la práctica pedagógica y que generan la necesidad del acto reflexivo. Asimismo, señalan que no se puede reflexionar sobre todos los elementos en sus totalidades, pero que al plantear uno en específico de forma indirecta se reflexiona sobre los otros elementos ya que se encuentran implícitamente involucrados.

Por una parte, Labra et al. (como se citó en Carbajal, 2013) señala que para que un profesor se forme como reflexivo debe tener en cuenta la elaboración de un diario reflexivo que es una herramienta como un cuaderno de campo o portafolio que cuenta el proceso vivido, en el que debe describir, reflexionar y transferir la experiencia.

Por otra parte, Melo et al. (2019) indica que los directivos juegan un papel importante en la reflexión del docente, debido a que a través de incentivos

institucionales motivan a sus docentes a realizar cambios en sus prácticas de forma autónoma. Para ello, consideran oportuno capacitar a sus maestros y estimularlos intelectualmente para contribuir al mejoramiento de su labor, promoviendo un trabajo más reflexivo y autocrítico. A esto lo denominan libertad pedagógica, que según los autores no todas escuelas la otorgan.

g. Asesoría personalizada

Melo et al. (2019) señala que son los directivos quienes a través de incentivos y motivación logran que sus docentes accedan a cursos que favorecen su práctica pedagógica, puesto que reciben capacitaciones que con el tiempo son percibidos por los maestros como algo necesario.

El INEE (2013) desde TALIS 2013 indica que la formación continua desde el aumento de recursos de la misma, las alianzas con instituciones de formación continua y las fechas programadas de forma obligatoria, favorecen la participación de los docentes en estas actividades de desarrollo profesional, debido a que en otros países han aumentado la cantidad de profesores que asisten a este tipo de actividades.

h. Otros

Maduro y Rietveldt (2009) señalan que los factores condicionan la efectividad de la práctica. Consideran como factores al currículo, el contexto, el factor humano, entre otros. Estas autoras a diferencia de los anteriores, priorizan el currículo. Indican que orienta las diversas prácticas pedagógicas, puesto que integran teoría y práctica y se relaciona con los procesos de enseñanza y

aprendizaje. El currículo es asumido como un instrumento pedagógico que ayuda a planificar la actividad, da coherencia y flexibilidad a la acción docente que se desarrolla en un determinado contexto.

Otro autor que aborda los factores vinculados a la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes es Yao (2016), quien divide a los factores en internas y externas; sin embargo, a cada factor las ha subdividido en capas. El factor interno se clasifica en cuatro capas, las cuales son factores reales (docentes y estudiantes), básicos (calidad de docentes y estudiantes), fluidos (currículo, contenido de enseñanza, métodos de enseñanza, etc.) y sólidos (instalaciones de enseñanza); y el factor externo en factor escuela (administración educativa), familia (comportamientos que influyen) y social (sociedad).

Melo et al. (2019) señala que existen tres factores, que son contextuales, institucionales y de la cultura escolar. El primero, se refiere al apoyo familiar, la relación con los colaboradores de la institución, las dinámicas existentes en la comunidad escolar y las políticas ministeriales; todo ello, genera mejora en las prácticas pedagógicas. El segundo, se refieren a la generación de comunidades de aprendizaje, clima laboral y liderazgo directivo. Finalmente, el último factor se refiere al orgullo profesional, sentido de pertenencia, compromiso con los aprendizajes, etc., que contribuyen a la mejora pedagógica.

Por último, como señalan Contreras y Contreras (como se citó en Parra-Bernal, 2021) en la práctica pedagógica intervienen factores como las estrategias de enseñanza, la planificación didáctica, los maestros, saberes, currículo,

comunicación, etc., todo ello, contribuyen a la formación integran de cada persona.

Como se puede apreciar, los autores señalan que los factores son diversos y que si no se abordan de forma adecuada pueden producir consecuencias en el aprendizaje del estudiante. Además, se puede indicar que los factores pueden mejorar o desfavorecer la labor docente, debido a que estos influyen en sus planificaciones y su propio actuar. El maestro puede verse desmotivado en su labor a consecuencia de estos factores que directamente lo afectan. Por tanto, se puede afirmar que estos factores condicionan la práctica pedagógica y motivan al docente a mejorar cada vez su actuar en su práctica.

2.2.3.2. Valoración de actividades vinculadas a la práctica pedagógica

Conocer la valoración que brindan los docentes a las actividades propias de la práctica pedagógica es esencial para asegurar la continuidad y la constante ejecución de las mismas en las escuelas. Por ello, es primordial entender que significa la palabra valoración y comprender cuáles son las actividades vinculadas a la práctica pedagógica.

2.2.3.2.1. Conceptualización de valoración

Von Wright (2001) señala que la valoración “es una actitud aprobatoria o desaprobatoria de un sujeto respecto a un objeto” (p. 387). Asimismo, indica que son actitudes emocionales, donde existen polos opuestos y no intermedios. Si algo es aprobado, significa que ha sido valorado positivamente, y si algo es desaprobado, entonces fue valorado negativamente. No existen intermedios, según el autor, lo que sí hay son intensidades.

Por su parte, Nieto y Delgado (2006) mencionan que la valoración se manifiesta mediante dos actos: la primera es la valoración primaria y la segunda, la valoración secundaria. El primer acto de valoración involucra a las creencias, valores, compromisos, objetivos y metas que tiene una persona y a la relevancia que le atribuyen en relación a lo que está sucediendo con ellos. En otras palabras, las personas designan interés y prioridad a aquellos sucesos o eventos que involucran sus propios intereses.

Del mismo modo, los autores señalan que el segundo acto de valoración es un proceso de evaluación de los recursos que se tiene para afrontar determinadas situaciones que ponen en riesgos el bienestar, por ello es importante recurrir a un proceso de adaptabilidad. Dicho de otro modo, este tipo de valoración examina el conjunto de elementos con el que se cuenta para asumir y enfrentar circunstancias difíciles que afectan el bienestar personal.

La valoración que tengan los docentes sobre las actividades que deben realizar en su práctica pedagógica es importante, debido a que de eso dependerá su desempeño en el aula y en la institución educativa. La forma en que perciben dichas actividades posibilita que tan bien y frecuente las realicen con la finalidad de ofrecer un buen desempeño y de sentir satisfacción laboral. Así, Such y Suizo (2015) afirman que la satisfacción laboral siempre está asociado a la valoración del desempeño en el trabajo.

De forma complementaria Barraza y Ortega (2009) señalan que la satisfacción laboral influye de manera significativa en los resultados, debido a que interviene la percepción del trabajador frente a su labor, en el que interceden creencias y valores que influirán en su comportamiento. Por ende, es importante conocer como evalúan los

docentes las actividades que realizan en su labor como maestros para tratar de entender las causas que producen la aceptación o rechazo de las mismas.

2.2.3.2.2. Indicadores de valoración de actividades vinculadas a la práctica pedagógica

Las actividades que presenta Endo 2018, según la revisión bibliográfica refiere a actividades que desempeña el docente y que le ayudarán a mejorar sus prácticas pedagógicas. Debido a que, son actividades que llevan al docente a reflexionar sobre sus propias acciones. De esa forma, el profesor podrá innovar en su salón de clases, a partir de reconocer las fortalezas y debilidades de su propia práctica. Puesto que, según Vila y Núñez (2020) la sola práctica ocasiona rutinas sin sentido ni orientación, en cambio, la teoría y reflexión del docente le atribuye sentido a la práctica mediante las interacciones, la planificación, etc.

Schön (citado en Vergara, 2016), por su parte, señala que la reflexión realizada antes, durante y después de sus actividades conforma el pensamiento práctico de los docentes. Reflexionar sobre los aciertos y errores que se cometen durante la práctica muestra el panorama amplio sobre qué aspectos deben mejorarse sin la necesidad de que un agente externo evalúe y emita un juicio de valor. La reflexión contribuye al mejoramiento autónomo del maestro, porque permite ejercitar y aprender a desarrollar una práctica reflexiva, que se convierte en hábito consciente que se integra en la actividad diaria.

Endo 2018 presenta las siguientes actividades vinculadas a la práctica pedagógica:

a. Planificar en función de un problema identificado

Carriazo et al. (2020) mencionan que la planificación puede surgir a partir de un problema, de la identificación de las necesidades o soluciones que se requieran. Debido a que, indican que la planeación preveé el qué hacer, cómo hacer, quién, cuándo, etc. Para los autores, planear es elegir una alternativa frente a un problema o necesidad. Implica decidir por adelantado las acciones que se van a tomar, ya que educar sin planificar sería lo mismo que construir sin un plano. También señala que la planeación requiere de habilidades como identificar, seleccionar y organizar una serie de actividades curriculares en base a metas. Incluso, mencionan que este sería un instrumento que facilita el trabajo docente.

Lloclla et al. (2021) indican que planificar requiere de tener claro los contenidos y propósitos de aprendizajes, y asimismo las estrategias a emplear. Por su parte la Pontificia Universidad Javeriana (2020) menciona que durante la planificación se deben tener en cuenta los procesos pedagógicos, graduar los contenidos acordes a las necesidades de los estudiantes, programar retroalimentaciones oportunas, etc.

b. Sistematizar su práctica pedagógica

Félix-Salazar y Samayoa-López (2015) señalan que la sistematización es una interpretación crítica de experiencias, que, mediante su organización y reconstrucción, se manifiesta el proceso de la experiencia vivida y los factores que intervinieron. Asimismo, producen aprendizajes significativos y conocimientos que facilitan conocer y comprender las experiencias, entenderlas teóricamente y orientarlas, con una mirada transformadora, hacia el futuro.

c. Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica

Zeichner (como se citó en Anijovich y Capelleti, 2018) señala que no existen docentes no reflexivos, sino que todos se encuentran en cierto grado de reflexión, la idea está en reconocerse como seres reflexivos. La reflexión comienza a partir de identificar en qué nivel de reflexión se encuentran, de qué manera la están realizando y cómo está funcionando. De esa forma, podrán ir superando sus propias limitaciones en cuanto a la manera en que están reflexionando. Sin embargo, existen docentes que optan por la repetición de saberes que a no ayuda a mejorar los resultados académicos.

Ortega et al. (2018) manifiesta que promover la reflexión en los docentes va permitir que sean ellos los que logren identificar sus potencialidades y limitaciones, debido a que son los que planifican sus actividades, las controlan y evalúan. Por ello, consideran que mediante la reflexión sobre el propio quehacer educativo se podrá regular de forma pertinente las estrategias y métodos que se emplean.

Osorio (2016) indica que la reflexión de la práctica pedagógica va permitir pensar en aquellas modificaciones o transformaciones que requiere el actuar docente. Además, que cada proceso de la obtención de las actividades puede ser objeto de reflexión, como la planificación que se convierte en un medio reflexivo. Se debe tener en cuenta que existen instrumentos que apoyan la reflexión, tales como la observación, los videos y fotografías. Por último, es importante tener en cuenta que ser conscientes de lo que se hace no es una tarea fácil, al contrario, requiere de un esfuerzo personal y obliga al docente a superar resistencias.

d. Registrar evidencias de su práctica pedagógica

Tobón et al. (2018) señala que se debe realizar un registro de las actividades planeadas con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica. Para ello, se requiere de una evaluación que orientará la documentación del proceso de la ejecución de las actividades, debido a que se conocen los logros a alcanzar, las dificultades y la manera en que son abordadas.

2.2.3.3. Herramientas pedagógicas que mejoran la práctica pedagógica

Desde el 2001, MINEDU ha venido fomentado el uso de la plataforma educativa virtual PerúEduca, en el que los docentes contratados y nombrados por el Estado pueden participar de capacitaciones gratuitas, cursos, herramientas pedagógicas, entre otros. Todo con la finalidad de que la comunidad educativa tenga a su alcance contenidos de calidad y se mejore la educación peruana (MINEDU, 2016). Ante esta tercera dimensión surge la pregunta, ¿Qué son las herramientas pedagógicas? Debido a que la Endo 2018, consulta específicamente por tres herramientas que son: Programación anual, unidad didáctica y sesiones de aprendizaje.

2.2.3.3.1. Conceptualización de herramientas pedagógicas que mejoran la práctica pedagógica

Para Hidalgo et al. (2015) las herramientas pedagógicas son todos aquellos elementos que facilitan y optimizan el proceso de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de alcanzar la calidad educativa. Asimismo, señala que estos pueden ser recursos tecnológicos y de cualquier otra índole. En otras palabras, estos elementos o recursos podrían ser de material concreto o digitalizado desde una computadora, siempre y cuando facilite el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De la misma forma, Mota (2019) indica que son elementos que conceden al profesor la facultad de crear aprendizajes según el desarrollo de los estudiantes, bajo el objetivo de conseguir una educación de calidad, de esa forma el docente propone estrategias para que se usen elementos pedagógicos acordes a las clases. Por ejemplo, el autor señala a las TIC como herramientas pedagógicas.

Por su parte, MINEDU (2014) señala que las herramientas pedagógicas pueden ser llamadas recursos. Asimismo, considera que los materiales educativos son herramientas pedagógicas cuyo objetivo es facilitar la labor del docente e incluso indica que, si son “bien utilizados, complementan y fortalecen la práctica del docente, facilitando la implementación del currículo, dentro de un enfoque pedagógico que otorga protagonismo al estudiante en su proceso formativo y exige de él una mente permanentemente activa, reflexiva y crítica.” (párr. 1). En otras palabras, es esencial saber utilizarlas para lograr los propósitos señalados en el currículo.

Por lo tanto, las herramientas pedagógicas son elementos que favorecen la labor del docente, debido a que son de utilidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje ya que permiten el logro de objetivos y el desarrollo óptimo de competencias que se encuentran en el currículo. Estos podrían ser elementos tecnológicos o físicos.

2.2.3.3.2. Características de herramientas pedagógicas que mejoran la práctica pedagógica

Según Piaget (como se citó en Guevara, 2015) las herramientas pedagógicas presentan diez características que las describen.

La primera característica es la facilidad de uso en el que se debe señalar lo controlable que es el elemento, o si necesita de un personal especializado. La segunda es el uso individual o colectivo. La tercera es la versatilidad que implica la capacidad de adaptabilidad que tiene el elemento. La cuarta es que es un elemento abierto que permite el uso de varias herramientas a la vez.

La quinta característica es que proporciona información explícita. La sexta es la capacidad de motivación, puesto que debe despertar la curiosidad y mantener el interés del estudiante. La séptima es la adecuación al ritmo de trabajo de los estudiantes en el que se tiene en cuenta su desarrollo cognitivo, necesidades e intereses. La octava es estimular a desarrollar habilidades metacognitivas y así regular sus aprendizajes. La novena es el esfuerzo cognitivo debido a que deben propiciar aprendizajes significativos. Por último, tenemos la disponibilidad que indica que se puede contar con la herramienta o elemento en el momento en que se necesite.

2.2.3.3.3. Clasificación de herramientas pedagógicas que mejoran la práctica pedagógica

Según Guevara (2015) las herramientas pedagógicas se clasifican de la siguiente manera: por su intención comunicativa, fuente de obtención, soporte interactivo y su uso en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La primera área, señala tres sub clasificaciones que son: interactivas (comunicación con distintos códigos), informativas (contienen mensajes preestablecidos) y organizativos (recursos elaborados por alguno de los interactuantes). La segunda, indica dos sub clasificaciones: convencionales y no convencionales. La tercera, menciona tres sub clasificaciones: instrumentos impresos (textos formales, afiches, revistas, etc.),

materiales mediovisuales (programas televisivos, documentales, músicas, etc.), materiales informáticos (presentación en power point, enciclopedias, manuales, etc.).

La última área es de interés para este estudio, debido a que aquí se ubican las herramientas de programación. Esta área establece la función que realizan las herramientas pedagógicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se sub clasifican en herramientas para la programación, la orientación, la activación, la conducción, la reflexión y la evaluación.

Por su parte, MINEDU (2015) señala que las herramientas de programación están conformadas por tres tipos de documentos de planificación que se encuentran diseñadas en cascada, debido a que “la programación anual contiene unidades didácticas; la unidad didáctica contiene sesiones de aprendizaje” (p. 3). Asimismo, menciona que son herramientas flexibles, puesto que se pueden contextualizar acorde a las necesidades y características de los estudiantes para que logren las competencias de las áreas curriculares.

2.2.3.3.4. Indicadores de Herramientas pedagógicas que mejoran la práctica pedagógica

MINEDU (2014) desde la Endo 2018, señala que las herramientas pedagógicas son tres: la programación anual, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje. Asimismo, menciona que estas son flexibles, pueden ser adaptadas y contextualizadas según las características y necesidades de los estudiantes. Son herramientas de uso obligatorio en las instituciones educativas y por lo tanto los docentes deberían dominarlas y percibir las como útiles

a. Utilidad de la herramienta pedagógica Programa anual, publicada en el portal PerúEduca

La primera herramienta pedagógica es la programación anual y, como su nombre menciona, es un documento de gestión que se realiza cada año al iniciar la etapa escolar. Al respecto, Garro (2019) señala que es un documento de planificación a largo plazo que prevé de forma general las competencias, capacidades, conocimientos, etc., con el objetivo de presentar de forma holística los aprendizajes que se desean lograr en los estudiantes. Asimismo, menciona que el documento se organiza de forma secuencial y cronológicamente en las unidades didácticas.

De forma complementaria, MINEDU (2018) menciona que es un proceso que busca lograr de forma sistematizada los procesos pedagógicos y, de esa manera, evitar la rutina e improvisación. Además, señala que es una previsión de los elementos que serán necesarios para realizar las planificaciones a corto plazo. En otras palabras, esta herramienta pedagógica provee de competencias, capacidades, estrategias y materiales previamente seleccionadas y organizadas a otros documentos de gestión pedagógica. Para ello, será necesario contar con tres elementos principales, tales como los logros de aprendizaje, el tiempo y calendario de la comunidad.

b. Utilidad de la herramienta pedagógica Unidades, publicada en el portal PerúEduca

La segunda herramienta pedagógica es la unidad didáctica que, según Cáceres et al. (2016), es una herramienta de planificación que sirve de guía para el docente, debido a que en este documento se considera de forma integral elementos que se encuentran en el proceso educativo. Además, permite planificar el trabajo diario en el aula que toma en cuenta el contexto del estudiante y el proceso de aprendizaje. Es decir, este documento acerca más al docente a la realidad del mismo estudiante, lo cual requiere que la elaboración de cada unidad didáctica surja del interés y necesidades del estudiante.

Por su parte, García (1997) señala que la unidad didáctica es una serie de elementos del proceso de enseñanza y aprendizaje que son organizados, secuenciados e integrados y que permite a los estudiantes apreciar los resultados de su trabajo. Los elementos básicos a los que hace referencia el autor son los objetivos, contenidos, métodos, estrategias, actividades, evaluaciones y motivaciones. Los autores antes mencionados coinciden en que la unidad didáctica recae sobre el estudiante, permitiéndole aprender desde su propio contexto y, además, conocer la parte evaluativa de su proceso de aprendizaje.

c. Utilidad de la herramienta pedagógica Sesiones, publicada en el portal PerúEduca

La tercera herramienta pedagógica es la sesión de aprendizaje y para Rossi (citado en Alva, 2018) es un instrumento que prevé los propósitos educacionales y de conocimiento que los docentes pretenden que los estudiantes interioricen, utilizando determinadas estrategias y escenarios educativos en un tiempo corto.

Por su parte, MINEDU (2014) menciona que es una organización secuencial y cronológica que permitirá el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad. Además, indica que cada sesión es planificada para un objetivo diferente y particular, en el que el procedimiento a seguir varía dependiendo del contexto y contenido.

De forma complementaria, Auccahuallpa (2017) señala que las sesiones son un conjunto de interacciones organizadas e intencionadas entre el docente y los estudiantes en relación a los objetivos de aprendizaje. Además, menciona que no existe una única forma de ejecutar la planificación de la sesión de aprendizaje, sino que es el docente quien a su estilo moldea los procesos siguiendo las capacidades y actitudes previamente seleccionados.

Por su parte, Rojas (2018) la define como una planificación sistematizada y diversificada de los aprendizajes que será ejecutada en la misma práctica del docente donde se verificará el logro de aprendizaje a través de un sistema de evaluación. Es decir, la sesión de aprendizaje es la planificación más concreta de la planificación curricular. En ella se encuentra inmerso el actuar docente que no surge de una casualidad o una improvisación, sino que previamente ha sido seleccionado, sistematizado y organizado en relación a los propósitos de aprendizaje.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El informe se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, debido a que, según Hernández et al. (2014) esta investigación se ajusta a las características del enfoque tales como la delimitación de objetivos y preguntas de investigación, revisión de literatura y construcción de una base teórica, la determinación de variables a partir de las preguntas, la medición de las variables mediante las preguntas del instrumento, el análisis de estas y la extracción de conclusiones.

Además, cabe indicar que se usaron los datos recolectados por la Encuesta Nacional Docentes 2018, datos que proporcionaron información sobre las prácticas pedagógicas, siendo esta la variable central del proyecto que luego fue analizada estadísticamente.

3.2. Diseño metodológico

El diseño metodológico fue el descriptivo simple, puesto que el estudio caracterizó y especificó las prácticas pedagógicas de los docentes del distrito de Tacna en tres dimensiones: factores, actividades y materiales didácticos.

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por todos los docentes de la región Tacna de escuelas públicas y privadas que participaron en la Endo 2018. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 39 docentes del nivel primaria entre nombrados y contratados de escuelas públicas del distrito de Tacna, de la región Tacna.

3.4. Definición de variables

Se trabajó con la siguiente variable:

Tabla 1*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Prácticas pedagógicas	El Ministerio de Educación (Minedu, 2019) define las prácticas pedagógicas como el conjunto de acciones académicas que se ejecutan en los centros educativos, éstas surgen de la reflexión que se realiza de las necesidades u oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, para el planteamiento de alternativas de mejora. El propósito de las prácticas docentes se basa en que los estudiantes desarrollen las competencias previstas en el Currículo Nacional de la Educación Básica.	La variable se medirá a partir de las acciones académicas, reflexiones y alternativas de mejora que se realizan en los centros educativos. La variable se medirá a partir de los resultados obtenidos en el eje 900 “Prácticas docentes” de la Endo 2018, aplicado a docentes de instituciones públicas del distrito de Tacna, región Tacna.	1. Factores que mejoran la práctica. 2. Valoración de actividades vinculadas a la práctica pedagógica. 3. Herramientas pedagógicas	1. Infraestructura educativa adecuada	Pregunta /reactivo
				2. Materiales educativos suficientes y adecuados	902A
				3. Acceso a material de consulta 4. Acceso a tecnología/internet 5. Buen clima laboral en la IE 6. Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla 7. Asesoría personalizada	
				1. Planificar en función de un problema identificado. 2. Sistematizar su práctica pedagógica. 3. Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica. 4. Registrar evidencias de su práctica pedagógica.	903
				1. Utilidad de la herramienta pedagógica Programa anual, publicada en el portal PerúEduca. 2. Utilidad de la herramienta pedagógica Unidades, publicada en el portal PerúEduca. 3. Utilidad de la herramienta pedagógica Sesiones, publicada en el portal PerúEduca.	907

3.5. Técnicas e instrumentos para recojo de datos

La técnica que se aplicó fue el análisis de datos, debido a que mediante este procedimiento se examinó la información recaudada por medio de la Endo 2018, que determinó estadísticamente las prácticas pedagógicas de los docentes del distrito de Tacna de la región Tacna, en tres dimensiones: factores, actividades y herramientas pedagógicas.

El instrumento que se usó es la base de datos de la Endo 2018, puesto que fue el recurso por el cual se cumplió con los objetivos de la investigación.

3.6. Consideraciones éticas

El presente informe de investigación cumple con los aspectos señalados en las normas de protección y propiedad intelectual propias de la universidad. El proyecto fue presentado al Comité institucional de ética de investigación de la UPCH y se ejecutó una vez que fue aprobado por el mismo. Además, cuenta con todos los requerimientos de respeto de la autoría de las fuentes con el uso del manual APA 7.

Posteriormente, estará presente en la Facultad de Educación de la Carrera de Educación para que guíe las investigaciones futuras de los estudiantes en formación de la carrera de educación que estarán igualmente interesados en el desarrollo de un tema de investigación.

El informe cuenta con un beneficio propio, debido a que por medio del trabajo de investigación se logrará una mayor información sobre el tema y tendrá un beneficio para el distrito de Tacna, región Tacna, porque servirá de base para futuras investigaciones.

3.7. Plan de recojo y análisis de datos

El plan de análisis estuvo enmarcado dentro del enfoque cuantitativo con estadística descriptiva simple. El proceso de análisis de datos se realizó a partir de la información brindada por la Endo 2018 que previamente fue elaborada por el Minedu y aplicada a los docentes de la región Tacna. Para esta investigación, se tomó esa base de datos y se llevó a cabo un análisis estadístico usando el software SPSS Statistics 25.

La parte estadística de esta investigación siguió la siguiente ruta: primero, se recurrió a la página Endo y se descargó la base de datos en el software SPSS Statistics 25; segundo, se seleccionó el distrito de Tacna en el que figuraban maestros contratado y nombrados de escuelas públicas; y, por último, se procedió a elaborar las tablas y gráficos presentados en los resultados. A partir de los resultados obtenidos del análisis se pudo dar respuesta a todos los objetivos planteados.

Para llevar a cabo el informe presentado se revisó la siguiente información:

- Encuesta Nacional de Docentes - Endo 2018
- Repositorios
- Artículos de revistas
- Base de datos científicas

Del ello, se obtuvo información relevante, verídica y actualizada. Para lograrlo se consideraron los siguientes criterios.

- Modalidad: virtual
- Idioma: castellano
- Cobertura: nacional e internacional

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

A continuación, se presentan las tablas y el gráfico, resultado del análisis realizado a los datos de la Endo 2018 que se encuentra en la página web del Ministerio de Educación. Cada tabla y gráfico proporciona datos que responden a los objetivos de este estudio.

Tabla 2

Factores internos que mejoran las prácticas pedagógicas

Factores internos	Sí		No		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	% Total
Buen clima laboral	18	46,2%	21	53,8%	39	100,0%
Tiempo para reflexionar	7	17,9%	32	82,1%	39	100,0%
Asesoría personalizada	16	41,0%	23	59,0%	39	100,0%
Otro	1	2,6%	38	97,4%	39	100,0%

Fuente: Endo 2018

En la tabla 2 se presentan los datos sobre los factores internos que intervienen en las prácticas pedagógicas y se observa que un alto número de docentes encuestados opinan que el tiempo para reflexionar no es útil para mejorar su práctica pedagógica. Asimismo, cabe resaltar que los factores consultados en porcentajes de aceptación no superan el 50%.

Tabla 3*Factores externos que mejoran las prácticas pedagógicas*

Factores externos	Sí		No		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Infraestructura	13	33,3%	26	66,7%	39	100,0%
Materiales educativos	32	82,1%	7	17,9%	39	100,0%
Material de consulta	10	25,6%	29	74,4%	39	100,0%
Tecnología / internet	15	38,5%	24	61,5%	39	100,0%
Otro	1	2,6%	38	97,4%	39	100,0%

Fuente: Endo 2018

En la tabla 3 se presentan los datos sobre los factores externos que mejoran las prácticas pedagógicas y se observa que la mayoría de docentes considera que el factor material educativo ayudaría a mejorar su labor pedagógica. Asimismo, se evidencia que el acceso al material de consulta resulta no útil para los docentes.

Tabla 4*Frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica pedagógica*

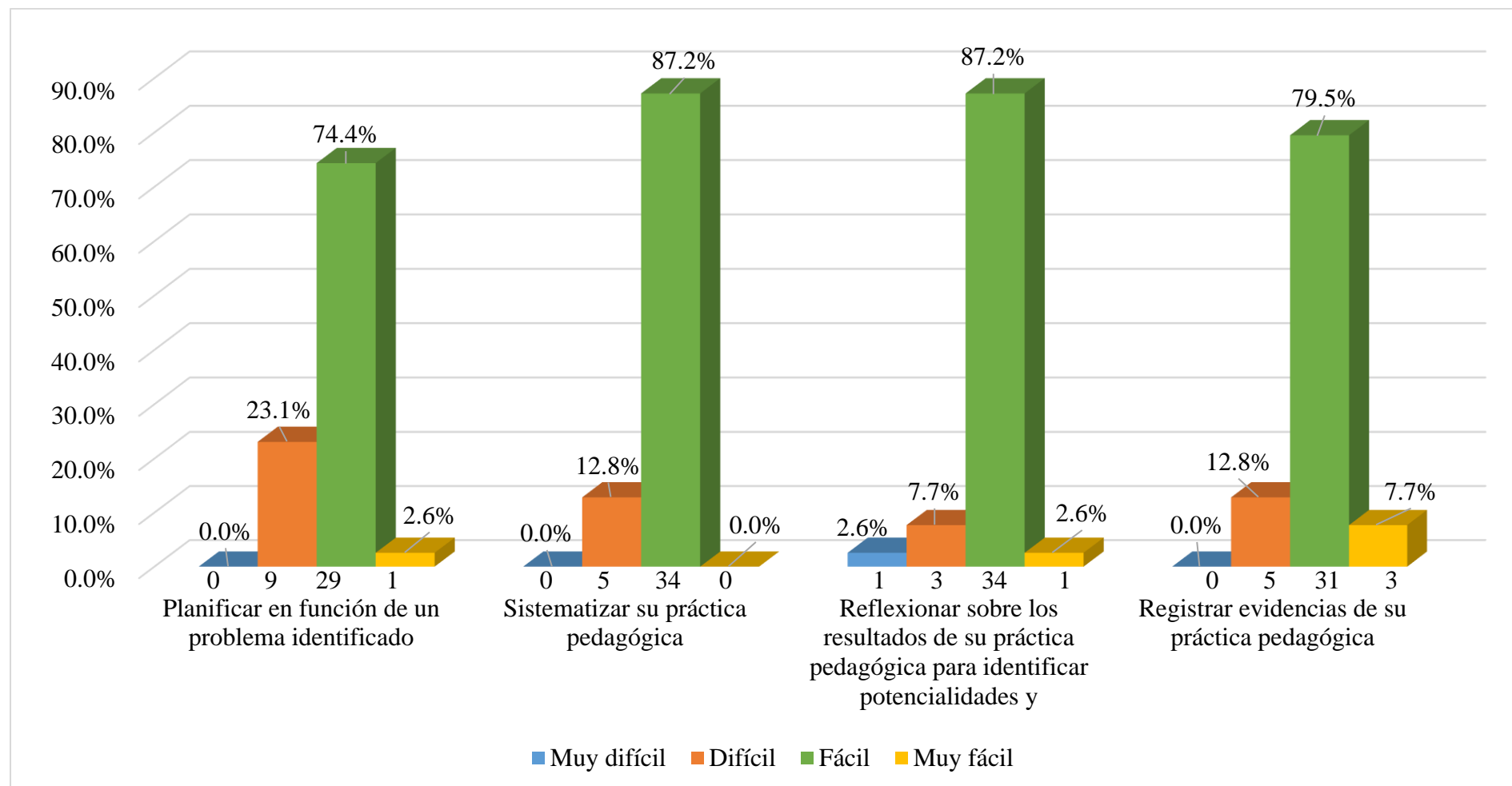
Frecuencia de actividades		Casi A Casi					Total
		Nunca	nunca	veces	siempre	Siempre	
Planificar	Recuento	0	0	8	20	11	39
	%	0,0%	0,0%	20,5%	51,3%	28,2%	100,0%
Sistematizar	Recuento	0	1	7	24	7	39
	%	0,0%	2,6%	17,9%	61,5%	17,9%	100,0%
Reflexionar sobre los resultados	Recuento	0	0	9	22	8	39
	%	0,0%	0,0%	23,1%	56,4%	20,5%	100,0%
Registrar evidencias	Recuento	0	1	6	22	10	39
	%	0,0%	2,6%	15,4%	56,4%	25,6%	100,0%

Fuente: Endo 2018

En la tabla 4 se presentan los datos sobre la frecuencia de las actividades vinculadas a la práctica pedagógica y se observa que la mayoría de docentes lleva a cabo casi siempre las cuatro actividades. Además, se evidencia que realizan con mayor frecuencia la actividad de sistematizar su práctica pedagógica.

Figura 1

Dificultad de las actividades vinculadas a la práctica pedagógica



Fuente: Endo 2018

En la figura 1 se presentan los datos sobre la valoración que tienen los docentes acerca de cuán fácil o difícil consideran que es llevar a cabo cada actividad. Se observa que la mayoría de docentes considera que le resulta fácil realizar las actividades de sistematizar y reflexionar su práctica pedagógica. Del mismo modo, se evidencia una cantidad significativa de maestros que consideran difícil planificar en función de un problema.

Tabla 5

Utilidad de las herramientas pedagógica publicadas en el portal PerúEduca

Utilidad de herramientas		No lo usa	Nada	Poco	Regular	Bastante	Total
Programa	Recuento	8	1	5	15	10	39
Anual	%	20,5%	2,6%	12,8%	38,5%	25,6%	100,0%
Unidades	Recuento	3	0	2	18	16	39
	%	7,7%	0,0%	5,1%	46,2%	41,0%	100,0%
Sesiones	Recuento	1	0	2	16	20	39
	%	2,6%	0,0%	5,1%	41,0%	51,3%	100,0%

Fuente: Endo 2018

En la tabla 5 se presentan los datos sobre la utilidad que le otorgan los docentes a las herramientas pedagógicas publicadas en el portal PerúEduca. Se observa que la mayoría de docentes considera que el programa anual, las unidades y sesiones son regular y bastante útiles, siendo la sesión de aprendizaje la herramienta con mayor porcentaje. Asimismo, se manifiesta que un grupo considerable de docentes no usan programaciones anuales.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

De acuerdo al marco teórico y a los resultados obtenidos con el fin de determinar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes de instituciones públicas en el nivel primaria, distrito de Tacna, región Tacna, según la Endo 2018, se realiza una discusión de ellos con otras investigaciones que giran en torno al tema central de estudio. En relación a los antecedentes, cabe mencionar que no se encontraron investigaciones de fuentes secundarias que abordaran la misma temática de esta investigación.

En cuanto a los resultados sobre la dimensión *factores que mejoran la práctica*, a pesar de que no se encontraron estudios que abordaran la dimensión en su totalidad, se hallaron diferencias en los siguientes ítems: buen clima laboral y materiales educativos.

Por un lado, el resultado del ítem buen clima laboral difiere de lo hallado por Huaita y Luza (2018), debido a que en sus evidencias señalan que este influye significativamente en el desempeño de los maestros en un 85,2%. En cambio, en este estudio se obtuvo que un 46,2% de docentes indicaron que este factor sí ayudaría a mejorar su práctica pedagógica. Se puede apreciar que los encuestados de esta investigación no le dan mucha importancia a este factor, a pesar que se ha demostrado su influencia (Huaita y Luza, 2018). Otros autores que también presentan ideas similares son Fortoul y Rosas (1999), quienes señalan que los otros miembros de la comunidad educativa intervienen mediante sus acciones en las experiencias de aprendizaje que los maestros planifican, sistematizan, reflexionan y registran dentro de un salón de clases. Por lo tanto, se puede inferir que las acciones, condiciones y el

ambiente de trabajo que se suscitan entre los miembros de la comunidad educativa propician que los docentes desarrollen aprendizajes de forma creativa, crítica y reflexiva (Huaita y Luza, 2018).

Por otro lado, en relación al segundo ítem materiales educativos, esta investigación coincide con el estudio de Hilario (2012), quien obtuvo resultados similares con respecto a la percepción que tienen los docentes en el uso de materiales educativos. Es importante tener en cuenta que se consideran escalas de valoración distintas, debido a que el autor utilizó la siguiente escala: son muy indispensables, son poco indispensables, usar o no da lo mismo, no es necesario utilizar, y nunca los utilizo. En cambio, en este estudio se debía seleccionar o no si este indicador ayudaría a mejorar la práctica pedagógica. Hilario obtuvo que el 90,91% de docentes considera que los materiales son muy indispensables en su labor docente y el otro porcentaje consideró que son poco importantes. En cambio, en este estudio el 82,1% considera que este factor ayudaría a mejorar su práctica pedagógica. Se puede observar que ambos estudios coinciden en sus resultados al obtener porcentajes similares y altos. A partir de los resultados se puede inferir que lo consideran de esa forma, debido a que usan materiales didácticos durante sus clases y han visto resultados favorables.

En cuanto a los resultados sobre la dimensión *valoración de actividades vinculadas a la práctica pedagógica*, a pesar de que no se encontraron estudios que abordaran la dimensión en su totalidad, se hallaron diferencias en los siguientes ítems: planificación y reflexión sobre los resultados de su práctica pedagógica.

Por un lado, Moreno y Derby (2017) encontraron que los docentes en un 42% sí planifican sus actividades de enseñanza, mientras que en este estudio se obtuvo en una valoración distinta dos resultados; primero, que un 28,2% de docentes siempre planifican sus actividades en relación a un problema; y segundo, que un 74,4%

considera que es fácil planificar en base a un problema. A partir de los resultados, se puede inferir que no existe mucha diferencia sobre los porcentajes en cuanto a si planifican o no sus actividades, pero se debe tener en cuenta que este porcentaje no sobrepasa el 50%. Sin embargo, se puede apreciar que los docentes encuestados en este estudio manifiestan que les resulta fácil planificar, a pesar de que desconoce el motivo. Se infiere que no lo hacen debido a que, como mencionan Melo et al (2019), tal vez no existe una cultura de supervisión en sus escuelas. Los autores afirman que ello ayuda a los maestros a mejorar cada vez más, ya sea por motivación propia o por competencia laboral.

Por otro lado, en relación al segundo ítem reflexión sobre los resultados de su práctica pedagógica. Agreda y Pérez (2020) hallaron como resultado que los docentes se ubican en tres niveles de práctica reflexiva, lo cual señala que un 76,7% realiza una reflexión crítica, un 22,7% una reflexión pedagógica y el resto de porcentaje una reflexión superficial. En cambio, en este estudio se determinó la frecuencia y la dificultad de reflexionar sobre la propia práctica pedagógica, en el que se obtuvo que un 20,5% de docentes encuestados siempre realizan dicha actividad. Con respecto a la valoración sobre la dificultad, se determinó que un 87,2% indica que le resulta fácil realizar la actividad.

Se infiere que los resultados pueden diferir debido a que en el primer estudio existe una variable que influye en la reflexión crítica, que sería el acompañamiento pedagógico, en cambio, en este estudio no existe la intervención de esta variable. Además, también es importante resaltar que en los resultados de este estudio existe una ligera contradicción, debido a que cuando se refiere a frecuencia se manifiesta un porcentaje cercano al 50% en el indicador casi siempre y un porcentaje menor al 25% al indicador siempre, a diferencia de cuando se consulta sobre si resulta fácil o difícil

realizar la actividad. Entonces, surge la interrogante si les parece fácil, por qué no lo realizan. Se debe tener en cuenta que la reflexión sobre los resultados de la práctica resulta necesaria, debido a que, como menciona Schön (citado en Vergara, 2016), esta actividad nos lleva a reflexionar sobre los aciertos y errores que se comenten durante la práctica sin la necesidad de recurrir a agentes externos, y contribuyendo a una autonomía por parte del docente.

En cuanto a los resultados sobre la dimensión *herramientas pedagógicas*, a pesar de que no se encontraron estudios que abordaran la dimensión en su totalidad, se hallaron diferencias en los siguientes ítems: programa anual y unidad didáctica.

Por un lado, Salinas (2014) halló que los docentes manifiestan que casi nunca en un 6,3% existe coherencia entre la programación curricular anual y los resultados en el aprendizaje, a veces en un 31,3%, casi siempre en un 56,3% y siempre en un 6,3%. En cambio, este estudio determinó en una escala de valoración distinta a Salinas, ya que el 20,5% no usa programaciones anuales y el 25,6% la considera bastante útil. Si bien la intención de los ítems en los estudios es diferente, se pueden relacionar debido a que se podría inferir que, si el docente encuentra coherencia entre esta herramienta y los aprendizajes, la puede considerar útil. En ese sentido, se puede deducir que los resultados obtenidos en este estudio señalan que los encuestados no encuentran relación entre la planificación y los resultados, por ello, el bajo porcentaje de utilidad a esta herramienta. Asimismo, puede ocurrir que los docentes no cuenten con una gestión pedagógica adecuada, ya que en el estudio de Salinas esa es una variable que intervenga en sus resultados.

Por otro lado, en relación al segundo ítem unidades didácticas. El mismo autor, Salinas (2014) menciona que los docentes manifiestan que en un 18,8% a veces las áreas cuentan con unidades de aprendizaje, un 37,5% casi siempre y un 43,8% siempre.

En cambio, en este estudio se obtuvo en una escala de valoración distinta, que el 7,7% no usa esta herramienta y que un 41% la considera bastante útil. De igual forma, se puede apreciar que la intención de los ítems es diferente en ambos estudios; sin embargo, se considera que pueden relacionarse. En ese sentido, se puede observar que los docentes coinciden en porcentajes casi similares al señalar que las áreas cuentan con unidades didácticas y al considerarlas bastante útiles, por lo que se podría inferir que los encuestados de este estudio cuentan con unidades de aprendizaje, según lo planificado en las programaciones anuales en los que incluyan todas las áreas.

En los resultados de ambos ítems, se puede apreciar que los porcentajes de utilidad, aceptación y uso, en su mayoría, no supera el 60%, cifra que conlleva a preguntar a qué se deben estos resultados. Si el uso de estas herramientas pedagógicas es obligatorio, por lo tanto, los docentes deberían dominarlas y percibir las como útiles (Minedu, 2016). Además, son importantes debido a que, según Minedu (2016), son flexibles y pueden adaptarse y ser contextualizadas a las características y necesidades de los estudiantes, características que, según la definición que presenta el Ministerio de educación, contribuiría a mejorar la práctica pedagógica. Asimismo, Sepulveda y Peláez (2016) en su estudio determinaron que las unidades didácticas son indispensables y primordiales en la práctica, debido a que proveen una planificación y sentido de las competencias que se desarrollaran en clases.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

- En relación con el objetivo general, se logró determinar las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes del nivel primaria de escuelas públicas del distrito de Tacna, a partir de tres dimensiones: la primera, referida a los factores que mejoran las prácticas pedagógicas; la segunda, a las actividades vinculadas a la práctica; y, por último, a las herramientas pedagógicas, que contribuyen a una mejor planificación de las actividades.
- En relación al primer objetivo específico, los docentes encuestados consideran que fomentar el buen clima laboral, la asesoría personalizada y los materiales educativos son los factores que ayudarían a mejorar su práctica.
- En relación al segundo objetivo específico, se identificó que los docentes realizan casi siempre las siguientes acciones académicas: planificar en función a un problema identificado, sistematizar, reflexionar sobre sus resultados y registrar evidencias de su práctica pedagógica.
- En relación al tercer objetivo específico, se identificó que los docentes consideran regularmente útil el programa anual publicado en el portal PerúEduca, de igual forma las unidades didácticas. Lo que sí consideraron bastante útil es la herramienta sesiones de aprendizaje.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes realizar las actividades de planificar en función a un problema identificado, sistematizar, reflexionar sobre sus resultados y registrar las evidencias de su práctica pedagógica, debido a que los ayudará a obtener mejores resultados de aprendizaje en sus estudiantes puesto que el reflexionar debe impulsar al maestro a una autonomía en la mejora de sus acciones.
- Se recomienda a las instituciones educativas asegurar el bienestar de los maestros dentro de sus instalaciones, ya que un clima laboral favorable permite que exista un trabajo cooperativo y una buena comunicación entre colegas en busca de mejorar su práctica pedagógica. Además, mejora en el docente su estado emocional y aumenta su motivación.
- Se recomienda a los gobiernos regionales asegurar una mayor inversión en la adquisición y distribución de materiales educativos, puesto que ello permitirá que los docentes cuenten con recursos que les permitan innovar en sus actividades y así obtener mejores resultados. Incluso, podrían realizar un estudio sobre qué tipo de materiales son los más usados, flexibles y adaptables para las diferentes áreas curriculares.
- Se recomienda al Ministerio de Educación mejorar los insumos de la página de PerúEduca, para que los docentes le encuentren mayor utilidad a las herramientas pedagógicas que ofrecen y puedan realizar actividades planificadas y obtener resultados acordes o en la misma línea de los planificado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública, año 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49043/Acevedo_MM-SD.pdf?sequence=1
- Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios en blanco. Revista de educación*, 2(30), 219-232.
<https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2020/07/Estudio.pdf>
- Alva, D. (2018). *Sesión de aprendizaje basado en talleres de lectura y su influencia en la comprensión lectora* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2924>
- Anijovich, R. y Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Revista de Educación*, (28), 75 – 90.
https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/8590/11746_8590.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, K., Cordero, O., Sandí, J. y Cruz, M. (2015). Las TIC como herramienta pedagógica en proceso de investigación educativa.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46336/Documento_completo.pdf?f?sequence=3
- Auccahuallpa, J. (2017). *El monitoreo pedagógico en la planificación de las*

sesiones de aprendizaje de los docentes, 2016 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8480/Auccahualla_FJ.pdf?sequence=1

Avendaño, W., Paz, L. y Parada-Trujillo, A. (2016). Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta. *Investigación y desarrollo*, 24 (2), 329 – 354.

<http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v24n2/v24n2a06.pdf>

Baquero, P. (2006). Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. Tres concepciones dominantes de la práctica docente. *Actualidades Pedagógicas*, (49), 9-22.

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1128&context=ap>

Barraza, A. y Ortega, F. (2009). Satisfacción laboral en instituciones formadoras de docentes. Un primer acercamiento. *Revista electrónica diálogos educativos*, (17), 4 – 17. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3039065.pdf>

Cáceres, P., Carballo, P. y Péfaur, V. (2016). La sistematización de la unidad didáctica en educación ambiental: una aproximación desde una experiencia en la ruralidad. *Educare*, 20(66), 249 – 257. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35649692006.pdf>

Cachique, M. (2018). *Uso de las TIC por parte de los docentes de las instituciones educativas N° 00500 del distrito de Soritor provincia de Moyobamba* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6666/BC-2112%20CACHIQUE%20TELLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carbajal, N. (2013). Formación de profesores prácticos reflexivos mediante la articulación de la investigación acción crítica y la práctica reflexiva. *Revista “Ciencia y Tecnología”*, 163 – 179.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/277/278>
- Carriazo, C., Perez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87 – 94.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Castillo, S. (2008). Propuesta pedagógica basada en el constructivismo para el uso óptimo de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. *Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa*, 11(2), 171-194.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/relime/v11n2/v11n2a2.pdf>
- Castro, J. (2017). Experiencias didácticas para el mejoramiento de la práctica pedagógica del profesor de artes plásticas. *Revista Educación*, 31 (1), 109 – 121.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/download/1256/1319>
- Chuna, A. (2019). *Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27391/Chuna_CA_V.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión europea (2020). Un planteamiento que incluye a todo el centro educativo para abordar el abandono escolar prematuro - Mensajes políticos. *Educación y formación* 2020, 5 – 21.

https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/policy_rec_spanish_final.pdf

Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*, 12, 88-103. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109906.pdf>

Duque, P. Rodríguez, J. y Vallejo, S. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>

Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación-acción*. Editorial Paidós Mexicana. <https://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/posgrados/acom/Primaria/EEpri2/documentos/Transformando.pdf>

Garro, V. R. (2019). *La programación curricular* [Monografía de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3468/MONOGRAF%C3%8DA%20-%20GARRO%20VASQUEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, A. L. (1997). *Una propuesta de estructura de unidad didáctica y de guía didáctica*. En L. García Aretio (Ed.), 1-25. http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:20200/propuesta_estructura.pdf

Guevara, V. (2015). *Herramientas pedagógicas y su contribución en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de la Unidad Educativa Manuel Córdova Galarza Cantón Ventanas provincia Los Ríos* [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/1984/P-UTB-FCJSE-EBAS-000038.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Félix-Salazar, V. y Samayoa-López, G. (2015). El pensamiento reflexivo en la formación del futuro profesor. *Ra Ximhai*, 11(4), 267-287.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596020>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (Ed.). (2014). *Metodología de la investigación*. Interoamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hilario, G. J. (2012). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, región Ancash en el año 2011* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2369/Hilario_gj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huaita, D. y Luza, F. (2018). El clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de instituciones educativas públicas. *Innova Research Journal*, 3(8), 300-312. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/download/801/760>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la educación (INEE) (2013). *Segundo Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS 2013)*.
https://www.oecd.org/education/school/Mexico-TALIS-2013_es.pdf
- Jara, E. (2019). *Fortalecimiento docente en el uso de las TIC para el acceso a la lectoescritura en la institución educativa particular “El Buen Pastor” de Tacna* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/11292/EDjaalcoef.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Loaiza, Y. y Duque, P. (2017). Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes. *Plumilla Educativa*, 60 – 78.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6157574.pdf>
- Lloclla, N., Merino, J., Murillo, E., y Sánchez, M. (2021). *Herramientas digitales para la planificación de actividades del nivel primario en una educación a distancia*. [Tesis de pregrado, Escuela de educación superior pedagógica pública Monterrico].
<http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1875/4/Tesina%20Lloclla%20Tirado.pdf>
- Maduro, I. y Rietveldt, F. (2009). Portal PerúEduca del Minedu cumple 15 años al servicio de la comunidad educativa del país. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social*, (6), 41 – 57.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2937192.pdf>
- Manzón, G. R. (2002). *Factores Internos y Externos Escolares que condicionan la calidad del Proceso Enseñanza–Aprendizaje, en los Institutos por Cooperativa del Ciclo Básico del Nivel Medio, de la Jornada Vespertina, en el Municipio de Totonicapán* [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos].
http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1632.pdf
- Melo, P., Mendoza, M. y Pérez, C. (2019). Elementos institucionales y contextuales asociados al mejoramiento de las prácticas pedagógicas docentes: Modelo explicativo desde la percepción docente. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 181-205. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v20n43/0718-5162-rexe-20-43-181.pdf>

Ministerio de educación. (2019). *Resolución Directoral Regional N° 003874 – 2019 – DRELM.*

http://www.dreml.gob.pe/documentos/documentos_oficiales/resolucion_directoral_regional/2019/SET/RDR-3874-2019-DRELM.pdf

Ministerio de educación (2018). *Evaluación PISA 2018.* http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

Ministerio de educación (2018). *Resultados 2018. Evaluaciones de logros de aprendizaje.* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2018-1.pdf>

Ministerio de Educación (2015). *Orientaciones generales acerca de las herramientas pedagógicas: unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.* http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/documentos2018/005_Orientaciones_generales_para_el_uso_de_las_herramientas_pedag%C3%B3gicas_Plataforma_JEC.pdf

Ministerio de educación. (2014). *¿Con qué aprenden?* <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-conqueprenden.html>

Ministerio de educación. (2014). *Orientaciones generales para la planificación curricular. Aportes a la labor docente de diseñar y gestionar procesos de aprendizaje de calidad.* <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2015/05/orientaciones-progra-ebr.pdf>

Ministerio de educación. (2016). *Jornadas de reflexión.* http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Jornada_de_reflexion_ECE-2016.pdf

Ministerio de educación (2016). *Portal PerúEduca del Minedu cumple 15 años al servicio de la comunidad educativa del país.*

<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=40701>

Ministerio de educación. (2018). *Programación anual y unidades de aprendizaje.*

<https://www.mineduperu.com/2018/11/programacion-anual-y-unidades-de.html>

Morante, A. y Sajami, J. (2020). *Los componentes didácticos en la práctica pedagógica de los profesores de Educación Inicial: un estudio comparativo-Perú y Colombia*

[Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64989/Morante_SAM-Sajami_PJV-SD.pdf?sequence=1

Moreno, E. A. (2002). Concepciones de práctica pedagógica. *Revista de la Facultad de Artes y Humanidades*, (16), 105-129.

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/download/5919/4902>

Moreno M. B. (2017). *Prácticas pedagógicas de profesores de educación física para favorecer la generación de condiciones en el desarrollo de habilidades neuromotrices en estudiantes escolares* [Tesis de maestría, Universidad Finis Terrae].

https://repositorio.uft.cl/xmlui/bitstream/handle/20.500.12254/763/MORENO_Bastian%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mota, K. (2019). *Tics como herramientas pedagógicas y el pensamiento crítico de los docentes de la escuela José Joaquín de Olmedo, Ecuador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42991/Mota_NKM.pdf?sequence=1

- Nieto, M. Á. y Delgado, M. M. (2006). Procesos de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 9(22). <http://reme.uji.es/articulos/numero22/revisio/num22revisio.pdf>
- Ortega, C., Hernández, A., y Canto, J. (Ed.) (2018). *La práctica reflexiva para la Innovación Educativa*. Red Durango de investigadores Educativos A.C. <http://www.redie.mx/librosyrevistas/libros/practivareflexiva.pdf#page=121>
- Osorio, A. (2016). El desarrollo profesional docente en educación básica primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios educativos*, 12(1), 39 – 52. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134149742003/>
- Parra-Bernal, L., Menjura-Escobar, M., Pulgarín, L. y Gutiérrez, M. (2021). Las prácticas pedagógicas. Una oportunidad para innovar en la educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 70-94. [http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana17\(1\)_5.pdf](http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana17(1)_5.pdf)
- Pérez-Ruiz, A. (2018). Práctica docente y currículo: Un marco de análisis construccionista. *Revista Electrónica Educare*, 22 (3), 402-416. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194157733020>
- Pontificia Universidad Javeriana [PUJ]. (2020). *¿Cómo planear nuestras sesiones para el escenario remoto? Centro para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación*. https://www.javeriana.edu.co/profesores/wp-content/uploads/2021/07/P_Co%CC%81mo-planear-sesiones-remotas.pdf
- Rojas, C. V. (2018). *Planificación de la meta cognición en las sesiones de aprendizaje* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16151/ROJ_AS_COTRINA_V%C3%8DCTOR_JES%C3%9AS.pdf?sequence=1

Sabillón, C. y Bonilla, M. (2019). Infraestructura y acceso a tecnologías digitales como condicionantes de las prácticas pedagógicas de los profesores de Santa Bárbara, Honduras. *Contratexto*, (32), 279 - 300.
<https://www.redalyc.org/journal/5706/570661491013/>

Salinas, E. E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Peru "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4240/Salinas_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sepulveda, C. y Peláez, V (2016). *Sistematización de una práctica docente significativa de educación primaria en una institución educativa pública del Municipio de Quinchía, Risaralda* [Tesis de doctorado, Universidad Tecnológica de Pereira].
<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/7045/37214S479.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Solórzano, S. (2016). *La práctica pedagógica y la construcción de currículo: aportes en la perspectiva de la educación en tecnología* [Tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional].
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/985/TO-19486.pdf?sequence=1>

- Such, G. y Suizo, S. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Educación*, 24(47), 90-114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5249212.pdf>
- Tamayo, J. (2007). La práctica pedagógica como categoría de análisis; acercamientos desde su construcción como objeto de investigación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 1 – 12. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1515.pdf>
- Tobón, S., Martínez, E., Valdez, E. y Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual. *Revista Espacios*, 39(53). <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-31.html>
- UNESCO (2018). *Prácticas pedagógicas interculturales: Reflexiones experiencias y posibilidades desde el aula.* https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2020/01/20200129_PRACTICA-PEDAGOGICAS-RESUMEN-EJECUTIVO.pdf
- Valencia, W. (2008). La práctica pedagógica: un espacio de reflexión. Experiencia con grados primero y segundo. <http://viref.udea.edu.co/contenido/pdf/174-practica.pdf>
- Vergara, F. M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados (Teaching practice. A study from the meanings). *Revista CUMBRES*, 2(1). 73-99. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6550779.pdf>
- Vila, O. y Núñez, E. (2020). La práctica pedagógica con enfoque prospectivo en el sistema de escuelas del Partido. *Revista Conrado*, 16(73), 165-170. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n73/1990-8644-rc-16-73-165.pdf>

Villa, A. y Galindo, L. (2012). Resignificaciones de la Práctica Pedagógica en la Facultad de Educación.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cp/article/download/337916/20801846/169281>

Vivar, S. (2021). *Enfoque Interdisciplinar en la Práctica Pedagógica de Docentes en una Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68568/Vivar_ASC-SD.pdf?sequence=1

Von, W. G. (2001). Valorar (o cómo hablar de lo que se debe callar). Nuevas bases para el emotivismo [trad. de Carlos Alarcón Cabrera]. *Anuario de filosofía del derecho*, (18), 385 – 398. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/257670.pdf>

Yao, F. (2016). Los factores que influyen en la calidad de la educación. *Itinerario Educativo*, 30(67), 217-225.

<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Itinerario/article/download/2898/2492>

ANEXO

902A	En su opinión, ¿qué factores le AYUDARÍAN más a mejorar su práctica pedagógica? Elija hasta <u>tres</u> alternativas. [TARJETA P]
Infraestructura educativa adecuada	1
Materiales educativos suficientes y adecuados	2
Acceso a material de consulta	3
Acceso a tecnología/internet	4
Buen clima laboral en la IE	5
Tiempo para reflexionar sobre su práctica pedagógica y sistematizarla	6
Asesoría personalizada	7
Otro (Especifique):	8

903	Con relación a su práctica pedagógica, ¿con qué frecuencia lleva a cabo las siguientes actividades? ¿Y qué tan fácil o difícil es...?	Frecuencia [TARJETA D]	Dificultad [TARJETA Q]
1	Planificar en función de un problema identificado		
2	Sistematizar su práctica pedagógica		
3	Reflexionar sobre los resultados de su práctica pedagógica		
4	Registrar evidencias de su práctica pedagógica		

907			
¿Qué tan útiles son para usted las siguientes herramientas pedagógicas publicadas en el portal PerúEduca?			
[Tarjeta K]			
		código	No lo usa
1	Programa anual		9
2	Unidades		9
3	Sesiones		9